

Проблемы осуществления личных неимущественных прав после смерти гражданина



Е.А. Ходырева,
профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент,
eay.07@mail.ru

АННОТАЦИЯ. В статье предпринята попытка определить, могут ли личные неимущественные права входить в состав наследства. На основе законодательства и судебной практики показано, что после смерти лица некоторые личные права, а именно право на имя и право на изображение, способны к осуществлению иными субъектами. Предоставление возможности давать согласие на использование имени и изображения гражданина после смерти носителя соответствующего права и заключать соглашения об их коммерческом использовании свидетельствует о включении этих нематериальных благ в гражданский оборот.

Ключевые слова: наследники, право на имя, право на изображение, осуществление права, нематериальные блага.

DOI 10.53578/1819-6624_2024_10_30

Вопросы реализации личных неимущественных прав как при жизни лица, так и после его смерти сохраняют свою актуальность, так как личность, ее права и свободы являются высшей ценностью для любого государства. В сопоставлении с иными традиционными институтами гражданского права учение о личных правах имеет относительно небольшой период развития, что не позволяет в настоящее время сказать о наличии единой, логически непротиворечивой концепции, обосновывающей возможность или невозможность перехода личных прав после смерти гражданина.

Еще О.С. Иоффе, определяя, что есть наследственное право, говорил о том, что это «совокупность норм, регулирующих вызываемые смертью гражданина отношения по непосредственному и универ-

сальному преемству в принадлежащих ему имущественных и необходимых для их осуществления личных неимущественных правах и обязанностях»¹. Речь прежде всего шла о личных неимущественных правах, возникающих в связи с созданием результатов интеллектуальной деятельности, но вопрос о том, могут ли быть включены в состав наследства личные неимущественные права, объектом которых становятся нематериальные блага, оказывается не столь однозначным. Под личными неимущественными правами в данной статье мы будем понимать «субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными»². Могут ли они принадлежать наследникам?

В качестве общего правила законом определено, что нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут защищаться другими лицами в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом (абз. 3 п. 2 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)). Из этой нормы следуют три важных вывода:

1) разрешено защищать после смерти гражданина не любые нематериальные блага, а только те, в отношении ко-

торых будет прямое указание закона. В настоящее время это:

- честь, достоинство и деловая репутация гражданина (п. 1 ст. 152 ГК РФ);
- частная жизнь (п. 5 ст. 152.2 ГК РФ);
- авторство (ст. 1267, 1316 ГК РФ).

В этом перечне отсутствуют имя и изображение, хотя судебная практика знает примеры споров, рассматривавшихся по иску наследников в связи с использованием этих нематериальных благ после смерти лица (например, в связи с использованием имени М.Т. Калашникова или изображения и псевдонима Доктор Лиза)³;

2) круг лиц, которым доверено решать вопросы защиты нематериальных благ, должен быть определен законом. При определении такого перечня нет единства в круге субъектов:

- по пункту 1 статьи 152 ГК РФ это любые заинтересованные лица;
- по пункту 5 статьи 152.2 ГК РФ это дети, родители, переживший супруг;
- по статьям 1267 и 1316 ГК РФ это назначенное автором лицо либо наследники, их правопреемники и другие заинтересованные лица.

Представляется, что различия в круге субъектов оправданы и обусловлены

¹ Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. 3: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. Л., 1965. С. 280.

² Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стер. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М., 2011. С. 886–887.

³ См., напр., постановления Суда по интеллектуальным правам от 27.05.2020 № С01-1220/2018 по делу № А71-4896/2018, от 28.01.2019 № С01-1220/2018 по делу № А71-4896/2018, от 8.04.2022 № С01-270/2022 по делу № А40-241440/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2021 № 09АП-70339/2021 по делу № А40-241440/2020, постановление Суда по интеллектуальным правам от 9.04.2014 № С01-239/2014 по делу № А40-15537/2012.

сущностью того или иного личного права. Такие блага, как честь, достоинство, деловая репутация, имя автора, неприкосновенность произведения, характеризуют лицо перед неопределенным кругом субъектов, каждому из которых может быть небезразлична та роль, которую гражданин выполнял при жизни, потому и защита этих благ после смерти может осуществляться по требованию любого заинтересованного субъекта. В случае же с охраной частной жизни очевидно, что лица из числа членов семьи (дети, родители, супруг) потенциально могут обладать информацией о частной жизни субъекта, а значит, правомерно заявлять требования о защите в случае ее разглашения. Между тем законом не определена ситуация отсутствия обозначенных лиц (детей, родителей, супруга), что позволяет подумывать над вопросом о том, могут ли наследники выступить в роли лиц, правомочных заявить об охране частной жизни умершего гражданина;

3) после смерти обозначенным в законе лицам дозволено решать лишь вопросы защиты нематериальных благ. Относительно возможности осуществления другими лицами личных неимущественных прав, объектом которых признаются нематериальные блага, следовало бы руководствоваться установленным в статье 150 ГК РФ правилом о неотчуждаемости и непередаваемости нематериальных благ, что соотносится со статьей 1112 ГК РФ, исключающей из состава наследства нематериальные блага и личные неимущественные права. Действи-

тельно, многие личные права смертью лица прекращаются (право на жизнь, на здоровье и др.), но не все.

Обратимся, например, к праву на изображение. С одной стороны, после смерти субъекта право на изображение, как тесно связанное с личностью, должно прекратиться. С другой стороны, по нормам ГК РФ правом дачи согласия на обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина после его смерти наделяются дети, переживший супруг, а при их отсутствии — родители (ст. 152.1 ГК РФ). На чем основана возможность дачи согласия на обнародование и использование изображения гражданина после смерти? Такая же возможность дать согласие на обнародование и дальнейшее использование изображения принадлежала самому управомоченному лицу при жизни и составляла содержание соответствующего права.

Очевидными являются два варианта обоснования сложившейся ситуации:

- 1) право на изображение перешло к обозначенным в законе лицам;
- 2) право на изображение возникло у обозначенных в законе лиц.

Спор о том, возможен ли вообще переход права или необходимо говорить о прекращении права у одного лица с одновременным его возникновением у другого, является известным в науке. Как пишет А.А. Рубанов: «От прав и обязанностей, входящих в состав наследства и переходящих к наследникам в порядке универсального правопреемства, следует отличать права и обязанности, которые впервые возникают

у наследников (или впервые возлагаются на них). Эти права и обязанности не принадлежали умершему, не входили в состав наследства, не были объектами преемства, а являются правами самого наследника»⁴. Между тем, как уже было отмечено, право на изображение и его использование принадлежало лицу при жизни, поэтому, следуя логике автора, получается, что такое право может быть объектом преемства. Поддерживая теорию правопреемства и его производный характер, добавим, что только при переходе прослеживается зависимость между правом правопреемника и правом правопреемника.

Если право на изображение рассматривать как самостоятельное субъективное право, которое включает в себя в том числе возможность по использованию изображения, то смерть субъекта не прекратила возможность его осуществления. Осуществление субъективного гражданского права предполагает совершение, как правило, неких действий, направленных на реализацию возможностей, заложенных в содержании права. Эти возможности субъект реализует по своему усмотрению. Е.А. Флейшиц прямо говорила о том, что в отношении права на собственное изображение допустимо «перенесение на другое лицо осуществления права...»⁵. М.Н. Малеина определяла, что такая «узаконенная воз-

можность осуществления и защиты неимущественных прав после смерти их обладателя третьими лицами приводит к мысли о существовании некоторых нематериальных благ в отрыве от личности... в усеченном объеме»⁶. Если личное право с учетом определяющих его содержание правомочий становится способным к осуществлению иными лицами после смерти лица, то в такой ситуации определенные нематериальные блага действительно существуют в отрыве от личности правопреемника. Переход личного права после смерти к иным лицам объясняется наличием имущественного интереса в использовании изображения, сохраняющегося после смерти управомоченного лица.

Сходная ситуация возникает в связи с правом на имя. Интересен в этом отношении казус, при разрешении которого Верховный Суд Российской Федерации вынужден был провести разграничение между правом на имя и правом на использование имени, допустив использование имени после смерти лица, не разрешив дилемму о том, как право на использование имени может существовать в отрыве от права на имя. Судом было указано: «...право на имя принадлежит конкретному лицу в период его жизни, неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе в порядке наследования. Вместе с тем гражданин может заклю-

⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Т.Е. Абова, А.В. Банковский, М.П. Бардина и др.; под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. М., 2004.

⁵ Флейшиц Е.А. Избранное. М., 2007. С. 436.

⁶ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2000. С. 15.

читать соглашение об использовании своего имени за плату другими лицами в их творческой или экономической деятельности. При этом в отличие от права на имя из приведенных положений закона не следует, что право на использование имени прекращается со смертью лица, которому оно принадлежит, если иное не предусмотрено соглашением сторон. После смерти носителя имени защиту его имени может осуществлять заинтересованное лицо»⁷. По сути, суд определил, что речь идет об исполнении договорных обязательств, возникших при жизни лица и не прекратившихся его смертью, но противопоставил друг другу право на имя и право на использование имени. Между тем право на использование имени обусловлено наличием самого права на имя. Право на использование имени — лишь одно из правомочий, охватываемых содержанием права на имя. Признавая возможность его осуществления после смерти, становится очевидной ситуация перехода личного права, но в несколько ином, более ограниченном объеме. После смерти субъекта иные лица (вместо управомоченного) уже не могут решать вопросы по изменению имени, по применению псевдонима, но наличие имущественного интереса позволяет им продолжать использовать имя, что свидетельствует о признании возможным перехода лич-

ного права к наследникам, но не в полном объеме правомочий. Анализируя теорию правопреемства, Б.Б. Черепяхин подчеркивал, что «по общему правилу право у правопреемника имеет такое же содержание, как и у его правопреемника. Вместе с тем некоторое преобразование содержания этого права может иметь место...»⁸.

Как в случае отрицания теории правопреемства, так и при ее поддержке неизбежно возникает вопрос о том, насколько уместно говорить о реализации права, имеющего личный характер, после смерти его носителя. Е.Л. Павлова не усматривает в возможности осуществления личного права после смерти противоречия с принципом «неотчуждаемости и непередаваемости таких прав, так как наследники или другие лица в этих случаях действуют либо в своих, либо в общественных интересах, осуществляя, по существу, уже свое собственное право»⁹. Следуя все-таки иному выводу о возможном переходе личного права, резюмируем, что право на изображение, как и право на имя, следует относить к числу прав, объекты которых могут существовать в отрыве от личности с возможностью включения их в гражданский оборот, что вызывает вопрос о правовой природе этих прав, определяемых в качестве личных или имущественных. В немецкой доктрине права еще Й. Колер обосновы-

⁷ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023).

⁸ Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 318.

⁹ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Г.Е. Авилов, М.М. Богуславский, А.Ф. Ефимов и др.; под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002.

вал концепцию *Immaterialguterrecht*, подобно которой речь может идти о субъективных гражданских правах особого рода — самостоятельных имущественных правах на нематериальные объекты, вовлеченных в гражданский оборот¹⁰. В российской доктрине права этот вопрос не получил надлежащего отражения. Его решение во многом зависит от того, что понимать под личными и имущественными правами. По общепризнанному суждению личные права именуется неимущественными и рассматриваются как тесно связанные с личностью и лишенные экономического содержания. Однако возможность заключения соглашений об использовании имени и изображения как при жизни, так и после смерти управомоченного лица свидетельствует о придании таким нематериальным благам имущественного характера. Поэтому не исключено, что речь может идти о существовании личных прав, объектом которых признаются как нематериальные блага неимущественного характера, так и нематериальные блага имущественного характера, что требует исключения из словосочетания «личные неимущественные права» слова «неимущественные».

Обратим внимание на вопрос о том, кто наделен возможностью осуществлять право на изображение после смерти его носителя. К числу лиц, к которым может переходить право на изображение, закон относит детей, пережившего супру-

га и родителей. Несовпадение указанного перечня с кругом наследников оправдывается лишь наличием тесных, лично-доверительных отношений, связывающих наследодателя с членами его семьи, которые, предполагается, должны быть в достаточной степени осведомлены о его желаниях, особенностях поведения и намерениях по использованию изображения после смерти. В доктрине приводят аргументы, оправдывающие невключение наследников в круг лиц, на усмотрение которых следовало бы оставить решение вопроса об использовании изображения после смерти лица. А.А. Богустов объясняет эту ситуацию отсутствием личного интереса наследников и трансформацией «личного неимущественного блага в имущественное, включение его в коммерческий оборот, что противоречит его сущности и назначению»¹¹. Между тем предоставление права на использование изображения прямо указанным в законе лицам не свидетельствует о том, что такой трансформации личного блага не произойдет. Независимо от субъектного состава лиц, приобретающих право, его осуществление в коммерческих целях будет приносить материальную выгоду.

Что произойдет с правом на изображение при отсутствии лиц, обозначенных в законе? Верховный Суд РФ в постановлении от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского ко-

¹⁰ Цит. по: Кашанин А.В. О проблеме распоряжения личными неимущественными правами автора // Вестник гражданского права. 2009. № 4. С. 43–98.

¹¹ Богустов А.А. Право лица на изображение в законодательстве государств евразийского региона: сравнительно-правовой анализ // Вестник СГЮА. 2023. № 1 (150).

декса Российской Федерации» определяет, что в случае смерти гражданина, смерти или отсутствия всех перечисленных в пункте 1 статьи 152.1 ГК РФ лиц какого-либо согласия для обнародования и использования изображения данного гражданина не требуется (п. 49). Тем самым определено право на свободное использование изображения без ограничений. Между тем такое решение вопроса расходится с содержанием принципа юридического равенства участников гражданских прав и равной судебной защиты. При отсутствии лиц, поименованных в законе, как минимум возможным был бы к учету интерес иного лица из числа наследников или членов семьи, проживающих совместно, а при их отсутствии речь должна идти о прекращении права смертью лица.

В этой связи в зарубежных правовых порядках все большую актуальность приобретает вопрос о праве на публичность, содержание которого составляет возможность контролировать коммерческое использование имени, образа и подобия после смерти известного лица (артиста, исполнителя и т.п.). Так, принятый в Нью-Йорке закон предусматривает необходимость получения согласия: 1) наследников умершей личности, чьи имя, голос, подпись, фотография или сходство имеют коммерческую ценность на момент его или ее смерти, а также 2) наследников умершего исполнителя, который регулярно занимался актерским

мастерством, пением, танцами или игрой на музыкальном инструменте, чьи образы не могут быть использованы в цифровых копиях¹².

Таким образом, не все личные немущественные права прекращаются смертью их носителя. Предоставленная возможность осуществления права после смерти управомоченного субъекта (в части права на имя и права на изображение) свидетельствует о переходе права к обозначенным в законе лицам (хотя и с более ограниченным объемом правомочий) и актуализирует вопрос о возможном включении его в состав наследства.

PROBLEMS OF EXERCISING PERSONAL NON-PROPERTY RIGHTS AFTER THE DEATH OF A CITIZEN

**E.A. Khodyreva,
Professor of the Department
of Civil Law
Udmurt State University,
Doctor of Law,
Associate Professor**

ABSTRACT. The article attempts to determine whether personal non-property rights can be part of an inheritance. Based on legislation and judicial practice, it is shown that after the death of a person, some personal rights, namely the right to a name and the right to an image, are capable of being

¹² New York Based Celebrities and Performers Can Now Pass to their Heirs the Rights to License their Name // URL: https://rpjlaw.com/new-york-based-celebrities-and-performers-can-now-pass-to-their-heirs-the-rights-to-license-their-name/#_ftn1 (дата обращения: 15.10.2023).

exercised by other subjects. The provision of the opportunity to consent to the use of a citizen's name and image after the death of the holder of the relevant right and to conclude agreements on their commercial use indicates the inclusion of these intangible benefits in civil circulation.

Keywords: heirs, the right to a name, the right to an image, the exercise of the right, intangible benefits.

Библиографический список

1. Богустов А.А. Право лица на изображение в законодательстве государств евразийского региона: сравнительно-правовой анализ // Вестник СГЮА. 2023. № 1 (150).
2. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. 3: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. Л., 1965.
3. Кашанин А.В. О проблеме распоряжения личными неимущественными правами автора // Вестник гражданского права. 2009. № 4.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Т.Е. Абова, А.В. Банковский, М.П. Бардина и др.; под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. М., 2004.
5. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Г.Е. Авилов, М.М. Богуславский, А.Ф. Ефимов и др.; под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002.
6. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2000.
7. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стер. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М., 2011.
8. Флейшиц Е.А. Избранное. М., 2007.
9. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001.
10. New York Based Celebrities and Performers Can Now Pass to their Heirs the Rights to License their Name // URL: https://rpjlaw.com/new-york-based-celebrities-and-performers-can-now-pass-to-their-heirs-the-rights-to-license-their-name/#_ftn1 (дата обращения: 15.10.2023).