

УДК 517.958:530.145.6

© М. С. Сметанина

chuburin@otf.fti.udmurtia.su

## ОБ УРАВНЕНИИ ШРЕДИНГЕРА С НЕЛОКАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

**Ключевые слова:** уравнение Шредингера, нелокальный потенциал, собственное значение, резонанс, асимптотика

**Abstract.** We consider the Schrödinger operator of the form  $H = -d^2/dx^2 + V$  acting in  $L^2(\mathbb{R})$  where  $V = \varepsilon W(x) + \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$  is non-local potential. It is proved, that the unique level (i. e. eigenvalue or resonance of the operator  $H$ ) exists for  $V = \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$  for all sufficiently small  $\lambda$ . We investigate the asymptotic behaviour of level for a small  $\lambda$ . We prove that there are no levels for  $V = \varepsilon W(x) + \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$  for all sufficiently small  $\varepsilon$ , if  $\lambda \neq 0$ .

### Введение

Рассматривается одномерное уравнение Шредингера

$$-d^2\psi/dx^2 + V\psi = E\psi \quad (1.1)$$

с нелокальным потенциалом

$$V = \varepsilon W(x) + \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0, \quad (1.2)$$

где  $W(x)$  — вещественная функция («локальный потенциал»), удовлетворяющая оценке вида  $|W(x)| \leq Ce^{-a|x|}$ , где  $C$  — некоторая константа,  $a > 0$ , а  $\phi_0(x)$  — некоторая функция, для которой выполнено аналогичное неравенство  $|\phi_0(x)| \leq Ce^{-\alpha|x|}$ ,  $\alpha > 0$ , причем  $\int_{-\infty}^{+\infty} \phi_0(x) dx \neq 0$ . Как известно, решения уравнения Шредингера (1.1) описывают состояния электрона с заданной энергией  $E$ .

Одномерный оператор  $V_s = \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$  в физической литературе называется сепарабельным потенциалом [1], а потенциалы вида (1.2) используются физиками, например, в теории псевдопотенциала [2]. Физически интересными являются решения уравнения (1.1) не только класса  $L^2(\mathbf{R})$ , описывающие так называемые локализованные состояния, соответствующие собственным значениям  $E \in \mathbf{R}$ , но и экспоненциально возрастающие решения, отвечающие квазистационарным (распадающимся) состояниям, соответствующим «резонансам», которые определены ниже.

Положим  $H_0 = -d^2/dx^2$ , тогда  $H = H_0 + \varepsilon W(x) + V_s$ . Обозначим через  $R_0(E) = (H_0 - E)^{-1}$  резольвенту оператора  $H_0$ . Как известно, ядро  $R_0(E)$  имеет вид  $G(x, y, k) = -(2ik)^{-1}e^{ik|x-y|}$ , где  $k = \sqrt{E}$  (разрез выбираем вдоль полуоси  $[0, \infty)$ ). Будем говорить, что  $k \in \mathbf{C}$  (или соответствующее  $E = k^2$ ) является резонансом оператора  $H$ , если существует решение интегрального уравнения

$$\psi(x) = -1/2ik \int_{\mathbf{R}} G(x, y, k) V\psi(y) dy,$$

удовлетворяющее неравенствам

$C_1 \exp(\beta|x|) \leq |\psi(x)| \leq C_2 \exp(\gamma|x|)$ ,  $C_1, C_2 > 0$ ,  $0 < \beta \leq \gamma < \alpha$  (ср. [3]). Заметим, что резонансы отвечают  $k$  с  $\text{Im } k < 0$  или второму листу римановой поверхности для функции  $\sqrt{E}$ . Заметим также, что данное определение эквивалентно для локальных потенциалов обычному определению резонанса [3] как полюса резольвенты  $R(E) = (H - E)^{-1}$ ; это следует из леммы 1 [4] и аналитической теоремы Фредгольма [5].

Уровнем оператора  $H$  в дальнейшем будем называть его собственное значение или резонанс. Спектр оператора  $A$  обозначим через  $\sigma(A)$ . Для  $\lambda = 0$  и малых  $\varepsilon$  уравнение (1.1) исследовалось Б.Саймоном [6], а для малого оператора специального вида в качестве потенциала — в недавней работе [7] (см. ниже замечание после теоремы 2). В обеих работах изучалось поведение только собственных значений.

В настоящей работе исследуется поведение уровней при малых  $\varepsilon$  или  $\lambda$ .

## 1. Исследование уровней в случае $V = \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$

В данном разделе рассматривается случай  $\varepsilon = 0$  и малого  $\lambda \in \mathbf{R}$ . Уравнение Шредингера

$$H\psi = -d^2/dx^2 + \lambda(\psi, \phi_0)\phi_0 = E\psi$$

запишем в виде  $(H_0 - E)\psi = -\lambda(\psi, \phi_0)\phi_0$ . Как известно,  $\sigma(H_0) = [0, \infty)$ . Для  $E \notin [0, \infty)$  получим, применяя к обеим частям равенства оператор  $R_0(E)$ , эквивалентное интегральное уравнение (для  $\psi \in L^2(\mathbf{R})$ )

$$\psi(x) = (\lambda/2ik) \int_{\mathbf{R}} e^{ik|x-y|} (\psi, \phi_0) \phi_0(y) dy, \quad (1.3)$$

которое затем продолжаем по  $E = k^2$  также на второй лист. Заметим, что  $E = k^2$  является уровнем в том и только в том случае, если существует ненулевое решение уравнения (1.3).

**Л е м м а 1.1.** Пусть  $|k| \leq \delta < \alpha$ . Величина  $E = k^2 \neq 0$  является уровнем оператора  $H$  тогда и только тогда, когда  $k$  является решением алгебраического уравнения

$$k = (\lambda/2i) \int_{\mathbf{R}^2} e^{ik|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy. \quad (1.4)$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Умножим (1.3) справа на  $\overline{\phi_0(x)}$  и возьмем интеграл по переменной  $x$  от обеих частей уравнения:

$$(\psi, \phi_0) = \frac{\lambda(\psi, \phi_0)}{2ik} \int_{\mathbf{R}^2} e^{ik|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy.$$

(Выражение  $(\psi, \phi_0)$  в случае, если  $\psi \notin L^2(\mathbf{R})$ , понимаем как  $\int_{\mathbf{R}} \psi(x) \phi_0(x) dx$ .) Сократив полученное выражение на  $(\psi, \phi_0) \neq 0$

(если  $(\psi, \phi_0) = 0$ , то из (1.3) следует, что  $\psi(x) = 0$  — решение, которое нас не устраивает), получим

$$1 = \frac{\lambda}{2ik} \int_{\mathbb{R}^2} e^{ik|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy,$$

что совпадает с (1.4).

Функция

$$F(k) = (\lambda/2i) \int_{\mathbb{R}^2} e^{ik|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy$$

в круге  $|k| < \delta$ , где  $\delta < \alpha$  — произвольное, является аналитической, поскольку при дифференцировании по параметру  $k$  возникает абсолютно сходящийся интеграл (см. оценку ниже в доказательстве теоремы 1.1).

**Т е о р е м а 1.1** (ср. [6], раздел XIII, п. 17). Пусть  $\delta < \alpha$ . Тогда для всех достаточно малых  $\lambda$  в круге  $\{|k| \leq \delta\}$  существует единственный уровень  $E = k^2$ , причем справедлива формула

$$k = (\lambda/2i) \left| \int_{\mathbb{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + (\lambda^2/4i) \int_{\mathbb{R}^2} |x-y| \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy \left| \int_{\mathbb{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + o(\lambda^2). \quad (1.5)$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Уравнение (1.4) является уравнением вида  $k = F(k)$ , т.е. уравнением на неподвижную точку. Будем его решать с помощью принципа сжимающих отображений, рассматривая в качестве метрического пространства замкнутый круг  $|k| \leq \delta$  в комплексной плоскости.

Докажем, что при достаточно малых  $\lambda$  функция  $F(k)$  переводит круг  $|k| \leq \delta$  в себя. Имеем

$$|F(k)| \leq (\lambda/2) \int_{\mathbb{R}^2} e^{k(|x|+|y|)} |\phi_0(y)| |\phi_0(x)| dx dy \leq$$

$$\leq (\lambda C/2) \left( \int_{\mathbb{R}} e^{\delta|x|} e^{-\alpha|x|} dx \right)^2 \leq \lambda C/(\alpha - \delta)^2 < \delta.$$

Условие сжимаемости отображения выполнено, если существует производная  $F'(k)$  и в круге  $|k| \leq \delta$  справедлива оценка

$$|F'(k)| \leq q < 1. \quad (1.6)$$

Существование производной вытекает из абсолютной сходимости интеграла, полученного при формальном дифференцировании по параметру  $k$  функции  $F(k)$ . Оценив  $F'(k)$ , мы получим оценку и для  $q$ . Имеем

$$\begin{aligned} |F'(k)| &= |(\lambda/2i) \int_{\mathbb{R}^2} i|x-y| e^{ik|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy| \leq \\ &\leq (|\lambda|/2) \left( \int_{\mathbb{R}^2} e^{k|x|} \cdot e^{k|y|} |x| \phi_0(y) \phi_0(x) dx dy + \right. \\ &\quad \left. + \int_{\mathbb{R}^2} e^{k|y|} \cdot e^{k|x|} |y| \phi_0(y) \phi_0(x) dx dy \right) \leq \\ &\leq |(\lambda/2i)| \left( \int_{\mathbb{R}} C e^{(\delta-\alpha)|x|} |x| dx \int_{\mathbb{R}} C e^{(\delta-\alpha)|y|} dy + \right. \\ &\quad \left. + \int_{\mathbb{R}} C e^{(\delta-\alpha)|x|} |y| dx \int_{\mathbb{R}} C e^{(\delta-\alpha)|y|} dy \right) \leq \\ &\leq 4|\lambda| C^2/(\alpha - \delta)^3 = q < 1 \end{aligned} \quad (1.7)$$

для достаточно малых  $\lambda$ . Из принципа сжимающих отображений следует, что отображение  $F(k)$  имеет одну и только одну неподвижную точку. Для отыскания приближенного решения  $k = F(k)$  применяем формулу для последовательных приближений  $k_n$ :  $k_n = F^n k_0$ . Данную формулу используем для  $n = 2$ , а в качестве нулевого приближения берем  $k_0 = 0$ . Имеем

$$k_1 = F(k_0) = (\lambda/2i) \int_{\mathbb{R}^2} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy.$$

Для второго приближения  $k_2 = F(k_1)$ . Имеем равенство

$$k_2 = (\lambda/2i) \int_{\mathbf{R}^2} e^{ik_1|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy.$$

Разложив экспоненту по формуле Тейлора в окрестности нуля, получим для некоторого  $\theta \in [0, k_1] \subset \{|k| \leq \delta\}$  равенство

$$\begin{aligned} k_2 &= (\lambda/2i) \times \\ &\times \int_{\mathbf{R}^2} (1 + ik_1|x-y| + \frac{ik_1^2}{2}(x-y)^2 e^{i\theta|x-y|}) \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy = \\ &= (\lambda/2i) \int_{\mathbf{R}^2} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy + (\lambda^2/4i) \int_{\mathbf{R}^2} |x-y| \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy \times \\ &\times \int_{\mathbf{R}^2} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy + o(\lambda^2) = \\ &= (\lambda/2i) \left| \int_{\mathbf{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + (\lambda/4i) \int_{\mathbf{R}^2} |x-y| \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy \times \\ &\times \left| \int_{\mathbf{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + o(\lambda^2) \end{aligned}$$

(интеграл

$$(\lambda/2i) \int_{\mathbf{R}^2} \frac{(ik_1)^2}{2} (x-y)^2 e^{i\theta|x-y|} \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy$$

оцениваем, пользуясь неравенством  $|k_1| \leq 2C^2|\lambda|/\alpha^2$  и рассуждениями, примененными при оценке интеграла в предыдущих выкладках, так что  $k_1 = O(\lambda)$ ).

Погрешность для  $k_2$  находим по известной общей формуле для погрешности  $|k_2 - k^*| \leq \frac{q^2}{1-q} |k_1|$ , где  $k^*$  — точное решение. Имеем, используя (1.7),

$$\frac{q^2}{1-q} = q^2(1 + O(q)) = \lambda^2 \frac{16C^4}{(\alpha - \delta)^6} + o(\lambda^2).$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} |k_2 - k^*| &\leq \frac{2|\lambda|C^2}{\alpha^2} (\lambda^2 \frac{16C^4}{(\alpha - \delta)^6} + o(\lambda^2)) = \\ &= |\lambda|^3 \frac{32C^6}{\alpha^2(\alpha - \delta)^6} + o(\lambda^3) = o(\lambda^2). \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} k^* &= (\lambda/2i) \left| \int_{\mathbf{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + (\lambda^2/4i) \int_{\mathbf{R}^2} |x-y| \phi_0(y) \overline{\phi_0(x)} dx dy \times \\ &\times \left| \int_{\mathbf{R}} \phi_0(x) dx \right|^2 + o(\lambda^2). \end{aligned}$$

**С л е д с т в и е 1.1.** *Имеет место формула*

$$E = -\lambda^2/4 \left| \int_{\mathbf{R}} \phi_0(x) dx \right|^4 + o(\lambda^2).$$

**Т е о р е м а 1.2.** *В условиях теоремы 1, если  $\lambda < 0$ , то  $E = k^2$  является собственным значением, а если  $\lambda > 0$ , то резонансом.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Из интегрального уравнения (1.3) нетрудно усмотреть, что поведение функции  $\psi(x)$  полностью определяется интегралом  $I(x) = \int_{\mathbf{R}} e^{ik|x-y|} \phi_0(y) dy$ . Докажем, что в случае  $\text{Im } k < 0$  и  $|k| < \delta < \alpha$  интеграл  $I(x)$  экспоненциально убывает, а случае  $\text{Im } k > 0$  экспоненциально возрастает. Имеем для  $x \rightarrow +\infty$

$$\begin{aligned} I(x) &= \int_{\{y \leq x\}} e^{ik(x-y)} \phi_0(y) dy + \int_{\{y > x\}} e^{-ik(x-y)} \phi_0(y) dy = \\ &= e^{ikx} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-iky} \phi_0(y) dy - e^{ikx} \int_x^{\infty} e^{-iky} \phi_0(y) dy + \\ &\quad + e^{-ikx} \int_x^{\infty} e^{iky} \phi_0(y) dy. \end{aligned} \quad (1.8)$$

Для второго слагаемого справедлива оценка

$$|e^{ikx} \int_x^\infty e^{-iky} \phi_0(y) dy| \leq C e^{-\operatorname{Im} k \cdot x} \int_x^\infty e^{\operatorname{Im} k \cdot y} e^{-\alpha y} dy = \\ = C e^{-\operatorname{Im} k \cdot x} / (\alpha - \operatorname{Im} k) e^{(\operatorname{Im} k - \alpha)x} = C_1 e^{-\alpha x}.$$

Аналогично оценивается и последнее слагаемое в (1.8). Итак, экспоненциальное убывание (возрастание)  $I(x)$  определяется выражением вида  $C e^{ikx}$ , т.е. знаком  $\operatorname{Im} k$ . В свою очередь знак  $\operatorname{Im} k$ , в силу равенства (1.5), определяется знаком  $\lambda$ .

Аналогично рассматривается случай  $x \rightarrow -\infty$ .

**З а м е ч а н и е 1.1.** В недавней работе [7] рассматривается одномерный оператор Шредингера с оператором достаточного общего вида в качестве потенциала. В случае  $\phi_0$  с компактным носителем и вещественного  $E$  асимптотическая формула (1.5) вытекает из результатов [7]. Однако автор данной работы не исследует резонансы и асимптотику решений уравнения Шредингера.

## 2. Исследование уровней в случае $\varepsilon W(x) + \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$

Теперь рассмотрим уравнение Шредингера вида

$$-d^2\psi/dx^2 + \varepsilon W(x)\psi + \lambda(\psi, \phi_0)\phi_0 = E\psi,$$

где  $\lambda \in \mathbf{R}$  — фиксированное число,  $\varepsilon \in \mathbf{R}$  — малый параметр. Переишем данное уравнение в виде

$$(H_0 + V_s)\psi - E\psi = -\varepsilon W\psi. \quad (2.1)$$

Заметим, что при прибавлении к самосопряженному оператору компактного самосопряженного (в частности, конечномерного) оператора, существенный спектр не меняется [6]. Таким образом, спектр оператора  $H_0 + V_s$  представляет собой объединение  $[0, +\infty)$  и собственных значений конечной кратности.

Обозначим через  $R_s(E) = ((H_0 + V_s) - E)^{-1}$  резольвенту оператора  $H_0 + V_s$ . В данном разделе видоизменен подход к изучению резонансов: используем вместо интегрального уравнения с ядром оператора  $R_0(E)$  интегральное уравнение с ядром  $R_s(E)$ , что, как нетрудно показать, эквивалентно. Применяя оператор  $R_s(E)$  в точках  $E$  из резольвентного множества к обеим частям (2.1), получим эквивалентное для  $\psi \in L^2(\mathbf{R})$  равенство

$$\psi(x) = -\varepsilon R_s(E)W(x)\psi. \quad (2.2)$$

Найдем выражение для резольвенты  $R_s(E)$ . (Формула для резольвенты без доказательства приведена в [3, прил. В], однако даем ее вывод, чтобы показать его применимость также для оператора  $R_s(E)$ , полученного продолжением по  $E$  резольвенты на второй лист.) Для заданной правой части  $\phi \in L^2(\mathbf{R})$  решим уравнение  $(H_0 - E)\psi = \phi - \lambda(\psi, \phi_0)\phi_0$ . Применяя к обеим частям равенства оператор  $R_0(E)$ , который существует в тех точках, в которых существует  $R_s(E)$ , получим

$$\psi(x) = R_0(E)\phi - \lambda(\psi, \phi_0)R_0(E)\phi_0. \quad (2.3)$$

Умножая данное равенство скалярно на  $\phi_0$ , получаем

$$(\psi, \phi_0) = (R_0(E)\phi, \phi_0) - \lambda(\psi, \phi_0)(R_0(E)\phi_0, \phi_0),$$

откуда

$$(\psi, \phi_0) = \frac{(R_0(E)\phi, \phi_0)}{1 + \lambda(R_0(E)\phi_0, \phi_0)}.$$

Подставляя полученное выражение в (2.3), находим

$$\psi = R_s(E)\phi = R_0(E)\phi - \frac{\lambda(R_0(E)\phi, \phi_0)}{\lambda(R_0(E)\phi_0, \phi_0) + 1} R_0(E)\phi_0.$$

Уравнение (2.2) примет вид:

$$\psi(x) = -\varepsilon R_0(E)W\psi + \frac{\lambda\varepsilon(R_0(E)W\psi, \phi_0)}{\lambda(R_0(E)\phi_0, \phi_0) + 1} R_0(E)\phi_0. \quad (2.4)$$

По определению существование уровня эквивалентно существованию нулевого решения данного интегрального уравнения ( $E = k^2$  рассматриваем в том числе и на втором листе).

Перейдем в уравнении (2.4) от функции  $\psi$  к новой неизвестной функции  $\phi(x) = \sqrt{W(x)}\psi(x)$  (ср. [8]), а в качестве функции  $\phi_0$  аналогично будем использовать функцию вида  $\sqrt{W}\phi_0$ . После этого уравнение, определяющее уровни оператора  $H$ , запишется в виде:

$$\phi(x) = -\varepsilon\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi + \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi, \phi_0)}{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1} \times \sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \quad (2.5)$$

где  $k \in \mathbb{C}$ .

**Т е о р е м а 2.1.** Пусть  $\lambda \neq 0$ , тогда для  $(k, \varepsilon)$  из некоторой окрестности точки  $(0, 0) \in \mathbb{C} \times \mathbb{R}$  оператор  $H_0 + \varepsilon W + \lambda(\cdot, \phi_0)\phi_0$  уровней не имеет.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть  $|k| < \delta$ . Для ядра

$$-\sqrt{W(x)}\frac{e^{ik|x-y|}}{2ik}\sqrt{W(y)}$$

оператора  $\sqrt{W}R_0(E)\sqrt{W}\phi$  справедлива оценка

$$\int_{\mathbb{R}^2} |\sqrt{W(x)}\frac{e^{ik|x-y|}}{2ik}\sqrt{W(x)}|^2 dx dy \leq \leq (1/2|k|) \int_{\mathbb{R}} C e^{-(a-2\delta)|x|} dx \int_{\mathbb{R}} C e^{-(a-2\delta)|y|} dy < +\infty$$

для достаточно малых  $\delta$ . Следовательно, для данных  $\delta$  оператор  $\sqrt{W}R_0(E)\sqrt{W}\phi$  является компактным. Преобразуем выражение

$$\sqrt{W}R_0(E)\sqrt{W}\phi = -\sqrt{W} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{ik|x-y|} - 1}{2ik} \sqrt{W}\phi(y) dy -$$

$$-(\sqrt{W}/2ik) \int_{\mathbb{R}} \sqrt{W(y)}\phi(y) dy. \quad (2.6)$$

Обозначим

$$K(k)\phi = -\frac{\sqrt{W(x)}}{2i} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{ik|x-y|} - 1}{k} \sqrt{W(y)}\phi(y) dy;$$

$K(k)$  является аналитической функцией со значениями в пространстве операторов, действующих в  $L^2(\mathbb{R})$  (при  $k \neq 0$  аналитичность вытекает из аналитичности  $k\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}$  — см. ниже; а особенность в нуле устранима).

Докажем теперь аналитичность операторнозначной функции  $k\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}$  для достаточно малых  $\delta$ . Для этого достаточно доказать, что ядро оператора аналитически зависит от  $k$  как  $L^2(\mathbb{R}^2)$ -значная функция или что имеет место сходимость в  $L^2(\mathbb{R}^2)$ :

$$\frac{\sqrt{W(x)}e^{i(k+\Delta k)|x-y|}\sqrt{W(y)} - \sqrt{W(x)}e^{ik|x-y|}\sqrt{W(y)}}{\Delta k} - \sqrt{W(x)}\sqrt{W(y)}(i|x-y|)e^{ik|x-y|} \rightarrow 0,$$

т.е. существует производная.

Воспользуемся теоремой Лебега о предельном переходе. Проверим ограниченность подынтегральной функции некоторой суммируемой функцией. Оценим

$$\int_{\mathbb{R}^2} |W(x)W(y)e^{2ik|x-y|}| \cdot \left| \frac{e^{i\Delta k|x-y|} - 1}{\Delta k} - i|x-y| \right|^2 dx dy \leq \leq \int_{\mathbb{R}^2} |W(x)W(y)| e^{2\delta(|x|+|y|)} \left| \frac{e^{i\Delta k|x-y|} - 1}{\Delta k} - i|x-y| \right|^2 dx dy.$$

Рассмотрим отдельно

$$\left| \frac{e^{i\Delta k|x-y|} - 1}{\Delta k} - i|x-y| \right| \leq |1/\Delta k| \int_{[0, \Delta k]} |i|x-y| \cdot e^{iz|x-y|} dz| +$$

$$+|x-y| \leq \frac{1}{|\Delta k|} |\Delta k| |x-y| e^{\delta(|x|+|y|)} + |x| + |y| \leq \\ \leq (1 + |x| + |y|) e^{\delta(|x|+|y|)} \leq C e^{\delta_1(|x|+|y|)},$$

где  $[0, \Delta k]$  — отрезок в  $\mathbb{C}$  и  $\delta_1 > \delta$  произвольно.

Отсюда

$$\int_{\mathbb{R}^2} |W(x)W(y)| e^{2\delta(|x|+|y|)} C^2 e^{2\delta_1(|x|+|y|)} dx dy < +\infty$$

для достаточно малых  $\delta, \delta_1$ .

Осталось проверить поточечную сходимость

$$\frac{\sqrt{W(x)} e^{i(k+\Delta k)|x-y|} \sqrt{W(y)} - \sqrt{W(x)} e^{ik|x-y|} \sqrt{W(y)}}{\Delta k} - \\ - \sqrt{W(x)} \sqrt{W(y)} i|x-y| e^{ik|x-y|} \rightarrow 0$$

при  $\Delta k \rightarrow 0$ .

По теореме Лагранжа

$$\frac{e^{i\Delta k|x-y|}}{\Delta k} - i|x-y| = i|x-y| e^{i\theta|x-y|} - i|x-y|,$$

где  $\theta$  — некоторая точка из отрезка  $[0, \Delta k]$  на комплексной плоскости. Если  $\Delta k \rightarrow 0$ , то очевидно, что  $\theta \rightarrow 0$ . Получаем

$$\lim_{\Delta k \rightarrow 0} \sqrt{W(x)} \sqrt{W(y)} e^{ik|x-y|} i|x-y| (e^{i\theta|x-y|} - 1) = 0.$$

Таким образом, доказана аналитическая зависимость операторов

$k\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}$  от  $k$ .

Рассмотрим теперь оператор  $K(k)$  в круге  $\{|k| < \delta\}$ . Его ядро имеет вид:

$$\sqrt{W(x)} \frac{e^{ik|x-y|} - 1}{k} \sqrt{W(y)} =$$

$$= \frac{\sqrt{W(x)} k G(x, y, k) \sqrt{W(y)} - \sqrt{W(x)} (k G(x, y, k)|_{k=0}) \sqrt{W(y)}}{k}.$$

Из этого представления видно, что  $K(k)$  — операторы, аналитически зависящие от  $k$ , поскольку аналитичность  $k\sqrt{W}G(x, y, k)\sqrt{W}$  доказана выше.

Вернемся к выражению (2.6), его можно представить в виде:

$$\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi = -\frac{\sqrt{W}}{2ik}(\phi, \sqrt{W}) + K(k)\phi. \quad (2.7)$$

Аналогично имеем

$$\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi = -\frac{\sqrt{W}}{2ik}(\phi, \sqrt{W}) + K_1(k)\phi, \quad (2.8)$$

где

$$K_1(k)\phi = -\frac{\sqrt{W}}{2i} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{ik|x-y|} - 1}{k} \sqrt{W}\phi(y) dy.$$

Равенство (2.5) примет вид:

$$\phi(x) = \frac{\varepsilon\sqrt{W}}{2ik}(\phi, \sqrt{W}) - \varepsilon K(k)\phi + \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi, \phi_0)}{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1} \times \\ \times (-\frac{\sqrt{W}}{2ik}(\phi_0, \sqrt{W}) + K_1(k)\phi_0). \quad (2.9)$$

Введем обозначение

$$L(k) = \frac{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}(\cdot), \phi_0)}{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1} K_1(k)\phi_0 - K(k).$$

Операторнозначная функция  $L(k)$  является аналитической по  $k$  в окрестности нуля; это следует из доказанного выше после умножения числителя и знаменателя на  $k$ .

Соотношение (2.9) запишется в виде:

$$\phi(x) = \frac{\varepsilon\sqrt{W}}{2ik}(\phi, \sqrt{W}) + \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi, \phi_0)}{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1} \times$$

$$\times \left(-\frac{\sqrt{W}}{2ik}(\phi_0, \sqrt{W})\right) + \varepsilon L(k)\phi$$

или

$$(1 - \varepsilon L(k))\phi = \frac{\varepsilon\sqrt{W}}{2ik}(\phi, \sqrt{W}) + \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi, \phi_0)}{\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1} \times \\ \times \left(-\frac{\sqrt{W}}{2ik}(\phi_0, \sqrt{W})\right). \quad (2.10)$$

Перейдем к новой неизвестной функции  $\theta = (1 - \varepsilon L(k))\phi$ . При условии  $|\varepsilon| < 1/||L(k)||$ , которое выполнено для достаточно малых  $\varepsilon$ , существует обратный оператор  $(1 - \varepsilon L(k))^{-1}$ . Таким образом, из (2.10) получаем

$$\theta(x) = \frac{\varepsilon\sqrt{W}}{2ik}((1 - \varepsilon L(k))^{-1}\theta, \sqrt{W}) - \\ - \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}(1 - \varepsilon L(k))^{-1}\theta, \phi_0)}{2ik(\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1)}\sqrt{W}(\phi_0, \sqrt{W}). \quad (2.11)$$

Из этого уравнения видно, что  $\theta = C\sqrt{W(x)}$ , где  $C$  — некоторая константа, не зависящая от  $k$ . Подставив в (2.11) выражение для  $\theta(x)$ , получим после сокращения

$$k = \frac{\varepsilon}{2i}((1 - \varepsilon L(k))^{-1}\sqrt{W}, \sqrt{W}) - \\ - \frac{\lambda\varepsilon(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}(1 - \varepsilon L(k))^{-1}(\sqrt{W}), \phi_0)}{2i(\lambda(\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}\phi_0, \phi_0) + 1)}(\phi_0, \sqrt{W}) - \quad (2.12)$$

нелинейное алгебраическое уравнение относительно  $k$ . Очевидно, что существование уровня  $E = k^2$  эквивалентно существованию решения данного алгебраического уравнения.

Обозначим правую часть уравнения (2.12) через  $F(\varepsilon, k)$ , тогда оно примет вид:

$$k = F(\varepsilon, k). \quad (2.13)$$

(Функцию  $F(\varepsilon, k)$  продолжаем по  $\varepsilon$  в комплексную плоскость.) Докажем аналитичность функции  $F$  по переменной  $k$  в круге  $\{|k| < \delta\}$  и по переменной  $\varepsilon$  в окрестности нуля в  $\mathbb{C}$ . Операторнозначная функция  $(1 - \varepsilon L(k))^{-1}$  раскладывается в равномерно сходящийся степенной ряд по степеням  $\varepsilon L(k)$  и таким образом, по теореме Вейерштрасса [9], определяет аналитическую функцию переменных  $k, \varepsilon$ . (Как известно, см., например, [10], основные теоремы комплексного анализа легко переносятся на случай векторнозначных функций). Далее, операторнозначные функции  $k\sqrt{W}R_0(k^2)\sqrt{W}$  и  $K(k)$  являются аналитическими по  $k$ , как было доказано выше. По теореме Хартогса [9] функция  $F(\varepsilon, k)$  аналитична по совокупности переменных.

Уравнение (2.13) будем исследовать с помощью теоремы о неявной функции. Рассмотрим функцию  $f(\varepsilon, k) = k - F(\varepsilon, k)$ , аналитическую по  $k, \varepsilon$ . Из вида функций  $f$  и  $F$  вытекает равенство  $f(0, 0) = 0$ . Найдем

$$\frac{\partial f(0, 0)}{\partial k} = (1 - F'_k(\varepsilon, k))|_{(0,0)} = 1.$$

Предположим, что  $\lambda \neq 0$ ; по теореме о неявной функции [9] равенство  $f(\varepsilon, k) = 0$  имеет место тогда и только тогда, когда  $k = k(\varepsilon)$ , где  $k(\varepsilon)$  — некоторая аналитическая функция от  $\varepsilon$  в окрестности нуля. С другой стороны, точки вида  $(\varepsilon, 0)$  удовлетворяют уравнению  $f(\varepsilon, k) = 0$  для всех достаточно малых  $\varepsilon$ :

$$f(\varepsilon, 0) = 0 - F(\varepsilon, 0) = \left(-\frac{\varepsilon}{2i}((1 - \varepsilon L(k))^{-1}\sqrt{W}, \sqrt{W}) + \right. \\ \left. + \lambda\varepsilon(-\sqrt{W}((1 - \varepsilon L(k))^{-1}(\sqrt{W}), \sqrt{W}) + \right. \\ \left. + 2ikK(k)(1 - \varepsilon L(k))^{-1}(\sqrt{W}), \phi_0) \times \right. \\ \left. \times (2i(\lambda(-\sqrt{W}(\phi_0, \sqrt{W}) + 2ikK_1(k)\phi_0, \phi_0) + 2ik))^{-1}(\phi_0, \sqrt{W}))\right)|_{k=0} = \\ = -\frac{\varepsilon}{2i}((1 - \varepsilon L(0))^{-1}(\sqrt{W}), \sqrt{W}) + \frac{\varepsilon}{2i}((1 - \varepsilon L(0))^{-1}(\sqrt{W}), \sqrt{W}) = 0$$

Следовательно,  $k(\varepsilon) \equiv 0$ , так что уровней в окрестности нуля нет.

С л е д с т в и е 2.1. *Имеем равенство  $\sigma(H) = [0, \infty)$  для всех достаточно малых  $\varepsilon$ .*

З а м е ч а н и е 2.1. В случае  $n$ -мерного оператора

$$V_\varepsilon = \sum_{i=1}^n \lambda_i(\cdot, \phi_i) \phi_i$$

данный результат получить не удастся, поскольку в выражении для  $f(\varepsilon, 0)$  получается не нуль, а неопределенность вида  $\frac{0}{0}$ .

### Список литературы

1. Демков Ю. Н., Островский В. Н. Метод потенциалов нулевого радиуса в атомной физике. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1975. 240 с.
2. Хейне В., Коэн М., Уэйр Д. Теория псевдопотенциала. М.: Мир, 1973. 560 с.
3. Альбеверио С., Гестези Ф., Хеэг-Крон Р., Хольден Х. Решаемые модели в квантовой механике. М.: Мир, 1991. 568 с.
4. Чубурин Ю.П. О попадании собственного значения (резонанса) оператора Шредингера на границу зоны // Теор. и мат. физика. 2001. Т. 126, № 2. С. 196–205.
5. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. Т. 1. Функциональный анализ. М.: Мир, 1977. 360 с.
6. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. Т. 4. Анализ операторов. М.: Мир, 1982. 432 с.
7. Gadyl'shin R. On local perturbations of Shrödinger operator in axis. Preprint in the Texas Math Physics archive. 2002. № 02–65.
8. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. Т. 3. Теория рассеяния. М.: Мир, 1982. 448 с.
9. Шабат Б. В. Введение в комплексный анализ. Ч. 2. Функции нескольких переменных. М.: Наука, 1976. 400 с.
10. Эдвардс Р. Функциональный анализ. М.: Мир, 1969. 1072 с.