

**П. К. ПЕТРОВ**

**ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И  
ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКИХ  
ДИССЕРТАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
ПОДГОТОВКИ 050100 “ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ” И К ВЫПУСКНЫМ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 034300  
“ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА”**



Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

**П. К. Петров**

**ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКИХ  
ДИССЕРТАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 050100  
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» И К ВЫПУСКНЫМ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
ПОДГОТОВКИ 034300 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

Методическое пособие



Ижевск 2014

УДК 796 (075.8)

ББК 75р30

П 305

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты:

д.п.н., профессор, декан факультета повышения квалификации преподавателей ИжГТУ имени М.Т. Калашникова **Ю.Н. Семин**,

д.п.н., профессор, зав. кафедрой спортивного менеджмента ИжГТУ имени М.Т. Калашникова **В.В. Новокрещенов**

### **Петров П.К.**

**П 305** Требования к подготовке и защите магистерских диссертаций по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» и к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 034300 «Физическая культура»: методическое пособие, Ижевск: Изд-во «Удмуртский государственный университет», 2014. 100 с.

В пособии рассматриваются основные требования к содержанию и структуре магистерских диссертаций по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» по программе «Информационные технологии в физической культуре и спорте» и выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 034300 «Физическая культура», выполняемых студентами магистратуры и бакалавриата факультета физической культуры и спорта Удмуртского государственного университета, раскрывается методика их подготовки и защиты.

Адресовано студентам магистратуры и бакалавриата, научным руководителям магистерских диссертаций и выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки 050100 – Педагогическое образование и 034300– Физическая культура, членам ГЭК.

УДК 796 (075.8)

ББК 75р30

© П.К. Петров, 2014

© ФГБОУ ВПО «Удмуртский госуниверситет», 2014

## ВВЕДЕНИЕ

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» предусматриваются следующие уровни высшего профессионального образования: бакалавриат, магистратура (специалитет), аспирантура. Подготовка по всем уровням должна осуществляться на основе Федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ по различным направлениям. Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения основных образовательных программ.

Одной из основных форм оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы бакалавриата и магистратуры (в том числе и специалитета, по тем направлениям, где они остались) является итоговая государственная аттестация. Целью этой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (включая федеральный, национально-региональный и компонент образовательного учреждения). Конкретный перечень обязательных итоговых аттестационных испытаний устанавливается Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. К таким испытаниям относится защита выпускной квалификационной работы и государственной экзамен или только защита выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего профессионального образования: для квалификации (степени) бакалавр - в форме бакалаврской работы; для квалификации "дипломированный специалист" - в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации.

Требования к выпускной квалификационной работе установлены Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по соответствующим направлениям подготовки, их защита регламентируется «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (проект приказа Министерством образования и науки РФ 2013 г.), методическими рекомендациями по организации итоговой государственной аттестации в Удмуртском государственном университете и требованиями, изложенными в данном пособии.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) *бакалавра* должна представлять собой разработку одной из актуальных проблем теории или практики. Она должна базироваться на знании выпускником законодательной, научной, учебной литературы, состояния практики в рамках предмета исследования. ВКР должна отвечать принципам логичности, четкости, достоверности изложения фактического материала, содержать некоторые самостоятельные выводы и рекомендации, иметь четкую структуру. Оптимальный объем работы – 30-40 страниц без учета приложений.

Выпускная квалификационная работа магистра – *магистерская диссертация* – должна обеспечивать не только закрепление научно-практической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и практических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация ориентирована на научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельности и наиболее приближена к кандидатским диссертациям. Она должна представлять собой самостоятельное научное исследование, как по своей структуре, так и по степени проработки выбранной теоретической и (или) практической проблемы.

Объем магистерской диссертации – 70-90 страниц без приложений.

# 1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 050100 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование, квалификация «магистр» предъявляются требования к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры *в области научно-исследовательской деятельности*. Выпускник должен обладать следующими *профессиональными компетенциями* (ПК):

- способностью анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач (ПК-5);
- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач (ПК-6);
- готовностью самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки (ПК-7).

При этом в соответствии с пунктом 8.7 Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой (ООП) магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской). Цель и задачи, поставленные и решенные в ней, должны быть актуальны и выполнены на современном уровне развития науки и техники в рамках выбранного направления.

Магистерские диссертации предполагают: анализ и обработку информации полученной в результате изучения широкого круга

источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ООП магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Полученные в магистерской диссертации результаты должны свидетельствовать о наличии у ее автора достаточных первоначальных навыков самостоятельной научной работы в избранной области профессиональной деятельности. Защита магистерской диссертации и получение степени магистра – это не конечная цель, а ступень в развитии специалиста.

Признаком успешного выполнения магистерской диссертации является владение соискателем методологией научных исследований: ведение научного поиска; анализ состояния вопроса по исследуемой проблеме; умение ставить цель и формулировать задачи в виде конкретных математических, технических и экономических задач; методически грамотное использование научной литературы и методов теоретических и эмпирических исследований; проведение анализа результатов исследований и подведение выводов; формулирование результатов научной новизны и практической значимости полученных результатов.

Автор магистерской диссертации должен показать свою квалификацию: логически грамотно излагать полученные им результаты; аргументировать корректность использованных методик, достоверность и обоснованность основных положений и выводов; отстаивать свою позицию в дискуссиях и на публичной защите; доказывать правильность выбора возможных решений; показать свою научную эрудицию и профессиональные компетенции; видеть перспективы дальнейшего развития работы.

Основные результаты магистерской диссертации должны быть представлены *не менее чем в одной публикации и/или доложены на научно-практической конференции.*

При написании магистерских диссертаций особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся в первую очередь плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций.

Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

Под ложным цитированием понимается наличие ссылок на источник, когда данный источник такой информации не содержит.

Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до не допуска к аттестации и защите.

Так как написание магистерской диссертации представляет ступень для обучения в аспирантуре, а также подготовку и защиту кандидатской диссертации, то здесь необходимо ориентироваться на пункт 14 Положения о присуждении ученых степеней, принятого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в котором написано: «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов».

Тематика выпускных квалификационных работ должна отвечать профилю специальности, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики, а также учитывать потребности практических организаций и учреждений. Тематика ВКР должна регулярно пересматриваться, обновляться, утверждаться на заседании кафедры и доводиться до сведения магистрантов. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 2 месяца до начала преддипломной практики.



Основным критерием выбора выпускником темы ВКР должен служить исследовательский интерес студента, а также заинтересованность администрации предприятия (учреждения, организации), на примере которого проводится исследование. Если студент четко представляет, по какой теме он может найти наиболее полный и содержательный материал, то при прочих равных условиях именно это обстоятельство может определить выбор темы.

Пользуясь правом выбора, студент может предложить «свою» тему ВКР при условии обоснования целесообразности ее разработки.

При выборе темы должны соблюдаться следующие условия:

- тема должна быть согласована с научным руководителем, обсуждена на заседании кафедры, после чего ее формулировка с указанием научного руководителя и консультанта (если он необходим) утверждена заведующим кафедрой;
- допускается выполнение ВКР группой студентов, при этом, индивидуальные задания выдаются каждому студенту;
- если студенты предполагают писать ВКР по совпадающим (но не одинаковым) темам, то в их наименования должны быть внесены соответствующие уточнения;

Окончательная формулировка темы ВКР представляет собой ее название, отражающее научную проблему (предмет и цель исследования). Закрепление за студентами тем ВКР оформляется на основании лично-го заявления (*Приложение 1*).

Тематика магистерских диссертаций по направлению 050100 – Педагогическое образование по программе подготовки магистров «Информационные технологии в физической культуре и спорте» может быть связана с основными направлениями использования современных информационных технологий в сфере физической культуры и спорта, к которым можно отнести следующие:

1) система подготовки специалистов по физической культуре и спорту (бакалавриат, специалитет, магистратура). В этой связи следует отметить, что для обеспечения учебного процесса в физкультурных вузах и факультетах физической культуры и спорта необходимо разрабатывать и активно внедрять дидактические материалы нового поколения, создаваемые на базе современных информационных технологий. К таким материалам можно отнести: мультимедийные обучающие системы; мультимедийные контролирующие программы и тесты; базы данных образовательного назначения с включением аудио, фото и видео; Интернет-ресурсы образовательного назначения; мультимедийные лек-

ции-презентации; цифровые видеофильмы; учебные тренажеры для овладения и закрепления отдельных навыков; курсы для дистанционного обучения и др. Разработка и изучение эффективности таких материалов в учебном процессе представляет научный и практический интерес и может стать предметом специальных исследований;

2) спортивная тренировка. Здесь следует особо выделить возможности использования компьютерного моделирования и прогнозирования спортивных результатов, техники выполнения сложнокоординационных двигательных действий, что позволяет не только внести существенные коррективы в учебно-тренировочный процесс, но и существенно повлиять на обновление системы спортивных сооружений, снарядов и амуниции. Большие возможности появляются для биомеханического анализа спортивных движений при использовании программно-аппаратных комплексов включающих скоростные видеокамеры, компьютеры, оснащенные специализированными программами и беспроводными датчиками, закрепляемыми на теле спортсмена;

3) организация и проведение спортивных соревнований. Благодаря наличию этих технологий сегодня появились возможности рекламы различных соревнований в сети Интернет, выкладывать результаты соревнований и видеоматериалы в YouTube (Ю-тюб), которые можно просматривать и анализировать в любое время, а не только в процессе соревнований. По многим видам спорта сегодня используются данные цифровой видео съемки для разрешения спорных ситуаций, в том числе и использование фото финиша, облегчилась работа по созданию различных документов (например, протоколы соревнований) и т.д.;

4) оздоровительная физическая культура. Этот вопрос на сегодня очень важен, так как быстро развивается физкультурно-оздоровительный сервис, появляются различные Фитнес-центры, в которых проводится работа с различными контингентами занимающихся. И здесь уже нельзя работать на ощупь, нужны серьезные средства для оценки функциональных возможностей занимающихся, проведения мониторинга их здоровья и физической подготовленности. Поэтому появляются современные программно-аппаратные комплексы для решения этих вопросов. Так, например, фирма Netpulse Communications, Inc (США) оснащает гимнастические клубы и фитнес-центры так называемыми Интернет-терминалами, вмонтированными в тренажерное оборудование. Вместо привычных контрольных панелей устанавливаются сенсорные экраны, которые позволяют вести интерактивный диа-

лог с центральной программой, это дает возможность занимающимся фиксировать результаты тренировок и оценивать достижения за определенный промежуток времени (неделя, месяц, год). Тренер также имеет доступ к базе данных и на ее основе следит за точным соблюдением режима занятий, дает соответствующие рекомендации;

5) научно-исследовательская и методическая работа в сфере физической культуры и спорта. Развитие физической культуры и спорта невозможно представить без использования результатов научно-исследовательской и методической работы. И в этом плане в руках у исследователя появились такие средства, которые позволяют более эффективно вести сбор, хранение, продуцирование, передачу информации и осуществлять доступ к ней. Для проведения исследований разрабатываются и используются различные программно-аппаратные комплексы и специализированные программы для изучения различных вопросов физической культуры и спорта;

6) диагностика функциональных систем спортсменов, мониторинг физического состояния и здоровья занимающихся и психодиагностика. Как известно наибольший удельный вес в физической культуре и спорте представляют результаты функциональной диагностики. При занятиях физической культурой и спортом практически на всех этапах спортивной подготовки, двигательной рекреации и физической реабилитации, разработке индивидуальных программ и рекомендаций по оздоровительному занятию физическими упражнениями чрезвычайно важно знать физическое состояние (физическую подготовленность) человека. Физическое состояние (подготовленность) складывается из многих параметров: состояния костно-мышечной системы; сердечно-сосудистой; дыхательной; системы пищеварения и выделения; нервной системы; эндокринной; иммунной системы. В последние годы для решения этих вопросов широкое распространение получают специализированные программно-аппаратные средства, которые используются как в медицине, так и в физической культуре и спорте. Важное значение для управления учебно-тренировочным процессом и оздоровительной работе приобретает постоянный мониторинг состояния занимающихся. Для этих целей в последние годы также разрабатываются и используются средства современных информационных и коммуникационных технологий. Большими возможностями для определения памяти, внимания и других показателей психики сегодня также обладают специа-

лизированные программно-аппаратные комплексы для психодиагностики спортсменов;

7) информационно-методическое обеспечение и управление учебно-воспитательным процессом в учебных заведениях и спортивных организациях. Автоматизация процессов информационно-методического обеспечения образовательного процесса и организационного управления учебным заведением и спортивной организацией представляет важную проблему. Автоматизированные банки и базы данных научно-педагогической информации, функционирующие на основе локальных и телекоммуникационных сетей, становятся в настоящее время одним из показателей современного образовательного учреждения и спортивной организации. По этой причине совершенствование механизмов управления системой профессионального образования и спортивно-оздоровительной работы на основе использования автоматизированных банков данных научно-педагогической информации, информационно-методических материалов, а также телекоммуникационных сетей предполагает создание информационной среды управления учебным и учебно-тренировочным процессом образовательного учреждения и спортивной организации.

Для подготовки магистерской диссертации назначается научный руководитель. Научными руководителями могут быть преподаватели выпускающей кафедры, преподаватели университета или других вузов, образовательных учреждений, а также работники органов государственной власти, предприятий, компаний, фирм и пр., имеющие ученые степени и (или) являющиеся специалистами в определенной области знаний. Основными функциями научного руководителя магистерской диссертации являются:

- детальное ознакомление магистрантов с требованиями, предъявляемыми к содержанию диссертаций;
- совместное с магистрантом составление календарного плана (*Приложение 2*);
- консультирование, заслушивание отчетов о ходе выполнения диссертации, предполагающее ежемесячные встречи с магистрантами;
- непосредственное руководство и контроль процесса исследования;
- рекомендации необходимой основной научной, методической литературы, справочных материалов и других источников по теме;

- организация предзащиты магистерской диссертации;
- консультирование по составлению текста выступления на защите магистерской диссертации;
- подготовка письменного отзыва на магистерскую диссертацию.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Несмотря на формальное отсутствие единого стандарта в построении содержания магистерской диссертации, логика изложения полученных результатов предполагает выделение в ее структуре следующих составных частей:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Анализ литературных источников по теме исследования.
5. Организация и методика исследований.
6. Результаты исследований и их обсуждение.
7. Заключение (выводы).
8. Библиографический список.
9. Приложения.

Рассмотрим основные требования к содержанию этих частей.

### **2.1. Титульный лист**

Титульный лист – это первая страница ВКР, на которой указываются министерство, к которому относится вуз, название вуза, факультета и кафедры, на которой выполнена работа, фамилия, имя и отчество студента (полностью), шифр учебной группы, название диссертации, название вида работы, данные о научном руководителе, город и год выполнения (*Приложение 3*). Точки в конце строк на титульном листе не ставятся, переносы не допускаются.

### **2.2. Оглавление**

Оглавление – наглядная схема содержания работы, в которой приводится перечень всех без исключения заголовков работы с указанием страниц и написанных так, чтобы можно было по распределению судить о соотношении заголовков между собой по значимости (главы, разделы, параграфы). Поэтому содержание пишется ступенчатообразно. Левее, начинаются названия глав, которые пишутся заглавными буквами, несколько правее – названия разделов и еще правее – подразделов. Названия разделов и подразделов пишутся строчными буквами

кроме первой буквы. После заголовка каждого из структурных элементов ставят отточие, а затем приводят номер страницы, на которой начинается данный структурный элемент (*Приложение 4*).

### 2.3. Введение

Введение должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методическую и теоретическую основы, гипотезу исследования, методы исследования, используемые для решения поставленных задач, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность полученных результатов, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для соответствующей отрасли науки или практики, определяется степень разработанности темы, названы все наиболее значимые авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме, в конце введения дается краткая характеристика структуры работы. Таким образом, введение – очень ответственная часть диссертации, поскольку оно не только ориентирует читателя на дальнейшее раскрытие темы, но и содержит все необходимые ее квалификационные характеристики. Рекомендуемый объем введения – 3-4 страницы. Пример написания введения для кандидатской диссертации представлен в *приложении 5*.

Рассмотрим основные требования, предъявляемые к описанию этих пунктов.

**Актуальность** – при описании актуальности темы необходимо исходить из проблемы, которая возникла в теории и практике физической культуры и спорта. Источником проблемы обычно являются трудные ситуации, конфликты, появляющиеся в практике. Возникает необходимость в их преодолении, т.е. ставится соответствующая практическая задача (например, определить уровень физической подготовленности различных социально-демографических групп молодежи и разработать пути его дальнейшего повышения).

Проблема в самом общем смысле – это знание о незнании. Научная проблема – это совокупность научных суждений, которая включает в себя как ранее установленные факты, так и вероятностные знания о сохранении изучаемого объекта. Проблема в науке рассматривается как

средство получения нового знания. Проблемная ситуация – состояние в развитии объекта исследования характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития. Таким образом, проблему можно рассматривать как форму научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию, с другой – указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации.

Проблема формулируется как выражение необходимости изучения определенной области науки, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение. Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса, например: "Каковы организационно-педагогические условия, обеспечивающие развитие исследовательской деятельности учителя инновационной школы". Исследователь должен фиксировать противоречия между знанием и незнанием: несоответствие наличных теоретических положений новым фактам. Отсюда формируется объективная потребность в получении нового знания, поиске еще не известного результата для разрешения проблемной ситуации. Для определения состояния разработки выбранной темы, составляется краткий обзор научной литературы, который должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта и поэтому нуждается в дальнейшей разработке.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой магистерской диссертации, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке *цели предпринимаемого исследования*.

**Целью исследования** является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Цель исследования – это то, что в самом общем виде вы должны достигнуть в итоге работы. Цель должна определяться как некоторый замысел исследования, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, к какому конечному результату он стремится. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Одним из примеров постановки цели может быть следующее: «Разработать и экспериментально обосновать



педагогические условия оптимизации тренировки на начальном этапе подготовки юных спортсменов в бодибилдинге» по теме «Оптимизация тренировки на начальном этапе подготовки юных спортсменов в бодибилдинге».

**Объект исследования** – объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем. В качестве объекта в педагогических исследованиях обычно выступает учебно-воспитательный процесс в детском саду, в школе, ДЮСШ, в вузе; учебно-организационный процесс, организационный процесс, тренировочный процесс и т. д.

**Предмет исследования** – предмет исследования находится в рамках объекта. Эта та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Определение предмета исследования диссертации практически представляет собой развертывание и конкретизацию научной проблемы исходя из задач исследования, отрасли научного знания (научной специальности, стыка научных специальностей) и объекта изучения. Предмет чаще всего совпадает с названием диссертации, либо они очень близки по звучанию (при условии, что название темы соответствует содержанию работы).

В названии диссертации не должны присутствовать слова, содержание которых ничего не добавляет к существу диссертации или содержащие незавершенность действий (исследование, разработка, совершенствование, изучение и т. п.). В названии не должно быть сокращений (аббревиатур), хотя и стремиться следует к краткой формулировке темы.

В этой связи следует остановиться на некоторых правилах определения названия (темы) диссертации. Как указывает А.В. Хуторской в форуме «Тема диссертации – как сформулировать?» (<http://wap.khutorskoy.borda.ru/?1-9-0-0000001-000-0-0>): «Что касается темы (кандидатской) диссертации по педагогике, то я думаю, что она должна содержать в себе ответы на три вопроса: кто? что? и как? - КТО является объектом педагогического воздействия? ЧТО мы в них хотим воспитать (формировать, развивать и т.д.)? КАК (какими средствами или условиями) мы собираемся это воспитывать? Если обратиться к примеру названия диссертации *"Дидактические условия становления*

*социального интеллекта старшего подростка в процессе решения учебно-познавательных задач.*", то ответы последовательно: 1) старший подросток; 2) социальный интеллект; 3) дидактические условия в процессе решения учебно-познавательных задач. Далее выносим в начало формулировки темы то, на чем акцентируется исследование (что является предметом исследования). В данном примере это дидактические условия. А если бы предметом исследования стал процесс становления социального интеллекта, то тему следовало бы сформулировать как "Становление социального интеллекта старшего подростка в процессе решения учебно-познавательных задач".

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие рекомендации:

- 1) просмотр каталогов защищенных диссертаций, ознакомление с уже выполненными диссертационными работами;
- 2) ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки;
- 3) оценка состояния разработки методов исследования;
- 4) пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных магистрантом.

**Гипотеза исследования** – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; это мысленное представление обобщенных положений, основных идей, к которым может привести исследование, предположение о результатах исследования. Таким образом, формулируя гипотезу, мы строим предположение о том, каким образом намерены достичь поставленной цели исследования.

Для наглядности приведем пример формулировки гипотезы из диссертации Н.Г. Сабитовой по теме: «Формирование информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий»: «Гипотеза исследования основывается на том, что ИКТ-компетенции студентов бакалавриата гуманитарных направлений будут успешно сформированы, если:

- 1) создана структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ, позволяющая комплексно использовать средства электронного обучения;
- 2) выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата:

- создание электронной образовательной среды на основе компетентностно-ориентированного подхода к обучению;
- интегрирование методов традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;
- повышение уровня мотивации познавательной деятельности обучающихся с применением ИКТ;

3) разработана методика формирования компетенций в области ИКТ в учебной системе вуза с применением средств электронного обучения».

**Задачи исследования.** Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его задачи. Как указывает А.М. Новиков в своей работе «Как работать над диссертацией» задачи диссертационного исследования обычно формулируются в одном из двух вариантов.

Вариант первый – более простой и менее строгий, хотя и допустимый для кандидатской диссертации – задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования, каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей.

Примером этого варианта может служить диссертация А.М. Абрамяна «Подготовка бакалавров по физической культуре в области использования информационных и коммуникационных технологий»:

1. Проанализировать современное состояние научно-методических разработок и опыта подготовки специалистов по физической культуре и спорту в области информационных и коммуникационных технологий.

2. Выявить направления подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

3. Определить основные компоненты информационной деятельности бакалавра по физической культуре.

4. Разработать структуру содержания подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

5. Провести педагогический эксперимент проверки уровня обученности студентов – будущих бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

По такой схеме могут быть представлены и задачи в магистерских диссертациях и в выпускных квалификационных работах студентов бакалавриата, однако их количество может ограничиваться двумя-тремя. Так, например, в качестве *первой* может быть задача, связанная с определением степени изученности рассматриваемой проблемы на основе анализа научно-методической литературы и выглядеть следующим образом: «Проанализировать современное состояние использования современных информационных технологий в системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту и выявить основные направления их использования». *Вторая* задача обычно связывается с разработкой экспериментальной методики (обучения, тренировки, воспитания), например, «Подготовить базы данных для создания мультимедийной обучающей программы по спортивной аэробики» или «Разработать мультимедийную обучающую программу по спортивной аэробики». *Третья* – с изучением эффективности разработанной методики, например, «Изучить эффективность разработанной мультимедийной обучающей программы в учебном процессе студентов бакалавриата факультета физической культуры и спорта».

Второй вариант, более сложный и строгий в научном плане и более предпочтительный: задачи формулируются тоже как относительно самостоятельные, законченные части исследования. Но здесь такая временная последовательность, как в предыдущем случае, прямо не просматривается. Задачи тут выступают как необходимость решения отдельных подпроблем по отношению к проблеме исследования и как частные цели (подцели) по отношению к общей цели исследования, заданные, естественно, в конкретных условиях, налагаемых сформулированной гипотезой исследования. Покажем это на примере диссертации А.И. Поповой «Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», в которой поставлены следующие задачи:

- 1) разработать и теоретически обосновать модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, учитывающей основные этапы становления специалиста по направлению «Физическая культура»;

- 2) определить совокупность педагогических условий реализации рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»;

3) разработать методику рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», основанную на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и реализации соответствующих педагогических условий. Провести опытно-экспериментальное исследование по проверке эффективности их реализации.

Если ставить задачи по этому варианту, то здесь можно четко отследить взаимосвязь задач с пунктами гипотезы, а далее с пунктами новизны и положениями, выносимыми на защиту (См. приложение 5).

Как правило, каждая задача должна формулироваться в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Определить...» и т.п.

**Методы исследования.** Здесь необходимо перечислить основные методы, применяемые в исследовании. Для каждого этапа исследования планируется такая совокупность и последовательность приемов и методов, которая обеспечивает качественное решение поставленных задач. Фактически эта совокупность составляет методику исследования, с помощью которой проверяется и уточняется гипотеза.

Методы, используемые в педагогических исследованиях подразделяются на две основные группы – это *теоретические*, например, теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование и *эмпирические*: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности (учащихся, учителей школ); наблюдение; анкетирование, опрос; метод экспертных оценок; обследование; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; опытная работа; педагогический эксперимент.

В то же время, как указывает А.М. Новиков, нельзя путать метод исследования от применяемых методик, которые позволяют регистрировать определенные характеристики, параметры изучаемого процесса во время педагогического эксперимента или наблюдения с помощью специальной аппаратуры: звукозапись и видеозапись, циклография (регистрация траекторий движений), хронометраж, окулография (регистрация движений глаз), регистрация электрофизиологических параметров (биотоков мозга, сердца, мышц опорно-двигательного аппарата, кожи и т.д.). Все это можно назвать аппаратными (инструментальными) методиками, сопровождающими наблюдение, эксперимент. Это касается и методик используемых для математико-статистической об-

работки экспериментальных данных, а не говорить о математических методах.

**Методологическая основа исследования.** В этом разделе необходимо показать, на какие концепции, подходы, теории вы опирались при проведении своего исследования, например на компетентностный подход, деятельностный, личностно-ориентированный, системный подходы или теорию многолетней спортивной тренировки, теорию ориентировочной основы, концепцию проблемно-развивающего обучения и т.д.

**Теоретическая основа исследования.** Описание этого раздела предполагает опору на работы конкретных авторов, связанных с развитием определенных теорий, концепций, принципов обучения воспитания, тренировки.

**Научная новизна** диссертационного исследования. Научная новизна – это одно из главных требований, предъявляемых к магистерским диссертациям. Это значит, что диссертация должна содержать новое решение научной задачи или новые научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение прикладных задач.

Научная новизна диссертационного исследования может быть представлена на трех уровнях:

– *уровень конкретизации* – полученный результат уточняет известное положение, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения;

– *уровень дополнения* – полученный результат расширяет известные положения, открывает новые грани проблемы;

– *уровень преобразования* - полученный результат является принципиально новым подходом в решении проблемы, которому нет аналогов.

В первую очередь, к признакам научной новизны следует отнести использование по новому назначению известных идей: их углубление, конкретизацию, дополнительную аргументацию, доказательство возможности применения в новых сферах науки и практики, обоснование целесообразности использования в изменившихся условиях реальной действительности, новые интерпретации таких идей, разработку на их основе новых моделей, а также новое сочетание этих идей и т. д.

Кроме того, к признакам научной новизны относятся: обновление теории вопроса с приложениями прикладного характера, новые идеи, формирование новых концепций и теорий, пересмотр старых выводов и предложений, а так же получение новых выводов и разработка новых

предложений. Формирование новых теорий и концепций – удел, в большей степени, докторских диссертаций.

Для получения новых научных результатов необходимо добросовестно изучать научно-методическую литературу по теме исследования и критический анализ различных точек зрения по рассматриваемой проблеме, что создает основу для появления новых идей. Вовлечение в оборот новых цифровых данных с соответствующей аналитикой и новых методик, имеющих ориентацию на запросы практики.

Новизна диссертации проявляется в разработке центральной идеи, в переводе теоретической идеи в прикладную плоскость и, наоборот, – в подведении теоретической базы под прикладную идею, в дополнительной аргументации в защиту спорной идеи, в системности важнейших аспектов идеи.

Данный раздел строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо) обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т.д.

**Теоретическая значимость** результатов исследования. Теоретическая значимость работы характеризует вклад автора в развитие теории исследуемой проблемы. Этот раздел тесно взаимосвязан с разделом научной новизны, но как пишет А.М. Новиков: «Образно выражаясь, в разделе «новизна» должно говориться о том, какой научный «кирпичик» создан Вами, а в разделе «теоретическая значимость» – в какую часть, в какое место «здания» педагогической, методической теории он кладется». Для примера приведем описание этого раздела в диссертации А.И. Поповой «Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», где автор пишет: «Теоретическая значимость работы:

1. Разработанная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов вносит определенный вклад в теорию профессионального образования и, в частности, в систему контроля качества подготовки студентов по направлению «Физическая культура». Использование системного подхода позволяет обосновать приоритетность отдельных блоков знаний на основе межпредметных связей, учесть внешние и внутренние факторы успешности обучения, расширить понятие «контроля результата обучения» введением параметров качества профессиональной деятельности студентов.

2. Обоснована методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая

культура», основанная на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и предусматривающая возможность реализации определенных педагогических условий, которая создает основу для построения систем рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов не только по направлению «Физическая культура», но и по другим «не физкультурным» направлениям».

В магистерской диссертации теоретическая значимость может заключаться в уточнении отдельных понятий.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности, независимо от того – является данная магистерская диссертация теоретической или практической. Практическая значимость должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций (мероприятий) для повышения эффективности деятельности организации или подразделения, в которых проводилась работа.

Приведем пример описания этого раздела из диссертации Абрамяна А.М. «Подготовка бакалавров по физической культуре в области использования информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности»:

«Практическая значимость исследования заключается в разработке: структуры содержания подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности, представленного в виде дисциплины вариативной части профессионального цикла «Использование информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности»; методических рекомендаций для бакалавров по физической культуре по реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности; электронного средства (тренажера) «Техника и тактика в греко-римской борьбе» для использования в тренерской деятельности».

В качестве документов, подтверждающих практическую значимость, могут быть акты внедрения, справки из организаций, в которых используются результаты исследований, а также сами нормативные документы, рекомендации, методические указания по практическому использованию результатов, утвержденные надлежащим образом.

Наличие в магистерской диссертации обоснованных и квалифицированно аргументированных признаков научной новизны и практиче-



ской значимости диссертационного исследования являются важнейшими критериями оценки диссертации в целом.

**Апробация результатов исследования.** В этом разделе указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования.** *Достоверность* материалов диссертационной работы основывается на использовании в диссертации признанных положений отечественной и зарубежной науки, апробированных методов и средств исследования, статистических материалов, законодательных и других нормативных документов, результатов измерений и расчетов, разработок признанных научных коллективов и научных авторитетов, а также подтверждением результатов на практике, в процессе их использования. *Степень обоснованности* научных положений, рекомендаций и выводов – опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов.

**Положения, выносимые на защиту.** Раздел «На защиту выносятся» должен дать ответ на вопрос: что Вы защищаете? Или – что является предметом защиты? Как указывает А.М. Новиков, в описании данного раздела также могут быть два варианта.

Первый – чаще всего относится к чисто «теоретическим» диссертациям: по методологии, истории педагогики, сравнительной педагогике. В этом случае фактически формулируются основные выводы диссертационной работы, выраженные в форме некоторой совокупности трех-пяти определенных утверждений. Но сложность здесь в том, что далеко не все результаты Вашей работы Вы сможете вместить в 3–4 утверждения, и тем самым Вы сами ее обедните. Кроме того, эти утверждения нельзя уже повторять в выводах диссертации, в связи с чем, возникает проблема их формулировки в диссертации, или не формулировать выводы вовсе, что не совсем желательно.

Наиболее предпочтителен второй вариант, когда этот раздел формулируется в виде перечисления определенных конструкций, созданных Вами: принципы (совокупность принципов); требования (система требований к чему-либо); обоснование чего-либо; условия (педагогические, дидактические условия, группы условий) осуществления чего-то;

содержание (основное содержание) обучения чему-то; модель; схема; методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то; средства (комплекс средств) осуществления чего-то; механизм чего-то; процедура осуществления чего-то; критерии (совокупность критериев) эффективности чего-то и т.д.

В конце введения желательно **раскрыть структуру** диссертационной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов, указать, сколько таблиц и иллюстративных материалов, приложений, количество литературных источников в библиографическом списке и общий объем основного текста в диссертации.

Несмотря на то, что в требованиях по написанию введения магистерской диссертации мы опирались на основные положения подготовки кандидатской диссертации, здесь необходимо подчеркнуть, что здесь основное сходство может иметь только форма представления материалов исследования. Основные же требования к подготовке, процедуре представления к защите и самой защите кандидатской диссертации значительно отличаются от магистерской как по объему самой диссертации, количеству решаемых задач, положений, выносимых на защиту, количеству публикаций, степени апробации и др., что отражено в соответствующих положениях: «О присуждении ученых степеней» и «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

## **2.4. Глава «Анализ литературных источников по теме исследования»**

В этой главе, как правило, выполняется анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов и литературных источников, позиций исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему. По объему данная глава может занимать до 30-40% всей работы.

Обзор литературы должен отражать состояние изученности выбранной темы, показать умение магистранта систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, и по смежным вопросам (при необходимости), возможные пути решения задачи.

Магистрант должен особо подчеркнуть те вопросы, которые остались неразрешенными, определяя свое место в решении проблемы.

Для анализа рекомендуется использовать источники основных видов:

- законодательные и правовые акты;
- учебники и монографии;
- статьи из периодических и продолжающихся изданий;
- материалы конференций и симпозиумов;
- диссертации и авторефераты;
- архивные и документальные материалы.

В этой главе должно быть проанализировано не менее 80-90 источников. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. При этом из работы совершенно четко должно быть видно, где студент заимствует положения других авторов, а где высказывает собственные суждения. Для этого в литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты которых вы пересказываете или обобщаете. Ссылки на использованные источники следует приводить в квадратных скобках в конце предложения. Ссылки нумеруются согласно номерам библиографического списка.

Анализ литературных источников должен привести к выводу, что именно данная тема до сих пор не раскрыта, (раскрыта частично, в другом аспекте) и нуждается в дальнейшей разработке. Поэтому завершить эту главу желательно обоснованием выбранного направления вашей магистерской диссертации.

Обоснование выбранного направления должно показывать преимущества этого направления работы по сравнению с другими возможными направлениями. Рабочая гипотеза и практическое исследование должны опираться на содержание данной главы.

В качестве выводов выделяются слабо изученные области и противоречивые данные, на которых и сосредотачивается дальнейшее исследование.

## **2.5. Глава "Организация и методика исследований"**

В этой главе описываются условия проведения экспериментальных исследований (где проводились, с каким контингентом, в каких условиях, когда и как проводились измерения и т.п.), методика разработки экспериментальной программы, приборов, тренажеров, наглядных пособий, компьютерных программ и т.д. При использовании известных методик необходимо делать ссылки на авторов. При разработке собственных методик желательно дать их описание. Объем главы зависит от характера работы и может колебаться в пределах 10- 15 страниц.

## **2.6. Глава "Результаты исследования и их обсуждение"**

Содержанием главы являются данные, полученные в ходе практической части исследования (эксперимента, наблюдения и т.д.), их анализ и обсуждение в соответствии с поставленными задачами, с приведением таблиц, диаграмм, графиков. В тексте автор оперирует только статистическими показателями, полученными в результате обработки цифрового материала. Первичные результаты исследований оформляются в виде протоколов, которые выносятся в приложение. Обсуждение полученных результатов должно показать насколько подтвердились положения гипотезы, получены ли ответы на поставленные задачи.

## **2.7. Заключение (выводы)**

В заключении дается оценка полноты решения поставленных задач, краткие выводы по результатам диссертационного исследования, разработка рекомендаций по конкретному использованию полученных результатов. Рекомендуемый объем заключения – 2-4 страницы.

## **2.8. Библиографический список**

Библиографический список является составной частью магистерской диссертации и показывает степень изученности проблемы, включает источники, на которые были сделаны ссылки в тексте диссертации или выдержки, из которых цитировались, и оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа. Библиографический список

составляется в алфавитном порядке, вначале перечисляются отечественные источники на русском языке, затем иностранные, после них можно приводить ссылки на Интернет-ресурсы. Примеры библиографического описания даются в *Приложении б*.

## **2.9. Приложения**

В этот раздел включаются все материалы справочного и вспомогательного характера, данные первичных измерений (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, схемы организации эксперимента, образцы анкет и тестов, разработанные автором). Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема диссертации. В основном тексте работы должны содержаться ссылки на все приводимые приложения.

Приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». При наличии в диссертации более одного приложения, они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д., при этом необходимо соблюдать общую нумерацию страниц с основным текстом.

## **3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

### **3.1. Оформление текста**

Текстовый материал магистерской диссертации должен быть набран на компьютере с использованием текстового редактора Microsoft Word через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman 14 размера, с выравниванием текста по ширине листа и соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 25 мм., и напечатан на принтере на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210х297),

Номера страниц указываются на середине верхней части листа без точек и литерных знаков. Все страницы работы, включая иллюстрации, список литературы и приложения, должны нумероваться по порядку от титульного листа и оглавления (на них нумерация не ставится) до последней страницы без пропусков и добавлений. Номера страниц указывают, начиная с цифры 3 на третьем листе. Заголовки разделов необходимо набирать заглавными буквами полужирным шрифтом с выравниванием по центру без подчеркивания, через один интервал. Заголовки подразделов печатаются строчными буквами (кроме первой заглавной) Заголовок главы или подраздела не должен быть последней строкой на странице.

Заголовки и подзаголовки должны иметь порядковую нумерацию (кроме введения, заключения, библиографического списка и приложений), например, главы (разделы) 1.,2.,3. и т.д., подразделы – нумерацию в пределах каждой главы, например, 1.1., 1.2., 1.3, при более детальном делении на пункты – 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3. Каждая глава, оглавление, введение, заключение, библиографический список, каждое приложение начинаются с новой страницы.

Текст должен делиться на абзацы, которыми выделяются относительно обособленные по смыслу части. Каждый абзац начинается с красной строки, отступая 5 печатных знаков. Формулы и фамилии иностранных авторов набираются на компьютере или могут вписываться черной пастой или тушью.

Связь библиографического списка с текстом осуществляется с помощью ссылок в квадратных скобках. Отсылки оформляются единообразно по всему документу: чаще всего через указание порядкового но-

мера в библиографическом списке, или через указание фамилии автора (авторов) или названия произведения.

Ссылка оформляется следующим образом. Так, например, если автор ссылается на работу, представленную в библиографическом списке под номером семь, то эта цифра и должна ставиться в тексте работы, она заключается в квадратные скобки: «Николаев В.И. [7] утверждает...», или «По Брыкину А.Т. [2] способы образования терминов...». Если в ссылке содержатся сведения о нескольких работах, то группы сведений разделяются точкой с запятой: «Исследованиями последних лет установлена эффективность современных информационных технологий в подготовке специалистов по физической культуре и спорту [10; 12; 15]». В случае, когда необходимо привести цитату, т.е. дословное описание определенных положений или выводов какого-либо автора, то указывается и номер страницы, с которой эти высказывания взяты. Например, «Сущность программированного обучения, - указывает Н.Ф. Талызина [15, с.7], – состоит...». Цитата в работе заключается в кавычки.

При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), приводится фамилия и инициалы цитируемого автора, а в скобках указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например: По Дергач А.А. «Методология есть первостепенное условие эффективности научного поиска и исследования, она предопределяет верный и ближайший путь к истине, дает возможность выработать общую стратегию и тактику того пути, который ведет к достижению поставленной цели» [цитировано по Железняк Ю.Д., Петров П.К. 9, с.12].

При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Ю.Д. Железняк, П.К. Петрова.

Следует обратить внимание, что во избежание искажения смысла в магистерских диссертациях при цитировании настоятельно рекомендуется работать с первоисточниками.

### 3.2. Оформление формул

Формулы должны набираться в текстовом редакторе Microsoft Word с использованием функции Microsoft Equation 3.0. В тексте диссертации формулы должны располагаться отдельными строками с выравниванием по центру страницы или внутри строк. Короткие и не имеющие самостоятельного значения формулы из текста не выделяются и не нумеруются. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы (содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования) должны располагаться на отдельных строках.

Нумеровать необходимо наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначаются арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

$$Md = W + \frac{K \cdot \left(\frac{n}{2} - \Sigma\right)}{f}, \quad (1)$$

где  $W$  - начало класса, в котором находится медиана;

$n$  - общее число данных;

$k$  - величина классового промежутка;

$\Sigma$  - сумма частот классов, предшествующих медианному классу;

$f$  - частота медианного класса.

### 3.3. Оформление таблиц

Наряду с текстом и формулами в магистерских диссертациях (дипломных и курсовых работах) значительное место занимает цифровая информация в виде таблиц, которые также создаются в текстовом редакторе Microsoft Word с учетом определенных требований к их оформлению. Каждая таблица нумеруется и имеет название. Слово *Таблица* (сокращать нельзя), и порядковая цифра (без знака №) пишется в правом верхнем углу; ниже, по середине строки, размещается название таблицы строчными буквами и еще ниже - сама таблица. В тексте на все таблицы должны быть ссылки, например: «Из табл. 2 видно, что ...», «как показывает таблица ...» и т.п. Когда в работе всего одна таблица, то слово «Таблица» пишется полностью. В остальных случаях – сокращенно, например: «В табл. 2».



Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и названия, боковика, заголовка вертикальных граф (головки), горизонтальных и вертикальных граф, например:

	Таблица 1		Номер таблицы									
Результаты контрольной стрельбы			Название таблицы									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Группы</th> <th style="width: 5%;">n</th> <th style="width: 85%;">Очки</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Эксп.</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">25 28 30 32 35 41 43 44</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Контр.</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">15 20 23 24 26 28 35 43</td> </tr> </tbody> </table>	Группы	n	Очки	Эксп.	8	25 28 30 32 35 41 43 44	Контр.	8	15 20 23 24 26 28 35 43			Головка Основная часть Горизонтальные графы
Группы	n	Очки										
Эксп.	8	25 28 30 32 35 41 43 44										
Контр.	8	15 20 23 24 26 28 35 43										
Боковик		Вертикальные графы										

Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.

### 3.4. Оформление иллюстративного материала

Ценным дополнением к статистическому анализу и обобщению результатов являются иллюстрации (рисунки). Они могут быть в виде графиков, схем, диаграмм, фотографий. Рисунки имеют отдельную нумерацию. Подпись к рисунку делается внизу в следующем порядке: сокращенное слово (Рис.), порядковый номер рисунка (без знака №), точка, название рисунка с заглавной буквы, в конце названия точка не ставится.

Располагать иллюстрации в работе необходимо непосредственно после ссылки в тексте, например (рис.3), в которой они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. Наиболее часто результаты исследований представляются в виде диаграмм и графиков, для оформления которых целесообразно использовать электронную таблицу Microsoft Excel.

Средства программы Microsoft Excel позволяют создать диаграмму, основанную на ряде данных из электронной таблицы, и разместить ее в той же рабочей книге. Рядом данных называют группу ячеек в пределах отдельной строки или столбца. На одной диаграмме можно отображать несколько рядов данных. Диаграмма представляет собой вставной объект, внедренный на один из листов рабочей книги. Она может располагаться на том же листе, на котором находятся данные, или на любом другом месте. Диаграмма сохраняет связь с данными, на основе которых она построена, и при обновлении этих данных немедленно изменяет свой вид.

Проще всего диаграмма строится, если заранее выделить необходимый фрагмент таблицы, причем хорошо, когда левый столбец содержит названия строк, а первая строка – названия столбцов. После этого, для построения диаграммы в MS Excel 2003, обычно используется



*мастер диаграмм*, запускаемый щелчком на кнопке **Мастер диаграмм** на стандартной панели инструментов. Мастер диаграмм руководит процессом создания диаграммы и позволяет просматривать ее на каждом шаге. На первом шаге работы мастера выбирают тип диаграммы из окна, которое появляется сразу после щелчка на кнопке **Мастер диаграмм** на панели инструментов **Стандартная** (рис. 1).

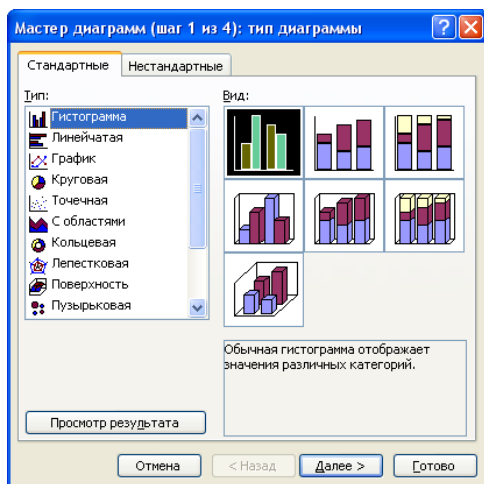


Рис. 1. Первое диалоговое окно мастера диаграмм

Доступные типы диаграмм перечислены на вкладке *Стандартные*. Для выбранного типа диаграммы справа указываются несколько вариантов представления данных (палитра Вид), из которых следует выбрать наиболее подходящий. Выбрав соответствующий *тип* и *вид* необходимо нажать на кнопку **Далее** первого диалогового окна мастера диаграмм.

При выборе типа и вида диаграмм немаловажное значение приобретает характер представленных в таблице данных. MS Excel позволяет выбрать один из 14 основных и 20 дополнительных типов диаграмм. Каждый из 14 основных типов диаграмм, предлагаемых Excel, предназначен для решения конкретных задач и эффективного представления данных, несущих различную смысловую нагрузку. Поэтому постараемся здесь рассмотреть характерные типы диаграмм, позволяющих наиболее адекватно представить полученные результаты научных исследований. В MS Excel 2007 и 2010 как такового Мастера диаграмм нет, но все функции, предусмотренные в нем могут появиться при переходе на ленту **Вставка**.

*Гистограммы*, как правило, используются для анализа изменений различных показателей с течением времени. В таких диаграммах в качестве маркеров (графического элемента представления точки данных, который зависит от вида диаграммы: на гистограмме это обычно прямоугольники, на круговой диаграмме – секторы и т.п.) используются вертикальные столбцы, обозначающие величины конкретных показателей в определенный момент времени (рис.2).



Рис.2. Гистограмма развития силы кисти по годам

*Линейчатые диаграммы* аналогичны гистограммам, за исключением того, что осью категорий является вертикальная ось (Y), а осью значений – горизонтальная ось (X). Они удобны при сопоставлении значений различных показателей в определенный момент времени, например, показателей успеваемости студентов (учащихся) за сессию или четверть. Позволяют подчеркнуть положительные или отрицательные отклонения от некоторой величины. Этот тип диаграмм, как правило, не используется для представления изменений каких-либо величин по времени (рис.3).

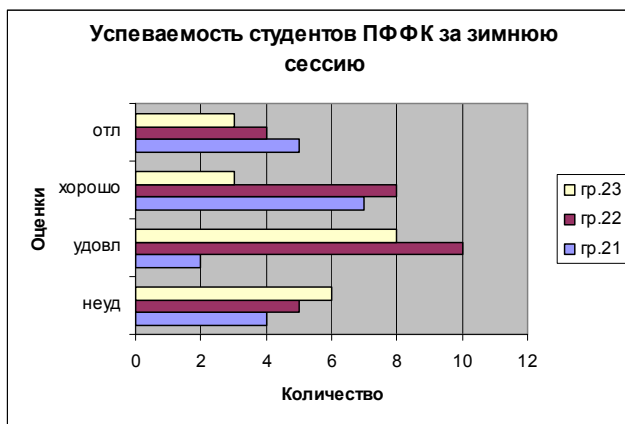


Рис.3. Линейчатая диаграмма успеваемости студентов

*Графики* отображают зависимость данных (ось Y) от величины, которая меняется с постоянным шагом (ось X). Поэтому они очень удобны при демонстрации тенденций изменения какого-либо показателя с течением времени. Например, ЧСС в течение урока. Обычно в графике нежелательно использовать данные более трех-четырех рядов измерений (рис.4).

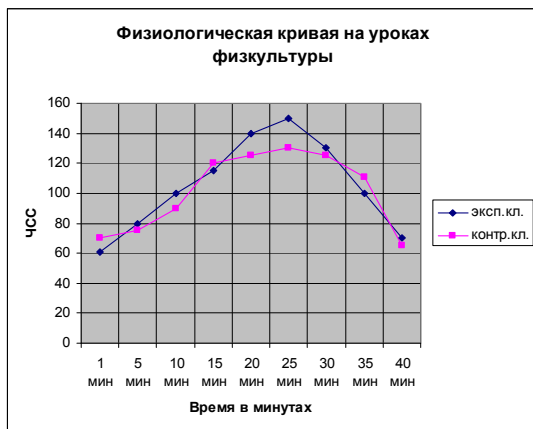


Рис.4. График данных пульсометрии на уроке

*Круговые диаграммы* позволяют показывать соотношения частей, которые в сумме составляют 100%. Такие диаграммы можно построить только по одному ряду данных. Секторы круговой диаграммы можно выдвигать из общего круга, снабжать надписями или числами процентного соотношения (рис.5).

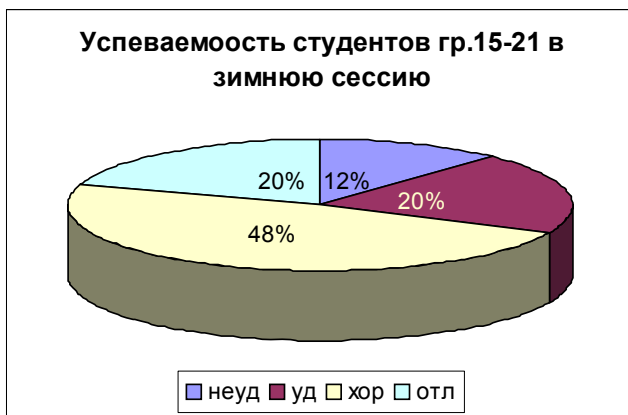


Рис.5. Круговой график успеваемости студентов

Остальные типы диаграмм либо дополняют указанные выше, либо менее информативны или более трудны для восприятия, например, *лестковые диаграммы*.

Созданные диаграммы, независимо от способа их построения можно редактировать и форматировать средствами MS Excel.

О требованиях к подготовке *библиографического списка* и *приложений* было сказано уже в подразделах 2.8 и 2.9, поэтому здесь на этих вопросах не будем останавливаться.

## 4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

### 4.1. Подготовка к защите

Законченная магистерская диссертация представляется студентом научному руководителю. После ознакомления с диссертацией научный руководитель выходит с ходатайством о проведении предварительной защиты к заведующему кафедрой и руководителю магистерской программы. Предварительная защита проводится на расширенном заседании выпускающей кафедры с обязательным участием научных руководителей и магистрантов, обучавшихся по программе.

Предзащита повторяет процедуру самой защиты, только в несколько сокращенном варианте. Основными вопросами предзащиты являются анализ достоинств и недостатков работы, оценка поведения защищающегося магистранта на защите, выработка рекомендаций для улучшения качества процедуры защиты. Порядок предзащиты:

1. Доклад об основных положениях магистерской диссертации (*Приложение 7*).

2. Ответы на вопросы по содержанию магистерской диссертации.

3. Выступление научного руководителя.

4. Принятие решения о допуске диссертации к защите.

Успешное прохождение предзащиты магистерской диссертации завершается допуском магистранта к защите. В случае если по результатам предзащиты принимается решение о не допуске магистранта к защите, то выписка из решения заседания кафедры доводится до сведения деканата.

После предзащиты, если принимается решение о допуске к защите, магистрант вносит в диссертацию коррективы согласно замечаниям и рекомендациям, и, в завершённом виде представляет диссертацию руководителю направления магистратуры не позднее, *чем за семь дней* до срока защиты в двух экземплярах: первый сброшюрованный в твердом переплете, второй электронном варианте. В сброшюрованном варианте должны быть подписи научного руководителя и заведующего кафедрой о допуске к защите.

Тексты магистерских диссертаций размещаются в электронно-библиотечной системе образовательной организации и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квали-

фикационных работ в электронно-библиотечной системе образовательной организации, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается образовательной организацией.

На магистерскую диссертацию научный руководитель пишет отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, заключение которого должно содержать характеристику текущей работы магистранта над выбранной темой, оценку полноты выполненного задания, а также рекомендации по допуску к защите. Отзыв научного руководителя *не должен содержать балльной оценки (Приложение 8)*.

После прохождения процедуры предзащиты, в случае допуска диссертации к защите и с заключением «Допущен к защите» диссертация направляется на рецензию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не работающих в данной образовательной организации и являющихся специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности. Для направления на рецензию деканатом должно быть подготовлено специальное направление (*Приложение 9*).

Рецензия на магистерскую диссертацию должна содержать характеристику актуальности ее темы, цели, структуры с точки зрения целесообразности и достаточности предпринятого исследования. Необходимым элементом рецензии является краткая характеристика основных положений содержания магистерской диссертации, их новизны и обоснованности. Важнейшая часть рецензии – замечания, в которых отмечаются недостатки магистерской диссертации, как по существу содержания работы, так и по ее отдельным выводам и положениям (с указанием страниц, на которых они сформулированы). Замечания могут касаться также оформления магистерской диссертации и ее научного аппарата.

В заключительной части рецензии рекомендуется отметить степень влияния отмеченных недостатков на квалификационные качества магистерской диссертации, а также сформулировать вывод о том, отвечает ли данная работа квалификационным требованиям. Рецензент может высказать свое мнение относительно оценки, которую магистерская диссертация заслуживает (*Приложение 10*). Рецензия, не содержащая критических замечаний, вряд ли может считаться объек-



тивной, так как работа, заслуживающая даже самой высокой оценки, не может не вызвать сомнений, вопросов, касающихся хотя бы отдельных ее положений. В конечном итоге, хорошая научная, творческая работа всегда является поводом для обсуждения, дискуссии.

Содержание рецензии на магистерскую диссертацию доводится до сведения магистранта не позднее чем за 2 календарных дня до защиты, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Внесение изменений в магистерскую диссертацию после получения рецензии *не допускается*. Переплетенный вариант диссертации с отзывом научного руководителя и с рецензией передается в деканат для представления в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

#### **4.2. Защита магистерской диссертации**

Для проведения государственной итоговой аттестации в образовательной организации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии по результатам государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ее председатель и не менее 4 человек. По представлению председателя государственной экзаменационной комиссии назначается его заместитель из числа включенных в указанную комиссию специалистов.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до защиты магистерских диссертаций утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения защит. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ.

Перед защитой секретарь ГЭК передает магистерскую диссертацию и другие документы ее председателю. Защита магистерской диссертации проводится перед ГЭК в устной форме в присутствии не менее 2/3 состава комиссии в торжественной обстановке, публично. На

защиту одной работы отводится *до 30 минут*. Время заседания аттестационной комиссии *не должно превышать 6 часов в день*.

В начале работы комиссии председатель (или его заместитель при отсутствии председателя по уважительным причинам) представляет магистрантам и присутствующим всех членов комиссии с указанием фамилии, имени и отчества, ученой степени и звания, должности.

Объявляя защиту каждой магистерской диссертации, председатель называет фамилию, имя и отчество выпускника, тему его научно-исследовательской работы, данные о научном руководителе и время, отводимое на доклад.

После объявления председателем выпускник получает слово для выступления, на которое ему отводится обычно 10-12 минут. Он докладывает основные положения работы, характеризует актуальность темы, теоретические и методологические положения исследования, его методы и результаты, выводы и возможности практического применения. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках и положениях, выносимых на защиту.

Умение правильно выбрать наиболее важную информацию, распределить по времени ее представление служит существенным критерием при оценке выпускной работы членами экзаменационной комиссии.

Для наглядности и убедительности защиты основных положений диссертации магистранту рекомендуется использовать презентацию, в которой должны быть отражены основные положения диссертации:

- название диссертации;
- обоснование темы исследования (актуальность, объект, предмет исследования, цель, задачи, методы и т.д.);
- основные результаты, полученные автором, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- основные выводы, дальнейшие перспективы разработки проблемы.

После выступления магистрант отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих на защите. Задавая вопросы, члены комиссии и присутствующие обращаются к выпускнику по имени и отчеству. Ответы на вопросы должны быть краткими, по существу поставленного вопроса. При ответах он должен проявить компетентность в проблеме, владение материалом работы, что учитывают члены экзаменационной

комиссии. За достоверность информации и обоснованность выводов работы ответственность несет выпускник.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю магистерской диссертации, который характеризует магистранта, оценивает его отношение к подготовке диссертации. При отсутствии научного руководителя, секретарь ГЭК или один из ее членов зачитывает подготовленный руководителем отзыв.

Если на заседании присутствует рецензент, то он в своем выступлении оценивает оригинальность полученных результатов, дает анализ имеющихся в работе недостатков, характеризует качество ее оформления и изложения. Рецензент должен указать соответствует ли, с его точки зрения, работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и дать ей балльную оценку. При отсутствии рецензента текст рецензии может зачитать секретарь ГЭК или один из ее членов.

После этого магистранту предоставляется слово для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии. При ответе на замечания рецензента, на вопросы присутствующих, выпускнику следует соблюдать корректность, тактичность, проявить интерес к сделанным замечаниям и заданным вопросам, выразить за них благодарность и, не задевая достоинства и самолюбия лиц, сделавших замечания или задавших вопросы, убедительно обосновать свою точку зрения, обращая особое внимание на аргументацию ответов.

Далее председатель ГЭК дает возможность выступить членам ГЭК и присутствующим по существу диссертации в виде дискуссии. Поскольку защита магистерской диссертации носит публичный характер, то в обсуждении работы может принять участие любой преподаватель, специалист или слушатель, находящийся в аудитории.

По окончании дискуссии по теме работы председатель ГЭК может предоставить выпускнику заключительное слово, в котором, если есть необходимость, он дает ответы на вопросы выступающих, благодарит членов ГЭК, научного руководителя и других преподавателей за оказанное внимание и помощь в подготовке диссертации.

После окончания защиты всех магистрантов члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты выпускных работ, оценивают их с учетом качества подготовленной работы и процесса защиты. Решение по защите магистерской диссертации принимается на заседании ГЭК *открытым голосованием*. Оно считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель соответствующей комиссии (в случае его отсутствия – заместитель председателя соответствующей комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола ГЭК. Для оглашения результатов защиты в аудиторию приглашаются студенты, защитившие магистерские диссертации и все приглашенные лица. Председатель ГЭК подводит итоги защиты работ, зачитывает оценки, выставленные комиссией, отмечает особенно удачные работы, делает предложения о публикации или внедрении на производстве, объявляет решение о присуждении/присвоении квалификации и поздравляет студентов с завершением итоговой государственной аттестации. На заседании ГЭК принимается также решение о рекомендации лучших студентов для поступления *в аспирантуру*.

Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Защищенные магистерские диссертации сдаются на кафедру для регистрации и хранения в архиве и хранятся там после их защиты не менее 5 лет на бумажном и электронном носителе.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция). Апелляция подается в апелляционную комиссию не позднее *следующего рабочего дня* после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию), отзыв и рецензию для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается *не позднее 2 рабочих дней со дня подачи* апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комис-

сии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, *в течение 3 рабочих дней* со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется *подписью* обучающегося.

Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об обоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повышении оценки за государственное аттестационное испытание (с указанием оценки);

– об обоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повторном проведении государственного аттестационного испытания для указанного обучающегося;

– о необоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в образовательной организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Обучающемуся, не прошедшему государственное аттестационное испытание *по уважительной причине* (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), образовательная организация устанавливает дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. При наличии возможности обучающемуся с его согласия может быть установлен дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в период проведения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание *по неуважительной причине* или получением оценки «неудовле-

творительно», а также обучающийся, не прошедший аттестационное испытание *по уважительной причине*, указанной выше и не прошедший государственное аттестационное испытание в установленный образовательной организацией дополнительный срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из образовательной организации как не прошедший государственную итоговую аттестацию с выдачей ему *справки* об обучении в образовательной организации образца, самостоятельно устанавливаемого образовательной организацией.

Лицо, отчисленное из образовательной организации как не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением образовательной организации ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

### **4.3. Критерии оценки магистерской диссертации**

Как уже говорилось выше решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, качество выполнения экспериментов и расчетов, самостоятельность обсуждения полученных результатов, качество оформления и ход ее защиты. Каждый член ГЭК дает свою оценку по четырехбалльной системе. Ниже приводятся категории вариантов оценок.

Оценка «отлично» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлено глубокое освещение из-

бранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите диссертации студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует подготовленную презентацию и раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует презентацию и раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию (ВКР), которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по

ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлена презентация и раздаточный материал.

Для магистерских диссертаций, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и участие диссертанта с докладом в научной или научно-практической конференции.

В помощь членам ГЭК для оценки результатов защиты может быть предложен бланк оценочного листа (*Приложение 11*).



## **5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 034300 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 034300 – Физическая культура прописаны требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата в виде конкретных профессиональных компетенций (ПК). Такие компетенции выделены и относительно научно-исследовательской деятельности бакалавров и представлены следующим образом:

- способен выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта (ПК-25);
- умеет проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности в сфере физической культуры и спорта с использованием апробированных методик (ПК-26);
- владеет методами обработки результатов исследований с использованием методов математической статистики, информационных технологий, способен формулировать и представлять обобщения и выводы (ПК-27);
- способен проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности (ПК-28).

Все эти компетенции должны формироваться в процессе изучения дисциплины «Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте», выполнения курсовых работ и в наибольшей степени при подготовке и защите выпускных квалификационных работ, которые представляют из себя как одну из основных форм итоговой государственной аттестации выпускников.

Как и относительно магистерских диссертаций, требования к содержанию, объему и структуре бакалаврской работы определяются высшим учебным заведением. Поэтому при подготовке требований к ВКР по направлению 034300 – Физическая культура мы опирались на многолетний опыт подготовки и защиты таких работ на факультете физической культуры и спорта УдГУ по специальности, «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным Министерством образования и науки РФ, методическими

рекомендациями по организации итоговой государственной аттестации в Удмуртском государственном университете и требованиями, изложенными в данном пособии.

Важное значение при подготовке ВКР имеет выбор темы, который студент осуществляет совместно с научным руководителем. При выборе темы можно ориентироваться на «Приоритетные направления в развитии науки о физическом воспитании и спортивной подготовке детей и юношества», принятых проблемным советом по физической культуре Российской академии образования (РАО), проблематику научных исследований в области спорта высших достижений, а также паспорт специальности 13.00.04 – теория и методика физической культуры, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Представим эти направления и требования паспорта специальности 13.00.04.

К приоритетным направлениям в развитии науки о физическом воспитании и спортивной подготовке детей и юношества, принятым РАО относятся следующие:

1. Методология проектирования инновационных процессов в физическом воспитании детей и спортивной подготовке детей и юношества.

2. Проблемы государственной и муниципальной поддержки физического воспитания и спортивной подготовки дошкольников и учащейся молодежи.

3. Развитие инфраструктуры материально-технического и информационного обеспечения учебно-тренировочного процесса в образовательных учреждениях.

4. Методология адаптирования методов и форм подготовки в спорте высших достижений в связи с целями и задачами физического воспитания учащейся молодежи.

5. Разработка подходов к созданию массового детского и юношеского физкультурно-спортивного движения в России.

6. Методология развития программного обеспечения физического воспитания и спортивной подготовки детей и юношества.

7. Теория и методика реализации деятельностного подхода в физическом воспитании учащейся молодежи.

8. Исследование структуры потребностей детей и юношества в сфере физического воспитания и обоснование методов их формирования, развития и деятельностной реализации.

10. Оздоровительные ресурсы физического воспитания и спортивной подготовки детей и учащейся молодежи. Проблемы развития детско-юношеского олимпийского и параолимпийского движения.

11. Проблемы физического воспитания детей-инвалидов и детей с ослабленным здоровьем.

12. Физическое воспитание детей и учащейся молодежи, проживающих в экологически неблагоприятных регионах.

13. Проблемы физкультурно-спортивной реабилитации детей из неблагополучных семей и регионов.

14. Разработка перспективной модели специалиста по физическому воспитанию и спортивной подготовке детей и юношества.

15. Проблемы организации процесса многолетней спортивной подготовки в детском и юношеском возрасте.

16. Методология оценки здоровья детей.

17. Развитие эмоционально-волевой и познавательной сферы личности средствами и методами физического воспитания и спорта.

18. Развитие двигательных способностей и моторной одаренности и их диагностика.

19. Тенденции развития школьной физической культуры в современном мире.

20. Физическая культура и спорт как фактор социальной адаптации детей и юношества.

21. Критерий эффективности физического воспитания и спортивной подготовки дошкольников и школьников.

22. Совершенствование системы подготовки резервов для спорта высших достижений.

23. Разработка системы спортивных соревнований среди детей дошкольного и школьного возраста: от соревнований «всем классом» до детских олимпийских игр.

Представление о проблематике научных исследований в области спорта высших достижений дает приводимый ниже перечень:

1. Место и значение вида спорта в системе мирового спорта.

2. Тенденции развития вида спорта в мире, историческая динамика спортивных достижений, основные факторы их развития.

3. Российский вид спорта в системе мирового спорта, перспективы развития.

4. Вид спорта в системе российского спорта высших достижений: анализ состояния по основным компонентам системы подготовки спортсменов.

5. Факторы, обуславливающие совершенствование системы подготовки спортсменов (в конкретном виде).

6. Построение, содержание и технология тренировки квалифицированных спортсменов (волейболистов, гимнастов и т.д.).

7. Современные подходы к построению спортивно-соревновательной деятельности в виде спорта, совершенствование системы соревнований.

8. Конструктивные подходы в обеспечении единства тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов.

9. Технология управления процессом развития спортивной формы (состояния оптимальной готовности спортсмена к достижению).

10. Проблемы спортивной ориентации и отбора спортсменов (в виде спорта).

11. Этапы многолетней подготовки резервов квалифицированных спортсменов (цели, задачи, формы организации, содержание и технология).

12. Программирование и контроль в процессе подготовки спортсменов (в виде спорта).

13. Средства восстановления в подготовке спортсменов.

14. Вид спорта в занятиях специально-оздоровительной направленности («физкультурная рекреация», «физкультурная реабилитация»).

15. Роль вида спорта в формировании здорового стиля жизни людей.

16. Вид спорта в массовом физкультурно-спортивном движении для детей школьного возраста.

17. Адаптирование средств и методов подготовки спортсменов высокой квалификации применительно к задачам подготовки спортивных резервов (на модели конкретного вида спорта).

18. Вид спорта в системе профессионального спорта: проблемы и решения.

19. Занятия по виду спорта в физическом воспитании детей с девиантным поведением.

20. Методология программно-методического обеспечения подготовки спортсменов по виду спорта на уровне высших достижений, подготовки резервов, массового спорта.

Значительную помощь в определении темы ВКР может сыграть паспорт специальности по шифру 13.00.04 – теория и методика физической культуры, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, в котором приводится формула специальности и области исследований. Посмотрим, что же они из себя представляют.

*Формула специальности:* Специальность 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» определяет методологию

физической культуры, основные направления фундаментальных и прикладных исследований по научному обоснованию её содержания и методики, нормативной основы, специфики управления и особенностей организации. Результаты этих исследований позволят расширить базовую основу физического воспитания, спорта, оздоровительной и адаптивной физической культуры, усилить её профессионально-прикладную направленность.

*Области исследований:*

1. Фундаментальные проблемы общей теории физической культуры.

1.1. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы физической культуры:

– пути усиления значимости физической культуры в современном обществе;

– научное обоснование структуры и содержания базовых компонентов

– системы физической культуры;

– физическая культура как часть общей культуры;

– физическая культура как социальное явление;

– историко-логические и теоретические исследования эволюции научных знаний в области физической культуры;

– прогнозирование развития системы физической культуры в государстве и международном сообществе;

– дидактические проблемы физической культуры;

– факторы, условия и закономерности направленного физического развития и совершенствования людей, входящих в различные социально-демографические и нозологические группы.

1.2. Управление в системе физической культуры:

– менеджмент в системе физической культуры;

– маркетинг в системе физической культуры;

– управление физкультурным движением;

– управление физкультурной организацией;

– управление физической культурой в государстве, регионе, республике, городе, области, районе, отдельном населенном пункте.

1.3. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств):

- средства и методы развития и совершенствования, корригирования и поддержания силовых, скоростных и координационных способностей (качеств), гибкости, общей аэробной и специфической выносливости;
- закономерности формирования двигательных навыков и умений;
- содержание и методика формирования простых и сложных двигательных навыков и умений;
- взаимосвязь и интерференция, взаимодействие и взаимовлияние двигательных (физических) способностей (качеств) и двигательных навыков;
- общие и специфические закономерности переноса в формировании двигательных навыков и развитии двигательных (физических) способностей (качеств);
- динамика развития двигательных (физических) способностей (качеств);
- закономерности развития и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств), простых и сложных двигательных навыков в онтогенезе;
- сенситивные периоды в развитии двигательных (физических) способностей (качеств) и двигательных навыков.

1.4. Средства и методы физической культуры в целях профилактики вредных привычек, укрепления здоровья, закаливания организма, повышения устойчивости человека к неблагоприятным факторам природной среды и экстремальным условиям жизнедеятельности.

1.5. Нормативная база физической культуры.

2. Теория и методика физического воспитания.

2.1. Теоретико-методологические и историко-логические проблемы физического воспитания:

- дидактические проблемы базового физического воспитания;
- психолого-педагогические технологии в системе физического воспитания;
- методологические аспекты формирования нормативной основы физического воспитания;
- управление системой физического воспитания.

2.2. Физическое воспитание в системе дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования:

- направленность, содержание и методика физического воспитания в системе дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования;

- особенности развития, функционирования и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств), формирование двигательных навыков и умений в системе дошкольного воспитания, среднего, средне-специального и высшего профессионального образования;

- оптимизация профессиональной деятельности специалиста физической культуры в дошкольных, средних, средне-специальных и высших учебных заведениях;

- физическое воспитание как средство становления личности.

### 3. Теория и методика спорта.

#### 3.1. Спорт как социальное явление:

- социальные, воспитательные и педагогические функции спорта;
- историко-логические тенденции эволюции и преобразования научных знаний в области спорта;

- международное олимпийское движение (закономерностей развития, функционирования и управления);

- история развития отдельного вида спорта.

#### 3.2. Система подготовки спортсменов.

##### 3.2.1. Методологические концепты построения общей теории подготовки спортсменов и ее реализация на практике:

- методологические аспекты построения теории подготовки спортсменов;

- научные направления совершенствования системы подготовки спортсменов.

##### 3.2.2. Соревновательная деятельность в спорте:

- стратегия и тактика соревновательной деятельности;

- структура соревновательной деятельности;

- управление соревновательной деятельностью;

- соревновательная деятельность спортсменов военнослужащих.

##### 3.2.3. Общие основы подготовки спортсменов:

- адаптация в спорте и закономерности её формирования у спортсменов;

- адаптация основных функциональных систем организма к специфическим нагрузкам отдельных видов спорта;

- энергообеспечение двигательной деятельности в спортивной тренировке;
- нагрузки в спорте и их влияние на организм спортсменов;
- утомление и восстановление в системе подготовки спортсменов;
- формирование долговременных адаптационных реакций в многолетней и годичной подготовке;
- основы управления произвольными движениями;
- средства, методы и принципы спортивной подготовки.

3.2.4. Техничко-тактическая и психологическая подготовка спортсменов:

- техническая подготовленность и техническая подготовка спортсменов;
- тактическая подготовленность и тактическая подготовка спортсменов;
- психологическая подготовка и психологическая подготовленность спортсменов.

3.2.5. Двигательные (физические) способности (качества) и физическая подготовка спортсменов.

- скоростные способности, методика их развития и совершенствования;
- силовые способности и силовая подготовка;
- координационные способности, методика их развития и совершенствования;
- гибкость, методика ее развития и совершенствования;
- выносливость, методика ее развития и совершенствования.

3.2.6. Макроструктура процесса подготовки спортсменов:

- структура, содержание и направленность многолетнего процесса подготовки спортсменов;
- структура, содержание и направленность подготовки спортсменов в годичном цикле тренировочного процесса.

3.2.7. Микро- и мезоструктура процесса подготовки спортсменов:

- построение программ микроциклов;
- построение программ мезоциклов.

3.2.8. Отбор, ориентация, управление и контроль в системе подготовки спортсменов:



- отбор и ориентация спортсменов в системе многолетней подготовки;

- управление в системе подготовки спортсменов;

- контроль в спортивной тренировке.

3.2.9. Моделирование и прогнозирование в системе подготовки спортсменов:

- моделирование в спорте;

- прогнозирование в спорте.

3.2.10. Экстремальные условия в системе подготовки и соревновательной деятельности спортсменов:

- среднегорье, высокогорье и искусственная гипоксия в системе подготовки спортсменов;

- спортивная подготовка и соревнования в условиях высоких и низких температур;

- десинхронизация и ресинхронизация циркадных ритмов у спортсменов;

- психолого-педагогические аспекты профилактики спортивного травматизма.

3.2.11. Внетренировочные и внесоревновательные факторы в системе подготовки и соревновательной деятельности спортсменов:

- средства восстановления работоспособности спортсменов после напряженной соревновательной деятельности;

- тренажеры в системе спортивной тренировки;

- деятельность по борьбе с распространением допинга в спорте.

3.3. Система подготовки юных спортсменов:

- методология юношеского спорта;

- научные и методические основы управления процессом подготовки юных спортсменов;

- программирование тренировочного процесса юных спортсменов;

- содержание, методика и направленность тренировочного процесса юных спортсменов в отдельном виде спорта;

- теоретические и прикладные аспекты построения учебного и тренировочного процесса в училищах олимпийского резерва и общеобразовательных школах-интернатах спортивного профиля.

3.4. Теория и организация массового спорта:

- содержание, методы и организация массового спорта;

- управление системой массового спорта;
- факторы, принципы и пути усиления действенности массового спорта в обществе.

### 3.5. Система подготовки спортсменов военнослужащих:

- методология военного спорта;
- управление системой подготовки спортсменов военнослужащих;
- теоретические и прикладные аспекты построения процесса спортивной подготовки в силовых ведомствах.

## 4. Теория и методика профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

### 4.1. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих:

- средства и методы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки для повышения устойчивости организма человека к неблагоприятным и отрицательным факторам профессиональной деятельности;
- педагогические технологии в системе профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовке военнослужащих;
- история развития и становления профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

### 4.2. Содержательная и нормативная основа системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих:

- средства и методы развития, функционирования и совершенствования профессионально важных физических качеств и формирования прикладных двигательных навыков представителей различных, в том числе и воинских профессий;
- взаимосвязь общефизических и профессионально-важных физических качеств;
- перенос специальной физической тренированности;
- этапность и периодизация развития, функционирования и совершенствования профессионально важных физических качеств и прикладных двигательных навыков;

- периодизация профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих;
- управление процессом профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

## 5. Теория и методика оздоровительной физической культуры.

### 5.1. Методология оздоровительной физической культуры:

- дидактические основы оздоровительной физической культуры;
- организационно-методические основы оздоровительной физической культуры;
- управление системой оздоровительной физической культуры;
- системные механизмы обеспечения различных слоев населения и возрастных групп оптимальными двигательными режимами в оздоровительных целях.

### 5.2. Оздоровительная физическая культура в процессе жизнедеятельности человека:

- средства, формы и методы оздоровительной физической культуры;
- содержание и методика оздоровительной физической культуры различных слоев населения и возрастных групп;
- оздоровительная физическая культура в профилактике различных заболеваний.

### 5.3. Физкультурно-оздоровительные технологии:

- содержание и направленность физкультурно-оздоровительных технологий;
- системные механизмы конструирования физкультурно-оздоровительных технологий.

## 6. Теория и методика адаптивной физической культуры.

### 6.1. Теоретико-методологические и методические проблемы адаптивной физической культуры:

- цель, задачи, принципы и функции адаптивной физической культуры;
- средства, методы и организационные формы адаптивной физической культуры;
- программно-нормативные основы адаптивной физической культуры;
- национально-этнические и религиозные особенности адаптивной физической культуры.

6.2. Проблемы физического образования и воспитания инвалидов и лиц с отклонением состояния здоровья всех социально-демографических и нозологических групп.

6.3. Виды адаптивного спорта, входящие в программы Олимпийских игр, игр специальной олимпиады и Всемирных игр глухих («тихих игр»), а также научное обоснование содержания и направленности новых видов спорта инвалидов.

6.4. Двигательная реакция, интегрированные программы, объединяющие определенный вид адаптивной физической культуры с искусством и творческой деятельностью инвалидов и лиц с отклонением состояния здоровья всех социально-демографических и нозологических групп.

6.5. Адаптивная физическая реабилитация, восстановление и совершенствование физического, психологического и социального здоровья инвалидов.

7. Психология физической культуры.

7.1. Психологические закономерности физического воспитания молодежи.

7.2. Психология личности и деятельность учителя физической культуры.

7.3. Психологические аспекты ориентации и отбора в различные виды спорта.

7.4. Психология детского и юношеского спорта.

7.5. Психологические закономерности психического и физического совершенствования в процессе занятий массовым спортом (мотивация, формирование навыков, развитие физических, психических и нравственных качеств).

7.6. Психология соревнования в спорте высших достижений.

7.7. Психология личности и деятельности тренера.

7.8. Социально-психологические аспекты физической культуры.

## **5.1. Требования к объему, структуре и содержанию ВКР студентов бакалавриата**

Как уже указывалось во введении данного пособия оптимальным объемом ВКР студентов бакалавриата можно считать 30-40 страниц без учета приложений. Это намного меньше, чем магистерская диссертация (80-90 страниц) и выпускная квалификационная работа специалиста

(50-70 страниц). Кроме того, здесь следует отметить, что выпускная квалификационная работа студента бакалавриата может представлять собой как законченную научно-исследовательскую работу, так и теоретическое исследование в форме научного реферата, направленные на решение актуальных для отрасли физической культуры и спорта задач. К реферативным формам можно отнести, прежде всего, работы, связанные с вопросами истории и организации физической культуры и спорта, работы связанные с ретроспективным анализом каких-либо методик обучения, тренировки, организационных структур, а также работы, связанные с подготовкой программно-педагогических средств (мультимедийные обучающие и контролирующие программы по различным дисциплинам, базы данных образовательного назначения, цифровые видеofilмы, курсы для дистанционного обучения и т.п.

В этой связи могут быть несколько разными требования к содержанию и структуре этих работ. В целом структура ВКР студентов бакалавриата в форме научно-исследовательской работы соответствует структуре магистерской диссертации, рассмотренной в данном пособии (См. раздел 2, на стр. 12). Однако требования к написанию отдельных структурных элементов, а также к их объему могут значительно отличаться. Поэтому вкратце остановимся на этих деталях.

Титульный лист ВКР студентов бакалавриата практически соответствует магистерской диссертации, представленной в *Приложении 3*, кроме того, как после названия вместо «Магистерская диссертация по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование, квалификация – «магистр» нужно писать «Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 034300 «Физическая культура», квалификация – «бакалавр». Форма оформления «Оглавления» ВКР студентов бакалавриата научно-исследовательского (экспериментального) характера соответствует магистерской диссертации (См. *Приложение 4*). Если работа теоретического (реферативного) типа, то оформление оглавления может выглядеть как в *Приложении 12*.

Что же касается научного аппарата, описываемой во *введении*, то здесь для ВКР студентов бакалавриата в отличие от магистерской диссертации можно его значительно упростить. Особенно это может касаться описания таких подразделов как «Гипотеза», «Задачи», «Научная новизна», «Теоретическая значимость», «Апробация результатов исследования».

В большинстве случаев, если ВКР связана с изучением эффективности той или иной методики обучения, тренировки, развития физических качеств и т.п. гипотеза может быть представлена как предположение о том, что использование разработанной методики позволит лучше, более качественно осуществить процессы обучения, тренировки или развития физических качеств. В работах же реферативного (теоретического) характера гипотезы вообще может не быть.

При постановке задач достаточно использовать первый вариант, когда задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования, каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей (*См. Формулировку задач для магистерской диссертации на стр.17*).

В связи с тем, что ВКР студента бакалавриата в основном направлена на решение учебно-исследовательских задач, то в них также могут не присутствовать элементы научной новизны и теоретической значимости. Но если они все же имеют эти признаки, то их нужно показать, так как эти признаки могут значительно повысить оценку ВКР. Это же относится и к пункту «Апробация результатов исследования». Так как по отношению к ВКР студентов бакалавриата нет обязательного требования к публикации материалов исследования, то и этот пункт введения можно опустить.

Требования, предъявляемые к главам ВКР, библиографическому списку, приложениям и к оформлению, рассмотренные для магистерской диссертации, остаются в силе и для ВКР студентов бакалавриата, кроме требований по объему.

Студент несет полную *ответственность* за научную самостоятельность, достоверность результатов проведенного исследования и оформление ВКР.

## **5.2. Требования к представлению к защите ВКР студентов бакалавриата**

Завершенная выпускная квалификационная работа, распечатанная, но не переплетенная передается научному руководителю, который, ознакомившись с ней, делает замечания на полях работы. Если он считает, что работа в целом соответствует основным требованиям, то совместно с заведующим кафедрой назначают дату проведения предзащиты, на которой должны быть все студенты и научные руководители студен-

тов, закрепленных за кафедрой. Чаще всего сроки проведения предзащиты определяют деканат. Результаты проведения предзащиты является одним из основных условий допуска или не допуска студента к защите. К предзащите студенты должны подготовить доклад (презентацию) и распечатанный вариант ВКР. Общие положения к предзащите аналогичны к магистерской диссертации, описанной в разделе 4.1. После предзащиты студент должен внести коррективы в свою работу с учетом замечаний и предложений, затем снова представить исправленный вариант работы научному руководителю. Ознакомившись с окончательным вариантом ВКР, научный руководитель дает добро на распечатку и переплет работы, пишет отзыв (См. Приложение 8) и ставит визу на титульном листе ВКР о допуске к защите. После этого студент должен работу в двух экземплярах (один экземпляр в переплетенном виде с визой научного руководителя, второй – в электронном виде) представить заведующему кафедрой, который со своей визой о допуске направляет работу на рецензию.

Рецензирование выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата осуществляется в случае принятия образовательной организацией решения об их рецензировании. Указанное решение утверждается локальным нормативным актом образовательной организации.

Рецензентами ВКР студентов бакалавриата могут быть профессора, доценты, ведущие научные сотрудники УдГУ и других высших учебных заведений, а также специалисты профильных организаций и предприятий, хорошо владеющие вопросами, связанными с тематикой работ. В качестве рецензентов могут привлекаться преподаватели УдГУ, если они не работают на выпускающей кафедре.

ВКР передается на рецензию не позднее, чем за 1 неделю до защиты. На рецензирование одной ВКР предусмотрено 4 часа. Письменный отзыв рецензента (См. Приложение 10) передается на кафедру не позднее 3 дней до защиты, и доводится до сведения автора.

Рецензия на ВКР должна содержать характеристику актуальности ее темы; самостоятельность подхода к ее раскрытию; наличие собственной точки зрения; умение пользоваться методами научного исследования; логику построения работы и изложения материала; степень обоснованности выводов и рекомендаций; достоверность результатов и их практическую значимость; конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям и оформлению работы с указанием разделов и

страниц; рекомендации по оценке ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Важнейшая часть рецензии – замечания, в которых отмечают-ся недостатки ВКР как по существу содержания работы, так и по ее отдельным выводам и положениям (с указанием страниц, на которых они сформулированы). Замечания могут касаться также оформления ВКР и ее научного аппарата. В заключительной части рецензии рекомендуется отметить степень влияния отмеченных недостатков на квалификационные качества ВКР, а также сформулировать вывод о том, отвечает ли данная работа квалификационным требованиям. Рецензент может высказать свое мнение относительно оценки, которую ВКР заслуживает. Получение отрицательной рецензии не лишает права студента защищать выпускную квалификационную работу, так как окончательную оценку ставит ГАК.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии *не допускается*.

В рецензии указываются Ф.И.О. рецензента, его ученая степень, ученое звание, место работы, должность. Рецензент подписывает рецензию и проставляет дату ее написания. В случае, если рецензент не является штатным преподавателем УдГУ, его подпись должна быть заверена печатью той организации, в которой он работает. Рецензия не подшивается к дипломной работе, а прикладывается к ней.

Переплетенный вариант ВКР с визами о допуске, отзывом научного руководителя и рецензией передаются в деканат для представления в ГЭК.

Студент может быть *не допущен* к защите выпускной квалификационной работы в случаях:

- не выполнения им учебного плана или наличия у него академической задолженности;
- нарушения сроков закрепления и утверждения темы ВКР или смены научного руководителя (по уважительной причине);
- отрицательного отзыва научного руководителя на дипломную работу;
- решения заведующего кафедрой о не допуске работы к защите.

### **5.3. Требования к защите ВКР студентов бакалавриата**

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образова-



тельной программы по направлению подготовки 034300 – Физическая культура, разработанной на факультете физической культуры и спорта в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний, в том числе государственный экзамен.

Для проведения процедуры защиты ВКР в государственную аттестационную комиссию представляются следующие документы: приказ об утверждении тем ВКР; приказ о составе ГЭК; приказ о допуске студентов к защите ВКР; итоговая ведомость успеваемости студентов; оформленные зачетные книжки; выпускные квалификационные работы; отзывы научных руководителей; рецензии официальных рецензентов; оформляются протоколы заседаний комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

Для проведения защиты ВКР составляется расписание работы ГЭК, выделяется аудитория, в которой должен быть отдельный стол для комиссии и необходимое для проведения защит оборудование и документация.

Технический секретарь, утвержденный приказом о составе ГЭК, заполняет книгу протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии по защите ВКР. В день комиссия заслушивает не более 12 защит.

На защиту приглашаются научные руководители и рецензенты, преподаватели и сотрудники кафедр, студенты старших курсов. До начала защиты председатель оглашает порядок работы и представляет членов комиссии. Заседание начинается с объявления списка студентов, защищающих дипломные работы на данном заседании. Председатель комиссии устанавливает регламент работы заседания, затем в порядке очередности приглашает на защиту студентов, каждый раз объявляя фамилию, имя, отчество, тему дипломной работы, фамилию и должность научного руководителя. Защита проводится в устной форме в присутствии не менее 2/3 состава комиссии в следующем порядке:

1. Доклад выпускника, в котором излагаются основные положения ВКР (8-10 мин).

2. Вопросы, задаваемые членами комиссии. После каждого вопроса сразу дается ответ.

3. Выступление научного руководителя, в котором характеризуется личность дипломника как специалиста, отношение его к работе, кратко

анализируются итоги работы. При отсутствии научного руководителя один из членов комиссии зачитывает его письменный отзыв. Руководитель не дает оценки работы в баллах.

4. Выступление официального рецензента, а при его отсутствии зачитывается письменный вариант рецензии.

5. Дискуссия. В ней могут принять участие, как члены комиссии, так и любой из присутствующих.

6. Заключительное слово выпускника, в котором обязательно даются разъяснения на замечания рецензента, и высказывается свое отношение к замечаниям и предложениям участников дискуссии.

Свое выступление дипломник начинает с обращения к председателю и членам ГЭК, присутствующим, например: «Уважаемый председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии, уважаемые преподаватели и студенты! Разрешите представить доклад на указанную тему», далее строит свое выступление согласно подготовленному докладу.

По окончании защит на данном заседании председатель ГЭК собирает оценки всех членов комиссии, и после обсуждения открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке работы. При равенстве голосов голос председателя является решающим. На заседании ГЭК принимается также решение о рекомендации лучших ВКР к публикации в научной печати, по внедрению в практику; представлению на получение авторских свидетельств или о выдвижении на конкурс, принимается также решение о рекомендации лучших студентов для поступления *в магистратуру*. По завершении обсуждения в аудиторию приглашаются студенты, защитившие дипломные работы и все приглашенные. Председатель ГЭК подводит итоги защиты дипломных работ, зачитывает оценки, выставленные комиссией, отмечает особенно удачные работы. В случае несогласия с оценкой или нарушения процедуры защиты ВКР, студент имеет право подать апелляцию. Порядок подачи заявления и его рассмотрение в апелляционной комиссии рассмотрен *в разделе 4.2*.

Защищенные ВКР сдаются на кафедру для регистрации и хранения в архиве и хранятся там после их защиты не менее 5 лет на бумажном и электронном носителе.

## 5.4. Критерии оценки ВКР студентов бакалавриата

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, качество оформления ВКР, самостоятельность обсуждения полученных результатов, качество оформления презентации и ход ее защиты. Каждый член ГЭК дает свою оценку по четырехбалльной системе. Ниже приводятся категории вариантов оценок.

«Отлично»: ВКР носит исследовательский характер, содержит анализ литературных данных, результаты обобщения практики, результаты экспериментальной части исследования, подтверждение статистическими данными, логическое изложение материала, выводов и практических рекомендаций. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент показывает знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования. Во время доклада использует презентацию, свободно отвечает на поставленные вопросы, вносит обоснованные предложения.

«Хорошо»: ВКР носит исследовательский характер, имеет главу с анализом литературы, содержит фактический материал экспериментального характера, наблюдения и анализ соревновательной (тренировочной) деятельности, последовательное изложение материала, выводы, но недостаточно обоснованные предложения. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению качества (организации) физкультурно-спортивных занятий и др. Во время доклада использует презентацию, без особых затруднений отвечает на вопросы.

«Удовлетворительно»: дипломная работа носит исследовательский характер на основе анализа литературных данных, анализа документов, изучения опыта, но имеет поверхностный анализ, в ней нет четкой последовательности изложения материала, представлены необоснованные предложения. Имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента, однако в них имеются серьезные замечания. Для иллюстрации использует небрежно подготовленную презентацию. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов

темы, не дает достаточно аргументированных ответов на поставленные вопросы.

«Неудовлетворительно»: дипломная работа не носит исследовательского характера, не имеет анализа литературных данных и изучения практики или анализ литературы приведен со значительными нарушениями требований этики (без ссылок на авторов используемой литературы), не отвечает большинству требований кафедры в отношении ВКР. В ней нет выводов или они носят общий характер, не вытекающий из материала работы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные по теме вопросы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, не используется иллюстративный материал.

В помощь членам ГЭК для оценки результатов защиты может быть предложен бланк оценочного листа (*Приложение 13*).

## Рекомендуемая литература

### 1. Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон об образовании в РФ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154793/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154793/)- (дата обращения: 18.01.2014).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование, квалификация (степень) «магистр». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/34/20110325144241.pdf> - (дата обращения: 18.01.2014).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 034300 – Физическая культура, квалификация – «бакалавр». URL: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_10/prm121-1.pdf](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm121-1.pdf) - (дата обращения: 18.01.2014).
4. Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/postanovl%20prav/uch.pdf> - (дата обращения: 18.01.2014).
5. Паспорт специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. URL: <http://old.mon.gov.ru/work/nti/dok/vak/11.11.11-pasporta.pdf> - (дата обращения: 18.01.2014).
6. Государственный стандарт по оформлению библиографических ссылок «ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка»» URL: [http://www.sanse.ru/text/GOST\\_2008.pdf](http://www.sanse.ru/text/GOST_2008.pdf) (дата обращения: 18.01.2014).
7. Проект приказа Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. URL: [http://www.fgosvo.ru/uploadfiles/proekt%20doc/itog\\_attest.pdf](http://www.fgosvo.ru/uploadfiles/proekt%20doc/itog_attest.pdf) - (дата обращения: 18.01.2014).
8. Проект Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. URL: <http://sovet-po-nauke.ru/sites/sovet-po->

[nauke.ru/data/20131028/thesis-regulations.pdf](http://nauke.ru/data/20131028/thesis-regulations.pdf) – (дата обращения: 18.01.2014).

9. Методические рекомендации по организации итоговой государственной аттестации в Удмуртском государственном университете URL: <http://umd.udsu.ru/UMD/Norm/itogovaya.htm> - (дата обращения: 18.01.2014).

## **2. Общие вопросы методики исследований**

1. Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие / Под общ. ред. проф Ф.И. Шамхалова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 464 с.
2. Ашмарин Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании. М.: Физическая культура и спорт, 1978. 223 с.
3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов /Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев, В.К. Розов и др.; Под ред. В.И. Журавлева. М.: Просвещение, 1988. 239 с.
4. Железняк Ю.Д., Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования /Ю.Д. Железняк, П.К. Петров. – 6-е изд., перераб. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 288 с.
5. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. 160 с.
6. Мартиросов Э.Г. Методы исследования в спортивной антропологии. М.: Физкультура и спорт, 1982. 199 с.
7. Методики психодиагностики в спорте: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2114 «Физ. воспитание» /В.Л. Марищук, Ю.М. Блудов и др. М.: Просвещение, 1984. 191 с.
8. Методы педагогических исследований /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. М.: Педагогика, 1979. 256 с.
9. Новиков А.М. Докторская диссертация? /Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. 3-е изд. М.: Издательство «Эгвес», 2003. 120 с.
10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. 4-е изд. М.: Издательство «Эгвес», 2003. 104 с.

11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. 2010 – 280 с.
12. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. 2007 – 668 с.
13. Петров П.К. Физическая культура: Курсовые и выпускные квалификационные работы. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 112 с.
14. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. М.: Педагогика, 1987. 144 с.
15. Резник С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебное пособие. – 2-е изд. перераб. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 520 с.
16. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований: (В помощь начинающему исследователю). М.: Педагогика, 1986. 152 с.
17. Теория и практика педагогического эксперимента /Под ред. А.И.Пискунова, Г.В. Воробьева. М.: Педагогика, 1979. 208 с.
18. Филин В.П., Семенов В.Г., Алабин В.Г. Современные методы исследований в спорте: Учебное пособие /Под общ. ред. В.П. Филина. Харьков: Основа. 1994. 132 с.

### **3. Контрольные испытания, тесты, методика измерений**

1. Аулик И.В. Как определить тренированность спортсменов. М.: Физическая культура и спорт, 1977. 102 с.
2. Благуш П. К теории тестирования двигательных способностей: Сокр. пер. с чешск. /Предисл. изд-ва. М.: Физкультура и спорт, 1982. 165 с.
3. Бубе Х., Фэк Г., Штюблер Х. Тесты в спортивной практике: Пер. с нем. М.: Физкультура и спорт, 1968. 239 с.
4. Годик М.А. Спортивная метрология: Учебник для ин-тов физ. культ. М.: Физкультура и спорт, 1988. 192 с.
5. Карпман В.Л., Белоцерковский З.Б., Гудков И. А. Тестирование в спортивной медицине. М.: Физкультура и спорт, 1988. 206 с.
6. Лях В.И. Тесты в физическом воспитании школьников: Пособие для учителя. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. 272 с.
7. Михеев В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: Научн.-метод. пособие для педагогов-исследователей. М.: Высш. шк., 1987. 200 с.

8. Спортивная метрология: Учеб. для ин-тов физ. культ./Под ред. В.М. Зациорского. М.: Физкультура и спорт, 1982. 256 с.
9. Тесты в спортивной практике. Пер. с нем. Л.М. Мирского. М.: Физкультура и спорт, 1968. 239 с.
10. Хрущев С.В. Врачебный контроль за физическим воспитанием школьников. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Медицина, 1980. 224 с.
11. Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. М.: Педагогика, 1989. 152 с.

#### **4. Математико-статистическая обработка результатов исследований**

1. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1976. 496 с.
2. Грабарь М.И. Краснянская К.А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. М.: Педагогика 1977. 136 с.
3. Лакин Г.Ф. Биометрия: Учеб. пособ. для биолог. спец. вузов- 4-е изд. перераб. и доп. М.: Высш. шк. 1990. 352 с.
4. Масальгин Н.А. Математико-статистические методы в спорте. М.: Физкультура и спорт, 1974. 151 с.
5. Начинская С.В. Спортивная метрология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. 240 с.
6. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.: МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
7. Основы математической статистики: Учеб. пособ. для ин-тов физ. культ./Под общ. ред. В.С. Иванова. М.: Физкультура и спорт, 1990. 176 с.
8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2002. 350 с.
9. Петров П.К. Математико-статистическая обработка результатов педагогических исследований: Учеб. пособие/УдГУ. Ижевск, 2006. 86 с.
10. Петров П. К. Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов педагогических исследований с использованием информационных технологий: учеб. пособие, Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. 179 с.



## **5. Современные информационные технологии в процессе обработки результатов исследований**

1. Боровиков В.П. STATISTICA. Искусство анализа данных на компьютере (+ CD). Для профессионалов. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 688 с.
2. Гайдышев И.П. Моделирование стохастических и детерминированных систем: Руководство пользователя программы AtteStat. Курган, 2013 (<http://attestatsoft.narod.ru/download.htm>).
3. Дубнов П.Ю. Обработка статистической информации с помощью SPSS. - М.: ООО "Издательство АСТ": "Издательство "НТ Пресс", 2004. - 221 с.
4. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. - СПб.: Питер, 2005. - 416 с.
5. Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования /П.К. Петров. – 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 288 с.
6. Петров П.К. Практикум по информационным технологиям в физической культуре и спорте: учеб. пособие /П.К. Петров, Э.Р. Ахмедзянов, О.Б. Дмитриев. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 288 с.
7. Статистика. Обработка спортивных данных на компьютере /Под ред. М.П. Шестакова и Г. И. Попова: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений физической культуры. М.: СпортАкадемПресс, 2002. 278 с.
8. Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Анализ данных на компьютере. Изд. 3-е. перераб. и доп. /Под ред. В.Э. Фигурнова. М.: ИНФРФ-М, 2002. 528 с.

## Приложения

Приложение 1

### Образец заявления

Факультет \_\_\_\_\_  
Курс, группа \_\_\_\_\_  
Ф. И. О. студента \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Заявление

Прошу разрешить написание ВКР на тему:

\_\_\_\_\_  
Научным руководителем назначить к.п.н., доцента \_\_\_\_\_

Подпись студента

Подпись научного руководителя

**Календарный план (примерный)**

Подготовки ВКР студента (ки) ФФК и С, группы .....

В.М. Никифорова

Тема: «Динамика тренировочных нагрузок у юных гимнастов 8-9 лет в соревновательном периоде»

Содержание работы	Срок выполнения		Отметка о выполнении
	Начало	Окончание	
1. Разработка плана работы	10.10	30.10	1-я аттестация
2. Анализ научно-методической литературы	01.11	28.02.	
3. Написание главы «Обзор литературы»	01.03.	05.04.	
4. Разработка методики и плана проведения исследований	06.04	30.05	2-я аттестация
5. Проведение исследований	10. 09.	30.12	
6. Обработка полученных результатов	10.01	28.01	3-я аттестация
7. Написание 2-й и 3-й глав	01.03	10.05	
8. Представление первого варианта	12. 05		
9. Исправление и доработка	13.05	25.05	Согласно расписанию
10. Представление окончательного варианта	26.05		
11. Подготовка к защите:	27.05	05.06	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• подготовка текста доклада;</li> <li>• подготовка презентации;</li> <li>• репетиция защиты</li> </ul>			
12. Защита работы	Согласно расписанию		

Исполнитель (подпись)

Научный руководитель (подпись)

Дата заполнения.....

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»  
Факультет физической культуры и спорта  
Кафедра теории и методики гимнастики и информационных  
технологий в физической культуре и спорте

Перевозчиков Владимир Иванович  
студент группы ОМ-050122-22

**МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ  
СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА**

Магистерская диссертация по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование, квалификация – «магистр»

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор В. И. Николаев

Ижевск 2015

Образец оглавления ВКР на примере темы: «Методика развития координационных способностей у детей младшего школьного возраста на уроках физической культуры с гимнастической направленностью»

## О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. КООРДИНАЦИОННЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ.....	6
1.1. Понятие «координационные способности».....	6
1.2. Виды координационных способностей.....	8
1.3. Методы развития и оценки координационных способностей.....	11
2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ.....	15
2.1. Организация исследований.....	15
2.2. Методика разработки экспериментальной программы проведения уроков физической культуры с гимнастической направленностью для учащихся младших классов (7 лет).....	16
2.3. Экспериментальная проверка эффективности разработанной программы и используемые методы.....	22
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	28
3.1. Развитие «телесных» координационных способностей.....	28
3.2. Развитие «предметных» координационных способностей...	33
3.3. Влияние упражнений на координацию движений на повышение интереса к занятиям физической культурой.....	38
ВЫВОДЫ .....	43
Практические рекомендации .....	44
Библиографический список.....	45
Приложения .....	47

## Пример оформления введения

**Актуальность исследования.** Активное внедрение средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс предполагает овладение студентами бакалавриата общекультурными и профессиональными компетенциями, при этом одним из основных компонентов профессиональной подготовки будущих бакалавров являются компетенции в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ-компетенций).

В научной литературе активно обсуждаются вопросы информатизации образования, формирования информационно-коммуникационных компетенций в высшем профессиональном образовании. Формирование ИКТ-компетентности в процессе подготовки бакалавров и магистров по педагогическим направлениям рассмотрены в трудах М. П. Лапчика, Т. А. Лавиной и др. Организация учебной деятельности с использованием средств ИКТ в образовательном процессе стала предметом исследования С. А. Бешенкова, О. А. Козлова, А. А. Кузнецова, Е. С. Полат, И. В. Роберт.

Развитие ИКТ связано с интенсивным процессом создания новых информационных технологий, ресурсов, систем и сред. Электронные образовательные технологии предполагают использование в учебном процессе электронных образовательных ресурсов (ЭОР), под которыми (вслед за И. В. Роберт, Т. А. Лавиной, Л. И. Мироновой и др.) будем понимать научно-педагогические, учебно-методические материалы, представленные в виде электронных средств образовательного назначения, реализующие дидактические возможности ИКТ.

ЭОР широко применяются в процессе электронного обучения. «Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса» (в новой редакции Закона об образовании). Система электронного обучения e-Learning с использованием универсальной платформы программного обеспечения Moodle позволяют осуществить электронное обучение с помощью средств ИКТ; передачу и прием информации, представленной в любом виде, ведение интерактивного диалога при обеспечении возможности сбора, обработки, передачи, архивирования и транслирования информации.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам компьютеризации и информатизации образования посвящены работы А. А. Андреева, В. П. Беспалько, Б. С. Гершунского, А. П. Ершова, В. А. Каймина, Е. С. Полат, И. В. Роберт, В. И. Солдаткина, В. П. Тихомирова и др.

Общие вопросы, связанные с проблемой формирования компетенций, представлены в работах В. И. Байденко, А. Г. Бермуса, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, Г. К. Селевко, Г. С. Трофимовой, А. В. Хуторского и др.

Подготовке специалистов в высшем профессиональном образовании на основе использования современных информационных и коммуникационных технологий посвящены работы О. А. Козлова, М. П. Лапчика, Е. С. Полат, П. К. Петрова, Т. А. Лавиной, И. В. Роберт и др.; средства дистанционных и электронных образовательных ресурсов в структуре вузовской подготовки рассматриваются в научных трудах А. А. Андреева, И. К. Войтович, Л. И. Мироновой, А. В. Осина, И. В. Сергиенко, В. И. Солдаткина, Н. М. Якушевой и др.

В ряде исследований рассматриваются вопросы формирования информационных компетенций в различных предметных областях в вузе (Н. Г. Витковской, М. В. Горячевой, А. В. Гоферберг, Ю. Г. Плаксиной, Н. И. Сакович, Е. В. Шалашова и др.).

Организационно-методические аспекты формирования информационных компетенций с применением электронных образовательных ресурсов исследованы в работах Е. А. Горневой, Л. И. Мироновой, Н. И. Сакович, Е. В. Шалашова и др.

Отмечая важность выполненных исследований, обозначим, что в теории и практике подготовки бакалавров гуманитарных направлений недостаточно разработаны аспекты и мало изучены проблемы в профессиональной подготовке бакалавров, связанные с формированием ИКТ-компетенций с использованием средств электронных образовательных технологий.

Актуальность постановки проблемы формирования ИКТ компетенций у студентов бакалавриата гуманитарных направлений состоит *в необходимости разрешения следующего комплекса противоречий:*

- на социально-педагогическом уровне – между требованиями социума к уровню подготовки бакалавров в сфере ИКТ и недостаточностью разработки как образовательных, так и организационных форм обучения в системе электронного обучения; трудностью осуществления коммуникаций между участниками образовательного процесса, неготовностью преподавателей к инновационному ведению процесса, низким уровнем мотивации студента самостоятельно выполнять задания;
- на научно-теоретическом уровне – неопределенностью содержания ИКТ-компетенций будущего бакалавра гуманитарных направлений, с одной стороны, и необходимостью создания модели формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата, с другой;

- на научно-методическом уровне – интенсивным применением электронных технологий в учебном процессе и недостаточной разработанностью методики формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

Данный комплекс противоречий порождает **проблему исследования**: в чем сущность и какова методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронных образовательных технологий?

Актуальность рассматриваемой проблемы определила выбор темы диссертационного исследования: «Формирование информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий».

**Целью исследования** является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение эффективности реализации модели формирования компетенций в области ИКТ, организационно-педагогических условий у студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

**Объект исследования**: процесс формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

**Предмет исследования**: организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий.

**Гипотеза исследования** основывается на том, что ИКТ-компетенции студентов бакалавриата гуманитарных направлений будут успешно сформированы, если:

- 1) создана структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ, позволяющая комплексно использовать средства электронного обучения;

- 2) выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата:

- создание электронной образовательной среды на основе компетентностно-ориентированного подхода к обучению;

- интегрирование методов традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;

- повышение уровня мотивации познавательной деятельности обучающихся с применением ИКТ;

- 3) разработана методика формирования компетенций в области ИКТ в учебной системе вуза с применением средств электронного обучения.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы задачи исследования:



1) создать и теоретически обосновать структурно-содержательную модель организации образовательного процесса, обеспечивающего формирование ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений;

2) выявить организационно-педагогические условия, способствующие формированию ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений на основе компетентностно-ориентированного подхода с использованием системы электронного обучения;

3) разработать методику формирования ИКТ-компетенций и провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронного курса «Информатика» в системе электронного обучения e-Learning.

**Методологическую основу** исследования составили: системный, деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы.

**Теоретическую основу исследования** составили:

- труды исследователей в области педагогики высшей школы современных педагогических технологий (В.И. Андреев, В. И. Байденко, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, П. И. Пидкасистый и др.);

- концепции компетентностного подхода в образовании (В. И. Байденко, Дж. Равен, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Г. С. Трофимова, О. А. Калегина, А. И. Субетто, А. В. Хуторской и др.);

- исследования в области компьютеризации и информатизации образования, положения теории обучения информационным и коммуникационным технологиям (С. А. Бешенков, Б. С. Гершунский, А. П. Ершов, В. А. Каймин, О. А. Козлов, А. А. Кузнецов, Т. А. Лавина, М. П. Лапчик, Е. И. Машбиц, П. К. Петров, Е. С. Полат, И. В. Роберт и др.); работы по формированию информационной культуры (Н. И. Гендина); коммуникации в информационно-коммуникационной среде (И. Н. Розина);

- идеи проектирования новых педагогических технологий (В. И. Андреев, А. А. Вербицкий, В. П. Беспалько, М. И. Субетто, Ю. Г. Татур, В. А. Трайнёв, И. В. Трайнёв и др.).

- концепции по организации электронной образовательной среды, труды по проблемам разработки и использования электронных и дистанционных технологий в образовательном процессе (А. А. Андреев, А. И. Башмаков, И. А. Башмаков, С. Л. Лобачев, А. В. Осин, Е. С. Полат, И. В. Сергиенко, В. И. Солдаткин и В. П. Тихомиров др.);

- зарубежные теоретические и эмпирические исследования, опыт применения e-Learning в области использования электронного обучения в различных университетах А. Тони Мор (Alexander Toni Mohr),

Д. Холтбрид (Dirk Holtbrügge), Н. Берг (Nicola Berg), Д. Хэнсон (Janet Hanson) и др.;

- разработки по тестологии и педагогической квалиметрии (В. С. Аванесов, А. С. Казаринов, А. Н. Майоров, В. С. Черепанов, О. Ф. Шихова и др.);

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методы исследования:

- теоретические методы – анализ и обобщение научных трудов и нормативных документов по исследуемой проблеме и моделирование;

- эмпирические методы – педагогическое наблюдение; групповые и индивидуальные беседы, анкетирование, тестирование; педагогические методы самодиагностики в области электронных технологий; педагогический эксперимент;

- математико-статистические методы обработки результатов исследования – критерий Манна-Уитни, критерий знаков).

**Организация и этапы исследования.** Данное диссертационное исследование проходило в три этапа.

Первый этап (2007–2008 гг.) был связан со сбором фактического материала, относящегося к теме исследования; определялись содержание, методы и средства обучения информатике, ИКТ для различных категорий студентов ряда факультетов Удмуртского государственного университета (УдГУ).

Второй этап (2009–2010 гг.) был посвящен разработке теоретических основ, дидактических требований и выявлению педагогических условий, обеспечивающих высокий уровень подготовки студентов бакалавриата в области информационных и коммуникационных компетенций, в процессе изучения дисциплины «Информатика», разработке модели и методики профессиональной подготовки бакалавров в инновационном учебном процессе.

Третий этап (2011–2012 гг.) состоял в уточнении сформулированных теоретических положений исследования в рамках педагогического эксперимента, осуществлялся формирующий педагогический эксперимент на основе электронных образовательных технологий подготовки будущих бакалавров гуманитарных направлений при изучении дисциплины «Информатика».

Опытно-экспериментальной базой исследования явился ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», кафедра мультимедиа и интернет-технологий факультета информационных технологий и вычислительной техники.

Внедрение результатов исследования проходило в условиях учебно-педагогического процесса на занятиях по дисциплине «Информатика» первого курса (1 или 2-й семестр). Общая выборка испытуемых - 96 человек, обучающихся на бакалавра по следующим направлениям подготовки: «Филология», «Лингвистика», «Международные отношения», «Библиотечно-информационная деятельность».

#### **Научная новизна исследования:**

1. Создана и обоснована структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ студентов бакалавриата гуманитарных направлений и на её основе уточнены содержание и критерии сформированности ИКТ-компетенций.

2. Выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций, включающие: а) создание электронной образовательной среды на основе компетентного подхода к обучению; б) интеграцию методов традиционного обучения и элементов электронных образовательных технологий; в) повышение мотивации к познавательной деятельности обучающихся в условиях создания информационных и коммуникационных технологий для реализации личностно-ориентированного обучения.

3. Разработана методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата в процессе моделирования структурных компонентов (когнитивного, мотивационного, деятельностного, коммуникационного) на основе применения средств электронного образовательного курса «Информатика». В результате опытно-экспериментальной работы проверена и доказана эффективность реализации организационно-педагогических условий формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронных образовательных технологий в учебном процессе.

**Теоретическая значимость** исследования обуславливается тем, что определено содержание понятия «информационно-коммуникационные компетенции» является основной ИКТ-компетенций в профессиональной деятельности будущего бакалавра; успешное использование информационных и коммуникационных технологий; уточнена структура и содержание ИКТ-компетенций с учетом требований стандартов профессиональной подготовки бакалавров; спроектирована структурно-содержательная модель формирования ИКТ-компетенций; обоснован комплекс организационно-педагогических условий, способствующих формированию ИКТ-компетенций студентов-бакалавриата гуманитарных направлений, позволяющего обосновать приоритетность использования средств электронных образовательных технологий в учебном процессе, что вносит вклад в теорию и методику профессионального образования.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке методики формирования информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата в высшем профессиональном образовании в процессе моделирования структурных компонентов (когнитивного, мотивационного, деятельностного, коммуникационного). Для осуществления данной методики в процессе интегрированного учебного процесса разработаны учебно-методические комплексы, лабораторно-практические задания на компетентностных уровнях, рабочие программы, учебные пособия, авторский электронный курс «Информатика» для гуманитарных направлений, индивидуальные задания и консультации в режимах on-line, off-line, коммуникаций сопровождения электронного обучения для студентов бакалавриата 1-го курса различных форм обучения. Реализация данной методики осуществлялась на кафедре мультимедиа и Интернет-технологий факультета информационных технологий и вычислительной техники, на занятиях со студентами бакалавриата филологического факультета, факультета удмуртской филологии, института иностранных языков и литературы УдГУ, а также в режиме пилотажного исследования использовался в Ижевской государственной медицинской академии, в филиале Вятского государственного гуманитарного университета и Ижевском политехническом колледже. Информация электронного курса представлена на сайте Удмуртского государственного университета в Системе электронного обучения <http://e-Learning.udsu.ru>

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечены исходными непротиворечивыми методологическими основаниями; адекватностью методов исследования его целям и задачам, объекту и предмету; результатами экспериментальной проверки основных положений диссертации, подтвержденными с помощью методов математико-статистической обработки полученных результатов с использованием статистической программы SPSS.

**Личное участие** соискателя состоит в теоретической разработке и практической реализации методики формирования ИК-компетенций у бакалавров на основе электронных образовательных технологий, в непосредственном создании электронного курса «Информатика» и в проведении опытно – экспериментальной работы.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Создана структурно-содержательная модель формирования ИКТ-компетенции, создающая основу для комплексного использования средств электронного обучения студентов бакалавриата и включающая следующие компоненты: когнитивный, мотивационный, деятельностный и коммуникационный.

Раскрыто содержание понятия компетенций в области информационных и коммуникационных технологий – как базовых ИКТ-компетенций, включающая когнитивный, мотивационный, деятельностный, коммуникационный компоненты, обеспечивающие готовность студента бакалавриата знать область информатики как фундаментальной науки, уметь самостоятельно использовать информационные процессы (находить, анализировать, обрабатывать и преобразовывать, сохранять и передавать информацию) при помощи информационных и коммуникационных технологий, а также владеть коммуникациями, стремиться к творческой самореализации в учебном процессе, посредством электронных образовательных технологий.

2. Выявлены организационно-педагогические условия, формирования ИКТ-компетенций включают:

- 1) создана электронная образовательная среда на основе компетентностно-ориентированного подхода;
- 2) интегрированы методы традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;
- 3) повышены мотивации познавательной деятельности студентов бакалавриата на основе использования ИКТ.

3. Методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата, позволяющая перевести обучающихся на более высокий уровень сформированности ИКТ-компетенций средствами электронного курса «Информатика» гуманитарных направлений, включающая цели, содержание, средства и методы, организационные формы.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации изложены в материалах международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференций: «Формирование информационной культуры будущего педагога как неотъемлемая часть системы подготовки современного специалиста» (Ижевск, 2006); «Перспективы применения информационных технологий в технологическом образовании» (Серпухов, 2-6 июля, 2007); «Интегративный подход в педагогическом образовании», (№ 25, в сборнике «Ученые записки ИИО РАО», 2008); «Методические рекомендации по тестированию в системе e-Learning» (Ижевск, 2010); «Практическое применение электронного обучения в образовательном процессе» (Протвино, 2011); «Информационно-коммуникационные компетенции в подготовке бакалавров» (IV Международная научно-практическая конференция, г. Москва, 2011) и др., ход и результаты исследования на всех этапах обсуждались на заседании кафедры мультимедиа и интернет-технологий УдГУ, аспирантских семинарах при кафедре педагогики и педагогической психологии УдГУ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка 183 источника, в том числе иностранная литература и Интернет - источников, 10 приложений. Материал исследования изложен на 200 страницах, содержит 20 таблиц, 24 рисунка.

## **Примеры оформления библиографического списка по ГОСТ Р 7.05 2008 «Библиографическая ссылка»**

### **Книги, монографии**

Книги могут быть одного, двух, трех, четырех и более авторов.

Описание книги от одного до трех авторов:

1. Петров П.К. Теоретические и методические основы подготовки специалистов физической культуры и спорта с использованием современных информационных и коммуникационных технологий: монография. М.; Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. 447 с.
2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности научно-педагогических исследований. М.: Советская педагогика, 1982. 192 с.
3. Железняк Ю.Д., Петров П. К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – 6-е изд., перераб. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 288 с.

Описание книги четырех авторов:

4. Психорегуляция в подготовке спортсменов /В.П. Некрасов, Н.А. Худадов, Л. Пиккенхайн, Р. Фрестер. М.: Физическая культура и спорт, 1985. 177 с.

### **Статьи из журнала**

5. Бальсевич В.К. Олимпийский спорт и физическое воспитание: взаимосвязи и диссоциации // Теория и практика физической культуры. 1996. №10. С. 2-7.
6. Crawford P.J., Barrett T. P. The reference librarian and the business professor: a strategic alliance that works // Ref. Libr. 1997. Vol. 3. № 58. P. 75-85.

### **Авторефераты диссертаций**

7. Андреев, В.В. Индивидуальные особенности психологической защиты личности в спортивной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. СПб, 2006. 21 с.

8. Артамонова, И.Е. Индивидуальный стиль деятельности как фактор соревновательной надежности спортсмена: автореф. дис. канд. пед. наук. Малаховка, 1997. 20 с.

9. Иванов В.В. Педагогические и метрологические основы теории и методики измерений в спорте: автореф. дис. д-ра пед. наук. М., 2000. 58 с.

### **Диссертации**

10. Кабанов С.А. Программирование тренировочного процесса дзюдоистов высших разрядов: дис. канд. пед. наук. Челябинск, 1996. 172 с.

11. Сиротин О.А. Психолого-педагогические основы индивидуализации спортивной тренировки дзюдоистов: дис. д-ра пед. наук. М., 1996. 315 с.

### **Патенты**

12. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / В. И. Чугаева ; заявитель и патенто-обладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

### **Электронные ресурсы**

Объектами составления библиографической ссылки являются и электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.п.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.).

13. Паринов С.И., Ляпунов В.М., Пузырев Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон. б-ки. 2003. Т.6, вып. 1. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/> (дата обращения: 25.11.2006).

14. Жизнь прекрасна, жизнь трагична... [Электронный ресурс]: 1917 год в письмах А.В. Луначарского, А.А. Луначарской /отв. сост. Л. Роговая; сост. Н. Антонова; Ин-т «Открытое о-во». М., 2001. <http://www.auditorium.ru/books/473/> (дата обращения: 17.04.2006).



Сведения о системных требованиях приводят в тех случаях, когда для доступа к документу требуется специальное программное обеспечение (например, AdobeAcrobatReader, PowerPoint и т.п.).

15. Волков В.Ю., Волкова Л.М. Физическая культура: курс дистанц. Обучения по ГСЭ05, «Физ. культура» /С. Петерб. гос. политехн. ун-т, Межвуз. центр по физ. культуре. СПб., 2003. Доступ из локальной сети Фундамент. б-ки СПбГПУ. Систем. требования: PowerPoint. URL: <http://www.unilib.neva.ru/dl/local/407/oe.ppt> (дата обращения: 01.11.2006).

В случае, когда статья опубликована в электронном журнале и не имеет номеров страниц, библиографическое описание выполняется следующим образом.

16. Городенко Д.В. Социально-педагогические модели национальных образовательных учреждений в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2010. №3 (Электронный журнал). URL: [www.science-education.ru/91-4479](http://www.science-education.ru/91-4479) (дата обращения: 26.12.2013).

17. Петров П.К., Татарских И.А. Методика создания мультимедийной обучающей программы «Правила и судейство соревнований по спортивной аэробике» // Информационная среда образования и науки. 2013. Вып. 17.

[http://www.iiorao.ru/iio/pages/izdat/ison/publication/ison\\_2013/num\\_17\\_2013/Petrov.pdf](http://www.iiorao.ru/iio/pages/izdat/ison/publication/ison_2013/num_17_2013/Petrov.pdf) (дата обращения: 26.12.2013).

### **Архивные документы**

Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.д. и таким образом идентифицировать его. В качестве поисковых данных документа указывают: название архивохранилища; номер фонда, описи, (при наличии), порядковый номер дела по описи и т.п.; местонахождение объекта ссылки в индентифицирующем документе (номера листов дела). Все элементы разделяют точками.

18. ОР РНБ. Ф. 416. Оп. 1. Д. 26. Л. 1.

19. ОР РНБ. Ф. 573. Оп. 1. Картон 5. Д. 14. Л. 18-20.

20. Гребенщиков Я.П. К небольшому курсу по библиографии: материалы и заметки, 26 февр. – 10 марта 1924 г. // ОР РНБ. Ф. 41. Ед. хр. 45. Л. 1-10.

## Схема доклада по защите магистерской диссертации

1. **Обращение:** «Уважаемый председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии, уважаемые преподаватели и студенты! Разрешите представить доклад на указанную тему»

2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.

3. Приводится краткий обзор научных работ по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).

4. **Цель выпускной квалификационной работы** - указывается цель магистерской диссертации.

5. Формулируются задачи, при этом в формулировке задач нужно использовать глаголы типа - изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.

7. Кратко даются сведения об организации и методах исследования.

8. Защищаются положения, выносимые на защиту по пунктам. При демонстрации полученных результатов на слайдах презентации не следует читать текст, изображенный на них. Надо только описать изображение в одной-двух фразах. Если демонстрируются графики, то их надо назвать и констатировать тенденции, просматриваемые на графиках. При демонстрации диаграмм обратить внимание на обозначение сегментов, столбцов и т.п. Графический материал должен быть наглядным и понятным со стороны. Текст, сопровождающий диаграммы и гistogramмы, должен отражать лишь конкретные выводы.

9. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы: (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).

10. Опираясь на выводы, были сделаны следующие практические рекомендации: (перечисляются рекомендации).

## ОТЗЫВ

научного руководителя на магистерскую диссертацию «МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА» студента группы ОМ-050122-22 факультета физической культуры и спорта Удмуртского государственного университета Перевозчикова Владимира Ивановича, представленную на защиту в Государственную экзаменационную комиссию

Отзыв научного руководителя пишется в произвольной форме. Однако в нем обязательно должно быть отражено следующее:

- актуальность работы;
- ее теоретическая и практическая значимость;
- элементы научной новизны;
- краткая характеристика проделанной работы;
- степень самостоятельности и инициативности студента при выполнении работы, умение магистранта работать с научно-методической и справочной литературой;
- примененная методология;
- полнота, глубина и оригинальность решения поставленных задач;
- соответствие диссертации требованиям стандарта, специальности и отрасли науки, по которой осуществлялась магистерская диссертация;
- оценка степени готовности диссертации к защите.

В конце отзыва научный руководитель должен привести заключение, в котором указывается:

Работа Перевозчикова В.И. «МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА» отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям (ВКР) и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель: Ф.И.О., уч. звание, степень (подпись)

Дата

Удмуртский государственный университет

Направление на рецензию

Уважаемый \_\_\_\_\_

Деканат \_\_\_\_\_ просит дать рецензию на ВКР студента \_\_\_\_\_ (Ф. И.О.), группа \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Декан \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

## **РЕЦЕНЗИЯ**

на магистерскую диссертацию  
**«МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»** студента группы ОМ-050122-22 факультета физической культуры и спорта Удмуртского государственного университета Перевозчикова Владимира Ивановича, выполненную под руководством докт. пед. наук Николаева В.С.

**Далее должен быть текст рецензии, в котором должны быть отражены следующие основные положения:**

1. Актуальность и новизна выбранной темы, ее связь с основными направлениями специальности.
2. Умение правильно определить объект и предмет исследований.
3. Конкретность и четкость формулировки цели и задач исследования.
4. Обоснованность выбранных методик исследования в соответствии с поставленными задачами.
5. Эрудиция и способность автора анализировать по литературным источникам состояние вопроса, формулировать свои суждения.
6. Характер полученных материалов и качество обсуждения результатов исследования.
7. Соответствие использованных методик математико-статистической обработки результатов исследований общепринятым требованиям.
8. Конкретность и четкость формулировки выводов и рекомендаций, их соответствие полученным результатам, наличие предложений и рекомендаций, имеющих практическое значение.
9. Оформление работы (объем, переплет, внешний вид), грамотность и соблюдение общепринятых правил правописания, ссылки на литературные источники. Наличие и качествен-

во приведенных в работе иллюстративных материалов (графиков, рисунков, таблиц, схем, диаграмм, наличие на них обозначений, названий и т.п.). Соблюдение общепринятой схемы в составлении библиографии, количество литературных источников, использование «свежей» литературы (в том числе тезисов докладов, научных статей, монографий, учебников последних изданий).

10. Достоинства и недостатки работы.

В заключительной части рецензент может указать следующее:

Магистерская диссертация Перевозчикова В.И. «МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА» отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, заслуживает оценки «\_\_\_\_\_», а сам – присвоения искомой квалификации «магистр».

Рецензент: докт. пед. наук, профессор  
Дата

Б.И. Павлов  
(подпись)

## Лист оценки защиты магистерской диссертации

ФИО студента: \_\_\_\_\_

Тема диссертации: \_\_\_\_\_

	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовлет	Оценка
Актуальность темы, ясность цели и задач	Актуальность темы обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цель и задачи сформулированы ясно и грамотно.	Актуальность темы обоснована достаточно полно. Цель и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными незначительными недостатками.	Актуальность темы недостаточно обоснована. Цель и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.	Актуальность темы не обоснована. Цели и задачи работы не четко сформулированы.	
Теоретический фундамент исследования	Проведен критический анализ литературы различных типов, в том числе на иностранных языках. Изучение различных подходов и теоретических концепций привело к построению аналитической модели и формулированию оригинальных вопросов исследования.	Представлена литература по вопросу исследуемой темы, в том числе на иностранных языках. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций в целом позволил сформировать авторский подход к раскрытию темы, аналитическая модель и вопросы исследования сформулированы с незначительными недостатками.	Использованы отдельные литературные источники по исследуемой теме. Изложенные теоретические концепции не достаточно ясно связаны с формулировкой вопросов и гипотезы исследования.	Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Описанные теоретические подходы и концепции не связаны с вопросами исследования.	

Методологический аппарат	Показан высокий уровень умения и навыков применения методов сбора и анализа необходимой информации. Продемонстрировано понимание возможностей и ограничений, присущих использованным методам. Рассмотрены вопросы достоверности полученных результатов.	Использованы адекватные методы сбора и анализа информации, позволяющие найти ответы на вопросы исследования. Возможности и ограничения использованных методов освещены не достаточно полно, обоснование применимости полученных результатов имеет отдельные недостатки.	Использованные методы сбора и анализа данных представлены не достаточно полно или их применение имеет отдельные недостатки. Выбор примененных методов исследования не достаточно полно обоснован.	Методологический аппарат не адекватен поставленным задачам и вопросам исследования. Методы исследования примитивны или применены со значительными недочетами.	
Практическая значимость результатов исследования	Обоснована практическая значимость результатов работы для педагогической практики. Рекомендации тесно связаны с проведенным анализом.	Показана роль результатов работы в решении практических задач в педагогике, однако рекомендации автора не всегда полно обоснованы.	Практическая значимость результатов работы раскрыта недостаточно полно. Рекомендации автора слабо обоснованы.	Практическая значимость результатов работы отсутствует.	
Логичность и структурированность изложения материала	Материал изложен структурированно и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно используются	Материал в целом изложен структурированно. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и	Материал не всегда изложен логично и структурированно. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков	Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюст-	



	рисунки и таблицы	форме представления информации.		ративного материала очень низкое.	
Качество презентации	Презентация подготовлена в соответствии с требованиями, в ней представлен научный аппарат, правильно представлен иллюстративный материал и табличные данные.	Презентация подготовлена в соответствии с требованиями, однако имеются некоторые недостатки в оформлении иллюстративного материала и таблиц.	Презентация подготовлена с отклонениями от требований, имеются значительные ошибки в оформлении иллюстративного материала и таблиц.	Презентация отсутствует.	
Умение вести дискуссию	Студент способен принимать участие в научно-практической дискуссии по результатам выполненной работы. Приводит убедительные аргументы. Демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией.	Студент понимает вопросы, задаваемые членами комиссии, дает ясные обоснованные ответы, свободно обсуждает использование методов исследования и практическую значимость полученных результатов.	Студент испытывает отдельные трудности в понимании вопросов или формулировании четких сфокусированных ответов. Ответы не всегда полноценно обоснованы.	Студент не отвечает на вопросы, имеющие отношение к выполненной работе. Испытывает сложности в общении с комиссией.	

## Примерная структура ВКР реферативного типа

Тема: Развитие координационных способностей у детей младшего школьного возраста

### ВВЕДЕНИЕ

1. ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
  - 1.1. Характеристика детей младшего школьного возраста.
  - 1.2. Особенности развития физических качеств детей младшего школьного возраста.
2. КООРДИНАЦИОННЫЕ СПОСОБНОСТИ – КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ
  - 2.1. Понятие «Координационные способности».
  - 2.2. Виды координационных способностей.
3. МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ.
  - 3.1. Методы развития координационных способностей.
  - 3.2. Методы оценки координационных способностей.
  - 3.3. Методика развития координационных способностей детей младшего школьного возраста.

### ВЫВОДЫ

Библиографический список

Приложения.

Оценочный лист выпускной квалификационной работы студента  
бакалавриата

№	Показатели	Оценка
1.	Актуальность тематики работы	
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	
3.	Уровень и корректность использования в работе различных методов исследований	
4.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	
5.	Применение современного математического и программного обеспечения, информационных технологий	
6.	Качество оформления выпускной квалификационной работы: общий уровень грамотности, стиль изложения, оформление библиографического списка требованиям ГОСТа, правильное оформление ссылок и цитат, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов	
7.	Оригинальность и новизна полученных результатов	
8.	Качество подготовленной презентации и умение докладывать результаты исследования	
9.	Умение вести диалог и отвечать на поставленные вопросы	

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_

Итоговая оценка (в баллах) \_\_\_\_\_

## Оглавление

Введение .....	3
1. Общие требования к магистерской диссертации по направлению подготовки 050100 – педагогическое образование.....	5
2. Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации .....	13
2.1. Титульный лист .....	13
2.2. Оглавление .....	13
2.3. Ведение .....	14
2.4. Глава «Анализ литературных источников по теме исследования».....	25
2.5. Глава "Организация и методика исследований".....	27
2.6. Глава "Результаты исследования и их обсуждение".....	27
2.7. Заключение (выводы) .....	27
2.8. Библиографический список.....	27
2.9. Приложения .....	28
3. Требования к оформлению магистерской диссертации.....	29
3.1. Оформление текста.....	29
3.2. Оформление формул.....	31
3.3. Оформление таблиц.....	31
3.4. Оформление иллюстративного материала.....	32
4. Подготовка к защите и защита магистерской диссертации... ..	38
4.1. Подготовка к защите.....	38
4.2. Защита магистерской диссертации.....	40
4.3. Критерии оценки магистерской диссертации.....	45
5. Общие требования к выпускным квалификационным работам Студентов бакалавриата по направлению подготовки 034300 «Физическая культура».....	48
5.1. Требования к объему, структуре и содержанию ВКР студентов бакалавриата.....	59
5.2. Требования к представлению к защите ВКР студентов бакалавриата.....	61
5.3. Требования к защите ВКР студентов бакалавриата.....	63
5.4. Критерии оценки ВКР студентов бакалавриата.....	65
Рекомендуемая литература.....	68
Приложения.....	73

Учебное издание

**Павел Карпович Петров**

**ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКИХ  
ДИССЕРТАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 050100  
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» И К ВЫПУСКНЫМ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
ПОДГОТОВКИ 034300 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

Методическое пособие

В авторской редакции

Отпечатано с оригинал-макета автора

Подписано в печать 25.01.14

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 10,4. Уч.-изд. л.60. Тираж 60 экз.  
Заказ №216

Издательство «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская,1, корп. 4, каб.207

Тел./факс: +7(3412)500-295, e-mail: editorial@udsu.ru

Типография ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.  
Тел. 68-57-18



## **Петров Павел Карпович**

**Зав. кафедрой теории и методики гимнастики  
и информационных технологий в физической  
культуре и спорте, д.п.н., профессор,  
отличник просвещения РФ,  
отличник физической культуры и спорта РФ,  
заслуженный деятель науки УР,  
заслуженный работник физической  
культуры УР, автор более 300 публикаций,  
среди которых учебники и учебные пособия,  
монографии, статьи**