

---

### Рецензируемый научно-теоретический журнал

---

#### Редакционный совет

*Б. А. Якимович*, д-р техн. наук, проф. (главный редактор); *В. А. Алексеев*, д-р техн. наук, проф. (зам. главного редактора); *Ю. О. Михайлов*, д-р техн. наук, проф. (зам. главного редактора); *И. В. Абрамов*, д-р техн. наук, проф.; *В. З. Беленький*, д-р физ.-мат. наук, проф.; *А. В. Вахрушев*, д-р физ.-мат. наук; *В. И. Гольдфарб*, д-р техн. наук, проф.; *В. Б. Дементьев*, д-р техн. наук, проф.; *И. З. Климов*, д-р техн. наук, проф.; *А. Л. Кузнецов*, д-р экон. наук, проф.; *В. А. Кутергин*, д-р техн. наук, проф.; *В. И. Кодолов*, д-р хим. наук, проф.; *А. М. Липанов*, д-р техн. наук, проф., акад. РАН; *В. Е. Лялин*, д-р техн. наук, д-р экон. наук, проф.; *А. И. Нистюк*, д-р техн. наук, проф.; *М. В. Петрова*, д-р полит. наук; *Ф. А. Романюк*, д-р техн. наук, проф.; *О. И. Шаврин*, д-р техн. наук, проф.; *М. И. Шишкин*, д-р экон. наук, проф.

#### Редакционная коллегия

<b>Машиностроение</b>	<i>С. Н. Храмов</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. Н. Диденко</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. И. Добровольский</i> , д-р техн. наук, проф. <i>С. А. Писарев</i> , д-р техн. наук, проф.
<b>Экономика</b>	<i>Р. А. Галиахметов</i> , д-р экон. наук, проф. <i>Е. А. Полищук</i> , д-р экон. наук, проф. <i>Н. Л. Тарануха</i> , д-р экон. наук, проф.
<b>Электроника, измерительная техника, радиотехника и связь</b>	<i>В. В. Хворенков</i> , д-р техн. наук, проф. <i>О. В. Коробейникова</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. А. Куликов</i> , д-р техн. наук, проф.
<b>Управление, вычислительная техника и информатика</b>	<i>А. И. Мурынов</i> , д-р техн. наук, проф. <i>М. А. Сенилов</i> , д-р техн. наук, проф.
<b>Математика</b>	<i>А. В. Алиев</i> , д-р физ.-мат. наук, проф. <i>И. Г. Русяк</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. А. Тенелёв</i> , д-р физ.-мат. наук, проф.
<b>Педагогика и психология</b>	<i>Е. В. Осмина</i> , д-р психол. наук, проф. <i>Ю. Н. Сёмин</i> , д-р пед. наук, проф.

Адрес редакции: 426069, Ижевск,  
Студенческая, 7, тел./факс (3412)58-38-77  
<http://www.istu.ru>. E-mail: [izdat@istu.ru](mailto:izdat@istu.ru)

© ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный  
технический университет имени М. Т. Калашникова», 2014  
© Оформление. Издательство ИжГТУ, 2014

---

Рецензируемый научно-теоретический журнал «Вестник Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова» включен ВАК России в перечень ведущих научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

---

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Удмуртской Республике. Свидетельство ПИ № ТУ 18-0063 от 17 апреля 2009 г.

*N. L. Taranukha*, Doctor of Economics, Professor, Kalashnikov Izhevsk State Technical University

### Development Strategy of Additional Professional Education Programs in the Field of Nanoindustry

*This article is devoted to the system approach to additional educational program development and forming of professional competences for different categories of experts of nanoindustry enterprises.*

**Key words:** educational program, additional professional education, labour functions, competences, educational methodical complex.

УДК 378.398 (045)

**И. К. Войтович**, кандидат филологических наук, Удмуртский государственный университет, Ижевск

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

*Рассматриваются сильные и слабые стороны функционирования системы дополнительного образования в российском вузе.*

**Ключевые слова:** дополнительное образование, профессиональное образование, высшие учебные заведения, непрерывное образование, иностранные языки.

Система образования тесным образом связана с теми социально-экономическими и политическими условиями, в которых она существует. Образовательная политика в современной России претерпевает существенные изменения, связанные с фундаментальными трансформациями в жизни общества. Приоритеты образовательной политики в России определены федеральными законами «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании» и Национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 года. Перед российским образованием стоят задачи существенной модернизации сферы образования, создания механизма устойчивого развития системы образования в соответствии с социальными и экономическими потребностями развития страны, запросами личности, общества и государства. Происходящие трансформации имеют следствием изменение функционирования образовательных учреждений высшей школы. Перед вузами стоят задачи, связанные не только с решением проблем обеспечения их жизнеспособности, поиска финансовых источников устойчивого развития, но и с вопросами значительного повышения качества и эффективности образования. В выполнении этих задач все большую роль приобретают разнообразные структуры дополнительного профессионального образования (ДПО), миссия и масштабы деятельности которых должны существенно измениться в условиях идеи непрерывности образования. Переориентация образовательной стратегии к непрерывному образованию выдвигает проблематику оптимизации дополнительного профессионального образования в число приоритетных задач, как в организационном, так и исследовательском аспектах [1].

В настоящее время учреждения ДПО осуществляют свою работу по трем моделям [2]. Во-первых, это могут быть институты или факультеты повышения квалификации, являющиеся подразделениями вуза. Они пользуются лицензиями вуза и используют

штатных преподавателей вуза для реализации своих образовательных программ. Во-вторых, это могут быть подразделения вуза, управляемые по доверенности и имеющие собственную лицензию на образовательную деятельность. Они имеют практически ту же структуру, что и любой вуз, но являются независимым юридическим лицом. В-третьих, они могут представлять собой самостоятельные образовательные учреждения дополнительного профессионального образования.

Система дополнительного образования Института иностранных языков и литературы Удмуртского государственного университета (ИИЯЛ УдГУ) осуществляет свою деятельность по первой модели уже более 20 лет. За прошедший период времени все усилия Института были направлены на развитие современной системы непрерывного иноязычного образования, предоставляющей каждому человеку возможность выстроить индивидуальную траекторию изучения иностранных языков независимо от его возрастной и профессиональной принадлежности. Полученные здесь знания в дальнейшем открывают широкие возможности для личного, карьерного или профессионального роста слушателей.

Приобретенный ИИЯЛ опыт работы в дополнительном образовании позволяет не только проанализировать плюсы и минусы данной модели развития дополнительного образования в вузе, но и сделать некоторые заключения об отечественном понимании системы дополнительного образования в сравнении с зарубежной практикой непрерывного образования. О последней с уверенностью позволяют говорить многочисленные поездки преподавателей института по имеющимся программам академического обмена с такими странами, как США, Германия, Испания, Франция.

Прежде всего остановимся на терминологической разнице «дополнительное» – «непрерывное». Прозвучавшая ЮНЕСКО в 1970 г. идея непрерывно-

сти образования становится генеральной концепцией образования для большинства развитых стран мира на многие годы вперед и кардинально меняет традиционный взгляд на образование. Новый подход к образованию предполагает, что образование более не должно замыкаться исключительно на школе или ином учебном заведении. Напротив, оно должно включать досуг, семью, работу, общество, международные отношения, окружающую среду и т. д. С одной стороны, новый подход к образованию предполагает, что люди должны стать сами себе учителями, чтобы лучше осознать свой интеллектуальный, эмоциональный и творческий потенциал. С другой стороны, новый подход к образованию качественно меняет миссию учебных заведений, особенно вузов, заставляя их распахнуть двери для так называемых новых слушателей – людей любого возраста, образовательные потребности которых заставляют их возвращаться или обращаться к обучению на любом этапе своего жизненного пути не только с целью получения диплома. Таким образом, непрерывное образование предполагает широкие слои общества, обращающиеся к системе образования в любом возрасте, в любое время и в любом месте. Остановимся далее на понятии дополнительного образования. Если есть дополнительное, значит, есть и основное, которому уделяется главное внимание в деятельности вуза. Это отчетливо проявляется в период аккредитации вуза, которую система дополнительного образования переживает мирно и спокойно. Заметим, что некоторые учебные заведения стали переименовывать структуры, занимающиеся дополнительными образовательными услугами, в центры или институты непрерывного образования.

Рассмотрим далее вопрос целевой аудитории. Дополнительное образование в вузе – это дополнительное профессиональное образование. Получение дополнительного образования в высших учебных заведениях помогает повысить и расширить квалификацию специалистов, а также адаптировать их к современным экономическим и социальным условиям и к ведению профессиональной деятельности. В связи с этим целевой аудиторией дополнительного вузовского образования являются либо уже дипломированные специалисты, либо студенты старших курсов, которые получают дополнительные знания, умения, практические навыки по образовательным программам, предусматривающим дополнительное изучение отдельных дисциплин или разделов дисциплин, необходимых для профессиональной деятельности. Наличие у студента вторичной занятости существенно влияет на интерес к получению дополнительного профессионального образования: работающие студенты более ориентированы на дополнительное обучение, чем неработающие. Соответственно, вуз предлагает программы повышения квалификации, дополнительной квалификации или переподготовки. Профессиональная ориентация данных программ определяет целевую аудиторию. Кроме того, стать слушателем большинства программ можно лишь при наличии документа о высшем обра-

зовании. Это значит, что целевая аудитория системы дополнительного образования в вузе ограничена, и оно открыто довольно узким слоям населения.

Таким образом, система вузовского дополнительного образования в лучшем случае может представлять собой лишь непрерывное профессиональное образование. Как отмечает В. А. Горский, беда многих традиционных образовательных учреждений сферы дополнительного образования состоит в том, что они до сих пор пытаются предлагать традиционные образовательные услуги, т. е. то, что умеют, и совершенно не изучают и не учитывают запросы современных жителей, т. е. то, что нужно и востребовано [3]. В зарубежной же практике с момента провозглашения ЮНЕСКО идеи о непрерывности образования вузы вынуждены были распахнуть свои двери для всех категорий граждан, а в перечне предлагаемых вузами программ появились программы, не связанные с обязательными образовательными предметами и учебными планами. Эти программы больше ориентированы на повседневные запросы населения или даже связаны с областью развлечения, досуга и хобби. Конечно, такое изменение привычной вузовской системы не проходило гладко, а наплыв взрослого населения вызывал бурю протеста у многих преподавателей вузов. В США, например, особенно тяжело принимали новую концепцию и взрослую аудиторию преподаватели гуманитарной области. И до сих пор, невзирая на тот факт, что непрерывное образование в этой стране превратилось в большой бизнес, работа в сфере дополнительного образования вуза считается менее престижной, чем в сфере основного образования [4].

Наконец, обратимся к финансовой стороне дела. Привлечение дополнительных денежных средств, столь необходимых вузам в условиях экономической нестабильности и дефицита финансирования, является главной задачей деятельности системы дополнительного образования в вузе. Для многих вузов схема привлечения денежных средств через систему дополнительного образования выглядит следующим образом. Вуз подает программы на конкурсы Министерства образования и науки, которые либо получают, либо не получают федеральное финансирование. В случае получения финансирования задача вуза заключается в проведении соответствующих курсов с целью освоения поступивших финансов. При этом по программам повышения квалификации вуз может обучить ровно столько слушателей, сколько позволяет полученное им федеральное финансирование. Подобная схема означает, что дополнительное образование вуза достаточно пассивно, потому что вуз не стремится к расширению своей целевой аудитории и к поиску новых ниш на образовательном рынке.

Привлечению денежных средств мешает также достаточно бюрократическая система вузовского образования и подчиненное положение дополнительного образования по отношению к основному. Многие рабочие моменты дополнительного образования – реклама в СМИ, издание рекламных буклетов, оплата работы преподавателей на дополнитель-

ных образовательных программах по договорам ГПХ и др. – могли бы решаться проще и мобильнее внутри системы дополнительного образования без долгого согласования в разных инстанциях вузовской администрации. Это подводит нас к вопросу о необходимости независимых фондов в системе дополнительного образования. Практика такова, что, аккумулируя денежные поступления в общий «котел» вуза, система дополнительного образования не имеет своих фондов и нередко функционирует по принципу «сапожник без сапог». Более того, люди, управляющие деятельностью дополнительного образования, часто делают это больше из альтруизма, чем материальной заинтересованности. К сожалению, то же самое можно сказать и о работающих в системе дополнительного образования преподавателях. Справедливости ради заметим, что в ряде вузов страны ситуация может быть намного лучше, чем описанная здесь.

Возможно, наиболее положительные моменты системы дополнительного образования в вузе связаны с наличием аудиторного фонда и педагогических кадров. Вуз действительно имеет возможность привлечь свои лучшие педагогические кадры для реализации дополнительных образовательных программ. Однако весь парадокс ситуации заключается в том, что далеко не все преподаватели хотят работать в этой системе и далеко не все из них способны работать с иным, чем студенты традиционного возраста, контингентом слушателей. Это особо ощутимо при проведении курсов для широких слоев населения, как, например, курсы по иностранным языкам, которые люди выбирают из интереса, для путешествия или по каким-либо другим непрофессиональным мотивам, где результатом неудовлетворительной работы преподавателя является отсев слушателей. Данные факты говорят о том, что, возможно, системе дополнительного образования следовало бы иметь свой штат преподавателей, состоящий не только из вузовских преподавателей. Очевидной является необходимость специальной подготовки преподавателей вуза к работе в системе дополнительного образования, например, через курсы повышения квалификации, нацеленные на формирование педагогических, психологических, информационных компетенций, требуемых в данной области.

Не менее интересно положение дел с аудиторным фондом. Отсутствие своего аудиторного фонда отрицательно сказывается на организации процесса обучения. Дело в том, что слушатели дополнительных образовательных программ, особенно выбираемых для саморазвития или удовольствия, обращают внимание не только на содержание или ведущего программу преподавателя, но и на комфортность аудитории и ее техническое оснащение. Таким образом, именно в системе дополнительного образования вопросы качества образовательной среды ощущаются наиболее остро. В условиях информатизации общества вопросы применения технологий электронного обучения, которые открывают широкие горизонты и новые возможности привлечения целевых аудито-

рий, становятся для системы дополнительного образования вуза наиболее острыми и насущными. Многие высшие учебные заведения уже практикуют дистанционные курсы в системе дополнительного образования. Однако дистанционное обучение – это далеко не единственный вариант электронного обучения. Широкие возможности в системе образования имеет комбинированное, или гибридное обучение, которое сочетает возможности новых информационных технологий и предоставление удаленного доступа к учебным материалам в традиционном (очном) классе. Как показывает наш опыт, данный вид электронного обучения имеет большие перспективы в преподавании иностранных языков, в том числе в системе дополнительного образования.

Однако, несмотря на то, что сегодня дополнительное образование в вузе несет на себе отпечаток прошлого отношения к нему, в нем можно увидеть новые черты. Во-первых, вузы стали активнее предлагать не только традиционные программы повышения квалификации, дополнительной квалификации или переподготовки, но и иные дополнительные образовательные услуги для широких слоев населения разного возраста. Во-вторых, дополнительное образование в вузе приобретает гибкость, нетипичную для такой консервативной сферы, как образование и педагогика. В-третьих, отмечается явная тенденция к улучшению качества предлагаемых вузом дополнительных образовательных услуг. Более того, многие качества ярче и лучше выражены в системе дополнительного образования вуза, чем в его основном образовании. Это, например, личностная ориентация образования; его практическая направленность; мобильность; многофункциональность; разноуровневость; разнообразие содержания, форм, методов образования как следствие свободы педагога, работающего в такой системе; индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса и др. Происходящие изменения системы вузовского дополнительного образования являются одним из важных моментов модернизации системы отечественного образования. Представляется, что приоритетные задачи модернизации системы дополнительного образования в вузе связаны с обновлением содержания и технологий дополнительного образования, развитием вариативности образовательных программ, обеспечением инновационного характера дополнительного образования, изменением структуры взаимодействия основного и дополнительного образования, в том числе за счет обновления механизмов финансового взаимодействия основного и дополнительного образования в вузе. Успех системы дополнительного образования вуза может быть достигнут путем совершенствования и опытной проверки новых моделей содержания, форм и методов системы образования; на основе широкого использования ИКТ в образовательных программах; при поддержке (материальной, методической, технической) педагогов, вовлеченных в продуктивную, творческую, заинтересованную реализацию программ дополнительного образования вуза. Только системные

действия в направлении совершенствования дополнительного образования вуза могут вывести его на уровень, соответствующий международным образовательным стандартам в условиях глобализации и интернационализации общества, информатизации и непрерывности образования.

#### Библиографические ссылки

1. *Сженов Е. С.* Социальные факторы организации системы дополнительного профессионального образования в вузе (на примере Российского университета дружбы народов) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2009. – URL: [http://www.dissercat.com/content/sotsialnye-factory-](http://www.dissercat.com/content/sotsialnye-factory-organizatsii-sistemy-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-vuze)

[organizatsii-sistemy-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-vuze-](http://www.dissercat.com/content/sotsialnye-factory-organizatsii-sistemy-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-vuze)

2. *Вторюна Е. В.* Инновационные подходы к развитию системы дополнительного профессионального образования в вузе // Вестник ТГПУ. – 2007. – Вып. 7(70). – С. 56–61. – Серия «Педагогика».

3. *Горский В. А.* На пути к дальновидному специалисту // Теория и практика дополнительного образования. – М., 2012. – URL: <http://www.gorski.ru/publish.html>

4. *Войтович И. К.* Высшие учебные заведения в условиях реализации концепции непрерывного образования (на примере США) // Многоязычие в образовательном пространстве : сб. научных статей. – Ч. 2. – М. : Флинта ; Наука, 2009. – С. 5–9.

*I. K. Voytovich*, PhD in Philology, Udmurt State University, Izhevsk

#### Continuing Education at Higher Educational Establishments: Positive and Negative Aspects

*The article discusses positive and negative issues of continuing education programs at Russian universities.*

**Key words:** continuing education, lifelong learning, professional development, higher educational establishments, foreign languages.

УДК 377.025+374.261

**Ю. Н. Семин**, доктор педагогических наук, профессор, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

**И. А. Пушкарев**, студент, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

### РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Показано применение разработанной модели системы оценивания самостоятельной работы обучающихся в профессиональном музыкальном образовании и при обучении по классу синтезатора в дополнительном образовании.*

**Ключевые слова:** самостоятельная работа обучающихся, функционально-структурная модель, синтезатор.

**З**акон «Об образовании в Российской Федерации» предполагает свободу выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей [1]. Это возможно при максимальном использовании потенциала самостоятельной работы обучающихся, что отмечено еще Л. С. Выготским: «В основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность ученика, и все искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность... Учитель является с психологической точки зрения организатором воспитывающей среды, регулятором и контролером ее взаимодействия с воспитанником» [2]. Л. С. Выготский и другие педагогические практики и исследователи в начале XX века рассматривали воспитание и обучение как две стороны единого и целостного образовательного процесса. Это созвучно современным тенденциям в образовании, нашедшим отражение в законе об образовании, где

под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения.

В работе [3] констатируется противоречие между необходимостью диагностики процесса и результата образования при наличии значительных ресурсов самостоятельной работы обучающихся; сформулирована проблема поиска методов и средств диагностики качества образования в условиях сокращения аудиторной нагрузки и возрастания роли самостоятельной работы обучающихся. Предполагается, что проблему можно решить путем привлечения к процессу диагностики самих обучающихся при широком использовании квалиметрического подхода. При этом сам обучающийся должен быть мотивирован как к процессу обучения, так и к диагностике результатов своей самостоятельной работы.

Для совершенствования системы оценивания предложено использовать методы функционально-структурного анализа, при этом исследуемый объект рассматривается не в его конкретной форме, а в совокупности выполняемых им функций [4].