

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности  
Кафедра уголовного права и криминологии

**Л.В. Ложкина**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**  
**Общая часть**

Практикум

для студентов СПО ( специальностей «Правоохранительная  
деятельность», «Право и организация социального  
обеспечения»)

Ижевск 2013

УДК 343.2  
ББК 67.99 (2) 93  
Л 71

*Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией ИПСУБ*

**Ложкина Л.В.**

Л 71 Уголовное право. Общая часть: практикум для студентов СПО (специальностей «Правоохранительная деятельность», «Право и организация социального обеспечения»). Ижевск: *Jus est*, 2013. 55 с.

В практикум включены теоретические вопросы, практические задания и задачи для семинарских занятий по Общей части уголовного права. Практические задания составлены на основе конкретных правовых ситуаций, содержат вопросы по правоприменению.

Предназначен для преподавателей, ведущих практические занятия, и студентов, получающих среднее профессиональное образование по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Право и организация социального обеспечения».

УДК 343.2  
ББК 67.99 (2) 93

© Л.В. Ложкина, 2013  
© Институт права, социального  
управления и безопасности, 2013

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Практические занятия занимают важное место в системе различных форм обучения по специальным правовым дисциплинам, в том числе и по уголовному праву. Основное назначение данной формы обучения состоит в закреплении и углублении теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы, формировании практических навыков применения уголовного закона в конкретных ситуациях.

При подготовке к любому практическому занятию в первую очередь следует ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и дополнительную литературу, указанную к каждому практическому занятию. Целесообразно использовать комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации. Студентам следует иметь в виду, что в комментариях содержится постатейное толкование норм УК РФ, поэтому они, во-первых, не являются источниками уголовного права, во-вторых, не заменяют учебники.

Студентам необходимо отслеживать процесс внесения изменений в Уголовный кодекс и решать задачи с учетом всех, в том числе и последних на момент проведения каждого из практических занятий, изменений и дополнений в тексте УК РФ, иных нормативных актов, относящихся к теме.

Решение любой задачи следует начинать с уяснения ее содержания (фабулы дела) и анализа описанных фактических обстоятельств, учитывая, что все фактические обстоятельства являются доказанными (точно установленными). Однако в ряде случаев (это будет очевидно исходя из условий задачи) студенту необходимо будет домыслить и уточнить некоторые фактические обстоятельства, которые будут иметь уголовно-правовое значение и влиять на решение.

Ответ студента должен быть мотивированным и юридически грамотным, обязательно должен содержать ссылки на соответствующие статьи УК РФ, а при необходимости и на иные законы и подзаконные нормативные акты РФ, учебную и иную дополни-

тельную литературу. Обязательным требованием, предъявляемым к студентам при подготовке к практическим занятиям, является решение задач в письменном виде, для чего необходимо завести отдельную тетрадь. Письменное решение может быть представлено как в виде полного подробного описания решения, так и в виде тезисных рассуждений.

### **Список нормативных материалов и учебной литературы ко всем темам практических занятий**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 дек.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят 13 июня 1996 г. //Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

3. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. М.: Омега-Л, 2010.

4. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: НОРМА, 2009.

5. Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. пособие по юрид. спец. / В.В. Сверчков. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2011.

## **ТЕМА «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие, признаки и система уголовного закона.
2. Понятие и структура уголовно-правовых норм. Виды диспозиций и санкций.
3. Действие уголовного закона во времени: порядок опубликования, варианты вступления в силу. Обратная сила уголовного закона.
4. Принципы действия уголовного закона в пространстве (территориальный, гражданства, универсальный, реальный).
5. Выдача лиц, совершивших преступление.
6. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Ст. 1-13.
2. Федеральный закон от 1 апреля 1993 г. «О государственной границе Российской Федерации» // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. №17. Ст. 594.
3. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. 1994. №8. Ст. 801.
4. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. №49. Ст. 4694.
5. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. №51. Ст. 6273.

6. Федеральный закон от 31 мая 2002г. «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №22. Ст. 2031.

7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3032.

### **Специальная литература**

1. Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995.

2. Бойцов А.И. Выдача преступников. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

3. Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001.

4. Козлов А.П. Механизм построения уголовно-правовых санкций. Красноярск, 1998.

5. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части уголовного права. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002.

6. Попов А.Н. Уголовный закон и его обратная сила / науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб., 1998.

7. Трахов А.И. Уголовный закон в теории и судебной практике. Майкоп, 2001.

8. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

9. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

### **Практические задания**

1. Определите виды диспозиций в следующих статьях и частях статей УК РФ: ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 126, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 128.1, ст. 213, ст. 218, ч. 1 ст. 222, ст. 257, ст. 259, ст. 264, ч. 1 ст. 280, ст. 308, ст. 357.

Приведите по три примера отсылочных, бланкетных, простых, описательных диспозиций.

2. Определите виды санкций в следующих статьях УК РФ: ст. 106, ст. 117, ст. 127.1, ст. 158, ст. 275, ст. 288, ст. 357, ст. 358.

Приведите по три примера альтернативных, относительно-определенных санкций с указанием только верхнего предела, а также нижнего и верхнего пределов.

3. Одним из признаков организованной группы, предусмотренных ч. 3 ст. 35 УК РФ, является устойчивость. Какой способ толкования по субъектам и объему применен при разъяснении этого признака в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»?

## **Задачи**

1. В январе 2004 г. правоохранительными органами были выявлены факты занятия торговлей людьми и использования рабского труда, совершенные Ахметовым в период с июня 2001 г. по ноябрь 2003 г.

Подлежит ли Ахметов уголовной ответственности по ст. 127<sup>1</sup>, 127<sup>2</sup> УК РФ?

Какое значение для установления признака противоправности преступления имеют правила действия уголовного закона во времени?

2. Во время следования поезда «Ташкент-Москва» по территории Казахстана Балкинбаев из личных неприязненных отношений в купе ранил ножом в живот Юсуфова. В г. Энске (Российская Федерация) потерпевшему была оказана медицинская помощь, но от полученного ранения, сопровождавшегося повреждением внутренних органов, он скончался.

Определите место совершения преступления. По УК какого государства следует квалифицировать содеянное Балкинбаевым?

3. Приговором суда от 8 сентября 2003 г. Абакина признана виновной в совершении обмана потребителей в крупном размере

и осуждена по ч. 2 ст. 200 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 месяцев.

Какие уголовно-правовые последствия для Абакиной имеет вступление в силу с 16 декабря 2003 г. Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»?

Раскройте содержание обратной силы уголовного закона.

4. Во время полета по маршруту «Москва – Тайланд» на борту воздушного судна российской компании «Аэрофлот» гражданин Украины ударил по голове ноутбуком гражданина Австрии при перелете через государство Непал.

По уголовному закону какого государства должен нести ответственность виновный?

5. Белых - матрос торгового судна, приписанного к порту РФ и находившегося в открытом море, в ссоре с другим членом команды причинил тяжкий вред последнему.

По уголовному кодексу какого государства должен нести ответственность Белых?

## **ТЕМА «ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки преступления.
2. Отличие преступления от неправомерных правонарушений и малозначительных деяний.
3. Классификация преступлений.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты**

УК РФ: ст. 5, 8, 14, 15, 24 – 26.

Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 2.1, 7.27, 10.5.

### **Специальная литература**

1. Бойко А.И., Ратьков А.Н. Классификация преступлений и ее значение в современном праве: Научная монография. Ростов н/Д, 2003.
2. Базаров Р.А. Преступление. Состав преступления / Челябин. юрид. ин-т МВД России. Челябинск, 1997.
3. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997.
4. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М.: Изд-во АН СССР, 1948.
5. Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России. М., 2000.
6. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск, 1987.
7. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.
8. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969 //Избранные труды / предисл. В.Н. Кудрявцева. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.
9. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении. Омск: Омский юрид. ин-т МВД России, 2000.
10. Махоткин В.П. Общественная опасность преступления. М., 1992.
11. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.

### **Задачи**

1. Во время движения трамвая кондуктор произвела резкое торможение перед выбежавшим на проезжую часть дороги ребенком. Находившийся в салоне трамвая Семенов не удержался на ногах и, движимый силой инерции, толкнул стоящего впереди Котова, сбив его с ног. В результате падения и удара головой, Котов в этот же день скончался в больнице от черепно-мозговой травмы.

Проанализируйте ситуацию с учетом анализа признаков преступления. Есть ли основания для привлечения к ответственности указанных в задаче лиц за причинение смерти?

**2.** Мухин и Свердлов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, были задержаны при попытке тайного хищения из супермаркета двух бутылок коньяка стоимостью 880 руб. Ранее к уголовной ответственности М. и С. не привлекались, имеют постоянное место жительства и работы, где характеризуются положительно.

Опишите характер и степень общественной опасности деяния, совершенного Мухиным и Свердловым. Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Ознакомьтесь со ст.14, 158 УК РФ.

**3.** Несовершеннолетний Миков, отправляясь в магазин, увидел у подъезда своего дома велосипед. Желая быстрее добраться до магазина, он без спросу воспользовался велосипедом. На обратном пути он был задержан.

Можно ли считать, что содеянное Миковым содержит все признаки преступления?

**4.** Шапкин, проходя вдоль берега озера, услышал крики о помощи и увидел тонущую женщину. Хотя Шапкин хорошо умел плавать, спасать женщину он не стал, так как опаздывал на работу. Женщина утонула.

Что такое противоправность как признак преступления? Подлежит ли Шапкин уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ?

**5.** Больному Мусину были назначены внутривенные инъекции хлористого кальция. Медсестра Конкина, проявив халатность, ввела Мусину препарат подкожно, в результате чего у Мусина наступило кратковременное расстройство здоровья.

Является ли содеянное Трусовой преступлением? Проанализируйте его общественную опасность в соотношении с виновностью и противоправностью.

**6.** Красов изготовил два ножа (признаны холодным оружием), один из которых носил сам, а второй подарил 16-летнему сыну.

Можно ли усмотреть признаки преступления в действиях указанных лиц?

7. Савельева за плату гадала по руке и на картах, снимала порчу, делала привороты. За день она получила от 5 клиентов 25 тыс. руб.

Совершила ли Савельева преступление?

8. Определите категории преступлений, предусмотренных следующими статьями и частями статей УК РФ: ч. 1 ст. 105, ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 108, ст. 113, ч. 1 ст. 118, ст. 134, ст. 140, ст. 142, ст. 145, ст. 153, ст. 190, ст. 196, ч. 2 ст. 205, ст. 214, ст. 331.

Укажите статьи Общей части УК РФ, в которых проявляется практическое значение категоризации преступлений по характеру и степени общественной опасности.

## **ТЕМА «СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие, содержание и основание уголовной ответственности. Формы реализации уголовной ответственности.
2. Понятие и значение состава преступления.
3. Элементы и признаки состава преступления.
4. Виды составов преступлений.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты**

УК РФ: ст. 3, 8, 14.

#### **Специальная литература**

1. Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М.: Юрид. лит., 1963.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997.

3. Егоров В.С. Понятие состава преступления в уголовном праве. Воронеж, 2001.
4. Звечаровский И.Э. Уголовная ответственность. Иркутск, 1992.
5. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
6. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.
7. Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и ее реализация. Воронеж, 1983.
8. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. Л., 1982.
9. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления // Избранные труды. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. С. 15-246.

### **Практические задания**

**1.** Назовите конструктивные признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 106, 107, 123, 139, 153, 285, 222, 206, 256, 302, 313 УК РФ.

Какие из них в общем учении о составе преступления относятся к обязательным, какие – к факультативным?

**2.** Ознакомьтесь со статьями 108, 110, 113, 126, 131, 143, 157, 158, 163, 209, 228.1, 264, 275, 317, 338 УК РФ и определите, какие из составов преступлений, предусмотренных указанными статьями, являются:

- основными, квалифицированными, особо квалифицированными, привилегированными;
- материальными, формальными, усеченными, составами опасности;
- простыми, сложными, альтернативными?

### **Задачи**

**1.** 19-летний Харисов заплатил 15-летней Лукиной 500 руб. и совершил с ней половой акт.

Ознакомьтесь со ст. 131, 134, 151, 240 УК РФ и решите вопрос об уголовной ответственности Харисова, проанализировав все признаки составов преступлений, предусмотренных указанными статьями УК РФ.

Вариант: ко времени совершения указанных действий Харисову исполнилось 17 лет.

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного Харисовым?

**2.** Дворнику Зиганурову была поручена работа по очистке крыш от снега и льда. Однако он ненадлежащим образом исполнил свои трудовые обязанности: допускал скопление большого количества снега и льда на крышах, а когда занимался очисткой, не выставлял ограждение на тротуаре.

Подлежит ли Зигануров уголовной ответственности?

Вариант: в результате не принятых Зигануровым мер безопасности глыба льда упала на голову Клюевой, здоровью которой был причинен тяжкий вред.

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного Зигануровым?

Имеются ли в его деянии признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 118, 143, 216, 293 УК РФ? Свой ответ аргументируйте анализом конструктивных признаков составов преступлений, предусмотренных указанными статьями УК РФ.

**3.** Поздно вечером Слонов, увидев спящего на скамейке у подъезда пьяного Суркова, снял с него кожаную куртку и вытащил бумажник с деньгами из кармана брюк, полагая, что действует тайно. Однако за действиями Слонова наблюдала из окна своей квартиры Огурцова.

Тайное или открытое хищение чужого имущества совершил Слонов? Укажите главный признак состава преступления, который позволяет дать правильный ответ на поставленный вопрос.

**4.** Козлодоев и Махмутов на рынке подошли к продавцу фруктов Саакяну и потребовали передать им в течение часа 100 тыс. руб., пригрозив в противном случае взорвать автобус, из которого он торговал. Через час, когда они пришли за деньгами, Козлодоев и Махмутов были задержаны сотрудниками милиции.

К какому виду по конструкции объективной стороны относится состав преступления, совершенного Козлодоевым и Махмутовым?

Вариант: Козлодоев и Махмутов потребовали у Саакяна передать им 255 тыс. руб. Изменится ли в связи с этим вид состава преступления по конструкции объективной стороны?

**5.** Зябликов и Соловьев, предварительно договорившись, ночью в подъезде избили Дроздова битами, причинив вред здоровью средней тяжести. Установлено, что мотивом избиения стали личные неприязненные отношения. Зябликов и Соловьев были осуждены по ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления, предусмотренные ст. 213 УК РФ?

**6.** Сотрудник полиции Афонин, имея табельное оружие, часто оставлял его в ящике письменного стола. Его 8-летний сын, обнаружив пистолет, взял его поиграть и показать друзьям на улице. Сосед, увидев, что дети играют с оружием, забрал пистолет и вызвал полицию.

Решите вопрос об ответственности Афонина.

Ознакомьтесь со ст. 224 УК РФ, определите вид состава преступления по конструкции.

**7.** Крысов и Меликов затащили Перова в машину, привезли в лес и убили.

Судом действия Крысова и Меликова были квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 126 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Содержатся ли в действиях Крысова и Меликова все признаки инкриминируемых составов преступлений?

**8.** Осужденный Громов, отбывая наказание в исправительной колонии строгого режима, с целью уклонения от работ по благоустройству исправительного учреждения обратился с

просьбой к осужденному Сычеву отрубить ему топором пальцы левой руки, что тот и сделал.

Имеется ли в действиях Сычева состав преступления?

## **ТЕМА «ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Классификация объектов «по вертикали» и «по горизонтали».
3. Предмет преступления и потерпевший как факультативные признаки объекта: понятие, значение.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

1. УК РФ: ст. 2, 8.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ст. 7.17, 7.27, 20.1.
3. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. «Об оружии»: ст. 1, 2, 5 // Собрание законодательства РФ. 1996. №51. Ст. 5681.
4. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса РФ» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

## **Специальная литература**

1. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. М.: Юрлитинформ, 2006.
2. Гаухман Л.Д. Объект преступления: лекция / Академия МВД РФ. М., 1992.
3. Георгиевский Э.В. Объект преступления: Теоретический анализ. СПб., 1999.
4. Коржанский Н.И. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
5. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
6. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
7. Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы): учеб. пособие. Хабаровск, 2001.

## **Практические задания**

1. Проанализируйте ст. 131, 143, 162, 161, 205, 229, 293, 277 УК РФ и определите виды объектов преступлений, предусмотренных данными статьями.
2. Приведите примеры статей Особенной части УК, в которых предмет и потерпевший выступают в качестве конструктивных признаков основного состава (по 2 примера на каждый признак), квалифицированного (по 3 примера на каждый признак).

## **Задачи**

1. Морелов, ворвавшись в магазин электротоваров, приставил нож к шее продавщицы Ныткиной и потребовал от нее передачи денежных средств, находящихся в помещении (ст. 162 УК РФ). Испугавшись угроз, Ныткина отдала всю выручку магазина в общей сумме 150 тыс. руб.

Определите объекты, которым в результате данного преступления причинен вред и создана угроза причинения вреда. Укажите предмет преступления.

**2.** Устюгов в течение 6 месяцев занимался изготовлением фальшивых 1000-рублевых купюр (ст. 186 УК РФ).

Определите родовой, видовой и непосредственный объект и предмет данного преступления.

**3.** Косяков приобрел в крупном размере наркотическое вещество – кокаин (ст. 228 УК РФ), после этого по пути домой был задержан сотрудниками полиции.

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет данного преступления.

**4.** Сидоров ночью проник в аптечный киоск и похитил лекарственные средства (в том числе содержащие психотропные вещества) на сумму 300 тыс. руб.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления. Во всех ли преступлениях возможно выделение этих объектов? Какова их роль в уголовном праве?

**5.** Во время концерта популярной рок-группы Кривцов, будучи в нетрезвом состоянии, нарушал общественный порядок, демонстрируя явное неуважение к обществу, оскорбительно приставал к зрителям, на замечания не реагировал, выражался грубой нецензурной бранью. Затем из хулиганских побуждений он стал бросать на сцену горящие бенгальские огни, от чего в занавесе сцены была прожжена дыра. Когда сотрудник службы безопасности Ослов попытался вывести его из зала, Кривцов, сопровождая свои действия громкой нецензурной бранью, нанес Ослову несколько ударов кулаком в лицо, причинив легкий вред здоровью.

Укажите объект (объекты) преступления, которым действиями Кривцова причинен вред. Можно ли признать, что совершенное Кривцовым преступление является многообъектным? Можно ли признать, что Кривцовым совершено несколько разных преступных посягательств на разнородные объекты?

**6.** Определите объект и предмет в следующих преступлениях:

- 1) Иванов совершил угон автомобиля;
- 2) Петров совершил угон самолета;
- 3) Сидоров похитил сотовый телефон;
- 4) Козлов похитил паспорт;
- 5) Курочкин похитил психотропное вещество.

Каково уголовно-правовое значение предмета преступления в описанных ситуациях?

В чем состоит различие между понятиями «объект преступления» и «предмет преступления»?

**7.** Кустов с целью изнасилования привел к себе домой несовершеннолетнюю Шмыкову. Преодолевая сопротивление потерпевшей, Кустов избил Шмыкову, причинив легкий вред здоровью, и изнасиловал.

На какие объекты преступления посягнул Кустов? Раскройте содержание каждого из них, определив при этом его вид. Существует ли предмет в данном преступлении?

## **ТЕМА «ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления.

2. Общественно опасное деяние как обязательный признак объективной стороны: понятие, признаки, формы.

3. Общественно опасные последствия: понятие, виды, уголовно-правовое значение.

4. Понятие причинной связи и ее значение в уголовном праве.

5. Понятие и уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 2, 5, 8, 9, 14, 15, 20, 40, 42.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Акоев К.Л., Кауфман М.А. и др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). М., 1995.

2. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

3. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

4. Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злотенко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: Вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

5. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.

6. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности // Избранные труды. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

7. Ляпунов Ю.И. Общественная опасность и объективная сторона преступления // Общественная опасность деяния как универсальная категория уголовного права. М., 1989. С. 79-92.

8. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2000.

9. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.

10. Панов Н.И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления. Харьков, 1984.

11. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов н/Д, 1977.

12. Яцеленко Б.В. Объективная сторона преступления (факультативные признаки): учеб. пособие / МВШМ МВД России. М., 1995.

### **Практическое задание**

Найдите в УК РФ 10 статей, предусматривающих место, время, способ, орудия, средства, обстановку совершения преступления:

1) в качестве конструктивных признаков основного состава преступления;

2) в качестве конструктивных признаков квалифицированных составов;

3) в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

### **Задачи**

**1.** Быков поскользнулся и, падая, толкнул Пономарева, который, не удержавшись, тоже упал. При падении он сломал руку и получил сотрясение мозга.

Подлежит ли Быков уголовной ответственности за причинение вреда здоровью Пономарева?

**2.** Чацкий незаконно приобрёл пистолет «Вальтер» и хранил его у себя дома в течение двух лет. Иногда Чацкий выезжал в лес и тренировался в стрельбе. Через два года он продал пистолет Мочалину.

Сколько общественно опасных действий совершено Чацким? Сколько им совершено преступлений?

**3.** Врач-стоматолог Сергеева в течение нескольких лет производила аборт на дому.

Ознакомьтесь со ст. 123 УК РФ и определите вид состава по конструкции объективной стороны.

Является ли содеянное Сергеевой преступным? Изменится ли уголовно-правовая оценка и вид состава в случае наступления смерти пациентки в результате кровотечения.

4. Цыганка Будулаева, применив гипнотическое воздействие, потребовала у продавца магазина Лоховой передать ей денежные средства из кассы. Лохова передала Будулаевой 71 тыс. руб.

Подлежит ли Лохова ответственности за растрату?

5. Во время расчистки крыши от наледи и сосулек упавшей с карниза многоэтажного дома сосулькой убит прохожий. Установлено, что рабочие не выставили необходимые ограждения.

Содержатся ли в содеянном признаки объективной стороны какого-либо состава преступления?

6. Угрожая ножом, Дуриков заставил свою жену принять яд. Супруга скончалась от сердечного приступа до того, как яд начал действовать.

Имеется ли причинная связь между действием Дурикова и смертью его супруги?

7. Блохин грубо обращался с престарелой матерью, не давал ей еды, не пускал домой, заставляя ночевать в подъезде, постоянно оскорблял, упрекал ее в том, что она является источником всех его бед и неудач, мешает ему нормально жить. Однажды, вернувшись с работы, Блохин увидел свою мать повешенной.

Объективная сторона какого преступления имеется в поведении Блохина?

Ознакомьтесь со ст. 105 и 110 УК РФ.

## **ТЕМА «СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст как признак субъекта. «Возрастная» невменяемость.
3. Понятие вменяемости. Понятие и критерии невменяемости.

4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости («уменьшенная» или «ограниченная» вменяемость).

5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

6. Специальный субъект преступления.

7. Субъект преступления и личность преступника.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

1. УК РФ: ст. 8, 19 - 23.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 24 (п. 2), 299, 300, 302 (п. 8), гл. 50, 51.

3. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества для целей ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

#### **Специальная литература**

1. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М., 1987.

2. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

3. Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970.

4. Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

5. Никифоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности. М.: ЮрИнфоР, 2001.

6. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2001.

7. Семенов С.А. Специальный субъект преступления: Генезис и история / Владимир. юрид. ин-т Минюста России. Владимир, 2001.

### **Задачи**

1. Минин, родившийся 2 января 1998 г., был осужден по ч.1 ст. 166 УК РФ за угон автомобиля, совершенный им 2 января 2012 г.

Соответствует ли приговор суда закону?

Назовите основания, которыми руководствовался законодатель при установлении уголовной ответственности за ряд преступлений с 14 лет.

2. 13-летний Осипов, 14-летний Салманов и 16-летний Учаев совершили кражу вещей и денег из квартиры Ступовой. От горящей спички, которую Салманов неосторожно уронил на пол, возник пожар, в результате которого дом Ступовой сгорел. В этот же день подростки были задержаны. При задержании они попытались убить сотрудника полиции.

Ознакомьтесь со ст. 30, 105, 158, 168, 317 УК РФ и решите, являются ли Осипов, Салманов и Учаев субъектами преступлений, предусмотренных данными статьями.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

3. 14-летний Шмыков из хулиганских побуждений повредил ударами молотка автомобиль, принадлежащий Цареву, причинив ему ущерб в размере 500 тыс. руб. Кроме того, он нанес побои Цареву, ударив его кулаком по лицу.

Подлежит ли Шмыков уголовной ответственности за содеянное?

4. 15-летний Самсонов был задержан в школе при попытке сбыта наркотических веществ.

Подлежит ли Самсонов уголовной ответственности за содеянное?

5. 14-летняя Лукова задушила одеялом своего месячного брата. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Лукова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не может в полной мере понимать значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет.

Подлежит ли Лукова уголовной ответственности?

6. Кочнева, страдающая шизофренией, причинила смерть своему новорожденному сыну. По заключению экспертов в момент совершения деяния вследствие расстройства психики она не в полной мере была способна осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Кочнева уголовной ответственности?

7. Громов, страдающий хроническим алкоголизмом, во время трехдневного приступа острого алкогольного психоза (белой горячки) испытывал зрительные галлюцинации – видел вокруг себя вампиров и монстров, пытавшихся задушить его и выпить кровь. Обороняясь от мнимой опасности, Громов дважды ударил ножом своего брата, пытавшегося его успокоить, причинив тяжкий вред здоровью последнего.

Подлежит ли Громов уголовной ответственности?

8. Пулькин, работая в магазине сторожем, самовольно ушел с дежурства домой. Воспользовавшись его отсутствием, Кустов и Жмыхов проникли в магазин и похитили товар на сумму 900 тыс. руб.

Пулькин был привлечен к ответственности за халатность.

Правильно ли решен вопрос об ответственности Пулькина?

Ознакомьтесь со ст. 293, 285 УК РФ.

## **ТЕМА «СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

## **Теоретические вопросы**

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Понятие и содержание вины.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Мотив, цель и эмоции: понятие, уголовно-правовое значение.
6. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
7. Невинное причинение вреда.
8. Понятие и виды ошибки в уголовном праве.

## **Список литературы**

### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 5, 8, 14, 24-28.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Гаухман Л.Д. Субъективная сторона преступления: лекция. М.: Академия МВД РФ, 1992.
2. Гилязов Ф.Г. Вина и криминогенное поведение личности. М.: Изд-во ВЗПИ, 1991.
3. Гилязов Ф.Г. Природа ошибки и проблемы её квалификации в уголовном праве. Уфа: Изд-во БГУ, 1997.
4. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
5. Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.

6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
7. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.
8. Нерсесян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002.
9. Пинчук В.И. Вина: учеб. пособие. СПб., 1998.
10. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002.
11. Сидоров В.С. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. Казань, 1978.
12. Скляр С.В. Вина и мотивы преступного поведения. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.
13. Толкаченко А.А. Проблемы субъективной стороны преступления. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
14. Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве. М., 1950.
15. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

### **Практическое задание**

Назовите признаки, характеризующие субъективную сторону в составах преступлений, предусмотренных статьями 106, 113, 116, 127.1, 143, 161, 168, 205, 217, 219, 251, 285 УК РФ.

Какие из них в общем учении о составе преступления относятся к факультативным признакам? Каково их уголовно-правовое значение?

### **Задачи**

1. Смирнов и Ухабов в ходе распития спиртного поссорились и подрались. Смирнов схватил со стола кухонный нож и нанес Ухабову удар в шею.

От полученного ранения и острой кровопотери Ухабов скончался через несколько минут.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного. Решите вопрос об ответственности Смирнова.

2. При покупке стройматериалов Конев рассчитался с продавцом поддельными 500-рублевыми купюрами, в связи с чем в отношении него было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.186 УК РФ. Было установлено, что фальшивые купюры Конев накануне покупки получил от реализации урожая овощей, выращенных на приусадебном участке. При этом по внешним признакам невозможно было заметить никаких существенных отличий от подлинных денежных знаков по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Коневым. Может ли он нести уголовную ответственность по ст.186 УК РФ?

3. Комаров и Дронов в ходе распития спиртных напитков поссорились. Комаров схватил со стола нож и нанес удар в область сердца Дронову, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Решите вопрос о направленности умысла Комарова.

4. Судом первой инстанции Брызгалин осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Он признан виновным в том, что после совместного распития спиртных напитков на квартире Маркина из личной неприязни нанес лежащему на диване Маркину несколько ударов кулаком по голове, причинив тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего. По показаниям свидетеля Скрябиной, Брызгалин наносил удары в левую височную часть головы, Маркин сразу же потерял сознание, а Брызгалин произнес: «Жаль, что я его вообще не убил, пусть живет».

Суд второй инстанции переквалифицировал деяние Брызгалина на ч. 1 ст. 109 УК РФ, сославшись на то, что он не имел умысла на причинение тяжкого вреда здоровью Маркина, нанося удары, не использовал никаких предметов, при этом хотя и не предвидел, но должен был и мог предвидеть наступление смерти потерпевшего.

Определите форму вины Брызгалина и ее вид.

Дайте оценку выводам судов первой и второй инстанций с учетом формы вины Брызгалина и ее вида.

**5.** Проведя выходной день в лесу и устроив пикник, семья Кузьминых уехала домой, не затушив костер. В результате произошел пожар, уничтоживший 30 гектаров леса.

Виновен ли глава семьи Кузьмин, который развел и не затушил костер, в уничтожении леса? При положительном ответе определите, какие форма и вид вины имеют место.

**6.** Козлов во время распития спиртного с Барановым поссорился с ним и нанес ему ножом 4 ранения в брюшную полость и левую часть грудной клетки. Опасаясь, что спящая в соседней комнате жена Баранова может узнать о происшедшем, Козлов задушил ее.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Козловым?

**7.** Бычков смотрел футбольный матч Россия-Голландия. В соседней комнате, не унимаясь, плакал его 6-месячный сын, которого никак не могла успокоить супруга. Не вытерпев, Бычков схватил из кровати ребенка и выбросил из окна 6-го этажа. От тяжелых травм ребенок скончался на месте.

Определите форму и вид вины.

**8.** Моргунов, проходя по улице, заметил спящего на скамейке пьяного Лобанова. Убедившись, что Лобанов крепко спит, Моргунов снял с его руки часы, забрал из кармана телефон и деньги в сумме 8 тыс. руб., после чего скрылся с места происшествия. За действиями Моргунова наблюдала из окна своей квартиры пенсионерка Широбокова, которая вызвала полицию и указала приметы преступника.

Действия Моргунова были квалифицированы по ч. 1 ст.161 УК РФ.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного. Согласны ли вы с предложенной квалификацией?

**9.** Врач скорой помощи, приехав по вызову, отказался госпитализировать Сидорова, так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения. Через час Сидоров скончался от остановки сердца.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности врача скорой помощи? Если да, то определите форму и вид вины.

**10.** Голубев, поссорившись с женой, нанес ей удар ножом в область бедра, причинив тяжкий вред здоровью, вызвавший острую кровопотерю и смерть.

Охарактеризуйте психическое отношение Голубева к содеянному.

**11.** Килин приобрел новый престижный автомобиль и неоднократно, будучи в состоянии опьянения, пугал пешеходов, направляя на них автомобиль. Однажды, развлекаясь таким образом, Килин направил автомобиль на пешехода Кошкина, однако не успел затормозить и совершил наезд на него. От полученных травм Кошкин скончался на месте происшествия.

Определите форму и вид вины Килина, раскройте её интеллектуальный и волевой момент.

Ознакомьтесь со ст. 105, 109, 264 УК РФ. Какой состав преступления вам представляется более предпочтительным для квалификации содеянного?

## **ТЕМА «СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и виды стадий совершения преступления.
2. Приготовление к преступлению как вид неоконченного преступления: понятие, признаки, основания ответственности.
3. Понятие и виды покушения на преступление.
4. Понятие и виды оконченного преступления.
5. Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, уголовно-правовое значение.
6. Понятие и признаки деятельного раскаяния. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст.29-31.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.
2. Иванов В.Д., Мазуков С.Х. Стадии совершения преступления. Ростов-н/Д: Булат, 1998.
3. Козлов А.П. Неоконченное преступление: учеб. пособие. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1999.
4. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2002.
5. Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву// Избранные труды СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.
6. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М., 2003.
7. Панько К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975.
8. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

### **Задачи**

**1.** Смирнов и Кошкин решили пострелять в лесу из охотничьего ружья по самодельным мишеням. Одним выстрелом Кошкин едва не убил собиравшую ягоды Хомякову.

Суд осудил Кошкина по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.109 УК РФ за покушение на причинение смерти по неосторожности.

Согласны ли вы с такой квалификацией?

2. Куцый и Сивый решили незаконно пересечь государственную границу РФ, совершив угон самолета. С этой целью они захватили самолет с пассажирами, совершавший рейс по маршруту Пермь - Ижевск - Ереван, и под угрозой взрыва потребовали от экипажа изменить курс и лететь в Лондон. Экипаж выполнил их требование, изменив курс. Когда самолет совершил посадку на аэродроме под Москвой для дозаправки, Куцый и Сивый были обезврежены группой захвата.

Ознакомьтесь со ст. 206, 211, 322 УК РФ. На какой стадии прерваны преступные действия указанных лиц?

3. Студент 3-го курса ИПСУБ УдГУ Свешников, не подготовившись к экзамену по финансовому праву, решил позвонить в полицию и сообщить о том, что 4-й корпус УдГУ заминирован. Своими планами он поделился с однокурсником, который предупредил о преступных намерениях Свешникова.

Подлежит ли Свешников уголовной ответственности?

4. Осужденный Босой, отбывая наказание в исправительной колонии особого режима, нелегально отправил своему приятелю, ранее неоднократно судимому Шмыкову, письмо с сообщением о скором освобождении и просьбой подыскать для нападения ювелирный магазин.

Шмыков не выполнил просьбу Босого, так как осознанно прекратил преступную деятельность.

Есть ли основания для привлечения Босого к уголовной ответственности?

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если письмо не дошло до адресата?

5. Смехов и Журбин на станции Агрыз сорвали пломбу с товарного вагона. Увидев, что вагон пуст, они покинули территорию станции.

Решите вопрос об ответственности Смехова и Журбина.

Вариант: в вагоне находилось не то имущество, которое интересовало Смехова и Журбина, поэтому изъятие произведено не было.

6. Ермолов и Миронов потребовали от владельца придорожного кафе Уразманова выплачивать им ежемесячно 2 тыс.

дол. за «крышу», угрожая убийством. В назначенный день Ермолов и Миронов за деньгами не пришли, так как выяснили, что Уразманов хорошо знаком с одним из лидеров преступного сообщества.

Ознакомьтесь со ст.163 УК РФ. Решите вопрос о стадии совершения преступления.

7. Морякова из ревности решила отомстить Матросовой, обезобразив ее лицо. Она приобрела соляную кислоту, подкараулила соперницу на улице. Когда Морякова выплескивала кислоту, пузырёк выскользнул из рук и разбился. Часть кислоты попала на одежду Матросовой, но вреда здоровью Моряковой причинено не было.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения стадий совершения преступления и решите вопрос об ответственности Моряковой.

8. С целью хищения автомобильных аккумуляторов Кузьмин изготовил поддельные документы, по которым получил аккумуляторы, но был задержан при вывозе их с территории завода на проходной.

Определите стадию, на которой прерваны действия Кузьмина.

9. 17-летние Вагин, Вахрушев и Ломов, вооруженные кастетами и битами, напали на сотрудника полиции, осуществлявшего функции по охране общественного порядка. Потерпевшему были причинены множественные повреждения, в том числе жизненно важных органов. Только благодаря вовремя проведенной операции потерпевший остался жив.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. На какой стадии прерваны преступные действия?

## **ТЕМА «СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.

2. Виды соучастников. Основание и пределы их ответственности.
3. Формы и виды соучастия.
4. Соучастие в преступлении со специальным субъектом.
5. Эксцесс исполнителя.
6. Добровольный отказ при соучастии.
7. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 32 – 36.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст.131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

#### **Специальная литература**

1. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

2. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями: вопросы квалификации. Краснодар, 2000.

3. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): комментарий. М., 1997.

4. Гришаев П.И., Кригер Г.А. Соучастие по уголовному праву. М., 1959.

5. Гришко Е.А. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой и криминологический аспекты: учеб. пособие. М.: Щит, 2001.

6. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург: Изд-во Урал. юрид. академии, 1999.

7. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые проблемы прикосновенности к преступлению. Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-та, 1991.

### **Задачи**

**1.** При расследовании уголовного дела об убийстве Арины Петросян, совершенном ее мужем Акопом Петросян, было установлено, что мать обвиняемого Гаяне Петросян систематически порочила невестку в глазах сына, выражала недовольство ее характером, возбуждала у сына чувство ревности по отношению к жене и говорила, что она ему как жена не подходит. После подобных разговоров с матерью Акоп Петросян неоднократно наносил жене побои и угрожал расправой.

Имеются ли основания для признания Гаяне Петросян соучастницей этого убийства?

**2.** Костин и Ларин решили совершить кражу денег в автобусе. С этой целью они сели в автобус. Костин, находясь на задней площадке, вытащил из кармана Сухова портмоне с деньгами в сумме 1850 руб., о чем жестом дал знать Ларину, находящемуся на передней площадке.

Выйдя на остановке, они поделили похищенное.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации с учетом признаков соучастия.

**3.** Свиридова, уезжая на год за границу, сдала по договору найма свою квартиру Фетову для временного проживания. Фетов организовал в квартире притон для занятия проституцией.

Можно ли признать Свиридову соучастницей преступления, предусмотренного ст. 241 УК РФ?

4. Тимошин и Мухин познакомились на дискотеке с Качиной и Пушкиной и предложили девушкам провести время на квартире Мухина, на что девушки согласились.

Тимошин и Мухин подливали спирт в шампанское, которое пили девушки. Когда обе сильно опьянели, Тимошин увел Качину в соседнюю комнату, где, применив насилие и преодолев ее сопротивление, совершил с ней насильственные действия сексуального характера. Мухин, оставшийся наедине с Пушкиной, воспользовался ее беспомощным состоянием и совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Можно ли оценить содеянное Тимошиным и Мухиным как преступление, совершенное в соучастии?

5. Лесова из мести подговорила Мамеева и Рябова изнасиловать Гасникову. Она заманила Гасникову в парк, где их уже поджидали Мамеев и Рябов. Указанные лица избили Гасникову и, преодолев ее сопротивление, совершили два половых акта.

Определите форму и вид соучастия. Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

6. Шарова постоянно упрекала своего жениха Маслова в том, что он мало зарабатывает, не может обеспечить ее надлежащим образом. Маслов совершил разбойное нападение. Похищенные деньги, ювелирные украшения и шубу передал Шаровой, рассказав о совершенном преступлении. Шарова одобрила поступок Маслова и приняла «подарки».

Можно ли признать Шарову соучастницей преступления?

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

7. Неклюдова из корыстных побуждений за вознаграждение предложила Костину совершить убийство своего мужа, передав Костину пистолет.

Костин обратился в полицию, рассказав обо всем. Сотрудники полиции помогли организовать инсценировку убийства и при передаче денег задержали Неклюдову.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

8. Освободившийся из мест лишения свободы неоднократно судимый Клоков прибыл в родной город, где познакомился с безработными Ивановым, Петровым, Сидоровым и Моховым. Клоков предложил совершать нападения на пригородные кафе и магазины. Предложение было поддержано всеми. Иванову поручили привлечь в их группу частного охранника Кулагина, у которого имелся пистолет. Иванов выполнил это поручение, пообещав Кулагину «долю» от похищенного.

Группа тщательно планировала и готовила нападения. Все решения принимались коллегиально, явного лидера в группе не было.

Первое нападение Клоков, Иванов и Петров совершили на магазин в поселке Сельчка, при этом Петров нейтрализовал сторожа, угрожая ему пистолетом, а Клоков и Иванов, взломав замки, проникли в магазин и забрали ценности.

Второе нападение на кафе по такой же схеме совершили Мохов, Иванов и Сидоров, при этом пистолет находился у Мохова.

Третье нападение, в котором участвовали Петров, Сидоров и Мохов, было совершено в поселке Канифольный, причем Сидоров, у которого находился пистолет и которому было поручено нейтрализовать сторожа, убил его при попытке вызвать полицию.

Определите форму, вид соучастия, виды соучастников в каждом из совершенных преступлений.

## **ТЕМА «МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки множественности преступлений.
2. Отграничение множественности от единичных преступлений.
3. Совокупность преступлений как форма множественности: понятие, виды, значение.
4. Понятие, виды и значение рецидива преступлений.

## **Список литературы**

### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 15, 17, 18, 58, 68, 69, 86.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст.131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. М., 2002.

2. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость: моногр. М.: ТК Велби, 2003.

3. Бытко Ю.И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: история и современность. Саратов, 1998.

4. Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). М., 1988.

5. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

6. Пинчук В.И. Множественность преступлений: учеб. пособие. СПб., 1999.

### **Задачи**

1. Басов, Лотов и Смирнов совершили за 3 месяца 15 квартирных краж, незаконно проникая в жилище. Общая сумма ущерба составила 1 500 000 руб.

Образуют ли действия, совершенные Басовым, Лотовым, Смирновым, множественность преступлений или это одно продолжаемое хищение?

Раскройте содержание понятия продолжаемого преступления. В чем состоит отличие продолжаемого преступления от множественности преступлений?

2. Бобров, работая на оружейном производстве, вынес с завода основные части и собрал из них пистолет, который хранил у себя дома в течение двух лет.

Имеется ли в действиях Боброва множественность преступлений? При положительном ответе определите ее вид.

3. Мишин встретил в парке Рядову, напал на нее, применил насилие и совершил половой акт. В ходе преступления высказывал угрозы убийством.

Содержится ли в содеянном множественность преступлений?

4. Рябинин напал на таксиста Кустова и, угрожая ножом, потребовал передать деньги. Кустов оказал активное сопротивление, в связи с чем Рябинин нанес ему два ножевых ранения в брюшную полость, причинив тяжкий вред здоровью. Потерпевший скончался в больнице через сутки.

Проанализируйте действия Рябинина с позиций учения о множественности преступлений и дайте им уголовно-правовую оценку.

5. 18-летний Ганиев предложил 15-летнему Бадалову совершать кражи изделий из меди на железной дороге, пообещав «долю» похищенного, на что Бадалов ответил согласием. В этот же день Ганиев и Бадалов, находясь на железнодорожных путях, отрубили и похитили 15 м дроссельных перемычек, изготовленных из медного провода, в результате чего была повреждена сигнализация и произошло крушение почтово-багажного поезда.

Имеется ли совокупность преступлений в действиях Ганиева и Бадалова? При положительном решении вопроса определите ее вид.

6. Начальник исправительной колонии общего режима Хромов, превышая должностные полномочия, использовал труд осужденных на строительстве своего загородного дома. Осужденный Жмуров отказался от выполнения строительных работ, за что был избит Хромовым и помещен в штрафной изолятор. Родители Жмурова передали начальнику 50 тыс. рублей, и осужденный был переведен из штрафного изолятора в общежитие.

Имеется ли в данном случае множественность преступлений?

7. Имеются ли основания для признания рецидива преступлений в следующих случаях:

- Гуськов, осужденный условно по ч.1 ст.112 УК РФ, совершил разбойное нападение;

- Жаров, имея непогашенную судимость по ч. 6 ст. 264 УК РФ, после освобождения из колонии-поселения умышленно причинил смерть своей жене по мотивам ревности;

- Прыгунов, отбывая наказание в исправительной колонии строгого режима за совершение особо тяжкого преступления, совершил побег (ч. 2 ст. 313 УК РФ);

## **ТЕМА «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Необходимая оборона.

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

4. Крайняя необходимость. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

5. Физическое и психическое принуждение.

6. Обоснованный риск: понятие.

7. Исполнение приказа или распоряжения.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

Конституция РФ: ст. ст. 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 35, 45.

УК РФ: ст. 37 – 42.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. «Об оружии»: ст.ст. 1, 3, 13, 24 // Собрание законодательства РФ. 1996. №51. Ст. 5681.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

2. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.

3. Козаченко И.Я., Сухарев Е.А., Кузьменок О.П. Спорные вопросы квалификации задержания преступника. Екатеринбург, 1992.

4. Курбанов Г.С. Обстоятельства, устрояющие общественную опасность и противоправность деяния. Баку, 1991.

5. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

6. Милюков С.Ф. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния. СПб., 1998.

7. Орехов В.В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

8. Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

9. Попов А.Н. Обстоятельства, исключающие преступность деяния /науч. ред. Б.В. Волженкин. СПб., 1998.

10. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь, 2000.

11. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2001.

## Задачи

1. Филимонов ехал в маршрутном автобусе. На одной из остановок в автобус вошел пьяный Яблоков, который стал оскорблять водителя, приставать к пассажирам, сопровождая свои действия грубой нецензурной бранью. Филимонов сделал замечание Яблокову, в ответ тот рассмеялся, сорвал с Филимонова шляпу и попытался порвать его костюм. Чтобы пресечь незаконные действия Яблокова, Филимонов на остановке вытолкнул его из автобуса, от чего Яблоков упал, получив при ударе об асфальт телесные повреждения, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью.

Исключается ли каким-либо обстоятельством преступность деяния Филимонова?

Какое посягательство можно отражать путем необходимой обороны?

2. Медведев, являясь авторитетом преступного мира города, занимался вымогательством денег у Михайлова и других индивидуальных предпринимателей. Когда Михайлов отказался платить, Медведев заявил, что убьет его. После этого на Михайлова и членов его семьи было совершено несколько покушений с применением огнестрельного оружия. Михайлов обращался в правоохранительные органы, но никаких мер предпринято не было, поэтому он приобрел на законных основаниях оружие для самообороны.

В один из дней к Михайлову домой приехали трое неизвестных и потребовали выйти во двор для встречи с Медведевым. Когда Михайлов вышел во двор, там находился Медведев, который направился ему навстречу со словами: «Ты покойник» и стал вынимать руку из кармана куртки. Зная, что Медведев всегда вооружен, воспринимая его действия как реальное посягательство на свою жизнь, Михайлов произвел в него прицельный выстрел, которым Медведев был убит.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Михайлова. Охарактеризуйте условия правомерности, относящиеся к посягательству и защите.

3. Семенов, проходя свидетелем по уголовному делу в отношении Лядова, дал уличающие показания в суде. После судебного заседания брат Лядова пообещал расправиться с ним при удобном случае. Семенов приобрел для самообороны травматический пистолет, который носил с собой. Однажды ночью, возвращаясь домой, Семенов увидел брата Лядова в компании незнакомых мужчин. Решив, что они поджидают его с целью убийства, Семенов, приближаясь к ним, произвел 2 выстрела в Лядова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

4. Зобов, находясь в состоянии наркотического опьянения, напал на Мохова и, угрожая ножом, потребовал денег. Мохов выбил из руки Зобова нож и, ударив, свалил его на землю, после чего Мохов и подбежавшие приятели Иванов и Ершов стали избивать Зобова, нанося удары ногами, причинив тяжкий вред здоровью.

Подлежат ли Мохов, Иванов и Ершов уголовной ответственности?

5. Инкассаторы забирали выручку из магазина. Один из них остался у дверей магазина, другой взял мешок с деньгами и направлялся к выходу. Проходивший мимо Гуськин, узнав в инкассаторе одноклассника, шутливо хлопнул его по плечу. Инкассатор выхватил пистолет и, решив, что на него совершается нападение, выстрелом в голову убил Гуськина.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям инкассатора.

6. Минин и Зинин совершили изнасилование и решили убить потерпевшую с целью скрыть это преступление. Они потребовали, чтобы убийство совершил Крылов, присутствовавший при изнасиловании, объяснив ему, что потерпевшей все равно не жить, а если Крылов не совершит убийство, то они убьют и его (угроза была подтверждена демонстрацией ножа). Испугавшись за свою жизнь, Крылов ударами кирпича по голове потерпевшей причинил ей смерть.

Подлежит ли Крылов уголовной ответственности за убийство? Охарактеризуйте условия правомерности психического и физического принуждения.

7. Группа лиц занималась кражами личного имущества граждан на территории дачного поселка «Октябрь». Узнав об этом, собственник одной из дач Гасников с целью предотвращения кражи установил на своем земельном участке возле ворот самодельное взрывное устройство фугасного типа, от взрыва которого через два дня погибли Суглов и Чашин, пытавшиеся проникнуть на участок с целью кражи.

Проанализируйте действия Гасникова с позиций учения о необходимой обороне и решите, должен ли он нести уголовную ответственность за причинение смерти Суглову и Чашину.

8. Шнурова возвращалась с работы домой. Около подъезда на нее напал неизвестный мужчина, сбив ее с ног и забрав сумку. Прибежав домой, она рассказала мужу о происшествии. Шнуров, выбежав на улицу и не увидев злоумышленника, дал команду своей собаке (порода ротвейлер), которая настигла похитителя и покусала его, причинив вред здоровью средней тяжести. Шнуров доставил мужчину в РОВД.

Охарактеризуйте условия правомерности причинения вреда при задержании преступника. Решите вопрос об ответственности Шнурова.

## **ТЕМА «ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и признаки наказания.
2. Цели наказания.
3. Понятие, виды и значение системы наказаний.
4. Виды наказаний.

### **Список литературы**

### **Нормативные акты и судебная практика**

Конституция РФ: ст. 20, 49, 50.

УК РФ: ст. 43 – 57, 58.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ: ст.9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами уголовного наказания» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б. Дополнительные наказания. М., 1981.

2. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. Краснодар, 2000.

3. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике: моногр. Курск: Изд-во РОСИ, 2000.

4. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. М., 2002.

5. Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания. Казань, 2005.

6. Маликов Б.З. Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). Саратов, 2001.

7. Малько А.В., Жильцов С.В. Смертная казнь в России: История. Политика. Право. М., 2003.

8. Милуков С.Ф. Система наказаний по Уголовному кодексу России. СПб., 1999.

9. Погосян Г.Ю. Штраф как мера уголовного наказания. Свердловск, 1989.

10. Сундуров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань: Изд-во Казан. гос.ун-та, 2005.

11. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973.

## Задачи

1. Дулисова осуждена по ч. 2 ст. 205 УК РФ к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Согласны ли вы с судебным решением?

2. Долин осужден по ч.1 ст.159 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. В приговоре суд сослался на п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, указав, на наличие рецидива преступлений, поскольку у Долина имеется непогашенная судимость за разбойное нападение (ч. 2 ст.162 УК РФ).

Решите вопрос о правильности назначения осужденному вида исправительного учреждения.

Какие критерии учитываются при определении вида исправительного учреждения?

3. По приговору суда Пиманова осуждена по ст.177 УК РФ к обязательным работам на срок 180 ч. Отработав 150 ч, Пиманова затем в течение месяца не выходила на обязательные работы, так как получила очередной ежегодный отпуск по основному месту работы.

Может ли суд признать Пиманову злостно уклоняющейся от отбывания обязательных работ и постановить о замене обязательных работ лишением свободы в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 49 УК РФ?

Кто признается злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ? Приостанавливает ли исполнение наказания в виде обязательных работ предоставление осужденному очередного ежегодного отпуска по основному месту работы?

4. Суд назначил Рябову по ч.1 ст.158 УК РФ наказание в виде штрафа. Рябов не оплатил штраф в срок. Его зарплата была недостаточна для уплаты штрафа. Никаких сбережений у него не было.

Каковы условия назначения наказания в виде штрафа? Рассмотрите правовые возможности исполнения наказания в отношении Рябова.

5. Смехов осужден по ч.1 ст.162 УК РФ. Кроме основного наказания ему было назначено дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Соответствует ли закону приговор суда?

6. За совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, Платов осужден к штрафу в размере 25 тыс. рублей. Осужденный скрылся и злостно уклонялся от уплаты штрафа, поэтому суд заменил ему штраф 1 годом лишения свободы.

Правильно ли применен закон?

7. Суд назначил по ч.1 ст. 264 УК РФ наказание в виде лишения права управлять транспортным средством на срок 3 года.

Правильно ли назначено наказание?

## **ТЕМА «НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Общие начала назначения наказания.
2. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства: виды, порядок учета. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
4. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
5. Особенности назначения наказания:
  - а) при вердикте присяжных заседателей о снисхождении;
  - б) за неоконченное преступление;
  - в) за преступление, совершенное в соучастии;
  - г) при рецидиве преступлений.
6. Правила сложения наказаний, исчисления сроков и зачета наказаний.
7. Условное осуждение: понятие, основания применения. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

## **Список литературы**

### **Нормативные акты и судебная практика**

Конституция РФ: ст. 49.

УК РФ: ст. 3 – 7, 15, 18, 20, 30, 43 – 74, 86.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами уголовного наказания» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Андреева В.Н. Теория и практика назначения наказания. Краснодар, 2003.

2. Велиев С.А. Принципы назначения наказания. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

3. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. Краснодар, 2000.

4. Ищенко А.В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2002.

5. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания: вопросы законодательного регулирования, теории и практики. Казань, 2003.

6. Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.

7. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. М., 2002.

8. Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Юридический центр «Пресс», 1999.

9. Тарасов А.Н. Условное осуждение по уголовному законодательству России: вопросы теории и практики. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.

### **Задачи**

1. Суд назначил за побои, совершенные по найму (ч. 1 ст. 116 УК РФ), исправительные работы сроком на 1 год с удержанием 20% заработной платы со штрафом в размере 10 тыс. руб.

Мог ли суд назначить такое наказание?

2. Громов осужден по ч.1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ за приготовление к террористическому акту. С учетом непогашенных судимостей суд признал наличие рецидива в его действиях.

Определите пределы наказания, которыми должен руководствоваться суд при назначении меры государственного принуждения Громову.

3. 17-летний Хламов осужден по ст. 317 УК РФ за убийство сотрудника полиции к 10 годам лишения свободы. При этом суд применил ст. 64 УК РФ, мотивируя свое решение несовершеннолетием подсудимого.

Не допущено ли ошибок при назначении наказания?

4. По приговору суда Малов осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ данную меру наказания постановлено считать условной с испытательным сроком 2 года. На период испытательного срока в соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ на Малова возложены обязанности предпринять меры к трудоустройству, а также выполнить в свободное от основной работы время бесплатные общественно полезные работы в количестве 50 часов.

В каких случаях возможно условное осуждение?

Существуют ли ограничения для применения условного осуждения?

Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного?

5. Приговором суда Китов признан виновным в том, что, находясь в ресторане «Веранда» в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры с ранее незнакомым Эминовым убил последнего, нанеся ему 4 удара ножом. Суд квалифицировал действия Китова по ч.1 ст.105 УК РФ и назначил ему наказание с применением ст.73 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 8 лет условно с испытательным сроком в течение 5 лет. При этом суд сослался на данные, исключительно положительно характеризующие личность Китова.

Является ли решение суда правильным?

6. Мыльников совершил вымогательство (ч.1 ст.163), грабеж (ч.2 ст.161).

По каким правилам следует назначить наказание Мыльникову? Назначьте наказание с учетом наличия у Мыльникова непогашенной судимости (ч. 2 ст. 162).

## **ТЕМА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие и правовые последствия освобождения от уголовной ответственности и наказания.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Виды освобождения от наказания.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 75-86.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов,

взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности: Уголовно-правовые аспекты. М., 1999.

2. Андреева В.Н. Внесудебные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. Краснодар, 2004.

3. Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. Тольятти, 2001.

4. Егоров В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 2002.

5. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.

6. Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. СПб., 2003.

7. Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994.

8. Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998.

9. Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. М., 1978.

10. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершении преступления: значение, правовые последствия и доказывание. М.: Спарк, 1997.

### **Задачи**

1. Левина в течение нескольких лет систематически подвергалась избиениям со стороны мужа. Однажды после очередных побоев, когда пьяный муж уснул, она задушила его и

сообщила о случившемся в полицию. Учитывая обстоятельства дела и то, что Левина имеет на иждивении малолетних детей, ранее не судима, было принято решение об освобождении ее от уголовной ответственности.

Является ли данное решение законным?

**2.** Мишин был задержан по подозрению в групповом изнасиловании. Однако на очной ставке потерпевшая показала, что он не участвовал в преступлении, хотя и находился в комнате в момент его совершения. По заключению экспертов причастность Мишина к насильственному половому акту также не установлена. Учитывая эти обстоятельства, было принято решение об освобождении Мишина от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Согласны ли вы с принятым решением?

**3.** Плющенко незаконно приобрел пистолет ТТ и в течение 2 лет хранил его дома. Однажды в процессе ссоры, переросшей в драку, Плющенко использовал пистолет в целях необходимой обороны и тяжело ранил нападавшего. После этого он явился в полицию и добровольно сдал пистолет, рассказав о содеянном.

Имеются ли основания для освобождения Плющенко от уголовной ответственности?

**4.** Следователь Уткин, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению Зыкина в совершении преступления, предусмотренного ст.196 УК РФ, потребовал от Зыкина 100 тыс. руб., пообещав при этом прекратить уголовное дело. Зыкин передал Уткину в качестве взятки требуемую сумму.

Возможно ли освобождение Зыкина от уголовной ответственности?

**5.** Молодцову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ. Как указано в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Огурцов незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство - героин в крупном размере, которое впоследствии он выдал по предложению следователя перед началом производства обыска в его квартире.

Возможно ли освобождение Молодцова от уголовной ответственности?

6. По приговору суда от 5 июля 2009 г. 17-летняя Девятова осуждена по ч.1 ст.161 и ч.2 ст.325 УК РФ. Она признана виновной в разбойном нападении на Егорову и похищении у нее паспорта, совершенных 7 марта 2005 г.

Имелись ли на момент постановления приговора какие-либо обстоятельства, служащие основанием для освобождения Девятовой от уголовной ответственности?

7. Лютаев осужден за совершение убийства, совершенного с особой жестокостью, к наказанию в виде 13 лет лишения свободы. По отбытии 8 лет и 8 месяцев лишения свободы он обратился с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Суд отказал в условно-досрочном освобождении в связи с тяжестью совершенного преступления.

Соответствует ли закону постановление суда?

## **ТЕМА «ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»**

### **Теоретические вопросы**

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним, и порядок их назначения.
3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

### **Список литературы**

#### **Нормативные акты и судебная практика**

УК РФ: ст. 87-96.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

### **Специальная литература**

1. Андрюхин Н.Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: состояние и перспективы развития. М., 2004.

2. Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1999.

3. Бабаев М.М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., 1968.

4. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.

### **Задачи**

**1.** 16-летний Базанов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 228.1, и осужден на 3 года лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Правильно ли назначено наказание?

**2.** 17-летний Бодров, освободившийся из воспитательной колонии, собрал группу 13-летних подростков и на протяжении 2 месяцев он 2-3 раза в неделю распивал с ними спиртные напитки, рассказывал истории из жизни, возбуждая у них интерес к преступному образу жизни. По истечении 2 месяцев Бодров потребовал рассчитаться с ним за спиртное, а так как денег у подростков не было, подсказал, как быстро их раздобыть. При попытке ограбления гражданки Широковой ребята были задержаны.

Дайте правовую оценку ситуации и назначьте наказание Бодрову.

**3.** Несовершеннолетний Климов был осужден по ч.3 ст. 30, ч.1 ст.105 УК РФ на 7 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. При назначении наказания суд учел явку с повинной, способствование раскрытию преступления.

Правильно ли назначено наказание?

**4.** 17-летний Шмыков, обучающийся по очной форме в техническом колледже, совершил грабеж, за что был осужден к наказанию в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием из заработной платы 15 %.

Не было ли допущено ошибок при назначении наказания?

**5.** Несовершеннолетний Комаров признан виновным в совершении хулиганства (ч. 2 ст. 213). Суд освободил Комарова от наказания, применив принудительную меру воспитательного характера в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Правомерно ли применена принудительная мера воспитательного характера?

*Учебное издание*

**Лариса Владимировна Ложкина**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**  
**Общая часть**

Практикум

для студентов СПО (специальностей «Правоохранительная  
деятельность», «Право и организация социального  
обеспечения»)

Редакторы, корректоры Е.В. Литовченко, М.А.Балтин

Подписано в печать 12.09.13. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печать офсетная. Усл. печ.л. 3,2. Уч.-изд. л. 2,97.

Тираж 50 экз. Заказ № 242.

Издательство «*Jus est*»

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корп.4