

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Уральское отделение
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Удмуртский филиал

**УПРАНОМИКА: философия и методология процессов
воздействия на преобразование мира**

Научные доклады –
Серия Управленческий образ мышления

В.И. НЕКРАСОВ

**УПРАНОМИКА - МЕТОДОЛОГИЯ
УПРАВЛЯЮЩЕГО:**

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ
ПРОЦЕССЫ
ПРАВЛЕНЧЕСКОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ**

1

Ижевск – Екатеринбург

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Уральское отделение
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Удмуртский филиал

**УПРАНОМИКА: философия и методология процессов
воздействия на преобразование мира**

Научные доклады –
Серия Управленческий образ мышления

В.И. НЕКРАСОВ

**УПРАНОМИКА - МЕТОДОЛОГИЯ
УПРАВЛЯЮЩЕГО**

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**
Часть 1

Ижевск – 2014

УДК 338.24
ББК 65.050
Н 48

Некрасов В.И. Упраномика - методология управляющего:
Организационные процессы правленческого воздействия. Часть 1.
Научные доклады – «*Управленческий образ мышления*». – Ижевск -
Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2014 - 50 с.

Рецензенты:

Боткин О.И. – докт. экон. наук, профессор,
Пыткин А.Н. – докт. экон. наук, профессор

Данная работа представляет собой ряд научных выступлений В.И. Некрасова перед аспирантами и докторантами в 2008-2013 годах. По своему содержанию – это обзор научных мнений по поводу профессионального осмысления процессов правленческого воздействия для организационного преобразования мира.

Освещаются актуальные вопросы познания методологии исследования как важнейшей стороны научного мировоззрения познания и формирования управленческого образа мышления. Анализируются условия успешного воздействия для эффективного формирования и развития организационных компонентов организационных комплексов и сред. Значительное внимание уделяется методологическим проблемам правленческого воздействия по развитию субъектов мира научного исследования.

При изложении ряда разделов данного научно-методического издания были использованы точки зрения ведущих зарубежных и отечественных ученых. Комментарии по каждому из разделов сделаны на основе обобщений автора и с учетом научных дискуссий по актуальным проблемам формирования научного управляющего мировоззрения в современную эпоху быстроменяющегося мира интеграции и глобализации.

Рекомендуется студентам, аспирантам, докторантам, всем, кто интересуется особенностями профессиональной научной деятельности в сфере управленческого формирования мироздания и жизнедеятельности.

ISBN 978-5-282-04551-6

© Некрасов В.И., 2014 г.
© Институт экономики УрО РАН, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Мировоззренческая парадигма исследования: категории правления как формы управляющего воздействия	7
2. Организационно-управляющий базис правленческого воздействия: введение в научную проблематику	9
- Назначение правления и политика	9
- Методология исследования правленческого воздействия	11
- Организация форм правления	13
- Методический базис правления: принципы и ориентиры	14
- Аналитика исследования целей и задач правления	16
3. Методы правленческого воздействия	20
4. Посылки формирования правленческого воздействия	31
5. Содержание организационных структур правленческого воздействия	33
6. Процессы правленческого воздействия в организациях	35
7. Циклы сопротивлений в организации правленческого воздействия	37
- противоречия и конфликты в организации правленческого воздействия	37
- кризисы в организации правленческого воздействия	39
- катастрофы в оценке организации правленческого воздействия	41
- Время в организационных правлениях государства и общества	42
8. Рациональность и устойчивое существование правления	46
Заключение	48
Список литературы	49

Введение

Любое преобразовательное действие (стихийное, «слепое» или целенаправленное) требует воздействия, т.е. силы изменяющей, преобразующей объекты мира (природы, общества и т.д.).

Книги о целенаправленном воздействии - управлении обычно рассказывают о менеджменте (управлении другими людьми), или о кибернетике (техническом управлении системами), или об социально - общественном управлении (политическом).

Категория «управляющий» в системе форм и методов воздействия субъекта на объект представляет собой *явление целевого преобразования объекта* за счет эффективных форм и методов воздействия.

С философской точки зрения «явление – всеобщее все, что чувственно воспринимаемо, особенно бросающееся в каком-то отношении в глаза (напр., какое-либо явление природы). С точки зрения теории познания явление есть выражение, свидетельство наличия чего-то другого ...сущее в себе¹ ...»

Если с философской позиции «Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности²», то **наука управномика** есть сфера организационно-управляющей деятельности в хозяйственных и политических преобразованиях, функциями которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о формах, принципах, методах и критериях оценки видов управляющих воздействий.

Категория «управляющий» в науке управномика рассматривается:

- как **вид воздействия** по преобразованию объекта (системы, организации, среды, сферы жизни, потоков ресурсов, изменения поведения субъектов, распределения ресурсов по функциям и задачам и т.д.);
- как **лицо**, ведущее дела хозяйства, учреждения, предприятия;
- как **должность** высшего оперативного руководителя организации или предприятия (управляющий фабрикой).

Понятие «**упраномика**» вытекает из сочетания слов управляющие воздействия в рамках законов преобразования (изменения) объектов реального мира и наука об управляющих формах воздействия.

Упраномика включает *виды воздействия* и *объекты преобразований*:

- главные формы воздействия: **правление, руководство, менеджмент, функциональное управление, администрирование,**
- общие формы воздействия: **регулирование и манипулирование.**

При этом две последние виды воздействия могут существовать как отдельные виды, так и в большинстве случаев входят в число основных методов воздействия каждого из пяти главных видов воздействия.

Конечно, все виды формирования социальных объектов (предприятий, организаций, учреждений и т.д.) в обществе обусловлены целевой деятельностью субъектов активного воздействия – человеком, т.е. созидательной личностью (политики, руководители, менеджеры и т.д.).

¹ Философский энциклопедический словарь. –М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с. / 554с

² Там же, с. 287

Главные и общие формы воздействия активных субъектов можно отразить в форме человека – преобразователя, созидателя социальных изменений (см. рис.1)

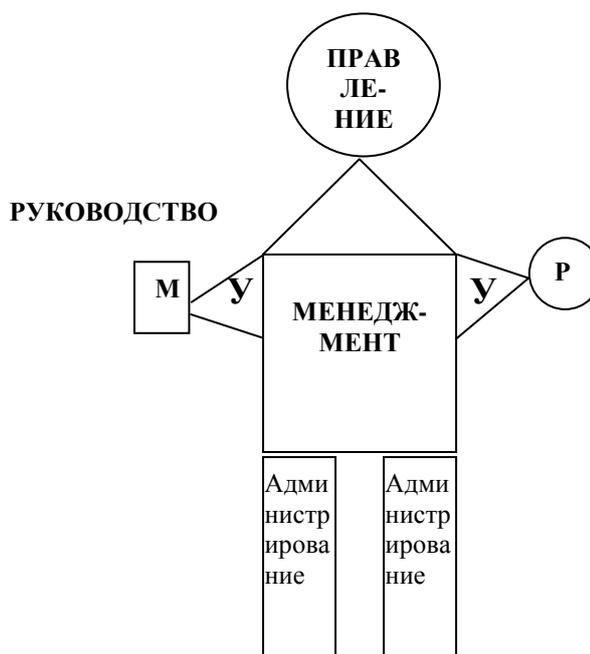


Рис. 1. Модель организационных форм воздействия

На рисунке условно даны формы отражения:

- *голова* – форма воздействия – **правление** (для созидания «эпохи»);
- *шея* - форма воздействия - **руководство** (для формирования *среды*);
- *туловище* - воздействие **менеджмент** (для формирования *организации*);
- *руки* - форма воздействия **управление** (для создания *системы*);
- *ноги* - форма воздействия **администрирование** (по *оптимизации* распределения и использования *ресурсов*);
- общие инструменты для указанных форм воздействия: - **Регулирование** – *рационализация потоков*; - **Манипулирование** – *смещение приоритетов сознательной деятельности*.

Все главные и основные формы социального воздействия имеют свои отличительные признаки, области применения и показатели воздействия

Правление (право на воздействие) отражается в процессах *права* (как условие исполнения намерений и механизмы обеспечения необходимыми ресурсами при формировании, реализации легальных компетенций) и в процессах ведения организаций к достижению целей, стремясь извлечь наибольшие выгоды из всех ресурсов при обеспечении действий функцией воздействий, т.е. *править* или формировать построение форм реализации власти (фирм, компаний, сообщества, государства).

В данном исследовании нами не рассматриваются государственные формы правления и построения государственных институтов, а упор делается на раскрытие форм реализации власти (фирм, компаний, сообщества).

Таблица 1. Главные и основные формы социального воздействия

Виды	Правле- ние	Руковод- ство	Менедж- мент	Управле- ние	Админист- рирование
Показатели					
Цель	Обеспечение соц. преобразований и построение форм реализации власти	Формирование среды и обеспечение развития организации	Создание организации и обеспечение настроения людей	Создание Системы	Оптимизация распределения использования ресурсов
Средства достижения	Поддержка сообщества и наличие финансов	Устойчивые связи и партнерство	Коммуникабельность	Целевые программы, система и ресурсы	Задачи, технология и ресурсы
Критерии	Прогресс	Результативность	Развитие ХО	Эффективность	Рациональность действий
Методические принципы	Нормы правления	Согласование связей внешних и внутренних	Создание условий действий	Создание резерва ресурсов	Регламентирование
Регулирование					
Цель	Снятие противоречий, конфликтов, кризисов	Снятие противоречий кризисов	Снятие противоречий и конфликтов	Снятие конфликтов	Снятие противоречий
Средства достижения	Диалог и согласование целей	Пересмотр стратегии приоритетов	Партнерство	Посредничество	Диалог и посредничество
Методические принципы	Международные и национальные нормы права и морали	Национальные нормы права, этики и морали	Морально-нравственные нормы хозяйст. деятельности	Социально-экономические нормы	Социальные нормы этики и морали
Манипулирование					
Цель	Формирование имиджа власти	Формирование статуса руководства	Формирование статуса организации	Формирование статуса коллектива	Формирование статуса процессов
Средства достижения	СМИ, политика	Активная политика	Политика взаимодействия и доверия	Стандарты нормы	Регламент
Методические принципы	Нормы права и морали	Нормы этики и права	Нормы хозяйствования и этики	Страх ответственности	Принятый регламент

1. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ИССЛЕДОВАНИЯ: КАТЕГОРИИ ПРАВЛЕНИЯ КАК ФОРМЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В социальном мире социальных изменений главенствующую роль выполняют все члены общества – политики, руководители, менеджеры, функциональные управленцы среднего звена хозяйственной деятельности, в общем, лидеры и обычные люди. Все они приверженцы неосязаемых вещей – идей и норм как субстанциям социальных изменений в обществе благодаря своей роли личности, своих профессиональных и деловых качеств.

Образ объектов, претерпевающих изменения и субъектов общества (групп, социальных систем, организаций, учреждений, социальных институтов и т.д.) служат комплексами социальной среды. По мнению П. Штомпка, «общество (и его организации) стало рассматриваться не как жесткая, «твердая» система, а, скорее, как «мягкое» поле взаимоотношений³. Социальная реальность предстает межличностной реальностью, где существует сеть связей, зависимостей, обменов, отношений и преданностей. Поэтому она является специфической общественной средой, тканью, соединяющей людей друг с другом.

Приоритетную роль в мире социальных преобразований играет особая форма управленческого воздействия – **ПРАВЛЕНИЕ**. Она основана на властном образовании для исполнения или совершенствовании соблюдения должных действий (служению образцу) в устройстве своего учреждения или государства. При этом необходимо различать категории «*управление*» и «*правление*» и по содержанию и по значению. Понимаемая категория *правление*, как право или структурная характеристика, прежде всего, *формирует и обеспечивает положение кого-либо в качестве «субъекта управления» более высокого ранга, чем другие субъекты управления.*

«Правитель – правящий, управляющий, начальствующий. Правленье, правительство, начальство, по образцу устройства своего, или по качеству...⁴ Править государством – значит руководить, управлять, обладая властью или направлять чье-нибудь движение⁵

Правление (право на управление) отражается в процессах:

- *править* – это значит, вести предприятие к его цели, стремясь извлечь, возможно, больше выгоды из всех ресурсов, которыми располагает правление; это значит - обеспечить действие функцией управления (А. Файоль);

- *право*, являющееся необходимым средством исполнения намерений в условиях недостаточности имеющихся ресурсов, а также формирующие легальные компетенции (принятие индивидуальных решений) на основе принуждения и стимулирования (по М. Веберу);

- *коллективное признание* законными и требующими безусловного исполнения воздействий, норм, решений, независимо от их достоинств или недостатков (в системе «правление» не действуют индивидуальные, личные критерии выбора) (по Г. Саймону);

³ Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996. - С. 27

⁴ Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: ЭКСПО-Пресс, 2000. - с.519

⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. –М., 1985. – с.498

- *право*, возникающее вследствие координации совместных действий или необходимости принятия односторонних решений, фиксируемое в иерархической позиции или личном авторитете, обеспечивающее признание и соблюдение административных норм, порядков при совместной деятельности⁶;

- *позиция в структуре*, благодаря которой нисходящая информация воспринимается как инструмент управления деятельностью, не подлежащий критике (Ч. Барнард);

- *официальное право владения* и использования в отношении средств и механизмов установления норм и правил, а также контроля за их исполнением (по Э. Гидденсу).

Правление как форма реализации власти базируется на «праве и способности владеть, пользоваться и распоряжаться теми совокупными ресурсами, которые создают объединяемым видом власти люди и результаты их труда»⁷. *Реализуется правление через политику руководства, политику регулирования, общую социально-экономическую и политическую политику.*

Правление всегда осуществляется людьми со своими личными потребностями, интересами, целями, идеалами, ценностями, мотивами и установками. Оно ведется в рамках институционально закрепленной власти (государства, собственности, общественного объединения, муниципального образования) и в разных правовых формах.

Основой содержания правления служат властные полномочия в институционально-конституционных рамках, *формы правления* отражают субъектно-личностные характеристики правителя.

Значение факта правления состоит в разрешении проблем отношений, задаваемых теоремой невозможностей Кеннет Дж. Эрроу:

- единственными методами принятия решения, которые могут гарантировать существование равновесия при всех возможных моделях индивидуальных предпочтений, являются авторитарные;

- не существует «общественного устройства», которое не ограничивало бы варианты выбора или допускало неограничиваемое принятие решений путем голосования.

Правление опирается на *доминирование одной группы заинтересованных лиц за счет другой*, что делает достижение целей, реализацию интереса не столь тесно связанными с экономической рациональностью.

Правление обладает силой, но не динамично, без управления оно не в состоянии обеспечить сопряженность действий, эффективное производство и распределение дохода. В принципе, правление всегда создает экономические и социальные проблемы.

Можно согласиться с М. Вебером и А. Файолем, что *правление – это то, что формирует и поддерживает управление*. Само правление не создает процессы и не требует обязательного наличия обратной связи от объекта управления, не связано с формированием необходимых механизмов управления и специальным конструированием объекта управления.

⁶ Кириллов Л.Г. Конструируем управление. – Челябинск : ПО «Книга», 2004. – с.37

⁷ Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Уч. пос. М., 2006. с. 43

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЯЮЩИЙ БАЗИС ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ

Назначение правления и политика – обеспечение сферы правления и эпохи реализации социально-экономических и политических интересов

Правление – понимается как право на управляющее воздействие или структурная характеристика, формирующая и обеспечивающая положение кого-либо в качестве «субъекта воздействия» более высокого ранга. Правление опирается на доминирование одной группы заинтересованных лиц за счет другой при реализации своих интересов по достижению целей.

Согласно классикам менеджмента, *правление – это то, что формирует и поддерживает управляющее действие*. Само правление не создает процессы и не требует обязательного наличия обратной связи от объекта управления, оно не связано с формированием необходимых механизмов управления и специальным конструированием объекта управления. Трудно представить неискреннее правление в чужом интересе.

Правление является скорее предметом социологии и политологии, что представляется важным при рассмотрении правления как условия деятельности субъекта воздействия, формирующим различные *режимы управления*. *Режим управления* – форма организации самого управления, ограничений и стимулов поведения субъектов управления в общей группе взаимодействующих людей, определяющая порядок проведения управленческих воздействий, решений и аудита, контроля результатов и их исполнения⁸.

Режим правления (право на управляющее воздействие) устанавливает, какие управляющие органы создаются для осуществления воздействия и в соответствии с какими порядками они функционируют, какие механизмы влияния поддерживаются. На практике наиболее известен и изучен *бюрократический режим управляющего воздействия*. Но можно выделить также такие режимы *правления управляющего воздействия*, как:

- казарменный, или режим исправительных учреждений;
- арбитражный – при введении процедуры банкротства;
- режим управления японских корпораций (фирма «Сони» А. Морита);
- унитарное управление;
- профессиональное контрактное управление;
- самоуправление (опыт югославской системы рабочего самоуправления);
- губернативное правление управляющего воздействия, осуществляемое в отношении объектов без наличия прав прямого воздействия на них, но признаваемое ими в некоторых определенных формах или случаях;
- режим «Главы», опирающийся на особые процедуры назначений и подотчетность при определенных административных (должностных) правах, предполагающих существование в какой-либо форме разделения властей.

⁸ Кириллов Л.Г. Конструируем управление. – Челябинск: Полграф. Объединение «Книга», 2004. – с. 38

Если *правление* опирается на преобладание группы заинтересованных лиц по достижению целей на основе реализации своих интересов, то это отражается в *социальной политике* социальных обществ (государства, корпорации, фирмы и т.д.) тесно связанной с экономической реальностью. *Социальная политика представляет собой деятельность по установлению и поддержанию положения социальных общностей, групп, слоев, удовлетворению социальных потребностей на основе согласования интересов.* Она характеризует управление социальной сферой при перераспределении ресурсов для решения социальных проблем и предоставлении социальных прав, гарантий и услуг. Также под социальной политикой понимается совокупность *мер, действий, мероприятий*, осуществляемых ее субъектами, по оптимизации социального развития социального объекта, отношений между социальными общностями, группами, слоями, повышению качества жизни, поддержания благополучия, жизнеобеспечению граждан и своих сотрудников⁹.

«Политика есть вид коллективной деятельности в области властных отношений, участники которых пытаются изменить свой статус в обществе и перераспределить сферы влияния в контексте сложившихся исторических возможностей»¹⁰. В зависимости от того, где проводится политика внутри субъекта или во вне его существует внутренняя и внешняя политика (государства, сообщества, региона, компании и т.д.). Также различают политику в конкретных областях деятельности людей, в конкретных общественно-хозяйственных отношениях социальной общности людей и их групп. На практике выделяют такие виды политики субъектов правления как политика социальная, экономическая, промышленная, научно-техническая, политика обеспечения безопасности, экологическая, военная, информационная, кадровая, культурная, молодежная, национальная, миграционная и др.

Реализация всех видов политики определяется официальными полномочиями режима правления или право на управляющее воздействие.

Под целью социальной политики понимается предвосхищаемый социальный результат, на достижение которого направлена деятельность субъекта социальной политики. Достижение цели зависит от используемых субъектом социальной политики средств и инструментов ее реализации. К средствам осуществления социальной политики относят правовые акты, социально-политические договора, финансовые средства, социальные гарантии и выплаты, социальные стандарты, социальное партнерство, социальная и производственная инфраструктура, социальные и производственные технологии, социальные программы и планы, трудовые и хозяйственные договора.

Целевая установка организационно-политической формы правления -это:
- *право на управляющее воздействие, ориентированное на обеспечение формирования сферы правления собственников правленческого режима,*
- *эпоха реализации социально-экономических и политических интересов собственников режима в долгосрочном периоде.*

⁹ Аверин А.Н. Социальная политика. Теория и методология: Учебное пособие. –М.: РАГС, 2009 с. 13-14

¹⁰ Там же с. 6, с., с.45, 48

Методология исследования правленческого воздействия

Содержание категории «правление» с позиции государства

Сущностное описание объекта исследования включает его описание: информационное, функциональное и морфологическое описание.

Сущностное информационное описание категории «правление» с позиции государства отражает регулирующее, упорядочивающее воздействие на общество, поведение человека, групп и общностей. Государство эту деятельность осуществляет с помощью норм права и специального аппарата в лице органов законодательной, исполнительной, судебной, контрольной власти. Имеет практическое значение способы формирования и структура высших органов государственной власти, принципы их взаимодействия между собой и местными органами власти, средства властного воздействия.

Сущностное функциональное описание категории «правление» с позиции государства. Эффективность форм организации и функционирования органов власти в обществе в значительной мере зависит от способности существующих властных институтов адекватно реагировать на возникающие у населения потребности и удовлетворять их¹¹. От формы государства в значительной степени зависит сама политическая жизнь в обществе, устойчивость государственных институтов. Форма государства выступает как строение, на которое влияют как социально-экономические факторы, так и природные, климатические условия, национально-исторические и религиозные особенности, культурный уровень развития общества и т.п.¹²

Сущностное морфологическое описание категории «правление» с позиции государства характеризует способ образования, организации и осуществления государственной власти. Она есть комплексная характеристика правового порядка формирования, распределения и действия государственной власти и включает три взаимосвязанные формы - правления, государственного устройства и государственного (политического) режима.

Характеристика состава государственного устройства:

1. Форма государства отражает - кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в нем государственно-властные структуры, как объединено население на этой территории, каким образом оно связано через различные территориальные и политические образования с государством в целом, как осуществляется политическая власть, с помощью каких методов, приемов.

Форма государства - это способ образования, организации и осуществления государственной власти и это комплексная характеристика правового порядка формирования, распределения и действия власти включает в себя три взаимосвязанных аспекта: *форму правления, форму государственного устройства и форму государственного (политического) режима.*

Форма правления - характеризует порядок образования и организации высших органов государственной власти, их взаимоотношения друг с другом

¹¹ Мукаев Р.Т. Теория государства и права. - М., 2005. - С.136

¹² Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. - М., 2003. - С.223.

и населением. В различных странах государственные формы имеют свои особенности, характерные признаки и по мере развития наполняются новым содержанием, обогащаясь во взаимосвязи и взаимодействии.

Под *формой правления* понимается организация верховной государственной власти (ее высшие и центральные органы), т.е. структура, порядок образования этих органов, их компетенцию, взаимоотношения с населением и степень участия последнего в их формировании¹³. В широком понимании форма правления является ведущим элементом в формате государства (отношения органов власти с центрами экономической, политической власти), а в узкой трактовке она связывает форму правления с правовым положением главы государства. В управлении государством участие принимают также местные органы государства, при этом само управление предполагает наличие прямых и обратных связей органов государства с населением.

II. Форма государственного устройства (государственного единства) - совокупность способов организации государственной власти с учетом внутреннего деления государства на части (в пределах его территории), взаимоотношений органов государства и его частей между собой.

III. Политический режим (государственный режим) - совокупность приемов и методов осуществления государственной власти и их организационно-политическое воплощение в государственном строе.

Безусловно, все три стороны (свойства) формы государства составляют органическое единство, как три аспекта единой формы государства, но в каждом случае они принимают неповторимый облик. При этом доминирующая роль принадлежит политическому режиму государства, определяющему решающее влияние в обществе. Любые изменения в методах осуществления государственной власти (в сторону демократии или автократии) неизбежно отражаются на форме правления и на форме государственного устройства¹⁴.

Форму правления нельзя отождествлять с управлением государством, т.к. оно гораздо более широкое понятие. При всех изменениях, эта форма включает в себя *элементы*, позволяющие отличить ее от других форм государства, государственного устройства и политического режима. К *элементам правления* относят: 1) способы формирования высших органов государственной власти (выборы, назначение, престолонаследие); 2) структуры органов верховной власти (законодательные, исполнительные, судебные органы); 3) распределение компетенции между высшими органами государственной власти; 4) принципы взаимоотношения органов верховной власти; 5) взаимоотношения государственных органов с населением.

Форма правления отражает организацию высших органов *государственной власти* или *корпоративного руководства* и включает порядок их образования, принципы их взаимоотношения между собой, степень участия народных масс (акционеров) в их формировании и деятельности. Так *форма правления* государства включает отношения между государством и населе-

¹³ Темнов М.Б. Теория государства и права. - М., 2004. - С. 218

¹⁴ Комаров С.А. Общая теория государства и права. - М., 2005. - С.68.

нием, между органами и центрами экономической, политической власти, включая политическую среду где реализуются эти отношения. *Форма правления* имеет основополагающее значение конституционно-правового регулирования организации, она определяет ее функционирование, а также кто и как осуществляет власть в государственно-организованном обществе.

- Организация форм правления в бизнесе

Сущностное содержание категории «правление» в бизнесе с позиции корпоративного руководства.

Сущностное описание объекта исследования включает три формы описания - информационное, функциональное и морфологическое.

Сущностное информационное описание категории «правление» с позиции корпоративного руководства в бизнесе. В понятие «**форма правления**» на уровне корпоративного руководства в бизнесе есть все основания включить отношения между правлением компании и акционерами, между высшими органами - правлением, между этими органами и центрами экономической и технологической власти, производственную среду, где реализуются все эти отношения. Форма правления имеет основополагающее значение организационно-правового регулирования организации и функционирования корпорации. Именно она определяет, кто и как осуществляет хозяйственную власть в производственно-организованной корпорации.

Сущностное функциональное описание категории «правление» с позиции корпоративного руководства в бизнесе характеризует процессы:

- обеспечения действия функций управления или ведения предприятия к его цели с учетом извлечения наибольшей выгоды из всех ресурсов, которыми располагает правление;

- использования права на воздействие, на исполнение намерений в условиях ограниченности ресурсов при реализации легальных компетенций на основе принуждения и стимулирования;

- коллективного признания воздействий, норм, решений законными и требующими их безусловного исполнения в системе «правление» (независимо от их достоинств или недостатков);

Правление существует там, где есть право, возникающее при координации совместных действий или необходимости принятия односторонних решений, фиксируемое в иерархической позиции или личном авторитете и обеспечивающее признания и соблюдения административных норм и порядков при совместной деятельности (по Л.Г. Кириллову)

Правление – позиция в структуре, благодаря которой нисходящая информация воспринимается как инструмент управления деятельностью, не подлежащий критике (Ч. Барнард).

Сущностное морфологическое описание категории «правление» с позиции корпоративного руководства в бизнесе. Данное описание связано со структурной управленческой формой построения и функционирования институтов государственной власти и организации бизнеса.

Методический базис правления: принципы и ориентиры

Принципы государственного правления. В большинстве стран мира избрана республиканская форма государственного правления как более соответствующая интересам народовластия, развития демократии. Поскольку она по самой своей сути предполагает признание народа единственным источником любой государственной власти, носителем суверенитета.

Понятие республики. Само понятие «республика» происходит от двух латинских слов (*res* — дело и *publicus* — общественный, всенародный) и обозначает дело общества, народа или общественное, народное дело. Республика — это форма государственного правления где высшие органы государственной власти либо избираются народом, либо избираются или формируются выборными общенациональными представительными учреждениями (парламентами) на соответствующий срок.

Важными чертами президентской республики являются принципы:

- четкого отделения в ней исполнительной власти (ее формирование, положения, деятельности и ответственности) от власти законодательной;
- взаимоотношения между этими ветвями государственной власти базируются на системе взаимных сдержек и противовесов;
- избрания президента и парламента непосредственно народом;
- исключительности (президент не имеет права досрочно распустить парламент за исключением конституционно определенных случаев), а парламент не может сместить президента (вне процедуры импичмента) и отправить в отставку правительство путем выражения ему вотума недоверия;
- решающей роли президента в управлении страной.

Президент, как глава государства и исполнительной власти, формирует правительство, он обладает правом отлагательного вето в отношении принимаемых парламентом законов, а парламент имеет возможность преодолеть его квалифицированным большинством голосов своих депутатов. Заключаемые президентом международные договоры нуждаются в ратификации парламентом. Судебная власть наблюдает за конституционностью и законностью актов двух других ветвей власти и обеспечивает соблюдение установленного правопорядка.

Принципы корпоративного правления в государстве бизнесом

В реальной жизни законы, создаваемые законодателем для всего общества, и законы воспитания должны соответствовать принципам каждого правления. Это соответствие законов принципом правления приводит в действие все пружины правления, а сам принцип получает от этого новую силу.

Для каждого правления рассмотрение обычно начинают с государства республиканского, где рассматривают его принципы как добродетель. Добродетель при этом реализуется через чувство любви к республике и ее значимости, что отражается в усвоении добрых правил и поддержки народа. Любовь к отечеству порождает добрые нравы, а добрые нравы порождают любовь к отечеству. Любовь к республике в демократии есть любовь к демократии, а любовь к демократии есть любовь к равенству и к умеренности.

Если все пользуются одинаковым благополучием и выгодами, то каждый должен иметь удовольствия, но это возможно лишь при общей умеренности, а она является источником изобилия и великолепия при реализации принципа равенства. Благополучие отдельных лиц в общей степени обуславливаются посредственностью их талантов и достатка. Там, где законы воспитают большое число людей посредственных, будет управляться благоразумно.

Принципы корпоративного правления бизнесом

Принципы корпоративного правления бизнесом не совпадают с общепринятыми принципами права и закона. Их часто ненавидели как узурпаторов правители государства. Так правители воплощения планов равенства презирали дела непосильные для слабых государственных деятелей разлагающейся демократии. Они были достаточно рассудительны, чтобы понимать: нельзя сделать омлет, не разбив яиц. За полвека до того все цивилизованные люди осудили Бисмарка, когда он заявил, что великие исторические проблемы следует решать железом и кровью.

Настала новая эпоха незаконных захватов. Все традиционные представления о праве и законности были отринуты. На смену верховенству законов пришли неограниченное насилие и произвол. Таково было истинное значение русских революций. "Узкие границы буржуазной законности", как говаривал Маркс, были отброшены. Врожденное побуждение силой устранять неугодных -- импульс, усмиренный долгой и тягостной эволюцией -- было раскрепощено. Эти правители не желали делиться с другими людьми правами,

Принципы бизнеса проявляются в деловых отношениях и возникают при зарождении данных отношений. Их воздействие на развитие системы бизнеса происходит независимо от воли и желания людей, вступающих в деловые отношения. Оно подобно воздействию электромагнитного поля.

Каждый из субъектов бизнеса является только одной из сторон сделки. а его эгоистические деловые интересы противоположны эгоистическим интересам других субъектов бизнеса. Каждая из сторон сделки совершает противоположные действия. Их объединяет обычно определенный продукт или группа продуктов - объектов бизнеса, вокруг которых совершается данная сделка. Конструкция же самой сделки обуславливается принципами бизнеса.

Можно выделить 27 принципов ведения бизнеса, а именно¹⁵:

- 1-й принцип ограниченности; 2-й принцип обмена результатами деятельности; 3-й - возвышения потребностей; 4-й - неограниченности потенциала человеческих способностей; 5-й - состязательности; 6-й - общности; 7-й - развития собственности; 8-й - компромисса; 9-й - свободы выбора; 10-й - субъективизма; 11- - ценности; 12-й - неопределенности; 13-й - стремления к определенности; 14-й - ассоциативности; 15-й принцип риска; 16-й принцип рациональности; 17-й принцип анализа; 18-й - стоимости; 19-й - ответственности; 20-й - синтеза; 21-й - взаимодействия со средой; 22-й - концентрации ресурсов; 23-й - диссипативности; 24-й - креативности или инноваций; 25-й - дифференциации; 26-й - системной интеграции; 27-й - самоорганизации.

¹⁵ Принципы ведения бизнеса Курс «Основы бизнеса»

Аналитика исследования целей и задач правления

Создание системы отслеживания результатов деятельности

Аналитическое исследование правления чаще осуществляется через систему мониторинга как общепринятому методу процедуры сбора, анализа и использования информации. Мониторинг политико-экономических результатов правления характеризует общую систему отслеживания результатов деятельности. Он ориентирован на создание собственной эффективной стратегии отслеживания результатов политико-экономической деятельности и может ограничиваться лишь отчетами и заседаниями правления, а может включать в себя более комплексную организацию непосредственного участия правления в долгосрочной перспективе в таких функциях, как планирование, бюджетирование, аудит или анализ руководства.

Конечно, в каждой организации правления отличаются друг от друга по своим целям и задачам. Члены правления часто ориентированы по таким направлениям финансовых обязанностей как - бизнес планирование и бюджетирование; управление и контроль рисками; функциональная ответственность; оценка управления и подотчетность. Независимо от вышесказанного, необходимо перечислить в порядке приоритетности задачи правления в отслеживании результатов деятельности.

*Значение правления по развитию **бизнеса планирования и бюджетирования**.* К бизнес планированию относят два связанных процесса: *стратегическое планирование и оперативное планирование*. Обычно, бизнес план включает: стратегический план, оперативный план и годовой бюджет. Для любой организации бизнес-план играет важную роль, так как в нем четко определяется место организации на рынке, ставятся ее цели и задачи, формируется система оценки успешности достижения развития организации, а также в нем отражаются имеющиеся ресурсы (людские и финансовые) и способы нахождения, привлечения этих ресурсов для лучшего служения целям организации.

Стратегический план - это процесс формулирования миссии и цели организации, ее целей по изучению факторов рынка и институциональных факторов, которые могут повлиять на способность организации эффективно обслуживать клиентов и добиваться своих целей.

Оперативный план - это процесс конкретного описания продуктов и услуг и способов удовлетворения спроса, а также пути финансирования операций; он опирается на информация, взятую из стратегического плана.

Бюджет - процесс, в котором оперативный план переводится на язык финансовых терминов с расчетами предполагаемых доходов и расходов, а также оснований, на которых были сделаны эти расчеты.

Стратегическое планирование в системе правления часто реализуется через разработку и утверждение бизнес планов организации, которые, как правило, составляются каждые три – пять лет. В стратегическом плане рассматриваются вопросы стратегии и миссии организации. Отправной точкой считают проведение «SWOT» анализа, т.е. анализ сильных и слабых

сторон организации, а также возможностей и угроз через учет внешних факторов. В плане рассматриваются внутренние, внешние факторы и формулируется миссия, стратегия организации для обозначения будущих целей в количественном или в качественном выражении.

Стратегические планы – это «живые» документы. Правление должно рассматривать бизнес план, как минимум, один раз в год, чтобы оценить приближение к поставленным задачам и при необходимости привести его в соответствие с текущей ситуацией. Правление выполняет функции куратора стратегических целей и миссии организации.

Оперативное планирование и бюджетирование в системе правления. Правление занимает менее активные позиции в разработке оперативного плана. Он обычно составляется руководством организации один раз в год. Процесс составления оперативного плана имеет тенденцию происходить «снизу вверх», т.е. сами подразделения и руководители среднего звена формулируют свои годовые задачи и перечисляют мероприятия, необходимые для достижения этих задач. В списке мероприятий указывается, кто будет делать что, и в какие сроки. Роль правления утвердить план и обеспечить его соответствие целям, сформулированным в стратегическом плане.

Правление в течение года должно отслеживать прогресс выполнения поставленных задач. Количественные задачи (например, измеримый размер портфеля займов) должны отслеживаться и контролироваться. Связь между оперативным планом и бюджетом должна быть четкая и ясная. В плане делается обоснование достижения целей и задач, а в бюджете указываются какие статьи доходов, расходов с ними связанные. Правление отслеживает ежеквартально результаты деятельности в течение года на основе бюджета, оно обязано контролировать и доходные статьи. В результате анализа оценивается рентабельность работы организация, организация контроля ее расходов и подробные финансовые расчеты.

Годовой бюджет и финансовые проекты оперативного плана очень важны для процесса мониторинга финансовых результатов, так как они являются ориентирами, с которыми сравниваются фактические результаты. Члены правления должны быть знакомы с оперативным планом и годовым бюджетом для оценки степени приближения к поставленным ориентирам. Правление может совместно с руководством создать простой формат отчетности, в который будут включаться различные задачи и мероприятия в одной колонке, а описание результатов и прогресса в противоположной конке. Аналогично, руководство может предоставить правлению отчет об отклонении от бюджета, где будут сравниваться фактические цифры с запланированными. Утвержденные оперативный план и бюджет, как по форме, так и по содержанию, являются основой для анализа отклонений.

При изучении оперативного плана правление должно обратить внимание на следующие вопросы: 1) Каков формат оперативного плана и бюджета? Соответствуют ли они стандарту или понятны ли? 2) Отражаются ли в плане цели и миссия в стратегическом плане? 3) Насколько реалистичны расчеты в плане? Учитывались ли как внешние факторы (рынок, экономика),

так и внутренние факторы (финансирование, квалификация сотрудников)? 4) Включается ли в план подробное описание мероприятий? Увязываются ли мероприятия с поставленными задачами? 5) Предусматривает ли план количественные цели, такие как планируемый портфель, клиенты, доход? 6) Очевидны ли связи между оперативным планом и бюджетом? Предоставляются ли примечания к бюджету, поясняющие как в бюджете отражаются запланированные мероприятия? 7) Каковы временные рамки процесса бюджетирования, и насколько обеспечивается предоставление и утверждение бюджета правлением до начала следующего финансового года? 8) Как оценивается успешность работы с точки зрения достижения качественных задач? Какие запланированные мероприятия обеспечивают достижение поставленных задач? Существуют ли сроки обзора этих задач? 9) Каковы источники финансирования и какова вероятность их нахождения?

Деятельность правления по контролю рисков в развитии компаний. В большинстве стран регулирующие органы требуют от финансовых организаций наличия политик и систем для оценки различных рисков, и построения эффективных методов управления ими. Некоторые сети микрофинансовых организаций начали создавать так называемые «само регулируемые» системы или системы добровольного отслеживания для обеспечения адекватного управления рисками. Такая ситуация особенно актуальна в свете практического банкротства компаний в результате их реорганизаций. Кроме того, последние экономические и политические сдвиги, происходящие в разных странах, привели к быстрым и неожиданным валютным и банковским кризисам.

Связь между отслеживанием результатов деятельности и управлением рисками становится наиболее очевидной в сфере финансовых рисков, хотя правление должно учитывать весь объем оперативных и стратегических рисков. Относительно различных вопросов управления рисками правление должно принимать во внимание следующие типы рисков:

Кредитный риск. Каково качество вашего портфеля? Насколько своевременную и точную информацию о просрочках получает правление? Какие наблюдаются тенденции? Что принимается в обеспечение займов? Насколько полно сформированы резервы на покрытие потенциальных потерь от кредитной деятельности? Какова политика списания займов? Как разрабатываются новые продукты, и какие риски с ними сопряжены? Как происходит управление ростом займов?

Ликвидный риск и риск платежеспособности. Какие существуют гарантии своевременного и разумного покрытия текущих обязательств? Как просроченные платежи влияют на денежные потоки организации?

Инвестиционный риск. Какова политика организации в отношении инвестирования излишних денежных средств? Насколько надежны эти инвестиции? Как контролируются взаимоотношения с банком?

Политический и макроэкономический риск. Насколько организация подвержена политическим или макроэкономическим изменениям? Насколько эти аспекты влияют на деятельность клиента? Как изменения влияют на

финансовый сектор в целом, и микрофинансовый сектор в частности? Какова регуляторная среда и чьи интересы она представляет? Какие существуют процессы контроля и анализа потенциального воздействия на деятельность ?

Валютный риск. Насколько стабильна валюта и какова вероятность ее девальвации? Какое воздействие имеет девальвация на платежеспособность клиентов? Как она скажется на чистых активах и капитале организации? Что делается по снижению рисков, связанных с займами в иностранной валюте ? Что произойдет, если местная валюта резко изменит свой курс?

Риск управления активами и пассивами. Являются ли адекватными процентные ставки по займам для покрытия финансовых и операционных издержек? Как связаны сроки погашения по активам и обязательствам?

По сравнению с менеджерами среднего звена члены правления лучше осведомлены о ситуациях, связанных с управлением рисками, особенно это правдиво по отношению к тем членам правления, которые активно участвуют в деятельности регионального финансового сектора. В любом случае, в организации должен существовать механизм по отслеживанию и анализу таких рисков и их следует принимать во внимание при принятии решений.

Правление рассматривает операционные риски, вызванные внутренними факторами, и должно взять на себя роль надзирателя и контролера, чтобы исключить вероятность возникновения крупных и серьезных проблем, возникающих в слабых местах организации (например, высокий уровень просроченной задолженности или махинации). Взятие на себя этой роли означает принятие конкретных политик и механизмов, включая традиционные методы контроля, а также внутренний и внешний аудит.

На практике правление рассматривают такие вопросы общего порядка:

- Были ли в организации случаи мошенничества? Если да, то какие были приняты новые политики и процедуры в этой связи.

- Подчиняется ли внутренний аудитор непосредственно совету директоров? Если да, то как часто предоставляется насколько подробный отчет. Являются ли запланированные мероприятия, проводимые внутренним аудитором, неожиданными для сотрудников?

- Предоставляет ли внутренний аудитор результаты своих проверок менеджерам? Принимают ли менеджеры какие-то меры по результатам проверок? Кто обеспечивает проведение исправительных мероприятий?

- Каковы основные риски для организации? Делается ли акцент в программе внутреннего аудита на области повышенного риска?

- Утверждается ли внешний аудитор ежегодно правлением? В тех случаях, где это применимо, если были веские причины смены внешнего аудитора, то были ли они четко изложены? Изучает ли правление отчет и письмо руководству, представленные внешними аудиторами, и задают ли они вопросу по проведенному аудиту?

- Рассматривает ли правление финансовые политики организации периодически? Как выполняются эти политики?

- Четко ли сформулированы, внедрены и выполняются ли положения о внутреннем контроле?

3. МЕТОДЫ ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Независимо от того, создается ли власть как необходимый механизм введения и осуществления руководящего воздействия в организации или как механизм политического превосходства, для ее формирования необходимы источники, которые, в принципе, следует искать не в положении, занимаемого человеком, а в готовности, согласии участников коллективных действий, признании власти. При этом надо всегда различать *власть правления и власть руководства*. К методам правленческого воздействия для формирования правления власти можно отнести:

- методы формирования имиджа власти,
- методы финансового обеспечения власти,
- методы обеспечения кадрового состава,
- методы обладания интуицией,
- методы познания меняющейся среды (внешней и внутренней).

Правленческое воздействие реализуется на уровне власти правления. Данная власть отражает власть, создаваемая политикой, т.к. она имеет характер «всеобъемлющего социального феномена» или направлена на создание системы отношений в пользу привилегированных лиц, когда действие интересов других лиц может не приниматься во внимание и не влияет на принятие решений¹⁶.

Власть правления хозяйственных корпораций рассматривается как форма реализации организационной политики и выражается через:

- авторитетную интерпретацию, не допускающую иных в момент появления;
- вытекающей из формального заявления организации право, заложенное в ее структуре, и требования выполнения опосредованных действий другими, имеющее силу (или слабость) в связи с положением в иерархии, функциями рабочего места или авторитетом (М.Фоллет, Л. Урвик);
- систему отношений, основанную на опоре на аппарат принуждения;
- определенную направленность поведения, призванную усилить влияние и расширить полномочия для защиты, реализации собственных интересов;
- организационную деятельность, направленную на приобретение, развитие и признание власти для получения предпочтительного результата в ситуациях, когда неопределенность или сопротивление создают опасность для определенного выбора или исполнения решения (по Дж. Пфефферу);
- способность добиваться и удерживать свои интересы (Э. Гидденс).

По Дж. Пфефферу власть всегда имеет структурный характер и определяется «правильно занятой позицией», которая обеспечивает: а) контроль над ресурсами или ресурсную независимость; б) связи с влиятельными лицами и их расположение; в) формальные должностные полномочия; г) принадлежность к стратегическим решениям; д) возможность использовать имеющиеся личностные качества для создания доверия или доминирования.

¹⁶ Кириллов Л.Г. Конструируем управление. – Челябинск: Полграф. Объединение «Книга», 2004.- С. 173

Для формирования правления власти к методам правленческого воздействия относят

- **методы формирования имиджа власти.** Имидж необходим каждому, кто хочет быть представленным в общественном сознании, кто осуществляет социальную власть и социальное влияние. Необходимо рассматривать имидж как механизм социального управления и отражение сущности имиджа руководителя. В реальности имидж является и механизмом реализации власти и способом эффективного воздействия на окружающих, в особенности на массы и всякого рода объединения (большие и малые, структурированные и спонтанные). Опора на имидж нужна в каждой профессии. Имидж профессионала любого типа и уровня – это обобщенная качественная характеристика субъекта деятельности, осуществляющаяся предметно и материально¹⁷.

Эффективная профессиональная деятельность – это качественная, результативная и высокостатусная характеристика профессионализма, основанная на разносторонней образованности, богатстве навыков, хорошей саморегуляции и устойчивой мотивации. Когда личность набирает траекторию роста и выходит на лидерские позиции в своей сфере деятельности, то тогда обеспечение эффективности и качества деятельности, безупречной репутации и доверия становится для нее особенно важным. Поэтому имидж, является необходимым атрибутом социально-профессиональных отношений.

С переходом к рынку повышает роль процесса конструирования собственного социального образа посредством имиджевых характеристик. В жизни всегда существует процесс установления баланса между расширением границ «Я», жадной автономии и потребностью связи с другими. При этом, личность становится для себя тем, что она есть в себе и как представляется для других. Ведь от точности прочтения другого зависит успех согласованных действий с ним. Имидж отражает амбиции, подтверждающие или нет дальнейшую мотивацию деятельности человека с учетом общественного мнения.

Конечно, массе, особенно неструктурированной, нужен вождь, а эту функцию выполняет элита, ее яркие представители публичных профессий. Начинается процесс социального лидерования с выяснения общественно и лично важных, но еще не получивших удовлетворения потребностей. Далее путь к сердцу людей лежит через образ - оценку человека, который формирует отношение-мнение и ведет к действиям, удовлетворяющим эти самые потребности. Результативность совместных действий обеспечивает лидеру авторитет, признание и влияние на происходящие в обществе явления.

Имидж – это комплекс, композиция, система социального влияния, лидерства и манипулирования сознанием. При этом комплексная композиция имиджа относится к личности правителя, руководителя. Информация, медиа и другие формы коммуникации рожают знаки, которые придают смысл событиям повседневной жизни. Как способ организации коммуникативного пространства и взаимодействия с массовым социальным сознанием имидж

¹⁷ Горчакова В.Г., профессор РУДН// "Маркетинг в России и за рубежом" №1 год - 2010

является элементом позиционирования субъекта правления, его отраженной социальной ролью¹⁸.

Имидж включает не только естественные свойства личности, но и специально созданные. Он связан как с внешним обликом, так и с внутренним содержанием, психологическим типом, черты которого отвечают требованиям и запросам времени. Имидж наделяет объект дополнительными характеристиками, выделяет его из ряда схожих с ним. В действительности объект не имеет тех свойств, которые видит зритель. Однако для воспринимающих он обладает определенной значимостью¹⁹. Призвание имиджа – создание психологической установки, определяющей поведение публики по отношению к нему, к лидеру, руководителю, администратору. Техника конструирования имиджа – создание внешнего рисунка социальной роли, позволяющей внушить образ персоны.

- **методы финансового обеспечения власти.** Финансовая деятельность государства и муниципальных образований направлена на осуществление функций по планомерному образованию, распределению и использованию денежных фондов в целях реализации задач социально – экономического развития, на обеспечение обороноспособности и безопасности страны и на использование финансовых ресурсов в целях обеспечения деятельности государственных органов.

В процессе финансовой деятельности государства решаются задачи: а) планомерное формирование и распределение денежных фондов согласно целей государства и муниципальных образований; б) экономическое стимулирование общественного производства в целях его развития; в) контроль за законным и целесообразным использованием денежных ресурсов.

К функциям финансовой деятельности государства относят образование денежных фондов, распределение финансовых ресурсов, их рациональное использование и контроль, эмиссия денежных знаков.

Выделяют следующие принципы финансовой деятельности государства: принципы законности, федерализма, плановости и гласности.

К способам осуществления финансовой деятельности государства и муниципальных образований относят конкретные пути, методы достижения целей финансовой деятельности государства и муниципальных образований. При осуществлении почти всех функций финансовой деятельности государства и муниципальных образований используются общие и специальные способы. К общим относят способы: Командно – волевой, Рекомендательный, Коллегиальный. В процессе образования применяются специальные методы - налоговых платежей, добровольных платежей, финансовых изъятий и штрафной метод

В процессе осуществления функций использования денежных фондов применяются методы - возвратного и безвозвратного финансирования. В процессе осуществления функций распределения денежных фондов

¹⁸ Горчакова В.Г. Прикладная имиджелогия. – М.: Акад. Проект, 2007.

¹⁹ Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М., 1990.

применяются методы: - процентных отчислений от регулирующих доходов, метод субвенций (выделение денежных средств из бюджета вышестоящего уровня на определенный срок и на конкретные цели), метод дотаций (выделение финансовых ресурсов без целевого назначения), трансферты (оказание финансовой помощи из вышестоящего бюджета, в рамках которого создается фонд финансовой поддержки).

- методы познания меняющейся среды (внешней и внутренней)

Основными переменными внутренней среды организации, которые требуют внимания руководства, являются: цели, структура, задачи, технология и люди. Внутренние переменные - это ситуационные факторы внутри организации, они в основном являются контролируруемыми и регулируемыми. Все внутренние переменные взаимосвязаны. В своей совокупности они рассматриваются как социотехнические подсистемы. Изменение одной из них в определенной степени влияет на другие. Совершенствование одной переменной, например, такой, как технология, не обязательно может вести к повышению производительности, если эти изменения сказываются отрицательно на другой переменной, например, людях. От внутренних переменных, от которых зависит внутреннее благополучие организации, и их взаимодействие способствует достижению общих целей организации.

Успех организации также зависит от внешнего окружения организации, без которого не возможен жизненный цикл любой организации. Правители должны учитывать внешнее окружение. Факторы, оказывающие немедленное влияние на организацию, относятся к среде прямого воздействия, остальные факторы - к среде косвенного воздействия. Факторы внешнего окружения так же как и внутренние переменные, взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Внешняя среда имеет свойства сложности и неопределенности.

При этом необходимо усвоить, что внешние факторы в совокупности с факторами внутренней среды оказывают решающее воздействие на функционирование организации. Все переменные тесно переплетаются и влияют друг на друга. Необходимо уметь анализировать все эти факторы в совокупности, не упуская ни одного из виду, и принимать верное решение.

Анализ среды - это очень важный для выработки стратегии организации и очень сложный процесс. Он требует внимательного отслеживания процессов происходящих в среде, возможностями и угрозами, которые заключены во внешней среде, а также оценки факторов и установления связей между факторами и теми сильными и слабыми сторонами организации. Безусловно, не зная среды, организация не сможет существовать, но она не должна просто плыть без «руля, весел или паруса».

Организация изучает среду, чтобы обеспечить себе успешное продвижение к своим целям, вырабатывает стратегию взаимодействия с элементами внешней среды, обеспечивающую ей наиболее комфортное существование. При этом, рассматривая внутреннюю и внешнюю среду организации, необходимо использовать основные виды анализа

Для того чтобы получить ясную оценку сил организации и ситуации на рынке, существует SWOT-анализ.

SWOT-анализ - это определение сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз, исходящих из его ближайшего окружения (внешней среды). *Сильные стороны* (Strengths) - преимущества организации и *Слабости* (Weaknesses) - недостатки организации; *Возможности* (Opportunities) - факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества организации на рынке и *Угрозы* (Threats) - факторы, которые могут потенциально ухудшить положение организации на рынке.

Для проведения анализ необходимо, во-первых, определить основное направление развития предприятия (его миссию), взвесить силы и оценить рыночную ситуацию, чтобы понять, возможно ли двигаться в указанном направлении и каким образом это лучше сделать (SWOT-анализ); во-вторых, поставить перед предприятием цели, учитывая его реальные возможности (определение стратегических целей предприятия)²⁰.

Проведение SWOT-анализа сводится к заполнению матрицы SWOT-анализа. В соответствующие ячейки матрицы необходимо занести сильные и слабые стороны предприятия, а также рыночные возможности и угрозы.

Сильные стороны характеризуют то, в чем организация преуспела или какая-то ее особенность, предоставляющая дополнительные возможности. Сила отражается в имеющемся опыте, доступе к уникальным ресурсам, наличии передовой технологии и современного оборудования, высокой квалификации персонала, высоком качестве продукции, известности торговой марки и т.п. *Слабые стороны* - это отсутствие чего-то важного для функционирования организации или что-то, что пока не удается по сравнению с другими компаниями и ставит ее в неблагоприятное положение.

Рыночные возможности - это благоприятные обстоятельства, которые предприятие может использовать для получения преимущества. В качестве примера рыночных возможностей можно привести ухудшение позиций конкурентов, резкий рост спроса, появление новых технологий производства продукции, рост уровня доходов населения и т.п. Следует отметить, что возможностями с точки зрения SWOT-анализа являются не все возможности, которые существуют на рынке, а только те, которые можно использовать.

Рыночные угрозы - события, наступление которых может оказать неблагоприятное воздействие на предприятие. Примеры рыночных угроз: выход на рынок новых конкурентов, рост налогов, изменение вкусов покупателей, снижение рождаемости и т.п.

SWOT-анализ - это оценка фактического положения и стратегических перспектив компании, получаемая в результате изучения сильных и слабых сторон компании, ее рыночных возможностей и факторов риска. Обычно выделяют такие сильные стороны фирмы, те особенности благодаря которым она может успешно работать на рынке: 1) Стабильное финансовое состояние. 2) Наличие квалифицированного персонала, что позволяет оказывать услуги

²⁰ Микульский К.А. Экономическая теория / К.А. Микульский. - М.: Экономист, 2007. - 145с.

на высоком уровне. 3) Хорошая мотивация сотрудников. 4) Развитая информационная система и систематизация документооборота. 5) Низкая текучесть кадров. 6) Наличие налаженных партнерских отношений. 7) Высокое качество предоставляемых услуг. 8) Индивидуальный и гибкий подход к каждому клиенту. 9) Система скидок

Основные шаги реализации SWOT-анализа: 1) Определение сильных и слабых сторон предприятия; 2) Определение рыночных возможностей и угроз; 3) Сопоставление сильных и слабых сторон фирмы с возможностями и угрозами рынка. Для сопоставления возможностей фирмы к условиям рынка применяется немного видоизмененная матрица SWOT-анализа.

Следующим инструментом, предназначенным для выявления политических (Policy), экономических (Economy), социальных (Society) и технологических (Technology) аспектов внешней среды, что влияют на стратегию компании, служит **PEST – анализ**. *Основные положения PEST-анализа:*

- стратегический анализ каждой из четырех компонент должен быть системным, т.к. все компоненты тесным и сложным образом взаимосвязаны;
- нельзя полагаться только на эти компоненты внешней среды, так как реальная жизнь значительно шире и многообразнее;
- PEST-Анализ не является общим для всех организаций, так как для каждой из них существует свой особый набор ключевых факторов.

В PEST анализе, политика изучается потому, что она регулирует власть, которая в свою очередь определяет среду компании и получение ключевых ресурсов для её деятельности. Основная причина изучения экономики это создание картины распределения ресурсов на уровне государства, что является важнейшим условием деятельности предприятия. С помощью социальной компоненты PEST – Анализа определяются не менее важные потребительские предпочтения. Важным фактором является технологическая компонента, т.к. целью её исследования принято считать выявление тенденций в технологическом развитии, а они зачастую являются причинами изменений и потерь рынка, а также появления новых продуктов.

Метод профиль среды и метод взвешивания каждого фактора

Для анализа среды может быть применен метод составления ее профиля. Данный метод удобно применять для составления профиля отдельно макроокружения, непосредственного окружения и внутренней среды. С помощью метода составления профиля среды удастся оценить относительную значимость для организации отдельных факторов среды²¹.

Метод составления профиля среды позволяет давать оценку экспертным образом – уровня их важности для отрасли, влияния на организацию и направленности влияния. По этой оценке руководство может заключить, какие из факторов среды имеют относительно более важное значение для их организации и, следовательно, заслуживают самого серьезного внимания при разработке стратегии, а какие факторы заслуживают меньшего внимания. *Метод взвешивания каждого фактора* позволяет давать

²¹ Орлов, А.Я. Менеджмент/ А.Я. Орлов.- М.: Инфра-М, 2008.- 145с.

анализ внешней среды через составление перечня внешних опасностей и возможностей организации и взвешивания каждого фактора (для измерения значимости каждого фактора для конкретной организации)²². После анализа перечня руководство должно провести оценку сильных и слабых сторон организации. При этом оно должно иметь полное представление о внутреннем потенциале и о недостатках организации, а также о внешних проблемах.

Модель пяти сил конкуренции (по М. Портеру). Конкурентная среда формируется не только внутриотраслевыми конкурентами, производящими аналогичную продукцию и реализующими ее на одном и том же рынке. Субъектами конкурентной среды являются также и фирмы, что производят замещающий продукт. Также на конкурентную среду организации оказывают заметное влияние ее покупатели и поставщики, которые, обладая силой к торгу, могут заметно ослабить позицию организации на поле конкуренции. Все это может характеризовать модель пяти сил конкуренции Портера.

Конкурентная ситуация постоянно развивается, но всегда существует важная в это время движущая сила конкуренции; надо выявлять слабые и сильные стороны конкурентов и на этой базе строить свою стратегию конкурентной борьбы. Пять сил определяют условия, функционирования конкретной организации, состояние каждой из сил, а также их совместное воздействие, что определяет возможности отдельно взятой организации в конкурентной борьбе²³.

- методы обладания интуицией при правлении организациями

Методы, основанные на использовании знаний и интуиции специалистов. Развитие системного анализа неразрывно связано с такими понятиями, как «мозговая атака», «сценарии», «дерево целей», морфологические методы и т.п. Эти перечисленные термины характеризуют тот или иной подход к активизации выявления и обобщению мнений опытных специалистов-экспертов (термин «эксперт» в переводе с латинского означает «опытный»).

Чаще эти методы называют «экспертными», но есть и особый класс методов, связанных непосредственно с опросом экспертов, так называемый метод экспертных оценок в баллах и рангах. Поэтому эти подходы иногда объединяют термином «качественно-экспертный». Он в большей мере отражает суть метода – если нельзя описать рассматриваемую проблему аналитическими зависимостями, то можно дать модель формализованного представления систем для принятия решения. Рассмотрим краткое содержание экспертных методов:

- Концепция *мозговой атаки* получила распространение в XX веке как «метод систематической тренировки творческого мышления», направленный на «открытие новых идей и достижение согласия группы людей на основе

²² Рофе А.И. Экономика / А.И. Рофе, В.Т. Стрейко, Б.Г. Збышко. - М: Издательство «МИК», 2007. - 245с.

²³ Рыбалкин В. Е. Анализ экономики: страна, рынок, фирма- М: Международные отношения, 2006. - 715с.

интуитивного мышления». Данные методы известны под названиями *мозгового штурма, конференций идей, коллективной генерации идей (КГИ)*.

При проведении мозговой атаки, или сессий КГИ, стараются выполнить определенные правила по обеспечению большей свободы мышления их участников и высказывания ими новых идей. Рекомендуется приветствовать любые идеи, даже пока сомнительные или абсурдные, не допускается критика, не объявляется ложной идея и не прекращается обсуждение ни одной идеи. Требуется высказывать как можно больше нетривиальных идей, стараясь создавать как бы цепные реакции идей. В зависимости от принятых правил и жесткости их выполнения различают *прямую мозговую атаку, метод обмена мнениями, методы типа комиссий, судов* (когда одна группа вносит как можно больше предложений, а вторая — старается их максимально критиковать) и т.п. В последнее время иногда мозговую атаку проводят в форме деловой игры.

На практике подобием сессий КГИ являются разного рода совещания — научные советы, заседания ученых и, специально создаваемые, временные комиссии. В реальных условиях трудно обеспечить жесткое выполнение требуемых правил, создать «атмосферу мозговой атаки», т.к. мешает влияние должностной структуры организации и трудно собрать специалистов на межведомственные комиссии. Поэтому нужно применять способы привлечения компетентных специалистов, не требующие обязательного их присутствия в конкретном месте и в конкретное время и устного высказывания своих мнений;

- *Методы типа «сценариев»* отражают подготовку и согласования представлений о проблеме или анализируемом объекте, изложенных в письменном виде. Ранее этот метод предполагал подготовку текста, содержащего логическую последовательность событий или возможные варианты решения проблемы, развернутые во времени. Однако позднее обязательным сценарием стали называть любой документ, содержащий анализ исследуемой проблемы и предложения по ее решению или по развитию системы.

На практике предложения для подготовки данных документов пишутся экспертами вначале индивидуально, а затем формируется согласованный текст. Сценарий отражает не только содержательные рассуждения, помогающие не упустить детали, которые невозможно учесть в формальной модели, но и содержит результаты количественного технико-экономического или статистического анализа с предварительными выводами. Группа экспертов, подготавливающая сценарий, пользуется правом получения необходимых справок от организаций, необходимых консультаций. Чаще по типу сценариев создаются прогнозы в отраслях промышленности, например, комплексные программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий,

Сценарий позволяет создать предварительное представление о проблеме (системе) в ситуациях, когда не удастся сразу отобразить ее формальной моделью. Но все же сценарий — это текст со всеми вытекающими последствиями (синонимия, омонимия, парадоксы), связанными с возможностью неоднозначного его толкования разными специалистами. Поэтому такой текст следует рассматривать как основу для разработки более формализованного представления о будущей системе или решаемой проблеме.

- *Методы экспертных оценок* рассматривают формы экспертного опроса (разные виды анкетирования, интервью), подходы к оцениванию (ранжирование, нормирование, различные виды упорядочения и т.д.), методы обработки результатов опроса, требования к экспертам и формированию экспертных групп, вопросы тренировки экспертов, оценки их компетентности (при обработке оценок вводятся и учитываются коэффициенты компе-

тентности экспертов, достоверности их мнений), методики организации экспертных опросов. Выбор форм и методов проведения экспертных опросов, подходов к обработке результатов опроса и т.д. зависит от конкретной задачи и условий проведения экспертизы. Однако существуют некоторые общие проблемы, которые нужно помнить специалисту по системному анализу. Однако при разработке прогнозов и перспективных планов целесообразно выявлять «редкие» мнения и подвергать их более тщательному анализу.

Важной проблемой при проведении системного анализа нужно считать то, что нельзя забывать о том, что экспертные оценки несут в себе не только узко-субъективные черты, присущие отдельным экспертам, но и коллективно-субъективные черты, которые не исчезают при обработке результатов опроса (а при применении Дельфи -процедуры даже могут усиливаться). Поэтому на экспертные оценки нужно смотреть как на некоторую «общественную точку зрения», зависящую от уровня научно-технических знаний общества относительно предмета исследования. Она может меняться по мере развития системы и наших представлений о ней. Однако, экспертный опрос — это не одноразовая процедура, а скорее способ получения информации о сложной проблеме, характеризующейся большой степенью неопределенности. Он должен стать своего рода «механизмом» в сложной системе, т.е. необходимо создать регулярную систему работы с экспертами. Таким экспертным методом является метод SWOT-анализа по изучению сильных, слабых сторон организации, возможностей и угроз ее деятельности.

- *Метод типа «Дельфи»* или метод «дельфийского оракула», предложенный О. Хелмером как итеративная процедура при проведении мозговой атаки. Она способствовала снижению влияния психологических факторов при повторении заседаний и повышению объективности результатов. Однако одновременно «Дельфи»-процедуры стали средством повышения объективности экспертных опросов с использованием количественных оценок при оценке «дерева цели» и при разработке «сценариев».

Основные средства повышения объективности результатов при применении «Дельфи»-метода — использование обратной связи, ознакомление экспертов с результатами предшествующего тура опроса и учет этих результатов при оценке значимости мнений экспертов. В методиках, реализующих процедуру «Дельфи», это средство используется в разной степени.

В развитых методиках экспертам присваивают весовые коэффициенты значимости их мнений, вычисляемые на основе предшествующих опросов, уточняемые от тура к туру и учитываемые при получении обобщенных результатов оценок. В общем виде организуется последовательность итеративных циклов мозговой атаки или разрабатываются программы индивидуальных опросов с помощью анкет-вопросников. Они исключают контакты между экспертами, но предусматривают ознакомление их с мнениями друг друга между турами. Для повышения результативности опросов и активизации экспертов иногда сочетают процедуру «Дельфи» с элементами деловой игры (эксперт проводит самооценку, ставя себя на место конструктора, которому реально поручено выполнять проект, или на место работника аппарата управления, руководителя конкретного уровня системы организационного управления и т.д.).

- *метод дерева целей* был предложен У. Черменом в связи с проблемами принятия решений в бизнесе. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем деления общей цели на подцели, а они на более детальные составляющие, называемые подцелями нижележащих уровней или, начиная с некоторого уровня, — функциями. Этот термин используется для иерархических структур, имеющих отношения строго древовидного порядка, но сам метод может применяться и в случае «слабых» иерархий. Сегодня все большее распространение получает термин «прогнозный граф» (по В.М. Глушкову), представленный в виде древовидной иерархической структуры и в форме структуры со «слабыми» связями.

Метод «дерева целей» ориентирован на получение полной и вполне устойчивой структуры целей, проблем, направлений, т.е. такой структуры, которая на протяжении какого-то периода времени мало изменялась при неизбежных изменениях, происходящих в любой развивающейся системе. Для достижения этого при построении вариантов структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы и методики формирования иерархических структур целей и функций.

- *морфологический подход* опирается на идею, что систематически находить наибольшее число, а в пределе и все возможные варианты решения поставленной проблемы, реализации системы можно путем комбинирования основных (выделенных исследователем) структурных элементов системы или их признаков. При этом система или проблема может разбиваться на части разными способами и рассматриваться в различных аспектах.

Термином «морфология» (в биологии, языкознании) определяется учение о внутренней структуре исследуемых систем (организмов) или сама внутренняя структура этих систем. Идея морфологического опроса мышления восходит к Аристотелю. Однако в систематизированном виде методы морфологического анализа сложных проблем был разработан швейцарским ученым Ф. Цвикки. Отправными точками морфологического исследования Ф. Цвикки считает: равный интерес ко всем объектам морфологического моделирования; ликвидацию всех ограничений и оценок, пока не будет получена полная структура исследуемой области; максимально точную формулировку проблемы. Также Цвикки предложил ряд отдельных способов (методов) морфологического моделирования: метод систематического покрытия поля (МСПП), метод отрицания и конструирования (МОК), метод морфологического ящика (ММЯ), метод экстремальных ситуаций (МЭС); метод сопоставления совершенного с дефектным (МССД), метод обобщения (МО). Наибольшую известность получили три первых метода.

- *метод деловые игры* - наиболее эффективный метод овладения новыми знаниями, хозяйствования и управления. *Деловые игры* — метод имитации для принятия управленческих решений в различных ситуациях путем игры по заданным правилам. Они позволяют с помощью моделирования и имитации процессов выйти на анализ, решение сложных задач практики, обеспечить формирование мыслительной культуры, управления, мастерства общения, инструментальное расширение управленческих навыков. Эти игры выступают - как средства анализа систем управления и подготовки специалистов.

Опыт реализации показывает, что деловую игру целесообразно представить как описание ряда последовательности разделов: общая характеристика; описание ситуации; цель игры; задача центра и участников игры; формальная модель; анализ формальной модели; руководство для участников игры; результаты проведения игры. По завершении игры проводится подведение итогов, анализ игры

Методы обеспечения кадровой политики при управлении

На этапе определения, выбора основных форм и методов реализации кадровой политики, разрабатывается научно-методический инструментарий кадрового планирования. Затем разрабатывается план кадровых мероприятий, определяются сроки и ответственные исполнители этих мероприятий.

Кадровая политика организации - генеральное направление кадровой работы, совокупность принципов, методов, форм, организационного механизма по выработке целей и задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, на создание квалифицированного и высокопроизводительного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом стратегии развития организации. Кадровая политика тесно связана со всеми областями хозяйственной политики организации.

Главной целью службы управления персоналом является обеспечение организации кадрами, их эффективное использование, профессиональное и социальное развитие, причем кадрами, способными эффективно решать задачи организации в рыночных условиях. Новая кадровая политика предполагает перестройку работы службы управления персоналом.

Служба управления персоналом организации должна использовать методы по разработке и реализации следующих мероприятий: 1) формирования кадровой политики, концепции управления персоналом и план реформирования кадровой службы; 2) обновление положений о подразделениях кадровой службы; 3) проведение необходимых перестановок в руководящем составе организации, опираясь на данные внеочередной аттестации (главных специалистов, руководителей функциональных и производственных подразделений, бригадиров); 4) переход на контрактную систему найма; 5) введение новых методов подбора, отбора и оценки персонала; 6) внедрение системы планирования деловой карьеры и служебно-профессионального продвижения персонала, ротацию кадров; 7) разработка программы профориентации и адаптации персонала; 8) разработка новой системы стимулирования и трудовой мотивации; 9) разработка мер по управлению трудовой дисциплиной; 10) создание информационной системы по законодательству; 11) компьютеризация работы службы управления персоналом; 12) создание службы безопасности организации, если ее нет; 13) разработка системы разрешения конфликтов в коллективе и др.

Гибкость кадровой политики оценивается исходя из ее характеристик: стабильности или динамичности. Кадровая политика должна динамично перестраиваться под воздействием меняющихся условий и обстоятельств.

Степень учета интересов работника рассматривается в сравнении со степенью учета интересов производства. Исследуется наличие или отсутствие индивидуального подхода к работникам предприятия. На правильно организованном предприятии все подразделения имеют равную приоритетность, независимо от функций, которые они выполняют.

4. ПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Вопрос о соотношении, взаимосвязи, взаимозависимости *управляющего воздействия* (включая правление, руководство) и *власти* является самым малоисследованным, запутанным, и по сути, извращенным в общественной мысли и на практике (по мнению профессора Г.В. Атаманчук).

Источником и наполнением правления власти (всех ее видов и проявлений) выступает *объединение людей*. Именно объем и плотность объединения людей и определяют силу власти и ее возможности. Это касается как *власти объединения людей*, проживающих на определенной территории (в форме добровольного, свободного, принудительного объединения) в виде государства и его региональных составляющих, так и *власти собственности* (богатства) бизнеса, как концентрация результатов труда многих людей.

Сегодня сохраняется источником и служит наполнителем правления власти как система собственности, так и общественные объединения, партии и самоорганизация любой группы людей, объединенных между собой для определенных целей. Они создают сами для себя власть, которой они добровольно и подчиняются.

Суть власти правления состоит в праве и способности владеть, Пользоваться и распоряжаться теми совокупными ресурсами, которые создают объединяемые данным видом власти люди и результаты их труда²⁴. Такие ресурсы весьма многообразны:

- это *люди* с принадлежащим им потенциалом, которые своим объединением создали и подпитывают определенный вид власти, нередко его охраняют и защищают от покушения других объединений людей;

- это *материальные ценности* – земля, вода, недра и все, что в них имеется, производственные и технические сооружения и средства, недвижимость разного рода и многое иное;

- это *духовные ценности*, содержащиеся в знаниях, опыте, таланте, науке, религии, морали, искусстве, в других продуктах и способах функционирования сознания людей;

- это *право, финансы, информация, связь* и другие средства, которые обеспечивают жизнедеятельность объединенных людей и создают ее инфраструктуру;

- и это специально выделенная группа людей, которая составляет непосредственный *аппарат власти*, связывающий ее с объединением людей и единовременно поддерживающий его непрерывное функционирование.

В сущности вся тайна и сила правления власти лежит в праве и возможности владеть, пользоваться и распоряжаться ресурсами, которые создаются людьми, но аккумулируются в руках тех, кто олицетворяет соответствующий вид власти. Везде и постоянно ведется борьба за ресурсы и тем самым борьба за власть разными методами правления.

²⁴ Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Учеб. пос. – М., 2006. – с. 37-43.

Правление «при любом его толковании (как продукт сознания, действия власти, воли и управляющего воздействия) всегда считается субъективным явлением, что связано с человеком, его мыслями, чувствами и поступками, идеалами, ценностями и целями, потребностями, интересами и мотивами и т.д. При этом одновременно человек сам является биологическим существом и живет в окружающем его объективном природном и техногенном мире»²⁵.

Из-за этого, с одной стороны, человек-правитель, вроде бы, свободен и может сам делать выбор в разных жизненных ситуациях (сам решает и сам расплачивается за результаты решений), а с другой – он постоянно связан внешними для него условиями, обстоятельствами, факторами, событиями, происшествиями и всем иным, что случается с ним и вокруг него.

Поэтому для того, чтобы понимать многообразные проявления сущности правления, надо изучать и знать зависимости между объективным и субъективным и каждый раз обнаруживать, где и как объективное определяет субъективное, а где последнее действительно свободно творит правленческие воздействия и посредством них сохраняет или изменяет свою жизнь власти. Большим уроком здесь служит история, ибо прошлое состоялось, его можно анализировать и таким образом обосновывать выводы для будущего.

От первого правителя «в любой управляющей структуре, как основного носителя и субъекта власти, всегда идут определяющие импульсы. Они придают то или иное состояние общественным отношениям, явлениям, процессам»²⁶. В мире нигде и ничего не происходит само собой, всем необходимо править, в том числе искать формы воздействия (руководства, управления, администрирования, регулирования) на эффективное использование частной и государственной собственности, рыночной экономикой, правами и свободами человека и гражданина.

²⁵ Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Учеб. пос. – М., 2006. – с. 94.

²⁶ Там же, с.111

5. СОДЕРЖАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Понятие *форма правления* используется в современной литературе в двух основных значениях. С одной стороны, это обозначение основополагающего принципа формирования высшего органа (высших органов) власти. С другой стороны, это конкретная конфигурация высших органов власти с учетом их прав и обязанностей по отношению друг к другу и к государству, даже обществу в целом.

В рамках первого подхода (приоритетного направления исследования) традиционно различают такие формы как: а) правление государством (*монархия* и *республика*); б) правление бизнесом через организационно-правовые формы (предприятия, товарищества, общества, кооперативы, учреждения, фонды, организации) и через интегральные формы хозяйствования (тресты, синдикаты, картели, концерны, консорциумы, конгломераты, холдинги, ФПГ, банки и др.).

Второй подход детализирует первый. Среди монархических форм правления выделяют *абсолютную* и *конституционную монархии*; последняя распадается на *дуалистические* и *парламентские монархии*. Республиканская форма правления существует в виде президентских (дуалистических), *парламентских* и *полупрезидентских* (смешанных) республик.

Право любой страны определенным образом регулирует отношения между высшими органами государственной власти и устанавливает саму систему этих органов. Правовая сторона не всегда является определяющей: на функционирование государственной власти могут оказывать решающее влияние группы давления, личные связи, институты сомнительной конституционности (единственная партия, тайные комитеты и советы, духовные лидеры и т.д.). Более того, сами отношения между высшими органами государственной власти обычно далеки от буквы закона²⁷. Тем не менее, правовая организация государственной власти является важным фактором государственного правления, руководства и управления.

Выделение разных форм правления основано на нескольких стандартных критериях, которые отражают способы: а) занятия должности главы государства (компании), его полномочия; б) формирования правительства (правления), его ответственность; в) взаимодействия (взаимовлияния) главы государства, парламента и правительства. Каждая форма правления характеризуется определенным сочетанием трех этих базовых параметров.

Традиционно разделение властей воспринимается как принцип организации отношений между различными, несводимыми друг к другу *видами (ветвями) власти*, и одновременно, как организация отношений между *высшими органами* государственной власти. С управленческой точки зрения смысл разделения властей – в эффективном распределении разных функций между специализированными органами власти, т.е. в их *функ-*

²⁷ Старцев Я.Ю. Система государственного управления. Политический анализ. Учебное пос. – Екатеринбург: Изд-во УрАГС, 2001. - С. 105

циональной специализации. С политической точки зрения смысл разделения власти – в недопущении тирании, в предотвращении узурпации власти.

При функционировании государственного правления существует и взаимодействует несколько *иерархически организованных подсистем*. В государственном правлении иерархия рассматривается как *многозвенная система распоряжения-подчинения*. Элементами организационных форм (систем) могут выступать любые части (элементы) государственного управления: органы правления и управления, правовые акты, должностные лица. Конечно, *иерархическая организация* явление более сложное, чем простые отношения распоряжения-подчинения. Для нее характерны дополнительные черты²⁸:

- *многоуровневость* (иерархическая цепочка всегда насчитывает несколько звеньев в отличие от простой двухуровневой субординации);
- *разветвленность* (иерархия представляется своеобразной пирамидой, где по мере продвижения вверх уменьшается число элементов по уровням);
- *постоянство* (система является иерархической, если вертикальные отношения подчинения, распоряжения между элементами постоянны, непрерывны и неизменны. Отдельные трансформации – переподчинение, введение новых звеньев – не затрагивают всю систему, лишь дополняя ее отдельные звенья).

Можно выделить ряд функций, необходимых для существования форм публичного правления. Во-первых, это функция вертикальной специализации, или вертикального разделения труда. Это вытекает из общего руководства и оперативного управления исполнительской деятельности, имеющие разное содержание и требующие разной подготовки. Во-вторых, иерархия выполняет и интегративную функцию (за счет отношений распоряжения-подчинения) наряду с основными на специализации разделением по видам и уровням деятельности. В-третьих, иерархические системы форм правления традиционно служат основой для организации контроля.

Иерархический контроль, т.е. контроль вышестоящих за деятельностью нижестоящих, является обязательным элементом вертикально организованной системы правления. Он обеспечивает и единство проводимой политики, и минимум обязательной компетентности контролирующего органа, и поддержание дисциплины. Несмотря на все более основательную критику иерархической организации контроля (формы бюрократии), вертикальный контроль остается самым простым и систематическим.

Конечно, иерархия обеспечивает достаточно простую, целостную последовательность при прохождении служебной карьеры. Любая иерархическая система предполагает возможность продвижения по службе. С этой точки зрения, иерархическая организация может выполнять важную функцию стимулирования служащих в структурах власти.

²⁸ Старцев Я.Ю. Система государственного управления. Политический анализ. Уч. пос. – Екатеринбург: Изд-во УрАГС, 2001. - С. 142

6. ПРОЦЕССЫ ПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Процессы государственное регулирование социально-экономических отношений выступает в качестве важнейшей составляющей экономической политики государства, будучи предпосылкой экономического развития общества и особой формой управления. Сложные, конфликтогенные проблемы современного мира нельзя решить с помощью исключительно технологических инноваций и экономических средств. Социально-экономические отношения, являющиеся частью экономических отношений, базируются на сложившихся в обществе отношениях собственности.

Одной из важнейших характеристик любой социальной целостности является то, что ее элементы находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Вот почему в научном исследовании политическая система, как единое целостное образование, с самого начала должна рассматриваться со своей динамической стороной. Ее необходимо рассматривать еще и в качестве определенной процедуры анализа как политический процесс.

Термин "политический процесс" давно и широко используется в публицистике и в научной литературе. Хотя пока за ним не стоит строго общепринятого понятия, однако, тем не менее, можно говорить, что политический процесс - форма функционирования политической системы общества, развивающейся в пространстве и времени. Другими словами, политический процесс можно представить как совокупную деятельность всех субъектов политических отношений, связанную с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы. Это конкретно определенный, с конечным результатом процесс определенного масштаба (например, формирование партии, проведение выборов и т.д.). Содержание, структура политического процесса, его динамика, эффективность характеризуют общество, его политический облик, уровень и стадию исторического развития.

Политический процесс, в содержательно смысле, охватывает все реальные действия рядовых граждан и представителей элит, которые могут как поддерживать правящий режим государства, корпорации, так и находится к нему в оппозиции. Можно выделить основные *этапы формирования и развития политического процесса*:

- 1) этап выработки и представления политических интересов групп и граждан институтам, принимающим политические решения;
- 2) этап принятия политических решений, в которых концентрируется межгрупповая, государственная и коллективная политическая воля;
- 3) этап реализации политических решений, воплощение волевых устремлений институтов власти, различных субъектов политики.

С точки зрения устойчивости основных форм взаимосвязи социальных и политических структур, определенности функций и взаимоотношений субъектов власти разделяются *стабильный* и *нестабильный* политические процессы. Стабильный политический процесс характеризуется устойчивыми

формами политической мобилизации и поведения граждан, а также функционально отработанными механизмами принятия политических решений. Такой процесс основывается на легитимном режиме правления, соответствующей социальной структуре, высокой эффективности господствующих в обществе, организации правовых и культурных норм. Нестабильный политический процесс обычно возникает в условиях кризиса власти, спада материального производства, социальных конфликтов. Неспособность режима отреагировать на сложившуюся ситуацию адекватным образом и вызывает нестабильность политического процесса.

Со сменой форм, методов и функций, используемых институтами государственного правления, меняются и сами базовые и периферийные политические процессы. Поэтому рассматриваются *три режима протекания политического процесса*:

1) *режим функционирования*, который не выводит политическую систему за рамки взаимоотношений граждан и институтов государственной власти, сложившихся на данный период времени. В этом режиме политические процессы отражают простое воспроизводство структурами власти постоянно повторяющихся отношений между элитой и электоратом, политическими партиями, органами местного самоуправления;

2) *режим развития*, означающий, что структуры и механизмы власти выводят политику правления на уровень, позволяющий адекватно реагировать на новые социальные требования населения и времени. Такой характер политических изменений означает, что институты власти, правящие круги поняли цели и нашли методы правления, соответствующие изменениям, происходящим в социальной структуре общества и организации корпорации;

3) *режим распада*, разложения политического целого, когда центробежные силы и тенденции превалируют над интеграционными и приводят к развалу данного режима правления. Поэтому, часто, принимаемые правящей элитой решения, утрачивают свой правленческий потенциал, способность управлять обществом и регулировать социальные отношения, а сам политический режим теряет легитимность и стабильность.

Политический процесс зачастую направлен на разрешение многочисленных политических конфликтов в обществе. По сути дела, политический конфликт есть неразрывная часть политического процесса в целом. Вместе с тем, он является неотделимой, имманентной чертой мира политического, его побудительным началом. Не случайно многие современные определения политики включают в ее структуру феномен политического конфликта, т.е. борьбу субъектов, преследующих конфликтующие между собой цели, результатом которой является регулируемое и контролируемое властью распределение ценностей. Таким образом, политический конфликт - это противоборство двух или нескольких субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью) их политических интересов, потребностей, систем ценностей или знаний. Следует еще раз подчеркнуть, что *процессы правления ориентированы на формирование политики удержания власти на уровне государства ли корпораций*.

7. Циклы сопротивлений в организации правленческого воздействия

В правленческом воздействии социальными процессами большая роль отводится динамической теории, которая использует выводы статистической теории. Если правитель исследует процессы динамики, источников и трендов развития, то он неизбежно выделяет субъектно - объективные составляющие противоречий, конфликтов, кризисов и катастроф динамических процессов.

Противоречия и конфликты в организации правленческого воздействия. Определение противоречий позволяет осветить источники происхождения динамического развития. *Оцениваются противоречия развития процессов через степень отклонения и восприятия характеристик динамических процессов для определения их источников по субъектам:*

- противоречия частотных характеристик динамических процессов и их временную интенсивность; это проявляется в оценке конъюнктурных сравнений развития объектов в окружающей хаотической среде;

- противоречия амплитудных характеристик динамических процессов у объектов деятельности и абсолютный разброс их показателей, индикаторов развития в конкретном временном диапазоне при оценке конъюнктурных сравнений развития объектов в окружающей хаотической среде;

- противоречия фазовых характеристик динамических процессов среди объектов деятельности во времени включения ресурсов в технологические процессы развития и времени оценки конъюнктурных сравнений развития объектов в окружающей хаотической среде. В основе противоречий лежит разная динамика развития однофункциональных процессов хозяйствования.

Столкновение сторон, мнений, сил, характеризует **конфликт** (от лат. Conflictus). Оно являясь, по сути, одним из видов социального взаимодействия, субъектами и участниками которого выступают отдельные индивиды, большие и малые социальные группы и организации. Конфликты охватывают все сферы жизнедеятельности людей и совокупность социальных отношений, социального взаимодействия. Конфликтное взаимодействие предполагает противоборство сторон, т.е. действия, направленные друг против друга.

В диалектике формула «теза- антитеза – синтез», по сути, является описанием конфликта в философском смысле. Эта сущность конфликта наиболее проявляется в процессе ведения переговоров и их участников, где сталкиваются интересы. Разрешение конфликта в области правления рассматривается одновременно через общественно-политические и социально-психологические категории. Эти процессы **конфликта** отражают столкновение двух или более сильных мотивов, которые не могут быть удовлетворены одновременно²⁹. Они связаны с тем, что ослабление одного мотивирующего стимула ведет к усилению другого, требуется новая оценка ситуации.

В процессах правленческого воздействия конфликт выступает **как коллизия** (от лат. collisio) – столкновение противоположных сил, стремлений, взглядов, интересов³⁰. Коллизия долга – столкновение одного долга с другим,

²⁹ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. - С. 221

³⁰ Там же, с. 215

но при этом преимуществом обладает тот долг, выполнение которого требует большей моральной энергии, т.к. выполнение одного из них исключает выполнение другого.

Вступление в конфликт базируется на **дилемме** (греч. di – дважды и lemma - посылка) - как двойное предположение; мучительное положение, в котором находится тот, кто должен или обязан сделать выбор между двумя одинаково неприятными вещами («попасть в переplet»).³¹ **Интриги в организации** очень опасны, т.к. они отравляют нашу жизнь, ведут к краху и несчастьям. При этом, личная безответственность скрывается за коллективной ответственности.

В основе конфликта лежат субъектно-объективные противоречия, но эти два явления (противоречия и конфликт) не следует отождествлять. Противоречия могут существовать длительный период и не перерасти в конфликт. Поэтому следует иметь в виду, что *в основе конфликта лежат лишь те противоречия, причиной которых являются несовместимые интересы, потребности и ценности. Такие противоречия, обычно, трансформируются в открытую борьбу сторон, в реальное противоборство.*

Участники конфликта (прямые или косвенные) могут сознательно (или нет) принять участие в конфликте, быть вовлеченные в него и преследующие чьи-то интересы. При этом *социальная среда* выступает либо катализатором, либо сдерживающим или нейтральным фактором развития конфликта. **Субъекты и участники социального конфликта** могут иметь различные **ранги** (звания, чины, разряды, категории), **статусы** (общее положение личности, социальной группы в обществе) и обладать определенной силой.

Сила в социальном конфликте – это возможность и способность сторон конфликта реализовывать свои цели вопреки противодействию противника (оппонента). Она включает всю совокупность средств и ресурсов, как непосредственно задействованных в противоборстве, так и потенциальных.

Таблица 2. Состав и движущие силы конфликта в сферах деятельности

Движущие силы	Сферы жизнедеятельности		
	Экономика	Политика	Духовная жизнь
Потребности	Варианты использования ресурсов	Варианты самоорганизации	Человек: рациональный - эмоциональный
Интересы	Институт распределения	Интеграция раскол	Тип культур
Ценности	Ориентация на рынок - государство	Власть, как средство или самоцель	Интеграция высших ценностей

Конфликты участвуют в определенной системе координат, основанных на ярко выраженном или молчаливом соглашении о методах, приемах и правилах их регулирования. На существование этих правил, некоего общего согласия указывают определенные знаки, сигналы, границы действий по

³¹ Там же, с.136

вступлению в конфликт сторон или его реализации, например сигнализация друг другу о недоверии, о наличии или отсутствии враждебных намерений.

Таблица 3. **Функции социального конфликта**

Позитивные функции	Характеристики функций
1. Способствует общественному развитию	Конфликт вскрывает и разрешает противоречия, предотвращает более серьезные последствия
2. Снижение социального напряжения	В открытом обществе конфликт выполняет функции стабилизации, интеграция внутри и межгрупповых отношений
3. Стимулирует социальные процессы	Конфликт многократно увеличивает интенсивность связей и отношений, придает обществу динамичность, поощряет творчество и инновации, способствует обществ. прогрессу
4. Полнее выявляются объективные проблемы, противоречия	При конфликте люди более четко осознают и свои, и противостоящие им интересы, полнее выявляют существование объективных проблем, противоречий развития общества
5. Способствует получению информации	Конфликт способствует получению информации об окружающей социальной среде, соотношении силового потенциала конкурирующих организаций
6. Способствует внутригрупповой интеграции	Внешний конфликт способствует интеграции, идентификации, укрепляет единство группы, нации, общества, мобилизует внутренние ресурсы, помогает находить друзей, союзников и выявляет врагов, недоброжелателей
7. Функции внутренних конфликтов	Внутренние конфликты выполняют функции: - создания и поддержания баланса сил (в т.ч. и власти); - соц. контроль за соблюдением норм, правил, ценностей; - создание новых соц. норм, институтов и их обновление; - адаптация и социализация индивидов и групп; - группообразование, установление и поддерж. границ групп; - установление стабильной структуры отношений в группе; - установление неформальной иерархии в группе, лидеры;
8. Способствует сбалансированному решению проблем	Конфликт выявляет позиции, интересы и цели участников, способствует решению проблем. В открытой соц. системе он исполняет роль - предохранительного клапана» для сохранения социальной структуры в целом.
Негативные функции	Характеристики функций
Нестабильности	Конфликт ведет к беспорядку и нестабильности
Общественный хаос	Общество не в состоянии обеспечить мир и порядок
Методы насилия	Борьба ведется насильственными методами
Большие потери	Следствием конфликта являются большие материальные и моральные потери
Угроза жизни	Возникает угроза жизни и здоровью людей

Кризисы в организации управленческого воздействия.

Вопросы исследования кризисов в оценке организационного развития наиболее адекватно отражаются в теории циклично-генетической динамики. Основные методологические положения ее сводятся к следующему³²:

1) *кризисы являются непременной фазой циклического развития любой (организационной – Н.В.) системы и потому они неизбежны.* Кризис начинается с исчерпания организационного потенциала прогресса главных элементов преобладающей системы и началом борьбы родившихся элементов новой системы. В этот период надсистема с ее преобладающей системой, становится дезорганизованной, эффективность ее резко падает из-за противоборств элементов систем, появляются предпосылки для трансформации системы - переход в новое качество, либо гибели, распада и замены на новую.

2) *при всей болезненности кризисов они играют в целом прогрессивную роль как необходимый элемент прогресса, выполняя три важные функции:* а) резкое ослабление, устранение или качественное преобразование устаревших элементов преобладающей, но уже исчерпавшей свой потенциал системы; б) создание условий для утверждения элементов новой системы и будущего цикла; в) «испытание на прочность» и передача в наследство тех элементов системы, которые аккумулируются, накапливаются, переходят в будущее (часто модифицируясь);

3) *всякий кризис имеет несколько стадий в своей динамике:* а) латентный период, совпадающий с завершением этапа стабильного развития (зрелости) уходящего цикла и началом зарождения в его недрах последующего цикла; б) период обвала, взрыва, стремительного обострения всех противоречий, резкого ухудшения показателей динамики преобладающей системы и надсистемы (нарушается устойчивость, возрастает альтернативность вариантов развития надсистемы с учетом зигзаг, отступлений, издержек по выходу из кризиса); в) период смягчения кризиса, создания предпосылок для его преодоления и перехода к фазе депрессии, обеспечивающей временное равновесие между потерявшей старой и утвердившейся новой системой.

4) *кризисы всеобщы.* Они присущи любой системе живой и неживой природы, общества. Без кризиса нет развития, но каждый из них индивидуален и неповторим, имеет свой набор причин и факторов, свои ни с чем не схожие черты. Но в любых кризисах всегда имеются сходные черты, что дает возможность их типологии и классификации.

5) *кризисы разных типов взаимодействуют, влияют друг на друга;*

б) *выход из кризиса состоит в том, что устаревшие элементы уходящей системы (в целом или в главном содержании) теряют силу, отходят на задний план (хотя частично сохраняются на некоторое время на следующей фазе). Их место занимают элементы новой, набирающей силу системы.*

7) *важнейшим конечным результатом кризиса является качественный скачок, переход к новому этапу в развитии системы либо к новой системе;*

³² Некрасов В. И. Тектономика: методология организационного развития. Ижевск-Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2012. с. 48-58

8) с точки зрения наследственности, сохранения генотипа, инварианта, наследственного ядра системы теория выделяет два типа кризисов – трансформирующий и разрушающий;

9) кризис является главным инструментом наследственной изменчивости;

10) в период кризисов резко активизируется отбор наиболее жизнеспособных и перспективных мутаций, селекция элементов надсистемы на четыре потока.

Таким образом, *любой кризис есть не что иное, как разрыв связей между системами или элементами отдельных систем, либо возникновение новых связей, либо оба процесса, происходящих одновременно*. В общем виде **кризис – это степень несоответствие организационных структур целевым задачам в новых условиях функционирования комплекса**.

Согласно взглядам социолога П. Штомпка, кризис отражает процессы морфогенеза динамики социальных движений. Они включают подпроцессы: а) выкристаллизации нового восприятия (новых идей, верования, кредо, «общего словаря надежды и протеста»); б) формирования институциализации новых норм и ценностей, обеспечивающих критерии для критики внешних условий в рамках «этики солидарности» и «этики борьбы»; в) возникновения новой внутренней организационной структуры (новых взаимодействий, отношений, соединений, обязательств); г) появления (выкристаллизирование) новых подходящих структур, новой иерархии зависимости, доминирования, лидерства, влияния и власти.

Кризисы по своей организационной сущности отражают условия, необходимость и новые структурные изменения в рамках организационной трансформации биосоциальных объектов.

Катастрофы в оценке организации правленческого воздействия.

«Теория катастроф дает универсальный метод исследования всех скачкообразных переходов, разрывов, внезапных качественных изменений»³³ особенно это касается исследований институциональных социально-экономических процессов. Сегодня теория катастроф применяется к столь разнообразным объектам: от физической оптики, гидродинамики, теории элементарных частиц и до эмбриологии, лингвистики, исследования биения сердца, экспериментальной психологии и экономики. Исследуется применение теории катастроф к процессам моделирования политической деятельности, поведения биржевых игроков, жизненного цикла развития организаций.

Катастрофами называются скачкообразные изменения, возникающие в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий. Теория особенностей (сборки, складки) предсказывает геометрию «катастроф», т.е. перескоков из одного состояния равновесия в другое при изменении

³³ Арнольд В.И. Теория катастроф. М.: Наука, 1990. – с. 7

управляющих параметров. Термин теория катастроф изобретен К. Зиманом с наглядным изображением «машиной катастроф Зимана»³⁴.

Таким образом, для системы, принадлежащей особой части границы устойчивости, при малом изменении параметров более вероятно попадание в область неустойчивости, чем в область устойчивости. Это проявление *общего принципа хрупкости хорошего*, по нему все хорошее (например, устойчивость) более хрупко, чем плохое.

Видимо, все хорошие объекты удовлетворяют ряду требованиям *одно-временно*, плохим же считается объект, обладающий *хотя бы одним* из ряда недостатков. Важным выводом теории особенностей является универсальность ряда простых образов вроде складки, сборки и точки возврата, они встречаются повсеместно и некоторые полезно научиться распознавать.

Если в какой-то среде распространяется некоторое возмущение (например, ударная волна, свет или эпидемия), то при определенной скорости возмущения образуется его волновой фронт (кривая). Он обеспечивает возникновение *стандартные устойчивые особенности* (отображения, линии самопересечения). При этом происходящие волновые фронты, рассматриваемые в форме *пространство – время*, дают возможность изучать излучение метаморфоз волнового фронта и оценку организационных процессов отображения. Наряду с волновыми фронтами процесс распространения возмущений описывается при помощи систем лучей. Предсказания теорией особенностей геометрии фронтов и их перестроек получили полное подтверждение в экспериментах о ветровых полях, движении льда, скоплениях пылевидной материи и др.

Конечно в философском, метафизическом плане теория катастроф не может принести ответа на великие проблемы, волнующие человека. Но она поощряет диалектическое, гераклитовое видение вселенной, видение мира как театра борьбы между «логосами», между архетипами, она приводит нас к глубокому политеистическому взгляду – божественного видения мира. Познание не обязательно будет обещанием успеха или выживания: оно может вести и к уверенности в нашем поражении или организационном конце.

Катастрофа отражает *степень несоответствия организационных форм комплексных объектов целевым приоритетам предназначения и функционирования их в новой изменяющейся среде.*

Время в организационных правлениях государства и общества.

Развитие современного демократического общества и его институтов требует постоянного развития организационных форм правления. Это возможно на основе создания специальных органов саморазвития государства и общества, которые будут заниматься системным анализом эволюции социальных отношений и на основе этого анализа создавать конкретную законодательную базу, осуществлять «прополку» избыточных социальных

³⁴ Джилмор Р. Теория катастроф для ученых и инженеров. М.: Мир, 1983

связей, удалять «сорняки». Очевидно, что такие органы саморазвития должны входить в структуру всех самодостаточных социальных образований.

В законодательном порядке должны быть: *оформлены условия, обеспечивающие принцип саморазвития социальных членов общества, разработаны инструменты и методы научного прогнозирования спроса и предложения этих членов общества на ближайшую и отдаленные перспективы.* В механизмах саморазвития надо предусматривать мероприятия по профилактике социальных систем и подсистем, удаление не нужных, отживших систем и восстановление, регенерация ослабленных, но важных для систем элементов и подсистем. Если профилактика будет не эффективной, то в системе будут возникать различные болезни, а механизмы саморазвития будут работать не эффективно. Это обусловлено тем, что своевременно не будет осуществляться «чистка», «прополка» и «смазка» системы, не будут подготовлены условия для выявления ростков нового и создания стимулов для их развития. Главная функция саморазвития заключается в естественном или искусственном отборе (селекции) наиболее жизнеспособных элементов и подсистем. В социальных системах такие жизнеспособные элементы выявляются в результате соответствующего воспитания, обучения и конкурсного отбора.

Принципы, определяющие характер демократических отношений, должны носить фундаментальный характер и отражать принципы самоорганизации. *Принципы самоорганизации* должны быть просты и не являться новыми в науке. Применительно к общественным системам принципы самоорганизации материи должны соответствовать принципам высшей демократии. Если тот или иной элемент, входящий в набор параметров демократической модели (свобода, равенство,...), соответствует принципам высшей демократии, то можно говорить уверенно о том, что соответствующие демократические отношения удовлетворяют требованиям демократии. Если все демократические отношения соответствуют нормам высшей демократии, значит в данном обществе существуют и эффективно функционируют механизмы истинной демократии. Поэтому эти нормы должны быть заложены в фундамент общества будущего, о котором человечество мечтает уже много тысячелетий.

Важный принцип, в соответствии с которым каждый индивидуум, каждая социальная или общественная группа могла эффективно реализовывать свои целевые функции, является принцип *самодостаточности*, отражающий соответствие существующие в обществе ограничения и законы сохранения общественных ценностей. В соответствии с этим, каждому индивидууму, каждой социальной или общественной группе, стоящих на том или ином уровне иерархии общества, в законодательном порядке гарантируются соответствующие права. Принцип самодостаточности обеспечивает каждому члену общества и самостоятельность, индивидуальность в их деятельности, и самобытность. В социальных системах самодостаточность проявляется в несколько специфической форме. Это определяется тем, что в силу закономерности интеграции происходит взаимопроникновение систем друг в друга вместе со своими целевыми функциями.

Если в обществе, на каждом уровне его иерархии будет обеспечен баланс между соответствующими целевыми функциями отдельных общественных систем и подсистем, то можно утверждать, что в таком обществе существует самосогласованное поле целевых функций, отражающее *отношения гармонии в обществе, баланс интересов всех социальных групп и слоев*. Совокупность таких целевых функций составляет единое самосогласованное поле общества и отражает самодостаточность общественных систем и подсистем этого общества. Это самосогласованное поле, предусматривающее баланс интересов всех социальных групп и слоев общества, и будет характеризовать сущность высшей формы демократии.

Очевидно, что в интересах самодостаточности необходимо, чтобы как минимум 2/3 этих функций выполнялись в самой социальной структуре. Это сугубо внутренние функции той или иной ячейки общества. Они реализуются на основе сугубо внутренних законов этих ячеек. Внутренние функции не прозрачны для внешних систем. Для всех внешних систем, контролирующих и обеспечивающих условия функционирования какой-то конкретной ячейки общества, прозрачны только 1/3 целевых функций системы. Такая прозрачность необходима для формирования единого самосогласованного механизма функционирования общества, механизма синхронизации происходящих в нем процессов. Четкая, юридически значимая граница самодостаточности позволяет рационально организовывать взаимоотношения социальных субъектов и политической системы в целом, отчетливо различить врагов, соперников, попутчиков, союзников, друзей, что создает основу для формирования целой гаммы разнообразных и рационально организованных отношений как с «внешним», так и с «внутренним» миром.

На конкретном уровне иерархии, реализация таких понятий как самоопределение и суверенитет без обеспечения соответствующей самодостаточности может быть губительной для определенных социальных групп, народностей и т. д. В этом случае, если та или иная социальная группа, народность и национальность будет обладать самодостаточностью, то необходимо учитывать, что при попытке этих групп замкнуться от общества в рамках самоопределения и суверенитета будет губительной, так как могут быть нарушены интеграционные связи и будет разрушена основа для обеспечения самодостаточности этих групп. Самодостаточность в рамках общества будет самодостаточной только, если она будет осуществляться не в ущерб обществу и не за счет общества.

В реальной практике можно говорить о том, что понятие демократия включает в себя принцип *саморегуляции*. С развитием демократических и партийных систем, систем сдержек и противовесов, демократия трансформируется, укрепляется, оказывается способной интегрировать способы организации (парламентаризм, президентство и т. д.). С развитием и усложнением политических систем возникает необходимость их гибкой перестройки и реакций на сложные социальные процессы. Возникает все более осмысленное понимание того, что эти процессы необходимо регулировать. Возникает демократия участия, предполагающая постоянную

дискуссию и инновацию. Это демократия осознанного открытия новых процедур политического саморегулирования и регулирования.

Самовоспроизведение. Деятельность индивидуума, социальной группы, общества в целом должно осуществляться в соответствии с данным принципом так, что до тех пор, пока этот индивидуум, социальная или общественная группа будет востребована обществом, до тех пор должны сохраняться условия их воссоздания. Как только индивидуум, социальная группа исчерпает возможности своей целевой функции и перестанет соответствовать своему предназначению, то условия воспроизведения исчезнут и принцип самовоспроизведения перестанет «работать», разрушается баланс интересов и данный тип индивидуумов, специалистов, социальных групп, общественных организаций становится не востребованным на соответствующем уровне иерархии общества. До тех пор же, пока в обществе существует потребность в той или иной социальной группе, до тех пор должны существовать механизмы ее воспроизведения. Для индивидуумов, обладающих определенными знаниями, общественными и профессиональными навыками, важное значение для воспроизведения имеют условия воспитания, образования, опыта работы, конкурсного отбора индивидуумов.

Саморазвитие. Самовоспроизведение любой части социального общества еще не означает, что будут обеспечены условия для саморазвития этой части общества. Если в обществе есть необходимость, если индивидуум или социальная группа на том или ином уровне социальной иерархии решают важные для общества задачи, максимизируя (целевую функцию этого уровня иерархии общества), то возникают условия для саморазвития этих индивидуумов и социальных групп в количественном и качественном отношении.

В количественном отношении этот принцип означает наличие соответствующих стимулов к самовоспроизведению. В качественном выражении, путем трансформации их собственных целевых функций, должны предусматриваться стимулы к переходу соответствующего индивидуума или социальной группы к решению перспективных задач на более высоком уровне иерархии общества. Главная опасность, вытекающая из закономерности интеграции сложных систем заключается в том, что за счет усложнения мультидвойственных отношений, когда в предельном случае эти отношения устанавливаются по принципу «каждый с каждым», демократические институты становятся не эффективными, отношения субординации становятся все слабее, государство «отмирает».

8. Рациональность и устойчивое существование правления

Рациональность и устойчивое существование правления есть непрерывный процесс совершенствования организационных форм обеспечения правления. Эта деятельность включает ряд стадий. Они могут сильно варьироваться в различных временные эпохи деятельности, но на практике они зачастую, в основном, остаются неизменными.

Основные стадии процессов организационного устойчивого существования форм правления:

Стадия 1. *Осознание потребности организации обеспечения устойчивого существования форм (ОУСФ) правления.* Перед реализацией процессов обеспечения ОУСФ правления в организации должна быть осознана и четко выражена необходимость этой потребности. Потребность, обычно вызывается возникшими затруднениями в жизни организации. Также, важно желание изменить положение дел в лучшую сторону у руководителей и сотрудников. Общее ощущение дискомфорта работниками организации сложно выразить в четко определенных выводах и намерениях, но это необходимо четко осознать и дать целевые ориентиры.

Стадия 2. *Вхождение в организацию «агентов ОУСФ правления».* Агент ОУСФ включается в работу по совершенствованию организации, если он осознает (признает) необходимость обеспечения ОУСФ правления организации. Агентом рациональности ОУСФ правления может быть менеджер или сотрудник организации, тогда он будет выступать как внутренний агент изменения, а в случае, когда он является приглашенным экспертом или консультантом, он выступает как внешний агент изменения. Агент рациональности ОУСФ правления должен определить свое включение в систему организации-клиента и свою роль. Например, агент рациональности ОУСФ правления может начинать свою работу на основе прямой санкции высшего руководства компании или без (при наличии только общего одобрения, поддержки сотрудников организации). На этой стадии для руководства и сотрудников организации важно правильно определить отношение к агенту изменения и к его работе.

Стадия 3. *Создания системы рабочих взаимоотношений агента организации ОСУФ правления.* Когда в организации опознана потребность рациональности и устойчивости ОСУФ и агент изменения "принят на работу", начинаются развиваться деловые связи между ним и организацией-клиентом. Развитие этих отношений является важным фактором возможного успеха или неудачи программы ОСУФ. Важно помочь агенту изменения установить открытые доверительные отношения с сотрудниками организации, сформировать в организации атмосферу сопричастности происходящим изменениям.

Стадия 4. *Стадия сбора информации.* После того, как агент ОСУФ "вошел" в организацию и установил рабочие отношения с клиентом, необходимо начать сбор сведений о состоянии организации (институтов). Это деятельность выполняется под руководством, по методикам агента ОСУФ в интересах наилучшего понимания существующего положения дел. Хотя

можно использовать громадный объем информации, зачастую она может и не представлять исчерпывающую картину состояния организации. Глубина требуемой информации может быть получена с помощью интервью, специальных опросников об актуальных проблемах организации.

Стадия 5. Диагностическая фаза. После знакомства с информацией, относящейся к проблемной ситуации организации, агент ОСУФ и клиенты взаимодействий с правлением совместно анализируют материал и делают выводы о ситуации. Диагностическая фаза далее обычно используется для определения проблем, которые требуют решения и для идентификации факторов, влияющих на ситуацию. Вынесение и согласование "диагноза" должно осуществляться при тесном взаимодействии руководства правления организации и специалистов ОСУФ.

Стадия 6. Выработка планов действий, стратегий и техник их реализации. Диагностическая фаза позволяет непосредственно перейти к осуществлению действий, программ, нацеленных на разрешение проблем и увеличение организационной эффективности. В этих программах применяются специальная техника ОСУФ: групповой тренинг, программы обучения менеджеров, командообразование, межгрупповое развитие, разрешение конфликтов и многое другое. Использование этих форм работы требует определенного времени, но на практике выигрывают те фирмы, которые отводят для их реализации, по крайней мере, часть рабочего времени.

Стадия 7. Мониторинг, корректировка и стабилизация программ действий ОСУФ. При запуске программы изменений важно вести наблюдение за ее результатами и осуществлять стабилизацию желаемых изменений. Каждая стадия программы ОСУФ нуждается в мониторинге для получения обратной связи о реакции сотрудников на предпринимаемые усилия по изменению организации. Им необходимо знать результаты изменений, чтобы определять в линию своего поведения. Когда изменения произведены, положение организации стабилизировалось, мониторинг необходим для определения мер по закреплению новых образцов деятельности, сформировавшихся в организации. Если этого не сделать, система обнаруживает тенденцию к регрессу к прежнему режиму или способу существования. Организация-клиент, в конечном счете, должна приобрести способность сохранять инновации без постоянной внешней поддержки. Проблема стабилизации изменений и поведения работников это реальная и очень важная проблема реализации программ ОСУФ в ряде компаний.

Стадия 8. Завершение программы ОСУФ. Конечной стадией является корректное завершение программы ОСУФ. Если организационная форма действительно стабилизировалась в своем новом качестве, то потребность в устойчивости состоялась.

Если организация правления двигается в направлении устойчивого приобретения способности к самообновлению в своих интересах, то постепенное завершение деятельности агента ОСУФ выглядит естественным и легко выполняется. Однако, руководители организации ОСУФ должны четко решить, когда и в какой форме программа ОСУФ будет завершена.

Заключение

Форма правления - это организация высших органов государственной и хозяйственной власти: порядок их образования, принципы их взаимоотношения между собой, степень участия народных масс в их формировании и деятельности. Понятие «форма правления» включает отношения между государством, хозяйственными организациями (банком, концерном, холдингом и т.д.) и населением, между высшими органами и центрами экономической и политической власти, а также политическую среду, где реализуются все эти отношения. Форма правления имеет основополагающее значение правового и хозяйственно-экономического регулирования организации и ее функционирования. Именно она определяет, кто и как осуществляет политическую власть в государственно-организованном обществе.

*Под формой правления подразумевают организацию верховной политической власти, в особенности высших и центральных ее органов, структуру, компетенцию, порядок образования этих органов, длительность их полномочий, взаимоотношения с населением, степень участия последнего их формировании*³⁵. Форма правления является ведущим элементом в форме функционирования государства и крупных хозяйственных комплексов.

Форма правления хозяйственных комплексов включает в себя элементы, позволяющие отличить ее от других компонентов государственных форм правления (государственного устройства, формы политического режима):

1) способы формирования высших органов правления хозяйственной власти (престолонаследие, выборы, назначение);

2) структура органов правления и руководства хозяйственных комплексов верховной власти (высшие органы – президент, советы правлений компаний; исполнительные органы - советы директоров, главный менеджер (наемный), глава корпораций; контрольно-правовые органы;

3) система распределения компетенции между высшими органами хозяйственно-политической власти;

4) процессы реализации принципов правления в системе взаимоотношения органов верховной и хозяйственно-политической власти;

5) система реализации методов правленческого воздействия по формированию правления власти: имиджа власти, финансового обеспечения власти и кадрового состава, познания меняющейся среды и обладания интуицией,

6) система реализации *основных стадий процессов организационного устойчивого существования* форм правления;

7) учет процессов циклов сопротивлений в организации правленческого воздействия через оценку возникновения противоречий, конфликтов, кризисов и катастроф;

8) процессы реализации политико-хозяйственного правленческого воздействия в организациях;

9) взаимоотношения органов хозяйственно-политической власти с партнерами и с населением.

³⁵ Темнов М.Б. Теория государства и права. - М., 2004. - С. 218

Список литературы

1. Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность: Уч. пос. М., 2006. - 544 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: ЭКСПО-Пресс, 2000. - 519 с.
3. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. Учебное пособие. М.: ИСО РЦГО-TEMPUS/TACIS, 2002.
4. Горчакова В.Г.// "Маркетинг в России и за рубежом" №1, - 2010
5. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. Издательство Алтайского государственного университета, 2006.
6. Волков Ю.Г. Социология Элементарный курс., М: Юрист, 2004.
7. Кириллов Л.Г. Конструируем управление. – Челябинск: ПО «Книга», 2004. – 246 с.
8. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. - М., 2003. - 286 с.
9. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. – М., 1990. – 406 с.
10. Микульский К.А. Экономическая теория.- М.: Экономист, 2007.- 145с.
11. Морено Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе. М.: Академический проект, 2003.
12. Мукаев Р.Т. Теория государства и права. - М., 2005. - 256 с.
13. Некрасов В.И. Тектономика: методология организационного развития. Науч. докл. – Ижевск – Екатеринбург: Изд. ИЭ УрО РАН, 2012. – 76 с.
14. Некрасов В.И. Упраномика – наука эффективного управляющего // Менеджмент: теория и практика, №1-2, 2014- Ижевск: УдГУ , 2014. -57-67 (0,89 п.л.)
15. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. - М., 2002. - С.245
16. Ожегов С.И. Словарь русского языка. –М., 1985. – с.498
17. Орлов, А.Я. Менеджмент/ А.Я. Орлов.- М.: Инфра-М, 2008.- 145с.
18. Потрубач Н. Н., Социально-экономические проблемы совершенствования системы управления предприятием в условиях экономической реформы, М: 2007. - 273 с.
19. Рофе А.И. Экономика / А.И. Рофе, В.Т. Стрейко, Б.Г. Збышко.- М: Изд-во «МИК», 2007.- 245с.
20. Рыбалкин В. Е. Анализ экономики: страна, рынок, фирма- М: Международные отношения, 2006. - 715с.
21. Старцев Я.Ю. Система государственного управления. Политический анализ. Учебное пос. – Екатеринбург: Изд-во УРАГС, 2001. - С. 288
22. Темнов М.Б. Теория государства и права. - М., 2004. - С. 218
23. Философский энциклопедический словарь . –М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
24. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. Профессора В.Г. Стрекоза. - М. 2006. - 196 с.
25. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 276 с.

Научные доклады

Некрасов Владимир Иванович

**Упраномика - методология управляющего:
Организационные процессы правленческого воздействия
Часть 1**

Отпечатано с оригинал - макета заказчика

Подписано в печать 01.10.2014. Формат 60x84 1/16
Тираж 50 экз. Заказ №

Типография ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.