

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт дистанционного и дополнительного образования

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В НЕПРЕРЫВНОМ ОБРАЗОВАНИИ 2015**

**II Международная научно-практическая конференция**

(Россия, Ульяновск, 16 – 18 марта 2015 г.):  
Сборник научных трудов

**Т. 4**

Ульяновск  
УлГТУ  
2015

УДК 371.014:004.3(082)

ББК 74.05+32.973я43

Э 45

Редколлегия: Ярушкина Н. Г. – д.т.н., профессор,  
проректор по научной работе УлГТУ.  
Афанасьев А. Н. – д.т.н., профессор,  
проректор по дистанционному и дополнительному  
образованию УлГТУ.  
Егорова Т. М. – начальник методического отдела  
ИДДО УлГТУ.  
Войт Н. Н. – к.т.н., доцент, директор исследовательского  
центра инновационных технологий обучения ИДДО  
УлГТУ, научный редактор.

**Электронное обучение в непрерывном образовании 2015.**

Э 45 II Международная научно-практическая конференция (Россия, Ульяновск, 16 – 18 марта 2015 г): сборник научных трудов. В 2 т. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. –

ISBN 978-5-9795-1363-8

**Т.2: Электронное обучение в непрерывном образовании 2015.** II Международная научно-практическая конференция (Россия, Ульяновск, 16 – 18 марта 2015 г): сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. – 273 с.

ISBN 978-5-9795-1365-2

В сборнике отражены материалы лекций и докладов ведущих ученых, аспирантов, студентов и молодых ученых, представленные на II Международной научно-практической конференции «Электронное обучение в непрерывном образовании 2015» с элементами научной школы для молодежи (г. Ульяновск, 16 – 18 марта 2015 г.). Тематика докладов охватывает следующие направления предметной области: система электронного обучения: теория, методология, методика, математическое и программно-информационное обеспечение; внедрение электронного обучения в образовательных учреждениях ВПО, СПО, ДПО, подготовки по рабочим специальностям, сотрудничество с работодателями, подготовка кадров по дуальной системе; инновационная педагогика: средства, формы, методы, технологии обучения, электронный контент, MOOK; электронное обучение лиц с ограниченными возможностями; обеспечение качества электронного обучения; философские аспекты использования информационных и компьютерных технологий в сфере образования.

ISBN 978-5-9795-1363-8

ISBN 978-5-9795-1365-2 (Т.2.)

© Коллектив авторов, 2015

© Оформление. УлГТУ, 2015

## АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ<sup>9</sup>

Вытовтова Надежда Игоревна<sup>10</sup>,  
Наумова Татьяна Альбертовна<sup>11</sup>

**Аннотация:** Авторы представляют опыт работы студентов дистанционной формы обучения с использованием активных методов. Нами были отобраны и апробированы две техники – «Бортовой журнал» и «Портфолио», которые применялись при проведении лекционных занятий у студентов специальности «Юриспруденция». Одной из проблем является сложность контроля понимания лекционного материала в связи с удаленным расположением студентов. Кроме того, лекционная работа в виртуальном классе требует контроля концентрации внимания студентов, что проверить в принципе затруднительно.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, обучение лиц с особыми педагогическими потребностями, электронное обучение, активные методы обучения.

## ACTIVE LEARNING METHODS IN DISTANCE EDUCATION OF PERSONS WITH DISABILITIES

Vytovtova Nadezhda Igorevna<sup>12</sup>,  
Naumova Tatiana Albertovna<sup>13</sup>

**Abstract:** The authors present experience of students of distance learning using active methods. We have selected and tested two techniques – «Logbook» and «Portfilio» that were used during the lectures the

---

<sup>9</sup> Исследование выполняется при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 14-16-18004.

<sup>10</sup> 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, УдГУ, e-mail: n@jf.uni.udm.ru.

<sup>11</sup> 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, УдГУ, e-mail: nta64@yandex.ru.

<sup>12</sup> PhD, Associate Professor, Department of Criminology and Forensic Expertise, Udmurt State University, e-mail: nadivit@rambler.ru.

<sup>13</sup> Ph.D, Assistant professor of the theory and methodology of technological and vocational education, Udmurt State University, e-mail: nta64@yandex.ru.

students specialty «Jurisprudence». One problem is the difficulty of controlling the understanding of lecture material in connection with the remote location of students. In addition, the lecture work in a virtual classroom requires monitoring of concentration of students that check in principle difficult.

**Keywords:** distance education, teaching students with special needs, inclusive education, e-learning resources, the active learning methods.

## Введение

Одной из проблем является сложность контроля понимания лекционного материала в связи с удаленным расположением студентов. Простой опрос во время или после лекции является плохим показателем в данной ситуации. Кроме того, лекционная работа в виртуальном классе требует контроля концентрации внимания студентов, что проверить в принципе затруднительно.

В Удмуртском государственном университете из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, поступивших на заочную форму обучения по специальности «Юриспруденция», была сформирована учебная группа, обучающаяся с применением дистанционных образовательных технологий. Учебные занятия данной группы проходят в виртуальном учебном классе. Безусловно, организация учебной работы предполагает определенную специфику подбора форм и методов обучения.

В качестве средства решения проблемы было принято решение апробировать методику ведения лекции «Бортовой журнал» [1, с. 40]. Данная методика позволяет подготовить студентов к восприятию материала, сделать его более целенаправленным, проверить качество решения поставленных задач. Безусловно, применять ее в чистом виде при работе в виртуальном классе, невозможно.

Апробация методики проводилась на одной из самых сложных для усвоения учебных дисциплин «Криминалистике». Обычно студенты с большим трудом усваивают теоретические положения данного курса.

Нами была выбрана следующая модель проведения занятий. Перед началом лекции студентам выкладывается бланк бортового журнала по вынесенной теме. В бланке указывается тема лекции, ключевые слова по ней. Кроме того, предусмотрены разделы вопросы по теме и ответы на них.

Лекция начинается с обзора ключевых слов, между которыми студентам предлагается установить связи. Понятно, что, не владея материалом, не всегда удается установить правильные сочетания, однако это стимулирует мозговую деятельность на активное восприятие темы. Практика показала, что, опираясь на ранее полученные знания, студенты

формируют преимущественно правильные связи между предложенными терминами. Данная работа заняла больше 10 минут на первой лекции. Но после того, как студенты осознали, что от них требуется, она стала отнимать 3 – 5 минут.

После этого учащимся предлагалось поставить вопросы, на которые им хотелось бы получить ответ при прослушивании лекции. Данный вид работы вызвал некоторое затруднение, так как недостаточно выработан навык самоорганизации познавательной деятельности. Тем не менее, к четвертой лекции постановка вопросов не представляла большого труда. При этом студенты руководствовались не только ключевыми словами темы, но и учебной литературой. Это было понятно из характера предлагаемых вопросов, а также их неполного соответствия предлагаемым терминам.

Студенты задавали свои вопросы в on-line режиме через чат (подобная форма обратной связи со студентами предусмотрена в Adobe Connect, используемой нами при проведении дистанционных занятий), иногда они дублировались по содержанию, иногда формулировка была выбрана не совсем удачно. Преподаватель анализировал предложения, корректировал формулировки, определял логическую последовательность исходя из плана подачи материала, и выписывал вопросы на специально отведенном участке экрана (модуль «Примечания»). Таким образом, все заданные студентами вопросы всегда оставались перед глазами студентов, что позволяло им отслеживать логические связи и последовательность изложения материала.

Лекция проводилась в обычном режиме on-line трансляции. Изложение материала лектором сопровождался презентационным материалом. Ответы на некоторые вопросы содержались на представленных слайдах. Однако большая часть вопросов требовала отслеживания изложения устного материала. Положительным моментом считаем, что студентами были поставлены и аналитические вопросы, ответы на которые непосредственно по ходу лекции не давались, но могли быть выведены из полученной информации.

Лекционный материал, как и при обычной лекции, был заранее разбит на подпункты с контрольными вопросами, которые соответствовали вопросам, поставленным студентами. Тем не менее, содержание лекции охватывало все интересующие студентов моменты.

Самой сложной для студентов оказалась заключительная часть занятия – подведение итогов. Если при традиционном чтении лекции итоги подводит лектор, то по методике бортового журнала студенты должны были продемонстрировать, что они получили ответы на поставленные перед началом лекции вопросы.

Если ответ на вопрос был четко сформулирован лектором, то студенты просто повторяли воспринятый материал. Если вопрос предполагал переосмысление содержания лекции и построение тезисных выводов, то очень часто был получен ответ, отличный от ожидаемого преподавателем, который приближался к озвученному лектором материалу. Кроме того, были замечены попытки студентов получить ответ на вопрос не путем переосмысления лекционного материала, а через поиск ответов в учебниках, интернет-ресурсах.

Вопросы аналитического характера вызвали самую большую сложность. Сопоставление категорий и понятий, установление связей между институтами вызвало очень большую сложность. Даже если такое сопоставление проводилось на лекции, но на нем не было акцентировано внимание, выведение ответа на данную группу вопросов потребовало очень большого количества времени и без помощи преподавателя оказалось затруднительным.

Результаты работы на лекции в виде заполненных индивидуальных «Бортовых журналов» студенты высылали преподавателю. При этом студентам была предоставлена возможность включить в бортовой журнал дополнительные вопросы, не рассматриваемые на занятиях на занятиях.

По результатам работы был проведен опрос студентов с предложением оценить новую форму работы. Студенты отметили, что, несмотря на трудоемкость, материал усваивается лучше и интерес к лекции возрастает. Улучшается восприятие материала. Лекция прослушивается с большим вниманием.

Следует отметить, что на основании только первого опыта дистанционного применения методики «Бортовой журнал» сложно делать окончательные выводы, но уже сейчас с уверенностью можно говорить о ее перспективности, так как она позволяет повышать активность работы студентов на лекции.

На протяжении всего курса студентам было предложено вести учебный портфолио. В наиболее общем понимании учебное портфолио представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности студента, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (студентов, специализирующихся на кафедре, однокурсников, преподавателей), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности студента и дальнейшей коррекции процесса обучения [1].

Многие авторы сводят конечную цель компоновки учебного портфолио к доказательству прогресса в обучении по результатам, по приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности и т. д. Основной смысл учебного портфолио – «показать все, на что ты способен».

Так как студенты вели портфолио впервые, нами был предложен самый простой вид портфолио – тематический. Цель тематического портфолио – анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы, включает в себя результаты работы студента по конкретному блоку учебного материала, оформленные всеми возможными необходимыми способами.

### **Запуск портфолио**

1. Мотивация: каждому студенту должно быть понятно. Зачем нужно заводить портфолио.

2. Определение вида портфолио (может быть задан преподавателем или выбран по желанию студента).

3. Сроки сдачи и время работы над портфолио: на занятиях, во время самостоятельной работы, во время домашней подготовки.

4. Общее количество рубрик, из них обязательных.

5. Критерии оценивания.

6. Способы оценивания.

При всем разнообразии выбранных студентами рубрик можно выбрать следующие общие: Теоретические выкладки, Письменные работы, Задание на лекции, Тайны семинаров, Мои вопросы.

Работа над портфолио у студентов еще не завершена, поэтому мы можем подвести только предварительную оценку.

Мотивация прошла успешно, хотя и не с первого раза студенты поняли, что от них требуется. Эта проблема всех, кто впервые столкнулся с учебным портфолио.

Если с разделами, направленными на накопление и систематизацию учебной информации проблем не было, то разделы, требующие рефлексии вызвали значительные затруднения. Это вызвано, скорее всего, тем, что современные студенты не готовы к самоанализу, не могут «раскрыться». Гораздо проще что-то найти и процитировать. Однако, интерес такая нетипичная для них форма работы вызвала огромный. Надеемся, то первый опыт не будет напрасным и на других курсах портфолио будут выполнены лучше.

### **Заключение**

Таким образом, активные методы обучения могут и должны использоваться в дистанционном обучении. Особенную перспективу они имеют для обучения студентов с особыми педагогическими потребностями, так как их психологические особенности могут компенсироваться правильно подобранными техниками.

## Список литературы

1. Грудзинская, Е.Ю. Активные методы обучения в высшей школе : учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии» / Е.Ю. Грудзинская, В.В. Марико. – Нижний Новгород, 2007. – С. 182.

2. Грудзинская, Е.Ю. Современные педагогические технологии в контексте ФГОС третьего поколения : методическое пособие для преподавателей вузов / Е.Ю. Грудзинская, И.М. Швец, Л.М. Левина, В.В. Марико. – Нижний Новгород, 2010. – С. 126.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция 4

#### Электронное обучение лиц с ограниченными возможностями

1. Атаева Т.А. <i>(Республика Дагестан, Махачкала. ГАОУ ВПО «Дагестанский государственный институт народного хозяйства»)</i> Применение интерактивных технологий в инклюзивном образовании .....	4
2. Башаева С.Г. <i>(Ульяновск, УлГПУ)</i> Роль информационных технологий в обучении иностранному языку лиц с ограниченными возможностями .....	9
3. Белухина Н.Н. <i>(Ульяновск, УлГПУ)</i> Инклюзивное образование и электронное обучение: новые возможности .....	14
4. Булынин А.М. <i>(Ульяновск, УлГУ)</i> Инклюзивное образование как ценностный феномен .....	19
5. Выговтова Н.И., Наумова Т.А. <i>(Ижевск, УдГУ)</i> Активные методы обучения в дистанционном обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья .....	29
6. Железнякова О.М. <i>(Ульяновск, УлГПУ)</i> Целостный подход в методологии и методах научно-педагогического исследования (контекст дополнительности) .....	35
7. Казакова Л.А. <i>(Ульяновск, УлГПУ)</i> Ассистивные устройства и их применение в инклюзивном воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья .....	43
8. Крайнова Е.Е. <i>(Ульяновск, школа № 8)</i> Особенности дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья .....	51
9. Куранова Т.И., Белецкая О.А. <i>(Ульяновск, МБДОУ № 101)</i> Электронное обучение лиц с ограниченными возможностями .....	63
10. Новикова О.Д., Хмелевская Т.А. <i>(Ульяновск, УлГТУ)</i> Дистанционные технологии как способ реализации инклюзивного подхода в обучении и база для создания инновационных педагогических проектов .....	69
11. Садриев Р.М. <i>(Ульяновск, УлГТУ)</i> Дистанционное обучение лиц с ограниченными возможностями .....	72
12. Судакова В.Е. <i>(Ульяновск, УлГПУ)</i> К проблеме овладения будущими педагогами дистанционными формами обучения детей с особыми образовательными потребностями .....	77