

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Практикум

Ижевск
2014

ББК 67.99 (2) 4; 67.93

С 30

Авторы: доцент Прозорова В.И.,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права Е.А. Ходырева

С 30 Семейное право: Практикум. Ижевск. 2014. _с.

Практикум включает учебные материалы, необходимые для подготовки и проведения практических занятий по семейному праву: общие методические указания, задачи для решения, контрольные вопросы, задания, список литературы, нормативные акты и материалы судебной практики к каждой теме. Приводятся также материалы судебной практики, изучение которых поможет студентам в решении задач и ответах на вопросы.

Настоящее издание предназначено для студентов очной и заочной формы обучения, изучающих семейное право, и должно использоваться ими для подготовки к практическим занятиям и зачету.

ББК 67.99 (2) 4

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие методические указания по подготовке к практическим занятиям
2. Содержание дисциплины
3. Тематика практических занятий
4. Тестовые задания по темам
5. Вопросы к зачету
6. Примерная тематика курсовых (реферативных) работ
7. Примерная тематика выпускных квалификационных работ
8. Дополнительные материалы

1. Общие методические указания по подготовке к практическим занятиям

Практикум разработан на основе рабочей программы по дисциплине «Семейное право» для направления «Юриспруденция» очной и заочной формы обучения и содержит материалы, необходимые студентам, получающим высшее юридическое образование, при выполнении ими практических занятий по семейному праву.

На практических занятиях обучающиеся закрепляют лекционный материал по дисциплине «Семейное право». Именно практические занятия должны привить студентам навыки решения конкретных жизненных ситуаций с помощью применения гражданско-правовых норм.

Основной формой работы студентов на практических занятиях является решение задач, которое студент должен изложить письменно.

Помимо решения казусов студент должен выполнить задания и подготовить ответы на контрольные вопросы. Ответы на вопросы должны быть изложены на занятиях устно без использования каких-либо материалов (учебников, тетрадей и т.д.). Преподаватель может проводить на занятиях контрольные работы, предложив ответить на контрольные вопросы письменно.

Для подготовки к занятиям и в целях изучения дисциплины в целом целесообразно использовать следующую основную литературу:

1. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма; Инфра-М, 2010. 432 с.
2. Власенко А. В., Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Семейное право России : учебник для вузов по спец. "Правоведение (Юриспруденция)" Ростов н/Д : Феникс, 2011. 524 с.
3. Гомола А. И. Семейное право : учебник для вузов. М. : Академия, 2011. 125 с.
4. Нечаева А. М. Семейное право : учеб. пос. М. : Юрайт, 2011. 286 с.
5. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. 302 с. (текст размещен в СПС «КонсультантПлюс»).
6. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник. М.: Норма, 2009

Изучение семейного права Российской Федерации базируется преимущественно на нормах Семейного кодекса Российской Федерации, федеральных законах. Немаловажным, в то же время, является знание законов субъектов Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции, а также иных источников семейного права. Такой же юридической силой обладают принципы и нормы международного права, признанные Российской Федерацией.

Следует обратить особое внимание на постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, содержащие правовые позиции по многим вопросам семейного права, так как они обязательны для судов общей юрисдикции.

Рекомендуется пользоваться изданными комментариями к Семейному кодексу Российской Федерации, ФЗ «Об актах гражданского состояния», ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также учебниками и учебными пособиями по семейному праву России (по выбору).

Большое внимание в рамках учебной дисциплины уделяется нормативным правовым актам, регулирующим различные вопросы российского семейного права. Поскольку за последние несколько лет российское законодательство в этой сфере претерпело (и продолжает претерпевать) существенные изменения, необходимо следить за его актуальностью, фиксировать тенденции его развития. Официальная публикация таких документов производится в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете». Несомненным подспорьем здесь будет использование электронных справочно-правовых систем («Гарант», «Консультант Плюс» и др.).

В результате изучения курса «Семейное право» студент должен не только иметь определенную систему теоретических знаний, но и уметь применять их на практике.

Перечень основной и дополнительной литературы, приведенный в соответствующем разделе, не является исчерпывающим. Для углубленного изучения отдельных вопросов, при написании курсовых и дипломных работ рекомендуется пользоваться и другой научной и учебной литературой.

При подготовке к занятию необходимо изучить материал лекции преподавателя, соответствующий раздел учебника, необходимые нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, на выбор студента - ознакомиться с любыми источниками из списка дополнительной литературы к изучаемой теме.

1. Если домашнее задание состоит в решении задачи, то студенту необходимо:

-внимательно ознакомиться с содержанием задачи, выполняемой в качестве домашнего задания,

-определить источники правового регулирования правоотношения;

-правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

-ответить на вопросы, поставленные в задаче;

-решение задач оформляется в письменном виде с полным анализом практической ситуации и правовой квалификацией фактов.

2. Если домашнее задание состоит в составлении юридических документов, то студенту следует:

-уяснить законодательство, регулирующее соответствующее правоотношение;

-определить субъекты правоотношения, имеющих право подачи документа;

-определить объект и содержание правоотношения, факт правонарушения;

-соблюсти все требования к содержанию и оформлению документа.

3. Задание в виде написания эссе предполагает короткое сочинение (1 страница) на заданную тему.

4. Задание в виде написания рецензии предполагает критический отзыв о каком-либо сочинении: актуальность темы, проблемы, рассматриваемые автором, достоинства, недостатки, согласен или не согласен с автором рецензируемой работы, по каким моментам и почему.

5. Задание в виде аннотации предполагает изложение краткого содержания какой-либо работы.

2. Содержание дисциплины

Раздел I. Семейное право в системе права РФ

Тема 1. Понятие семейного права

Понятие семейного права. Место семейного права в системе отраслей права. Предмет семейного права. Семейно-правовой метод регулирования общественных отношений. Принципы и функции семейного права.

Структура семейного права. Понятие семьи в социологическом и юридическом смысле.

Тема 2. История становления законодательства о браке и семье

История семейного права. Первичные формы семьи и брака. Работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Групповой брак. Кровнородственная семья. Парный брак. Моногамия.

Становление русского семейного права. Кормчая книга. Церковное право XV-XVI веков. «Стоглав». «Судебник Иоанна IV».

Семейное право России периода Империи. Указы Петра I. Свод законов Российской Империи.

Советский период в развитии семейного права. Декрет ВЦИК и СНК от 18.12.1917г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния». Декрет от 19.12.1917г. «О расторжении брака». Первый свод законов о браке и семье – Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16.09.1918г. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР от 19.11.1926г. Постановление ЦИК и СНК от 27.06.1936г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении материальной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8.07.1944г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Кодекс о браке и семье РСФСР от 1.11.1969г.

Действующее законодательство. Семейный кодекс РФ от 8.12.1995г. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1998г. Конвенция ООН 1989г. «О правах ребенка». Конвенция СНГ о правовой помощи и о правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Источники семейного права. Понятие источников семейного права. Семейное законодательство и его состав. Семейный кодекс РФ. Федеральные законы. Законы субъектов РФ. Нормы международного права и международные договоры РФ. Подзаконные нормативные акты. Действие семейного законодательства во времени, пространстве и по кругу лиц. Применение норм гражданского права к семейным правоотношениям. Взаимодействие с другими отраслями права.

Раздел II. Семейные правоотношения

Тема 3. Понятие семейного правоотношения, его признаки и виды

Понятие семейного правоотношения. Специфические черты: определенный законом субъектный состав, длящийся характер, безвозмездность, специфические

юридические факты.

Тема 4. Субъекты семейного правоотношения

Субъекты семейного права. Правоспособность и дееспособность субъектов

Тема 5. Юридические факты в семейном праве

Виды юридических фактов. Родство и свойство. Линии родства. Степени родства. Юридическое значение родства и свойства. Супружество как особое правоотношение. Прекращение семейных правоотношений.

Тема 6. Защита семейных прав

Осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей. Защита семейных прав. Способы и органы защиты семейных прав.

Исковая давность в семейном праве. Течение, приостановление, перерыв и восстановление. Применение исковой давности.

Раздел III. Брак в семейном праве

Тема 7. Заключение брака

Понятие брака по семейному праву, его юридические признаки. Государственная регистрация заключения брака. Последствия заключения брака.

Условия заключения брака. Снижение брачного возраста. Препятствия к заключению брака. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак.

Порядок заключения. Основание для государственной регистрации заключения брака. Срок регистрации заключения брака. Уменьшение и увеличение срока регистрации брака. Место государственной регистрации заключения брака. Запись о заключении брака. Свидетельство о заключении брака.

Тема 8. Недействительность брака

Понятие недействительности брака. Основания для признания брака недействительным. Фиктивный брак. Порядок признания брака недействительным. Лица, имеющие право на предъявление требований о признании брака недействительным. Последствия признания брака недействительным. Права добросовестного супруга. Санация брака.

Тема 9. Прекращение брака

Понятие и основания прекращения брака.

Основания и порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния по заявлению обоих супругов. Основания и порядок расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов.

Основания и порядок расторжения брака в судебном порядке. Ограничение права на предъявление мужем требования о расторжении брака. Порядок расторжения брака.

Расторжение брака в суде при отсутствии согласия одного из супругов. Назначение судом срока для примирения супругов. Расторжение брака в суде при взаимном согласии супругов на расторжение брака. Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.

Момент прекращения брака при расторжении брака в органах ЗАГС. Момент

прекращения брака при расторжении в суде. Государственная регистрация расторжения брака.

Последствия прекращения брака. Отличие расторжения брака от признания брака недействительным.

Восстановление брака в случае явки супруга, объявленного умершим или признанного безвестно отсутствующим.

Тема 10. Правовое положение супругов

Личные неимущественные правоотношения супругов: понятие значение, виды.

Совместное решение супругами вопросов материнства, отцовства, воспитания, образования детей и других вопросов жизни семьи. Принцип равенства супругов в семье. Право выбора супругами фамилии при заключении и расторжении брака. Право супруга давать согласие на усыновление ребенка другим супругом.

Имущественные правоотношения супругов, значение, виды. Законный режим имущества супругов. Совместная собственность супругов: понятие и объекты. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов. Презумпция согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом одним из супругов. Получение нотариально удостоверенного согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации. Признание судом сделки недействительной по причине отсутствия согласия другого супруга.

Раздельная собственность каждого из супругов, ее правовой режим. Признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью.

Раздел общего имущества супругов: порядок и определение долей. Основания отступления судом от начала равенства долей в общем имуществе. Имущество, не подлежащее разделу. Исковая давность по требованиям разведенных супругов о разделе общего имущества.

Договорный режим имущества супругов. Понятие, порядок заключения, форма и содержание брачного договора. Изменение и расторжение брачного договора. Основания и порядок признания брачного договора недействительным, право на получение содержания от супруга (бывшего). Гарантии прав кредиторов супруга при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Право на получение содержания от супруга (бывшего супруга). Обязанности супругов по взаимному содержанию. Алиментные обязательства супругов. Алиментные обязательства бывших супругов. Соглашение супругов (бывших супругов) об уплате алиментов. Основания и размер алиментов, взыскиваемых в судебном порядке. Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком.

Ответственность супругов по обязательствам. Личные и общие обязательства супругов. Ответственность супруга по личным долгам. Ответственность супругов по общим обязательствам. Солидарная ответственность супругов имуществом каждого из них при недостаточности общего имущества. Ответственность супругов за вред,

причиненный их несовершеннолетними детьми. Гарантии прав кредиторов.

Раздел IV. Родительские правоотношения

Тема 11. Установление происхождения детей

Основание для возникновения прав и обязанностей между родителями и детьми. Установление происхождения детей. Установление материнства. Установление происхождения ребенка от отца. Презумпция отцовства мужа матери ребенка.

Установление отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка. Добровольное установление отцовства по совместному заявлению отца и матери ребенка в орган ЗАГС. Добровольное установление отцовства по заявлению отца ребенка. Признание отцовства в период беременности матери. Установление отцовства в отношении совершеннолетнего лица.

Установление отцовства в судебном порядке. Основания установления отцовства. Назначение судом экспертизы. Установление судом факта признания отцовства.

Последствия добровольного признания отцовства и установление отцовства в судебном порядке.

Государственная регистрация рождения ребенка. Основание и порядок записи родителей ребенка в книге записей рождений. Запись об отце ребенка у матери, не состоящей в браке. Запись о родителях в случае применения искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона. Запись о родителях в случае рождения с применением методов вспомогательных репродуктивных технологий.

Оспаривание отцовства (материнства). Порядок оспаривания. Обстоятельство, исключающее удовлетворение иска об оспаривании отцовства (материнства).

Тема 12. Права и обязанности родителей и детей

Понятие «ребенок». Неимущественные личные права: жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, на заботу родителей. Право на общение с родителями и другими родственниками. Право выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы. Право на имя.

Имущественные права ребенка: право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи, право собственности ребенка на имущество. Право пользования имуществом родителей. Осуществление родителями правомочий по управлению имуществом ребенка.

Обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей. Порядок и размер взыскания алиментов. Участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей. Освобождение от уплаты алиментов.

Права и обязанности родителей. Равенство прав и обязанностей родителей. Основания прекращения родительских прав. Осуществление родительских прав несовершеннолетними родителями.

Содержание родительских прав. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей. Права и обязанности по защите прав и интересов детей. Права родителей на защиту родительских прав.

Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям. Соглашение родителей об уплате алиментов. Взыскание алиментов в судебном порядке: в долях и в твердой денежной сумме. Право суда на увеличение или уменьшение размера алиментов. Обязанность родителей по содержанию совершеннолетних нетрудоспособных детей. Участие родителей в дополнительных расходах на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей.

Основания прекращения родительских прав.

Место жительства детей. Место жительства детей при раздельном проживании родителей. Порядок разрешения споров между родителями о месте жительства детей. Осуществление родителем, проживающим отдельно от ребенка, своих родительских прав. Соглашение родителей о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Тема 13. Семейно-правовая ответственность родителей

Лишение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия. Восстановление в родительских правах.

Ограничение родительских прав: основание, порядок и правовые последствия. Восстановление родительских прав.

Отобрание ребенка органом опеки и попечительства у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью: основание и порядок.

Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей. Временное помещение ребенка в детское учреждение при невозможности исполнения решения суда без ущерба интересам ребенка.

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки и возмещение убытков).

Раздел 6. Алиментные обязательства

Тема 14. Понятие алиментных обязательств, их признаки и виды

Понятие алиментных обязательств. Признаки алиментных обязательств: связь с семьей, безвозмездность, недопущение зачета, индексация, личный характер, невозможность уступки права и перевода долга. Виды: по субъектному составу, первоочередные и дополнительные.

Тема 15. Алиментные обязательства членов семьи

Алиментные обязательства членов семьи: супругов (бывших супругов),

родителей и детей, обязанности братьев и сестер по содержанию своих братьев и сестер. Обязанности дедушки и бабушки по содержанию внуков; обязанность внуков по содержанию дедушки и бабушки; обязанность воспитанников содержать своих фактических воспитателей; обязанности пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи. Размер алиментов, взыскиваемых на других членов семьи в судебном порядке. Соглашение об уплате алиментов на других членов семьи.

Тема 16. Порядок уплаты и взыскания алиментов

Соглашение об уплате алиментов: субъекты и форма алиментных соглашений. Порядок заключения, исполнения, изменения, расторжения и признания недействительным соглашения об уплате алиментов.

Основания взыскания алиментов в судебном порядке. Сроки обращения за алиментами. Взыскание алиментов до разрешения спора судом. Обязанности администрации организации по удержанию алиментов. Обращение взыскания на имущество лица, обязанного уплачивать алименты. Определение задолженности по алиментам. Основания освобождения от уплаты задолженности по алиментам. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты. Индексация алиментов. Прекращение алиментных обязательств.

Раздел 7. Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи

Тема 17. Выявление детей, оставшихся без попечения родителей

Порядок организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей. Деятельность органов опеки и попечительства по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей.

Формы принятия детей на воспитание в условиях семьи.

Тема 18. Усыновление (удочерение) детей.

Усыновление (удочерение) детей: понятие, условия и порядок усыновления. Лица, имеющие право быть усыновителями. Правовые последствия усыновления. Тайна усыновления. Права и обязанности усыновителей и усыновленных. Отмена усыновления: основания, порядок, правовые последствия.

Тема 19. Опекa и попечительство над детьми

Понятие, цели опеки и попечительства над детьми. Основания и порядок установления. Требования к опекунам и попечителям детей. Права детей, находящихся под опекой или попечительством.

Правовой режим имущества подопечного. Права и обязанности опекуна (попечителя) ребенка. Распоряжение имуществом подопечного. Отчет опекунов и попечителей. Ответственность опекунов и попечителей. Опекa и попечительство над детьми, находящимися в воспитательных, лечебных учреждениях или учреждениях социальной защиты. Прекращение опеки и попечительства над детьми.

Виды опеки и попечительства. Предварительные опека и попечительство. Безвозмездная и возмездная. Опека и попечительство на основании договора об осуществлении опеки и попечительстве (о приемной семье и о патронатном воспитании).

Приемная семья: понятие и основание возникновения. Порядок образования приемной семьи. Договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью: субъекты, содержание, форма. Права и обязанности приемных родителей. Права ребенка (детей), переданного на воспитание в приемную семью. Материальное обеспечение приемной семьи. Расторжение договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в приемную семью. Патронатное воспитание как форма опеки и попечительства.

3. Тематика практических занятий

Занятие 1. Понятие семейного права

1. Понятие и предмет семейного права. Метод регулирования семейно-правовых отношений.
2. Принципы семейного права.
3. Структура и источники семейного права.
4. Взаимодействие семейного права с другими отраслями права.

Дискуссия по теме: Семейное право - самостоятельная отрасль права или подотрасль гражданского права?

Студентам предлагается дать ответы на вопросы: что такое отрасль права, что такое подотрасль права, по каким критериям отличаются отрасли права, сравнить предмет и метод семейного и гражданского права, привести примеры ситуаций, регулируемых гражданским правом и семейным правом.

Задачи

1. Глава региона своими постановлениями разрешил женщинам на территории региона вступать в брак, начиная с 15-летнего возраста, а также утвердил разработанное Управлением по делам семьи и молодежи Администрации главы

региона Положение о порядке учета лиц, желающих усыновить или взять под опеку детей.

Правомерны ли действия главы региона? Вправе ли субъекты Российской Федерации регулировать брачно-семейные отношения?

2. Григоренко длительное время сожительствовала с Чулкиным. От совместной жизни они имеют дочь Елену. Чулкин состоял в зарегистрированном браке с Чулкиной, которая являлась инвалидом 1 группы и находилась на иждивении мужа. Через восемь лет Чулкин заявил Григоренко о прекращении отношений. Однако Григоренко потребовала заключить договор о том, что она не предаст огласке факт их сожительства, а Чулкин выплатит ребенку содержание за 10 лет и купит ей квартиру.

Чулкин обратился за консультацией к адвокату. Адвокат разъяснил, что хотя СК РФ прямо не регулирует отношения между сожителями, но можно применить по аналогии нормы СК РФ о заключении брачного договора.

Проанализируйте ситуацию. Правильную консультацию дал адвокат? Допускается ли аналогия закона и права к отношениям между сожителями?

3. Супруги Райковы расторгли брак в сентябре 2014 года. В связи с невозможностью размена жилья супруги Райковы продолжали проживать в двухкомнатной квартире по договору найма и были зарегистрированы в этой квартире по месту жительства. При определении размера квартплаты возник вопрос: можно ли считать бывших супругов членами семьи и применять к их отношениям нормы Семейного кодекса РФ. Райковы обратились за консультацией к юристу. В ходе беседы юрист выяснил, что Райковы проживают отдельными семьями и общего хозяйства не ведут.

Какое законодательство подлежит применению к данным правоотношениям? Какое законодательство регулирует вопросы квартплаты?

Задания

1. Составить сравнительную таблицу семейного права и гражданского права по критериям: предмет правового регулирования общественных отношений, метод правового регулирования общественных отношений, принципы права, источники права, структура отраслей права.
2. Письменно сформулировать правовое понятие семьи и указать ее признаки.
3. Составить схему структуры семейного права, отразив в ней институты и подинституты права.

Нормативные акты

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. (принята на всенародном голосовании).
2. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ.ред.)
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года (в действ. ред.).
4. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 года (в действ.ред.).
5. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года N 197-ФЗ (в действ. ред.).
6. Гражданский кодекс РФ (часть1) от 30.11.1994 г. (в действ. ред.).
7. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ. ред.).
8. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989 г.).
9. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 г. (в действ.ред.).
10. Конвенция стран-участниц СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (ратифицирована РФ 04.08.1994 г.).
11. Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних» от 18.07.1996 г. (в действ.ред.).

Занятие 2. Семейные правоотношения

1. Понятие и особенности семейных правоотношений.
2. Виды семейных правоотношений.
3. Субъекты и объекты семейных правоотношений.
4. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
5. Юридические факты в семейном праве.
6. Осуществление и защита семейных прав. Исполнение семейных обязанностей.
7. Ответственность в семейном праве.
8. Исковая давность в семейном праве.

Задачи

1. Чернова проживала без регистрации брака с Алексеенко длительное время. В период совместной жизни они приобрели жилой дом, мебель. В марте 2014 г. Алексеенко умер. После его смерти открылось наследство: дача и автомашина. Чернова обратилась в суд с иском об установлении юридического факта брачных отношений с Алексеенко. В исковом заявлении она утверждала, что судебное решение ей необходимо для получения наследства после смерти сожителя, так как на автомашину претендует его брат, а на дачу - сестра.

Суд в иске отказал.

Правильно ли поступил суд? Возникли ли между Черновой и Алексеенко семейные правоотношения? Возможно ли установление фактических брачных отношений в суде?

2. Сазонова и Поляков совместно проживали в течение 10 лет без регистрации брака. За это время приобрели трехкомнатную квартиру, обставили ее мебелью. От совместной жизни имеют общего сына. Однако Поляков стал сожительствовать с другой женщиной и решил на ней жениться. На этой почве между сторонами стали возникать скандалы. Сазонова требовала освободить

квартиру, а Поляков требовал разделить совместно нажитое имущество.

Возникли ли семейные отношения между сторонами? Какие нормы права распространяются на взаимоотношения сторон? Назовите юридические факты по данной жизненной ситуации.

3. Лыкова обратилась в юридическую консультацию с просьбой правовыми средствами принудить мужа сменить работу, на которой он получает слишком мало денег, чтобы обеспечить семью. Она при этом вынуждена работать на двух работах и заниматься семьей, чтобы обеспечить себя, мужа и двоих детей.

Какой ответ должен дать юрист? К какому виду семейных правоотношений относится описываемая ситуация?

Задания

1. Найти в СК РФ статьи, устанавливающие ответственность участников семейных правоотношений за невыполнение своих обязанностей.

2. Найти в УК РФ, КоАП РФ нормы, устанавливающие ответственность за нарушение семейных прав и невыполнение обязанностей.

3. Составить таблицу «Исковая давность в семейном праве» по следующим пунктам:

- требования, на которые в семейном праве распространяется исковая давность;
- правовая норма, устанавливающая срок исковой давности;
- срок исковой давности.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. (принята на всенародном голосовании) .

2. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ.ред.).

3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года (в действ. ред.).

4. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 года (в действ.ред.).

5.Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года N 197-ФЗ (в действ.ред.).

6.Гражданский кодекс РФ (часть1) от 30.11.1994 г. (в действ. ред.).

7.ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ. ред.).

8.Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20.11.1989 г.).

9.ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 г. (в действ.ред.).

10. Конвенция стран-участниц СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (ратифицирована РФ 04.08.1994 г.).

11.Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних» от 18.07.1996 г. (в действ.ред.).

12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности».

13.Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Занятие 3. Условия и порядок заключения брака

1. Понятие и правовая природа брака.
2. Условия заключения брака.
3. Препятствия к заключению брака.
4. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак.
5. Порядок заключения брака. Государственная регистрация заключения брака.
6. Правовые последствия заключения брака.

Задачи

1. Ежова Ольга в 9 лет осталась сиротой. Ее взял на воспитание дядя, у которого был родной сын Максим, ровесник Ольги. Когда дети выросли, то полюбили друг друга и решили пожениться. В ЗАГСе им отказали в приеме заявления, сославшись на то, что браки между родственниками не заключаются.

Правомерны ли действия работников органов ЗАГС? Назовите препятствия к заключению брака.

2. Савельева Маша, 17 лет, отправилась с группой сверстников-студентов в туристическую поездку в Санкт-Петербург на 14 дней. Остановившись в одном из питерских отелей, она познакомилась с местным рок-звездой, дававшим концерты в банкетном зале гостиницы. Испытывая друг к другу сильные чувства, они решили оформить свои отношения и обратились с заявлением в органы ЗАГС. Работник органов ЗАГС отказал в принятии заявления, указав на следующее:

1) Савельева Маша постоянно проживает в г. Ижевске и потому не может зарегистрировать брак в г. Санкт-Петербурге;

2) регистрация брака может быть произведена по истечении месяца со дня подачи заявления, а Маша должна уехать уже через два дня, так как заканчивается время турпоездки;

3) перед регистрацией брака лица должны пройти полное медицинское обследование, после чего могут заключать брак;

4) Савельевой Маше только 17 лет, поэтому брак может быть зарегистрирован лишь при наличии разрешения органов местного самоуправления о снижении брачного возраста. На это Маша возразила, что несколько месяцев назад ее первый брак был признан недействительным, и она сохранила брачную дееспособность.

Обоснован ли отказ в принятии заявления о государственной регистрации заключения брака? Решите дело.

3. 1 марта 2013 г. Кирилл Кузьмин и Евгения Шилова обратились в органы ЗАГС с совместным заявлением о государственной регистрации заключения брака. Государственная регистрация была назначена на 2 апреля 2013 г. Однако у Кирилла Кузьмина 30 марта 2013 г. случился очередной приступ паралича, которым он

страдал с 2009 г. В связи с этим Евгения Шилова обратилась в органы ЗАГСа с просьбой произвести регистрацию брака на дому в ранее назначенное время (2 апреля 2013 г.). Работники ЗАГСа отказали в удовлетворении просьбы гр. Е. Шиловой, ссылаясь на то, что Семейный кодекс РФ не предусматривает государственной регистрации брака на дому.

Шилова обратилась за разъяснением в юридическую консультацию.

Какой совет должен дать адвокат?

Задания

1. Написать заявление в органы местного самоуправления с просьбой снизить брачный возраст.
2. Составить свое генеалогическое дерево.
3. Подготовить эссе на одну из следующих формулировок:
 - «Брак – это разновидность гражданско-правового договора»,
 - «Брак – это институт особого рода»,
 - «Брак- это.....»(свое определение и обоснование).

Для написания эссе рекомендуется ознакомиться со статьей Косаревой И.А. «К вопросу о сущности брака», размещенной в разделе дополнительная литература к практическому занятию.

Список нормативно-правовых актов и материалов судебной практики

1. Семейный кодекс РФ (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) (в действ. ред.).
3. Налоговый Кодекс РФ. Ч. 2. от 05.08.2000 г. (в действ.ред.).
4. Хартия прав человека: Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.
5. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4.11.1950 г. (ратифицирована ФЗ от 30.03.1998 г.).

6. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в действ.ред.).
7. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. №143-ФЗ (в действ. ред.).
8. Федеральный закон от 30.03.1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» (в действ.ред.).
9. Приказ Минюста РФ «Об утверждении образцов бланков записей актов гражданского состояния» от 30.12.1998 г.
10. Постановление Правительства РФ «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» от 31.10.1998 г. (в действ.ред.).
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» //Бюл. Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое брак?
2. Назовите признаки брака.
3. Какие формы брака и при каких условиях приравниваются к зарегистрированному браку?
4. Каковы условия заключения брака?
5. Может ли брачный возраст быть установлен законом субъекта РФ?
6. Какие обстоятельства препятствуют заключению брака?
7. В каком органе ЗАГС может быть заключен брак?
8. В какой срок осуществляется государственная регистрация заключения брака?
9. Обязаны ли лица проходить медицинское освидетельствование перед заключением брака?
10. Каков правовой режим результатов медицинского освидетельствования, полученных перед заключением брака?

Занятие 4. Недействительность брака

1. Основания и порядок признания брака недействительным.
2. Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным.
3. Обстоятельства, устраняющие недействительность брака.
4. Правовые последствия признания брака недействительным.

Задачи

1. Елена Сабурова обратилась в суд с исковым заявлением о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что при заключении брака Михаил Сабуров преследовал единственную цель - приобрести право на жилплощадь. Михаил Сабуров в свою очередь утверждал, что брак они заключили с намерением создать семью, но все попытки супругов благополучно выносить и родить ребенка были безуспешными, а значит, оснований для признания брака недействительным нет. Сабурова на удовлетворении исковых требований настаивала и одновременно просила суд разделить совместно нажитое за время брака имущество.

Есть ли основания для признания брака недействительным? Может ли Сабуров предъявить в суде встречный иск о расторжении брака?

2. Евгения Князева до замужества перенесла тяжелую операцию и по заключению врачей не могла больше иметь детей. Вступая в брак с Андреем Рябовым, она скрыла этот факт. Правом пройти медицинское обследование до заключения брака супруги не воспользовались.

Узнав о недуге жены спустя несколько месяцев после заключения брака, Андрей Рябов решил написать жалобу в орган ЗАГС, который, по его мнению, не выяснил состояние здоровья Евгении.

Подлежит ли жалоба удовлетворению? Имеются ли основания для признания брака недействительным? Изменилось бы решение, если бы речь шла о сокрытии ВИЧ-инфекции?

3. В 2004 году Перевощикова заключила брак с О. –гражданином Узбекистана. На следующий день после регистрации брака гражданин О. написал заявление в орган ЗАГС с просьбой о расторжении брака, которое нотариально удостоверил, и исчез. Через 10 лет Перевощикова обратилась в суд с иском о признании брака недействительным. Суду она пояснила, что гр. О. не имел цели создания с ней семьи. Он преследовал цель получения гражданства Российской Федерации.

Подлежит ли иск удовлетворению?

4. Бородулина проживала с Постниковым, ухаживала за ним и вела домашнее хозяйство. В июне 2014 г. Постников попал в больницу с диагнозом « острое нарушение мозгового кровообращения». Через месяц его выписали из больницы под наблюдение участкового врача. 16 июля 2014г. Бородулина и Постников зарегистрировали брак. Через 2 недели после этого Постников умер.

Совершеннолетняя дочь Постникова обратилась в суд с иском о признании брака недействительным. Свои требования она обосновала тем, что регистрации брака была проведена дома и что накануне регистрации участковый врач отметил ухудшение состояния больного.

Имеются ли основания для признания брака недействительным? Вправе ли дочь Постникова заявлять эти требования?

Задание для самостоятельной работы студента

1. Составить заявление в суд с просьбой о сохранении прав за добросовестным супругом.
2. Составить по условиям задачи 1 исковое заявление в суд о признании брака недействительным.
3. Составить сравнительную таблицу по различным основаниям признания брака недействительным (критерии сравнения – круг лиц, имеющих право обратиться в суд; исковая давность; возможность санации; право на расторжение договора после признания брака недействительным).

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ.ред.).
2. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. (в действ.ред.).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5.11.1998 г.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 г.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основания признания брака недействительным.
2. Кто может обратиться в суд с иском о признании брака недействительным?
3. Можно ли признать брак недействительным после его расторжения?
4. Каковы правовые последствия признания брака недействительным?
5. Какие обстоятельства устраняют недействительность брака?
6. Какие права принадлежат добросовестному супругу при признании брака недействительным?

Занятие 5. Прекращение брака

1. Понятие прекращения брака и его основания.
2. Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов.
3. Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению одного супруга.
4. Расторжение брака в судебном порядке.
5. Вопросы, решаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.
6. Момент прекращения брака при его расторжении.
7. Правовые последствия прекращения брака.

Задачи

1. Через несколько дней после свадьбы Игорь Иванов отказался продолжать с

женой совместную жизнь и потребовал развода. Родители его жены обратились в суд и потребовали, чтобы Игорь Иванов возместил им расходы по свадьбе.

Основательны ли их требования? Какие имущественные обязательства возникают из заключения и расторжения брака?

2. Супруги Екатерина и Георгий Елисеевы обратились в органы ЗАГСа с совместным заявлением о расторжении брака. Работник органа ЗАГСа заявление не принял, указав на то, что у Георгия Елисеева имеется несовершеннолетний ребенок (10 лет) от первого расторгнутого брака и предложил обратиться с соответствующим заявлением в суд. Однако судья тоже отказал в приеме заявления, предложив обратиться вновь в органы ЗАГСа.

Правомерны ли отказы работника ЗАГС и судьи? Каковы условия расторжения брака в органах ЗАГС ?

3. Альпинист Семен Андреев не вернулся из арктической экспедиции домой, исчезнув при загадочных обстоятельствах. По истечении 5 лет жена Андреева Елизавета обратилась в суд с заявлением об объявлении мужа умершим. Суд объявил Семена Андреева умершим, органами ЗАГС Елизавете Андреевой было выдано свидетельство о смерти мужа. К жене перешло по наследству все имущество умершего мужа.

Спустя некоторое время Елизавета Андреева вышла замуж за Григория Орлова. Вскоре Семен Андреев возвратился и потребовал от органов ЗАГС аннулирования записи о его смерти, настаивая на восстановлении брачных отношений. Органы ЗАГС отказали в удовлетворении требований Семена Андреева, указав при этом на два обстоятельства:

- 1) в связи с объявлением гражданина умершим брак не может быть восстановлен даже в случае его дальнейшей явки;
- 2) аннулировать запись о смерти орган ЗАГС вправе только на основании судебного решения, а его Семен Андреев не представил.

К своей бывшей жене Семен Андреев предъявил иск о возврате сохранившихся в натуре принадлежавших ему вещей и компенсации стоимости тех вещей, которые не сохранились в натуре или были отчуждены другим лицам.

Правомерны ли требования Семена Андреева? Какие права могут быть восстановлены в данном случае? Изменится ли решение, если Семен Андреев был признан безвестно отсутствующим по истечении 1 года в установленном законом порядке?

4. 25 сентября 2012 г. Алексей Мальков обратился в суд с иском к Алине Мальковой о расторжении брака. В заявлении он указал, что находится с истицей в неприязненных отношениях, последнее время они совместно не проживают. Ответчица против расторжения брака возражала, указывая, что у них имеется ребенок, которого она одна воспитать не сможет (дата рождения – 27 сентября 2011 г.).

Какое решение должен вынести суд? Требуется ли согласие жены на расторжение брака? Изменится ли решение, если исковое заявление будет подано 30 сентября 2012 г.? Какие требования Алексей Мальков может предъявить одновременно с иском о расторжении брака?

5. В орган ЗАГС обратилась Елена Фомина с заявлением о расторжении брака со Станиславом Фоминым, осужденным за совершение экономического преступления к четырем годам лишения свободы. Фомин в заявлении, оформленном на имя органов ЗАГС, просил брак не расторгать, так как одновременно с расторжением брака он желает разделить совместно нажитое имущество.

Подлежит ли удовлетворению заявление Елены Фоминой? Изменится ли решение, если Фомин был осужден за совершение преступления к лишению свободы на три года?

Задания

1. Составить исковое заявление о расторжении брака и о взыскании алиментов от имени гр.Федоровой Анастасии Николаевны. От брака с Федоровым Олегом Андреевичем имеется один ребенок 10 лет. О.А.Федоров на расторжение брака согласен. По соглашению сторон ребенок остается проживать с истцом. Остальные обстоятельства дела могут быть придуманы самостоятельно.

2. Составить сравнительную таблицу «Отличия расторжения брака от недействительности брака» с указанием оснований, порядка, круга лиц, момента

прекращения, правовых последствий, сроков исковой давности, возможности восстановления.

3. Собрать комплект документов, необходимый для расторжения брака в судебном порядке

Список нормативно-правовых актов и материалов судебной практики

1. Семейный кодекс РФ (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) (в действ. ред.).
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ (в действ. ред.).
4. Налоговый кодекс РФ Ч. 2. от 05.08.2000 г. (в действ.ред.).
5. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. №143-ФЗ (в действ. ред.).
6. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 (в действ. ред.).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» //Бюл. Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 г.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основания прекращения брака.
2. Каковы условия восстановления брака в случае явки супруга, признанного безвестно отсутствующим, объявленного умершим?
3. Определите момент прекращения брака вследствие смерти супруга или объявления супруга умершим.
4. В чем отличие расторжения брака от прекращения брака?
5. Раскройте условия и порядок расторжения брака в органах ЗАГС.
6. Можно ли расторгнуть брак в органах ЗАГС по истечении установленного срока в присутствии лишь одного из супругов?

7. В каких случаях не требуется взаимного согласия супругов при расторжении брака в органах ЗАГС?
8. Назовите условия и порядок расторжения брака в суде.
9. Какие споры подлежат разрешению судом одновременно с расторжением брака?
10. Когда суд вправе принимать меры по примирению супругов?
11. С какого момента считается прекращенным брак, расторгаемый в органах ЗАГС?
12. С какого момента считается прекращенным брак, расторгаемый в суде?
13. С какого времени применяются положения ст.25 СК РФ?
14. Какие правоотношения сохраняются при расторжении брака, а какие - прекращаются?

Занятие 6. Законный режим имущества супругов

1. Общая совместная собственность супругов: понятие и признаки.
2. Субъекты и объекты права общей совместной собственности.
3. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов.
4. Собственность каждого супруга (раздельная собственность).
5. Раздел общего имущества супругов: основания и порядок.
6. Определение долей при разделе общего имущества супругов.
7. Исковая давность на требование разведенных супругов о разделе общего имущества.

Задачи

1. Находясь в браке более 10 лет, Ольга Липина решила сменить профессию и получить второе высшее юридическое образование. Однако ее муж был категорически против. Узнав о том, что жена подала документы в вуз, муж пригрозил ей разводом.

О каком праве супругов идет речь в задаче? Правомерны ли действия супругов?

2. При расторжении брака между супругами Надеждой и Николаем Новиковыми возник спор о разделе имущества. В пользовании супругов находились мебельный гарнитур, холодильник, телевизор, пианино и другая домашняя обстановка, которая осталась жене Новикова от умерших родителей (в этой квартире и остались проживать

супруги). За время состояния в браке супругами были приобретены норковая шуба для жены достаточно дорогой выделки, на добрачные средства мужа во время брака был приобретен автомобиль, зарегистрированный на имя жены. В коммерческом банке имелся также счет на имя несовершеннолетнего ребенка жены, родившегося от первого брака с Юрием Кузнецовым.

Николай Новиков полагал, что по закону все имущество должно быть разделено поровну. Жена отказывалась передавать Николаю Новикову шубу, автомобиль, вклад в банке на имя сына и домашнюю обстановку.

Какое имущество будет принадлежать каждому из супругов, а какое – относиться к их совместной собственности? Решите спор.

3. В юридическую консультацию обратилась Варова. Она сообщила, что в браке с Варовым находилась 20 лет. Дом, в котором они жили с мужем, был унаследован им от его родителей. Варова проживала в нем в качестве члена семьи. Позже муж подарил дом своему сыну и недавно умер. В настоящее время сын требует освободить дом, однако выехать Варовой некуда.

Какой совет следует дать Варовой?

4. Федоров состоял в фактических брачных отношениях с Милютиной 10 лет. За период совместной жизни они построили жилой дом на земельном участке, выделенном администрацией на имя Милютиной. Из-за ухудшения отношений, Федоров обратился с иском в суд о разделе дома, требуя признать за ним право собственности на $\frac{1}{2}$ часть дома. В суд были представлены доказательства производства строительных работ силами и за счет Федорова. Милютина за период строительства дома находилась в отпуске по уходу за ребенком.

Какое решение вынесет суд?

Задания

1. Ролевая игра «На приеме у адвоката»

Разделить обучающихся на 4 микрогруппы. В каждой микрогруппе путем коллективных обсуждений наиболее активный участник назначается адвокатом, к

которому на прием приходят участники каждой микрогруппы. Участники игры задают адвокату вопросы, связанные с данной темой. Адвокат записывает коротко вопрос и дает развернутый ответ со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Специфика «консультации» заключается в том, что адвокату дается очень мало времени на обдумывание развернутого ответа(2-7 сек). Таким образом, достигается результат индивидуального мозгового штурма. Приобретается навык быстрого правового анализа предлагаемой ситуации. В такой ситуации ответ будет включать поле критики со стороны остальных участников игры.

2. Используя содержание задачи № 2 составить исковое заявление в суд о разделе имущества супругов.
3. Составить исковое заявление в суд о признании сделки с недвижимым имуществом недействительной вследствие отсутствия согласия супруга.
4. Написать соглашение о разделе имущества между супругами используя содержание задачи №2.

Список нормативно-правовых актов и материалов судебной практики:

1. Семейный кодекс РФ (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) (в действ. ред.).
3. ГПК РФ от 14 ноября 2002 года (в действ.ред.).
4. Налоговый кодекс РФ (часть 2) от 05.08.2000 г. (в действ.ред.).
5. Закон РФ № 1541-1 от 4 июля 1991 г. «О приватизации жилищного фонда в РФ» (в действ. ред.).
6. ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997г. №122 (в действ.ред.).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» //Бюл. Верховного Суда РФ. 1999. № 1.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах,

связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Вопросы для самопроверки

1. На каких принципах должны строиться личные отношения между супругами?
2. Перечислите виды личных неимущественных прав супругов и дайте их характеристику.
3. В каких случаях у супругов возникает право на выбор и перемену фамилии?
4. Что означает «законный режим имущества супругов»? Приведите перечень объектов личной и совместной собственности супругов.
5. Как осуществляется владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов?
6. Как следует понимать презумпцию согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом одним из супругов? В каких случаях это правило не применяется?
7. Каков порядок раздела общего имущества супругов и когда он производится?
8. Применяется ли срок исковой давности к требованиям супругов о разделе общего имущества?
9. Как определяются доли супругов при разделе общего имущества?

Занятие 7. Брачный договор

1. Понятие брачного договора, форма и порядок его заключения.
2. Содержание брачного договора.
3. Круг вопросов, исключенных из сферы регулирования брачным договором.
4. Срок действия брачного договора.
5. Основания и порядок изменения и расторжения брачного договора.
6. Признание брачного договора недействительным.
7. Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора.

Задачи

1. Супруги Бурцевы заключили брачный договор, где предусмотрели отказ от обязанности по взаимному содержанию как в период брака, так и после его расторжения. Нотариус отказался удостоверить договор как противоречащий действующему законодательству. Возражая против действий нотариуса, супруги обратились с жалобой в Федеральную нотариальную палату. В письменном ответе заявителям представитель Федеральной нотариальной палаты указал: «Нотариус правильно отказал в удостоверении брачного, поскольку согласно п.3 ст.42 СК РФ брачный договор не может предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного супруга на получение содержания, а также другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятные положения. Таким образом, положения об отказе от обязанности по взаимному содержанию как в период брака, так и после его расторжения независимо от обстоятельств являются недействительными».

Проанализируйте действия нотариуса и ответ нотариальной палаты.

2. Андреева и Данилов решили пожениться. По совету родителей они решили заключить брачный договор, что и сделали еще до государственной регистрации брака в январе 1996г. Будущие супруги удостоверили брачный договор у руководителя организации, где они работали. В период брака у супругов возник имущественный спор, и они обратились в суд. Судья отказался рассматривать условия брачного договора, сославшись на его недействительность из-за отсутствия нотариального удостоверения брачного договора. Однако супруги возразили, что это договор о разделе имущества, который не требует нотариального удостоверения.

Правильно ли поступил суд?

3. Супруги Геннадий и Анна Сидоровы при заключении брачного договора решили отказаться от обязанности по уплате алиментов в случае расторжения брака. Однако нотариус отказался удостоверить их брачный договор, заявив при этом, что такой брачный договор не соответствует требованиям закона. Кроме того, заключить

брачный договор возможно лишь перед государственной регистрацией заключения брака, а Сидоровы находятся в браке уже 15 лет.

Оцените доводы нотариуса. Какие права и обязанности могут быть урегулированы в брачном договоре?

4. Перед государственной регистрацией заключения брака молодожены Ярослав и Евгения Милославские составили брачный договор, по которому все приобретенное супругами на полученные каждым из них денежные средства имущество будет являться их раздельной собственностью. Договор был удостоверен у нотариуса. Срок его действия сторонами был определен в 10 лет.

После истечения 11 лет совместной жизни супругами на средства мужа от предпринимательской деятельности был приобретен дачный коттедж с земельным участком и автомобиль. По прошествии еще двух лет жена потребовала раздела всего нажитого супругами за годы супружества имущества. С таким требованием не согласился муж, указывая на то, что раздел имущества может быть осуществлен только в связи с расторжением брака, а такого требования жена не заявляла. Кроме того, коттедж с земельным участком и автомобиль были приобретены на средства мужа, а по условиям брачного договора это имущество относится к раздельной собственности супругов.

Как решить спор между супругами? Каков порядок прекращения брачного договора?

Задания

1. Составить брачный договор.
2. Составить исковое заявление в суд о признании брачного договора недействительным.
3. Составить исковое заявление о расторжении брачного договора.
4. Найти в ГК РФ нормы, применяемые к регулированию брачного договора.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. СК РФ от 29.12.1995 г.
2. Гражданский кодекс РФ (часть1) (в действ. ред.).
3. ГПК РФ от 14 ноября 2002 года (в действ.ред.).
4. Налоговый кодекс РФ (часть 2) от 05.08.2000 г. (в действ.ред.).
5. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993г. (в действ.ред.).
6. Приказ Минюста РФ «Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствующих документах» от 10.04.2002 г. (в действ.ред.)
7. Приказ Минюста РФ от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ».
8. Определение Конституционного Суда РФ от 13.05.2010 № 839-0-0 « Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Козловой М.Н. и Козлова С.С. на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса РФ».
9. Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2010 № 770-0-0 « Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Скворцова А.М. на нарушение его конституционных прав статьей 46 Семейного кодекса РФ и ч.1 статьи 64 ФЗ «Об исполнительном производстве».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Вопросы для самопроверки

1. Что такое договорный режим имущества супругов?
2. Что такое брачный договор?
3. В какой форме заключается брачный договор?
4. Можно ли заключить брачный договор до государственной регистрации брака?
5. Какие условия образуют содержание брачного договора?
6. Можно ли в брачном договоре определить судьбу имущества на случай смерти?

7. Можно ли в брачном договоре урегулировать вопросы об определении места жительства ребенка в случае расторжения брака?
8. Каковы основания признания брачного договора недействительным?
9. Каков порядок изменения и расторжения брачного договора?
10. В чем заключаются гарантии прав кредиторов при заключении, изменении или расторжении брачного договора?

Занятие 8. Ответственность супругов по обязательствам

1. Личные и общие обязательства (долги) супругов.
2. Ответственность супруга по личным обязательствам.
3. Ответственность супруга по общим обязательствам.
4. Ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми.

Задачи

1. А.В. Коробейников обратился в суд с иском о взыскании в порядке регресса с бывшей супруги денежных средств, уплаченных им в погашение полученного в период брака кредита. Кредитный договор на приобретение автомобиля был заключен 25 марта 2010г. (сумма кредита была погашена к 1 февраля 2014г.), а брак был расторгнут 20 февраля 2014г.

Ответчица, гр. О.А. Коробейникова представила суду доказательства раздельного проживания супругов с марта 2006 г..

Имеет ли значение факт раздельного проживания супругов? Будет ли удовлетворен иск? Имеет ли значение, на какие цели используются кредитные средства? Требовалось ли согласие супруги на заключение кредитного договора?

2. Микрюков обратился в суд с иском к банку «Форест» и своей супруге, Наталье, о признании недействительным договора поручительства, заключенного между банком и супругой. По условиям договора поручительства Наталья обязалась отвечать перед кредитором за исполнение обязательств по кредитному договору Кривошеевой В.И.

В суде Микрюков пояснил, что договор поручительства заключен против его воли. Заключив договор поручительства против воли истца, Наталья распорядилась общим имуществом супругов, что влечет за собой недействительность данной сделки.

Какое решение вынесет суд? Требуется ли договор поручительства согласия супруга? Каковы будут правила возложения ответственности на супруга-поручителя?

3. Банк обратился с иском к супругу Смирнову о взыскании с него суммы кредита на приобретение квартиры. Кредит был выдан до вступления в брак. При определении имущества, на которое можно обратить взыскание, был выявлен загородный дом, который супруги приобрели в период брака. Однако суд на основании экспертизы определил, что раздел дома невозможен. Банк потребовал продажи супругом-должником своей доли другому супругу по рыночной цене. Однако супруга отказалась от ее приобретения. Банк подал заявление в суд об обращении взыскания на долю должника в праве общей собственности супругов путем продажи с публичных торгов.

Какое решение должен вынести суд?

Задания

1. Составить исковое заявление в суд о возмещении родителями вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми.

2. Написать рецензию на статью И.А. Косаревой «К вопросу об ответственности супругов по обязательствам» (статья находится в дополнительных материалах).

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Гражданский кодекс РФ (Части 1 и 2).

2. Семейный кодекс РФ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» // Экономика и жизнь. № 34. 31.08.2012, (бухгалтерское приложение)

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под личными обязательствами супругов?

2. Что понимается под общими обязательствами супругов?
3. Каким имуществом отвечают супруги по личным обязательствам?
4. Каким имуществом отвечают супруги по общим обязательствам?
5. Кто из супругов и при каких обстоятельствах имеет право требовать предоставления в судебном порядке алиментов от другого супруга?
6. При наличии каких оснований бывший супруг имеет право требовать предоставления в судебном порядке алиментов от другого бывшего супруга?
7. В каком размере взыскиваются судом алименты на супруга (бывшего супруга)?

Занятие 9. Установление происхождения детей

1. Понятие «установления происхождения детей».
2. Установление материнства.
3. Установление отцовства в органах ЗАГС.
4. Установление отцовства в судебном порядке.
5. Оспаривание отцовства (материнства).

Задачи

1. 16-летняя Ирина родила ребенка, отец которого отказался зарегистрировать с ней брак в органах ЗАГСа. В актовой записи в графе «отец» Ирина пожелала записать фамилию фактического отца. Работник органа ЗАГС сказал, что в графе «фамилия отца» может быть записана только ее фамилия. В связи с этим мать Ирины обратилась к адвокату за консультацией по следующим вопросам:

- 1) *Как правовыми средствами обязать отца ребенка жениться на Ирине?*
- 2) *Как установить отцовство в отношении ее ребенка?*
- 3) *Может ли Ирина сама подать в суд соответствующее заявление?*
- 4) *Почему орган ЗАГС отказался записать в качестве отца фактического отца ребенка?*
- 5) *Можно ли потребовать с отца ребенка выплаты алиментов, начиная с*

даты рождения?

2. Семнадцатилетние Суворов и Орлова зарегистрировали брак. Спустя несколько месяцев у них родился ребенок. По мнению свекрови, отцом родившегося ребенка является не ее сын, а другой молодой человек, с которым ее невестка ранее сожительствовала. Поскольку ее сын достиг 18 лет после того как ребенок родился, она от его имени обратилась в суд с заявлением об оспаривании отцовства и просьбой о проведении генетической экспертизы. Суд, ссылаясь на ст.52 СК РФ, отказал свекрови в приеме искового заявления об оспаривании отцовства в отношении ребенка, родившегося у нее сына и невестки.

Правильно ли поступил суд?

3. В августе 1994 г. Дружков и Смолина познакомились в г. Сочи. Вступили в близкие отношения. После окончания отпуска разъехались в разные города, переписывались. В мае 1995 г. у Смолиной родилась дочь. Она сообщила об этом Дружкову. Однако на ее письмо он ничего не ответил. В феврале 1998г. Смолина обратилась в суд с заявлением об установлении отцовства и о взыскании алиментов. В суде Дружков иск не признал и заявил, что Смолина пропустила срок исковой давности.

Какое решение должен вынести суд?

4. 2 декабря 2013г. гражданки Файзуллина и Иванова в родильном доме №3 г. Набережные Челны родили мальчиков. Через 4 месяца родственники мужа Файзуллиной стали заявлять, что мальчик славянской внешности и не похож ни на отца, ни на мать. В семье возник скандал. Файзулина вынуждена была провести генетическую экспертизу, в ходе которой выяснилось, что она не является ребенку матерью. Она обратилась в Министерство здравоохранения Татарстана с просьбой разобраться в сложившейся ситуации. В ходе проверки была выявлена подмена ребенка в результате халатности молодой акушерки в родильном доме. Матери очень привязались к неродным детям, хотя и понимали, что надо детей отдать кровным родителям.

Разрешите спор.

5. 17-летняя Марина Еремина родила девочку. Отец ребенка 19-летний Григорий Глебов отказался зарегистрировать с Мариной брак и признать отцовство в органах ЗАГС. Марина Еремина пожелала, чтобы работники органа ЗАГС в книге записи актов гражданского состояния занесли фамилию фактического отца. В подобной просьбе ей было отказано.

Узнав о случившемся, мать Марины Ереминой обратилась с иском в суд об установлении отцовства. В принятии заявления от бабушки родившегося ребенка было отказано.

Правомерны ли действия работников органов ЗАГС и судьи?

Задания

1. Составить исковое заявление в суд об установлении отцовства.
2. Составить заявление в суд об установлении юридического факта признания отцовства.
3. Подготовить письменный ответ (эссе) на вопрос «Правовая природа договора о суррогатном материнстве»
4. Провести дискуссию на тему: «Правовая природа договора о суррогатном материнстве»

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский Кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. (в действ. ред.).
3. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ. ред.).
4. ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» от 21.11.2011г.
5. Конвенция ООН «О правах ребенка» (ратифицирована Верховным Советом СССР 13.07.1990 г.).
6. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 15.11.1998 г. (в действ.ред.).
7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2006 г. N 226-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шульгиной Ирэны Леонидовны на нарушение конституционных прав несовершеннолетнего Шульгина

Святослава Сергеевича частью второй статьи 48 Кодекса О браке и семье РСФСР и Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» от 25.10.1996 г.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 г.
10. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) // Бюл. Верховного Суда РФ. 2012. № 3.

Вопросы для самопроверки

1. Что является основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей?
2. Как устанавливается происхождение ребенка от матери?
3. Как устанавливается происхождение ребенка от отца?
4. Кем может быть заявлено требование в суд об установлении отцовства?
5. Какие доказательства принимает суд во внимание при рассмотрении дела об установлении отцовства?
6. В каких случаях суд вправе установить факт признания отцовства?
7. В каком порядке и кто вправе оспаривать запись об отцовстве (материнстве)?
8. Как производится запись родителей ребенка при применении искусственных методов репродукции человека и суррогатного материнства?

Занятие 10. Права и обязанности родителей и детей

1. Личные и имущественные права несовершеннолетних детей.

2. Защита прав несовершеннолетних детей.
3. Права и обязанности родителей.
4. Споры о праве на воспитание детей.
5. Защита родительских прав.
6. Осуществление и защита родительских прав несовершеннолетних родителей.

Задачи

1. Между супругами Павлом и Валерией Лариными возник спор о том, какое имя присвоить родившейся дочери. Ребенку исполнилось уже два месяца, а имя так и не подобрали, и бабушка девочки решила зарегистрировать её рождение сама, назвав внучку именем, против которого родители возражали.

Как поступить Лариным в создавшейся ситуации?

2. В суд с иском о расторжении брака и о передаче ей сына 10 лет на воспитание обратилась гр. Ксения Клубникина. В суде ее муж Сергей Клубникин заявил, что мать не может надлежащим образом воспитывать мальчика, поскольку зарабатывает немного, работает посменно и живет далеко от студии фигурного катания, куда уже с трех лет ходит их сын Егор.

Сама Ксения Клубникина пояснила, что живет с матерью, которая помогает ей в воспитании сына. Кроме того, у Сергея Клубникина уже есть другая фактическая семья, и его новая жена вряд ли будет хорошо относиться к Егору. Мальчик же сильно привязан к бабушке и боится менять место жительства.

Какими критериями должен руководствоваться суд при определении места жительства ребенка?

3. Клементий Захаров выплачивал на основании решения суда алименты на содержание сына Игоря. После окончания школы (17 лет) Игорь занялся трудовой деятельностью. В связи с этим Клементий Захаров обратился в суд с иском об освобождении его от уплаты алиментов, считая, что сын уже самостоятельно сможет содержать себя.

Будет ли удовлетворен иск Клементия Захарова? Изменится ли решение, если

Клементий Захаров представит в суд решение о признании сына эмансипированным?

Задания

1. Составить соглашение между родителями об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей.
2. Составить исковое заявление в суд о порядке общения с ребенком.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ.ред.).
2. Гражданский Кодекс РФ (Ч. 1) от 30.11.1994 г. (в действ.ред.).
3. Конвенция ООН «О правах ребенка» (ратифицирована Верховным Советом СССР 13.07.1990 г.).
4. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 15.11.1998 г. (в ред. от 23.07.2008 № 160-ФЗ) (в действ.ред.).
5. ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.02.1992 (в действ.ред.).
6. ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 (в действ. ред.).
7. ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (в действ.ред).
8. Определение Конституционного Суд Российской Федерации от 6 марта 2003 г. № 119-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лазарева Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 28 и 292 Гражданского Кодекса Российской Федерации».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» от 25.10.1996 г.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 г.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

12. Обзор практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей. Утв Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011г.

Вопросы для самопроверки

1. Какими личными правами наделен несовершеннолетний ребенок?
2. Какими имущественными правами наделен несовершеннолетний ребенок?
3. Перечислите категории споров, связанных с воспитанием детей.
4. Как разрешаются споры между родителями по поводу воспитания ребенка?
5. В чем особенности родительских прав и обязанностей?
6. Требуется ли согласие органа опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних детей?
7. Назовите обязанности родителей в отношении детей.
8. Назовите обязанности совершеннолетних детей в отношении родителей.
9. В чем особенности осуществления родительских прав несовершеннолетними родителями?
10. Зависит ли объем родительских прав от того, родились дети в зарегистрированном браке или нет?
11. Как осуществляют родительские права родители, проживающие отдельно от ребенка?
12. Могут ли родители представлять и защищать интересы своих детей, если в отношениях между ними существуют противоречия?
13. В чем заключается право родителей на воспитание своих детей?

Занятие 11. Семейно-правовая ответственность родителей

1. Лишение родительских прав: основания, порядок и правовые последствия.
2. Восстановление в родительских правах.
3. Ограничения родительских прав: основания, порядок и правовые последствия.

4. Отмена ограничения родительских прав.
5. Отобрание ребенка у родителей: основания, порядок и последствия.

Задачи

1. Посещая школу, ученик 4-го класса Никита Никифоров часто приходил на занятия неопрятным, не сделав домашнее задание. Социальный педагог школы, проводя очередной рейд, выяснила, что мать мальчика, воспитывавшая сына одна, заболела, находится в тяжелом состоянии, не соглашается на госпитализацию. Мальчик предоставлен сам себе, бегает по улицам, попрошайничает в магазинах.

Считая, что такое положение отрицательно сказывается на мальчике, социальный педагог предложила директору школы обратиться с исковым заявлением в суд об ограничении Елены Никифоровой в родительских правах.

Каковы основания, порядок и правовые последствия ограничения родительских прав? Какие лица и органы вправе обращаться в суд с данным требованием? Какое решение может принять суд?

2. Харламова, являясь матерью-одиночкой и воспитывая одна сына Юрия, 12 лет, часто болела, ее неоднократно отвозили в больницу в машине скорой помощи. Она подолгу находилась на лечении в больнице. В такие периоды мальчик оставался без присмотра, плохо вел себя в школе, пропускал занятия.

Прокурором был предъявлен иск об ограничении родительских прав Харламовой.

1. *В чем заключается ограничение родительских прав?*
2. *Каковы основания, порядок и последствия ограничения родительских прав?*
3. *Когда возможно отобрание ребенка от родителей? Кто принимает об этом решение?*
4. *Чем отличаются правовые последствия ограничения родительских прав от отобрания ребенка?*
5. *Какое решение должен вынести суд?*

3. В отдел внутренних дел Октябрьского района города Ижевска поступило заявление от граждандома №5 по улице Майской следующего содержания: «Наш сосед гражданин Антонов постоянно пьянствует и издевается над своей

четырёхлетней дочерью, вплоть до того, что бьет ее головой об стену, сквернословит при ней, выгоняет из дома мать, бьет ее. Мать ребенка в связи с неудавшейся семейной жизнью не следит за дочерью, оставляет ее одну дома, иногда на целые сутки, не водит в детский сад».

Как должен отреагировать отдел внутренних дел? Есть ли основания для лишения родительских прав Антоновых? Вправе ли ОВД обратиться в суд с иском о лишении (ограничении) родительских прав?

Задания

1. Сравнить формы семейно-правовой ответственности «лишение родительских прав» и «ограничение родительских прав» по следующим критериям: основания, порядок, лица, имеющие право требовать, последствия, возможности восстановления.
2. Составить исковое заявление в суд о лишении родительских прав.
3. По фабуле задачи 2 составить исковое заявление в суд об ограничении родительских прав.
4. Подготовить комплект документов, необходимый для рассмотрения судом дела о лишении родительских прав

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ.ред).
2. Гражданский кодекс РФ(Ч. 1) от 30.11.1994 г. (в действ.ред).
3. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 года (в действ.ред).
4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года (в действ.ред).
Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. (в действ.ред).
5. Конвенция ООН «О правах ребенка» (ратифицирована Верховным Советом СССР 13.07.1990 г.).
6. «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 15.11.1998 г. (в действ.ред).
7. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ.ред.).
8. ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.02.1992г. (в действ.ред.).

9. ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008г. (в действ.ред.).
- 10.ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в действ. ред.).
- 11.Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.09.2011 №1083-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Соколовой Т.С. на нарушение ее конституционных прав и конституционных прав ее несовершеннолетнего сына ст. 77 Семейного кодекса РФ».
- 12.Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов» от 25.10.1996 г.
- 13.Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 г.
- 14.Обзор практики разрешения споров, связанных с воспитанием детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011г.

Вопросы для самопроверки

1. Каковы основания лишения родительских прав?
2. Каков порядок лишения родительских прав?
3. Несут ли обязанность по содержанию ребенка лица, лишенные родительских прав?
4. Будут ли лица, лишенные родительских прав отвечать за вред, причиненный несовершеннолетними детьми?
5. Каковы основания ограничения родительских прав?
6. Каков порядок ограничения родительских прав?
7. Как осуществляют права родители, ограниченные в родительских правах?
8. Каковы различия в правовых последствиях лишения и ограничения родительских прав?
9. Чем отличаются правовые последствия ограничения родительских прав от отобрания ребенка?
- 10.Когда возможно отобрание ребенка от родителей?
- 11.Кто принимает решение об отобрании ребенка?

Занятие 12. Алиментные обязательства супругов (бывших супругов)

1. Понятие и виды алиментных обязательств.
2. Условия алиментирования супругов.
3. Алиментные обязанности бывших супругов.
4. Размер алиментов, взыскиваемых на содержание супруга и бывшего супруга в судебном порядке.
5. Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком.
6. Основания и порядок прекращения обязанности по содержанию супруга и бывшего супруга.

Задачи

1. Спустя два месяца после расторжения брака в результате несчастного случая Ольга Жукова стала инвалидом. Она обратилась в суд с иском о взыскании средств на свое содержание с бывшего мужа Игоря Жукова. Игорь Жуков просил суд освободить его от обязанности по уплате алиментов. В обоснование своей просьбы он указывал на непродолжительность пребывания в браке с Ольгой Жуковой (около 7 месяцев) и просил учесть тот факт, что инвалидом Ольга стала уже после расторжения брака.

Будут ли приняты судом во внимание доводы Игоря Жукова? Решите дело.

2. Спустя шесть месяцев после расторжения брака Кормильцева обратилась с иском к бывшему мужу о взыскании алиментов на свое содержание. Суду она пояснила, что в настоящее время она не работает, поскольку находится в отпуске по уходу за общим с ее бывшим мужем ребенком. Возможности выйти на работу до достижения ребенку 3 лет у нее нет.

Кормильцев в свою очередь заявил, что 1) алименты на содержание их общего несовершеннолетнего ребенка он платит исправно; 2) заявить о взыскании алиментов Кормильцева могла лишь одновременно с иском о расторжении брака, а не спустя

шесть месяцев после расторжения брака; 3) в браке они находились лишь два года, а потому обязанности по содержанию бывшей жены у него не возникает.

Будет ли удовлетворен иск? Если да, то в каком размере могут быть взысканы алименты?

3. Чувашова обратилась в суд с иском к бывшему мужу Никитину о взыскании алиментов на свое содержание, ссылаясь на то, что в период брака она стала инвалидом II группы, а бывший муж добровольно ей помощь не оказывает.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что Чувашова и Никитин длительное время (20 лет) состояли в фактических брачных отношениях, у них двое детей: дочь Ирина 19 лет и сын Геннадий 17 лет, занимающийся предпринимательской деятельностью. В период совместного проживания в результате несчастного случая Чувашова стала инвалидом II группы. Ранее она не работала и находилась полностью на иждивении мужа. После прекращения совместной жизни Никитин перестал предоставлять ей средства на содержание. Чиркина получает пенсию по инвалидности в размере 6320 руб. Проживает она вместе с детьми. Никитин зарегистрировал брак с Титовой и усыновил ее несовершеннолетнего ребенка. Его заработная плата 20000 руб.

Кто в данном случае обязан содержать Чувашову? Решите спор.

4. В период брака Анохин в результате несчастного случая получил травму, стал инвалидом I группы, и ему была назначена пенсия в размере 7234 руб. Считая, что он нуждается в помощи, которую в состоянии предоставить его бывшая жена, Анохин предъявил к ней требования о взыскании средств на свое содержание.

Ответчица возражала против предъявленных ей требований. Она полагала, что не должна выплачивать средства на содержание бывшего мужа потому, что тот недостойно вел себя во время брака. Кроме того, она не обладает необходимыми средствами для оказания материальной поддержки бывшему супругу, так как ее заработок составляет 13540 руб. и у нее на иждивении находится ребенок.

Решением суда с Анохиной в пользу Анохина были взысканы средства на его содержание - 800 руб. ежемесячно.

Когда возможно взыскание в судебном порядке алиментов с супруга или бывшего

супруга? Когда суд вправе освободить от такой обязанности супруга или бывшего супруга? Как определяется размер алиментов на содержание супруга или бывшего супруга? Правильное ли решение принял суд?

Задания

1. Составить исковое заявление в суд о взыскании алиментов на содержание супруги до достижения ребенком возраста 3 лет.

2. Используя Постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики и решения судов по конкретным делам дать комментарий понятиям, используемым в ст.119, 92, 91 СК РФ: «непродолжительность пребывания в браке», «недостойное поведение», «заслуживающие внимания интересы сторон».

3. Составить по условиям задачи 4 исковое заявление о взыскании алиментов.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс РФ (Ч.1) (в действ. ред.).
3. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 года (в действ. ред.).
4. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173 «О трудовых пенсиях в РФ» (в действ. ред.).
5. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (в действ. ред.).
6. ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24 октября 1997 г. 134-ФЗ (в действ. ред.).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25.10.1996 г.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5.11.1998 г.

Вопросы для самопроверки

1. Кто является субъектами алиментных обязательств?
2. Как определяется размер алиментов, взыскиваемых в пользу супругов?
3. В каких случаях супруги могут обратиться в суд с иском о взыскании алиментов?
4. Что понимается под нетрудоспособностью ?
5. Что понимается под нуждаемостью супругов?
6. Принимаются ли во внимание причины, по которым супруг стал нетрудоспособным?
7. В каких случаях суд может отказать во взыскании алиментов?
8. Как определяется продолжительность пребывания в браке и каково ее значение в алиментных правоотношениях?
9. Что понимается под недостойным поведением одного из супругов?

Занятие 13. Алиментные обязательства родителей и детей

1. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.
2. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке.
3. Обязанности родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей.
4. Участие родителей в дополнительных расходах на детей.
5. Основания и порядок прекращения обязанностей родителей по содержанию детей.
6. Обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей.
7. Размер алиментов, взыскиваемых на содержание родителей в судебном порядке.
8. Основания и порядок освобождения детей от обязанностей по содержанию родителей.
9. Участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей.
10. Основание и условия алиментирования супругов (бывших супругов).

Задачи

1. Евгений Тихончук обратился с иском в суд об освобождении его от уплаты алиментов, взыскиваемых на содержание сына Андрея от первого брака. Истец указал: сыну уже 17 лет, он учится на первом курсе вуза и получает стипендию, сам Тихончук - инвалид II группы, не работает, получает только пенсию.

Может ли суд освободить Тихончука от уплаты алиментов?

2. Валокин выплачивал алименты на содержание двух несовершеннолетних детей в размере 1/3 заработка. Алименты взыскивались с заработной платы по основному месту работы. Через некоторое время Валокина узнала о наличии у ее бывшего мужа дополнительного дохода от предпринимательской деятельности. За советом она обратилась в юридическую консультацию. Какой ответ следует ей дать на следующие вопросы:

Должны ли взыскиваться алименты с доходов от предпринимательской деятельности и в каком порядке? С какой суммы взыскиваются алименты – с начисленной суммы заработной платы (дохода) или с суммы, оставшейся после уплаты подоходного налога? Предусмотрена ли ответственность мужа в этой ситуации?

3. По решению суда Тетерин выплачивал алименты в размере 1/4 заработка (иного дохода) на содержание несовершеннолетнего ребенка от первого брака. Позже, после вступления во второй брак у Тетерина родились близнецы. С просьбой разъяснить его права в сложившейся ситуации Тетерин обратился к юристу.

Какие требования могут быть заявлены суду? Кто будет ответчиком по заявленному требованию? В каком размере могут быть определены судом алименты, если, помимо несовершеннолетних близнецов, иждивенцем Тетерина является его жена от второго брака, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком?

4. Светлана Филимонова была лишена родительских прав в отношении дочери Веры (6 лет), за жестокое обращение с ребенком и злоупотребление спиртными

напитками. Поскольку мать воспитывала ребенка одна (отец умер, когда ребенку был 1 год), то Веру поместили в специальное детское учреждение. Во взыскании алиментов было отказано.

Правильное ли решение принял суд? В каком случае родители могут быть освобождены от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей?

5. После достижения Крыловым Андреем — инвалида с детства - 18 лет его отец прекратил выплачивать средства на его содержание. Спустя год бывшая жена Крылова обратилась в суд с иском о взыскании средств на содержание сына Андрея и на свое содержание, так как она осуществляет уход за сыном, который нуждается в постоянном надзоре и лечении.

Крылов возражал против предъявленных ему требований и отказывался платить деньги на содержание Андрея, мотивируя это тем, что ребенок был им усыновлен, а родители должны содержать только родных нетрудоспособных детей. Возражая против уплаты алиментов бывшей жене, он указал, что инвалидность ребенка наступила по причине халатного отношения Крыловой к своим материнским обязанностям. Она оставила малолетнего сына без присмотра, вследствие чего тот выпал из окна второго этажа и стал инвалидом. Поэтому она как виновница наступившей инвалидности Андрея и должна нести все неблагоприятные последствия.

Имеет ли право бывший супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом, требовать предоставления ему содержания? Обязаны ли усыновители содержать совершеннолетних нетрудоспособных усыновленных детей? Могут ли родители быть освобождены от обязанности содержать совершеннолетних нетрудоспособных детей? Разберите доводы сторон и решите спор.

Задания

1. Составить заявление о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.
2. Составить исковое заявление о снижении размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс РФ (в действ. ред.).
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. (в действ. ред.).
4. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. (в действ. ред.).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25.10.1996 г.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998 г. (в ред. от 6.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Вопросы для самопроверки

1. Как определяется размер алиментов на несовершеннолетних детей?
2. Можно ли отказаться от права на алименты?
3. Существует ли максимальный и минимальный размеры алиментов?
4. С каких видов доходов взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей?
5. В каких случаях алименты взыскиваются в твердой денежной сумме?
6. Подлежит ли размер алиментов индексации?
7. Какие основания установлены законом для освобождения детей от обязанности по содержанию родителей?

Занятие 14. Алиментные обязательства иных членов семьи

1. Субсидиарный характер алиментных обязательств иных членов семьи.

2. Условия и размер алиментирования бабушек (дедушек) и внуков.

3. Условия и размер алиментирования братьев и сестер.

4. Условия и размер алиментирования отчима (мачехи).

5. Условия и размер алиментирования фактических воспитателей.

Задачи

1. Наталья Зуброва, 62 лет, обратилась в суд с иском к падчерице о взыскании алиментов на свое содержание. В заявлении было указано, что своих детей у Зубровой нет, а падчерицу она воспитывала до ее совершеннолетия в период нахождения в браке с ее отцом. В настоящее время муж истицы умер, пенсия небольшая, других источников доходов нет, в связи с серьезным заболеванием требуются значительные средства на поддержание здоровья.

Падчерица просила суд в иске отказать, так как мачеха воспитывала ее только 4 года, хотя относилась к ней очень хорошо.

Какое решение примет суд? Имеет ли значение факт отсутствия у Зубровой детей и мужа? Изменится ли решение задачи, если на содержании Зубровой падчерица находилась 5 лет?

2. По решению суда Юрий Миловухин обязывался к выплате алиментов в пользу несовершеннолетней дочери Елизаветы от первого брака в размере $\frac{1}{4}$ заработка (иного дохода). Однако на протяжении нескольких лет решение суда не исполнялось. Миловухина обратилась с иском в суд о взыскании алиментов с матери Юрия. В суде мать Юрия – Зинаида пояснила, что не обязана платить алименты, так как является лишь бабушкой несовершеннолетней Елизаветы. К тому же она ежемесячно покупает внучке одежду, обувь, оплачивает художественную школу.

Какое решение вынесет суд?

3. Мировому судье поступило заявление от Шулаковой к 20-летнему Игорю Борисову о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего Сережи Борисова. В суде выяснилось, дети остались сиротами после смерти родителей. Шулакова является опекуном 10-летнего Сережи

Борисова, средств на содержание мальчика не хватает. Игорь Борисов является родным братом Сережи. В настоящее он учится в университете на дневном отделении, получает стипендию и пенсию по потере кормильца в размере 16 тыс. руб. Помощи бабушке по содержанию брата не оказывает.

Подлежит ли иск удовлетворению?

4. 18-летняя Петрова родила дочь Алену. Будучи студенткой дневного отделения университета, она вынуждена была оставить новорожденную дочь на воспитание своей старшей сестре Нине Николаевой, 40 лет. Алена считала Николаеву своей мамой. Отношения между Аленой и Ниной сложились доброжелательные. Нина водила Алену в кружки, возила на море. Став взрослой и выйдя замуж, Алена узнала от Николаевой историю своего рождения. В силу преклонного возраста Николаева стала испытывать материальные затруднения и попросила Алену помогать ей деньгами. Алена была не против, но ее муж категорически возражал. Николаева обратилась к юристу за консультацией.

Какой совет ей следует дать?

Задания

1. Составить таблицу условий алиментирования других членов семьи.
2. Составить по условиям задачи 2 возражение на иск о взыскании с бабушки алиментов на содержание внучки.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г.
2. Гражданский кодекс РФ
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г.
4. ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.02.1992г.
5. ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008г.
6. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г.

7. ФЗ «О мировых судьях».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами СК РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25.10.1996 г. (в ред. 6.02.2007 г.).

Занятие 15. Порядок уплаты и взыскания алиментов

1. Соглашение об уплате алиментов: понятие и правовая природа.
1. Соглашение об уплате алиментов: форма и порядок заключения.
2. Содержание алиментного соглашения.
3. Судебный порядок взыскания алиментов.
4. Порядок определения задолженности по алиментам.
5. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов и за уклонение от уплаты алиментов.

Задачи

1. Светлана Петрова обратилась в суд с иском о взыскании с бывшего мужа алиментов на содержание сына. Ответчик, в свою очередь, предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества, считая, что таким образом он погасит все причитающиеся с него платежи по алиментам. Придя к взаимовыгодному соглашению, стороны просили суд утвердить мировое соглашение, в котором Светлана Петрова отказывается от взыскания алиментов, а Дмитрий Петров - от раздела имущества.

Будет ли утверждено подобное мировое соглашение?

2. Елена и Сергей Варламовы после расторжения брака заключили соглашение об уплате алиментов на содержание их несовершеннолетней дочери, Марии. По условиям соглашения, алименты должны были выплачиваться ежемесячно в сумме 8 тыс.руб. Реально условия соглашения в последние два года не исполнялись, но плательщик алиментов еженедельно общался с дочерью, приобретал ей одежду и игрушки, оплачивал путевки в детские оздоровительные лагеря, платные образовательные услуги, брал с собой вместе с новой семьей на летний отдых.

Елена, недовольная тем, как бывший муж участвует в воспитании ребенка,

обратилась в суд с иском о взыскании алиментов.

Будет ли удовлетворено ее требование? Необходимо ли расторгать соглашение об уплате алиментов? Можно ли взыскать сумму задолженности по алиментам за последние два года? В каком размере будут взыскиваться алименты по решению суда, если, кроме Марии, на содержании Сергея Варламова находятся еще двое детей от второго брака?

3. В январе 2011 г. супруги Курочкины расторгли брак. По устной договоренности, достигнутой между бывшими супругами, Краснов после расторжения брака ежемесячно передавал на содержание их общей дочери 30% получаемого им заработка. В марте 2014 г. Курочкина потребовала от бывшего мужа возмещения дополнительных расходов, связанных с лечением дочери. К тому же врачи рекомендовали вывезти ребенка на все летнее время на море.

Курочкин отказался оплатить эти расходы, мотивируя свой отказ тем, что дополнительные расходы должны нести как отец, так и мать ребенка. Он же выплачивает алименты в большем размере, чем это предусмотрено законом, в соответствии с соглашением, заключенным с матерью ребенка в устной форме .

Курочкина же продолжала настаивать на взыскании дополнительных расходов на лечение дочери.

В какой форме заключается соглашение об уплате алиментов? Можно ли рассматривать добровольную уплату алиментов Курочкиным как соглашение об уплате алиментов? Кто и в каком размере несет дополнительные расходы на содержание ребенка? С какого времени могут быть взысканы алименты с Курочкина? Решите спор.

4. Фручкин по решению суда с 2002 г. выплачивал алименты на содержание дочери Юлии, 2000 года рождения. Он работал он в ОВД Индустриального района города Ижевска, получал зарплату и денежную компенсацию на питание, но алименты удерживались только с заработной платы. В 2014 г. его бывшая жена обратилась в бухгалтерию ОВД с требованием выплачивать алименты и с компенсационных выплат на питание.

С каких видов заработка (дохода) удерживаются алименты? Правомерны ли требования бывшей жены Фручкина?

Задания

1. Составить соглашение об уплате алиментов на содержание двоих несовершеннолетних детей.
2. Выписать из Гражданского кодекса РФ основания, по которым соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным.
3. По условиям задачи 1 составить исковое заявление в суд.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
4. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в действ. ред.)
5. Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993г.
6. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня видов заработной платы и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» от 18.07.1996 г. № 841 (в действ. ред.) .
7. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна» от 20.07.2010 № 17-П .
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» от 25.10.1996 г. //Бюл. Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

Вопросы для самопроверки

1. Что означает добровольный и принудительный порядок уплаты и взыскания алиментов?
2. Раскройте содержание соглашения об уплате алиментов.
3. Каков порядок заключения, изменения, расторжения и оспаривания соглашения об уплате алиментов?
4. С какого времени присуждаются алименты судом?
5. Как производится удержание алиментов?
6. Кем и как определяется задолженность по алиментам?
7. Какие меры ответственности предусмотрены за несвоевременную уплату алиментов?
8. Что является основанием изменения размера алиментов или освобождения от их уплаты?
9. Назовите основания прекращения алиментных обязательств.

Занятие 16. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей

Практическое занятие предлагается провести в форме докладов по следующим вопросам:

1. Понятие « дети, оставшиеся без попечения родителей».
2. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей: понятие и порядок.
4. Виды и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
5. Опыт зарубежных стран в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей.

Задания

Составить схему форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

В схеме отразить виды устройства детей, оставшихся без попечения родителей (семейные и несемейные, постоянные и временные, индивидуальные и коллективные), и формы устройства, относящиеся к этим видам (детский дом, усыновление, опека и попечительство и др.).

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. СК РФ от 29.12.1995 г.
2. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ.ред.).
3. ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 г. (в действ.ред.).
4. Приказ Минобразования РФ «Об организации работ по ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 28.06.2002 г.
5. Постановление Правительства РФ «О полномочиях Министерства образования и науки РФ по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» от 10.03.2005 г. (в действ.ред.).
6. ФЗ «О дополнительных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996г.
7. Постановление «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» от 19 мая 2009 г. № 432 (в действ.ред.).
8. Приказ Министра образования Правительства МО «О проведении отбора организаций для осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства по подготовке граждан, проживающих на территории Московской области, выразивших желание стать усыновителями, опекунами (попечителями), приемными родителями, патронатными воспитателями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Регламентом деятельности комиссии по отбору образовательных организаций, медицинских организаций, организаций,

оказывающих социальные услуги, или иных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для осуществления полномочия органа опеки и попечительства по подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах») от 19 мая 2009 г. № 432.

Занятие 17. Усыновление (удочерение) как форма принятия детей на воспитание в условиях семьи

1. Понятие «усыновление» детей.
2. Субъекты усыновления и требования, предъявляемые к ним.
3. Условия усыновления.
4. Досудебная процедура усыновления детей.
5. Судебный порядок усыновления детей.
6. Государственная регистрация акта усыновления детей.
7. Тайна усыновления.
8. Правовые последствия усыновления.
9. Отмена усыновления.

Задачи

1. Гражданка Сидорова после смерти своей сестры взяла на воспитание ее 5-летнего сына. Отец мальчика и супруг Сидоровой не возражали против этого. Спустя два года отец ребенка создал новую семью, перестал видаться с сыном и материально помогать ему. Сидорова обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой об установлении усыновления. Орган опеки и попечительства рекомендовал обратиться в суд с заявлением об установлении усыновления, поскольку, согласно ст. 125 СК РФ, усыновление устанавливается судом.

Назовите условия усыновления, необходимые в данной ситуации.

Какие действия должен выполнить орган опеки и попечительства при

обращении к ним гр. Сидоровой?

Какие документы гр. Сидорова должна приложить к заявлению в суд об установлении усыновления?

2. Филоненко временно оставила свою полуторагодовалую дочь Ксению у матери ее фактического отца (бывшего сожителя) Борисовой и уехала к нему из Хабаровска в Самарскую область . Во время отсутствия матери девочка тяжело заболела. Борисова отвезла девочку в городскую больницу и сказала, что ей неизвестно имя родителей ребенка, который был подброшен ей на вокзале. После выздоровления девочка почти сразу была удочерена одним из врачей и его супругом. Вернувшись через несколько месяцев за дочерью, Филоненко узнала о происшедшем. Свое отсутствие она объяснила тем, разыскав Борисова, зарегистрировала с ним брак и стала искать работу и жилье, так как хотела немедленно забрать дочь. На ее письма свекровь отвечала, что с девочкой все благополучно и не торопила с возвращением.

Возможна ли отмена усыновления? Назовите основания и порядок отмены усыновления.

3. Рыжовы усыновили из детского дома мальчика. Через несколько лет Рыжов погиб. Заработок Рыжовой был небольшой, и она стала испытывать материальные затруднения.

Какие последствия влечет за собой усыновление ребенка? Можно ли взыскать алименты с матери мальчика и его кровных родственников? Можно ли взыскать алименты с родственников погибшего супруга?

4. Ложкин удочерил свою семилетнюю падчерицу. Через 11 лет Ложкин и мать девочки решили расторгнуть брак. Одновременно Ложкин предъявил в суд заявление об отмене удочерения, ссылаясь на то , что девочка была удочерена им с целью упрочить семейные отношения. Поскольку семья распалась и девочка стала

совершеннолетней, то он не видит смысла в удочерении.

До какого времени взаимные права и обязанности связывают усыновителя и усыновленного? Какое решение вынесет суд?

5. Зуевы усыновили Алешу Дзюина из дома малютки в 2010г. В медицинском заключении, выданном врачом детского учреждения, было указано, что мальчик здоров. Через год после усыновления выяснилось, что Алеша страдает тяжелым заболеванием, которое в будущем приведет к инвалидности. В связи с необходимостью ухода за ребенком Зуева уволилась с работы. Зуев тяжело заболел. Материальное положение семьи резко ухудшилось. Супруги засомневались, что им под силу воспитать ребенка. Он и решили обратиться в суд с требованием о признании усыновления недействительным, основываясь на недостоверном медицинском заключении.

Возможно ли признание усыновления недействительным?

Как можно защитить интересы сторон?

Задания

1. Провести дискуссию на тему: «Быть или не быть усыновлению детей РФ иностранными гражданами».
2. Составить заявление в суд об установлении усыновления.
3. Составить исковое заявление в суд об отмене усыновления.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. СК РФ от 29.12.1995 г.
2. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г.
3. ФЗ «О дополнительных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996г.
4. ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения

родителей» от 16.04.2001г. (в действ. ред.).

5. Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществлении контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ ФЗ детей, не являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами и лицами без гражданства» от 29.03.2000 г. (в действ.ред.).
6. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» от 14.02.2013 № 117.
7. Постановление Правительства РФ «О полномочиях Министерства образования и науки РФ по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» от 10.03.2005 г. (в действ.ред.).
8. Приказ Минздрава РФ «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» от 10.09.1996 г.
9. Приказ Минобразования РФ «Об утверждении типовых форм документов по учету кандидатов в усыновители, оформлению усыновления и осуществлению контроля за условиями жизни и воспитания усыновленных детей в семьях» от 20.07.2001 г. (в действ.ред.).
10. Приказ Минздравмедпрома РФ, Минобразования РФ «О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью» от 25.12.1995 г.
11. Приказ Минобразования РФ «Об организации работ по ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 28.06.2002 г.
12. Положение «О порядке выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, находящихся под опекой (попечительством)». Утверждено приказом Министерства образования РФ от

19.08.1999 г.

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2012 г. № 676 ,утв. административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и деятельностью по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций.
14. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 декабря 2012 г. № 462-СФ «О мерах по совершенствованию механизма усыновления детей гражданами Российской Федерации»
15. Указ Президента РФ « О национальной стратегии действий в интересах детей 2012-2017г.» от 01.07. 2012.
16. Конвенция «О защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления в г. Гааге 29.05. 1999г. Ратифицирована РФ 7.09.2000г.
17. Договор РФ и Итальянской Республики о сотрудничестве в области усыновлении (удочерения) детей от 5.08. 2008г.
18. Договор РФ и Эстонии «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 5.08.94г.
19. Договор РФ и Французской Республики о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей от 18.11 2011г.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20.04.2006 г.
21. «Обзор практики рассмотрения в 2013 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно

проживающими за пределами территории Российской Федерации» (Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014г.).

Занятие 18. Опекa и попечительство как форма принятия детей на воспитание в условиях семьи

1. Понятие « опека и попечительство».
2. Опекуны (попечители) и требования, предъявляемые к ним.
3. Назначение опекунов и попечителей: органы и порядок.
4. Предварительная опека и попечительство.
5. Назначение опекунов попечителей по заявлению родителей ребенка.
6. Права и обязанности опекунов (попечителей).
7. Ответственность опекунов (попечителей).

Задачи

1. После смерти матери 16-летнюю Яблочкину поместили в дом-интернат. Ей не очень нравилось пребывание в интернате. В орган опеки и попечительства обратились 36- летняя Горохова- дальняя родственница по материнской линии и 55-летняя Калмыкова- бывшая коллега по работе матери. Решением органа опеки и попечительства девочку передали в семью Гороховой. Однако, через две недели Горохова обратилась в орган опеки с просьбой отменить попечительство, так как ее 17- летний сын возражает. Горохова просит орган опеки не возвращать девочку в интернат , а передать ее Калмыковой.

Требуется ли согласие несовершеннолетнего на передачу его под попечительство? Необходимо ли согласие членов семьи попечителя на попечительство? Вправе ли Горохова просить орган опеки о назначении попечителем конкретное лицо?

2. После смерти родителей 16-летнему Алексееву был назначен попечитель. Между попечителем и Алексеевым возник спор по поводу наследственного имущества. Алексей хотел продать родительский дом. Однако попечитель своего согласия на это не давал, объясняя, что в будущем он сможет пригодиться Алексееву.

Требуется ли согласие органов опеки и попечительства на продажу жилого дома Алексеевым? В какой форме должно быть дано согласие попечителя на совершение сделки?

3. Супруги Белоусовы решили купить дорогостоящий автомобиль. Наличных денег у них не хватало, и они обратились в банк за потребительским кредитом. Банк потребовал от Белоусовых обеспечение возврата кредита. Белоусовы предложили однокомнатную квартиру, принадлежащую 12-летней Яблочкиной. Яблочкина в настоящее время находится под опекой Белоусовой и проживает вместе с опекуном. Ее квартира пустует. Однако банк отказал в предоставлении кредита.

При наличии каких условий возможен залог имущества несовершеннолетнего, находящегося под опекой?

Задания

1. Ролевая игра на тему: «Отдайте ребенка».

Фабула игры:

Молодая женщина восемнадцати лет родила малыша. Отцом ребёнка является молодой человек 20 лет, с которым они учились вместе в школе. В браке молодые люди не состояли, хотя отец ребёнка настаивал на заключении брака. Молодая женщина, оставив новорождённого своей матери, уехала на заработки в Грецию, где вышла замуж за состоятельного человека, который не знает о существовании ребёнка. Молодой человек, обиженный подружкой, решил забрать сына себе, но бабушка, на попечении которой находится ребёнок, не отдаёт его.

В судебной дискуссии участвуют отец ребёнка, бабушка (представительница матери ребёнка) и сотрудник отдела опеки и попечительства.

Подготовительная часть. Все участники игры делятся на микрогруппы по 4 человека в каждой. На подготовительном этапе в каждой группе определяется, кто возьмёт на себя роль отца ребёнка, бабушки ребёнка и социального работника, руководителя органа опеки и попечительства. Затем за одним столом отдельно собираются «отцы», за другим – «бабушки», за третьим – «социальные работники», за четвертым – «руководители органа опеки и попечительства». В каждой группе в

течение 15 минут формируются аргументы в защиту тезиса — кому должен принадлежать ребёнок.

Игровая часть. Первая группа в полном комплекте: «отец», «бабушка», «социальный работник» ведут в течение 20 минут процесс: «руководитель органа опеки и попечительства» поочерёдно даёт слово «бабушке», «отцу», «социальному работнику», задаёт вопросы и выносит аргументированное решение.

Далее игра повторяется в составе другой группы. В конце работы ведущий анализирует наиболее интересный вариант решения, удачные приёмы полемики, сильные аргументы и др.

2. Сравнить формы воспитания детей: усыновление и опека (попечительство) по критериям: субъекты, порядок, правовые последствия, длительность правоотношения, характер содержания, отмена (прекращение).

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. СК РФ от 29.12.1995 г.
2. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ.ред.).
3. ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 г. (в действ.ред.).
4. ФЗ «О дополнительных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996г.
5. ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ (в действ.ред.)
6. Постановление Правительства РФ от 17.11. 2010г. №927, утв. Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан»
7. Постановление Правительства РФ «О полномочиях Министерства образования и науки РФ по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» от 10.03.2005 г. (в ред. от 04.11.2006 г.).
8. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка,

принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» от 14.02.2013 № 117.

9. Положение «О порядке выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, находящихся под опекой (попечительством)». Утв. приказом Министерства образования РФ от 19.08.1999 г.

10. Постановление Правительства УР «Об организации деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» от 29 декабря 2007 г. № 208.

11. Указ Президента РФ « О национальной стратегии действий в интересах детей 2012-2017г» от 1.07. 2012.

12. Приказ Минздрава РФ «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» от 10.09.1996 г.

13. Приказ Минздравмедпрома РФ, Минобразования РФ «О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью» от 25.12.1995 г.

14. Приказ Минобразования РФ «Об организации работ по ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 28.06.2002 г.

15. Письмо Минобразования РФ «Об оформлении трудовых отношений органов опеки и попечительства с приемными родителями» от 29.10.2001 г.

Занятие 19. Опека и попечительство на основании договора об осуществлении опеки и попечительства

1. Понятие договора о передаче ребенка на воспитание в семью и его виды.
2. Договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в приемную семью: субъекты, содержание, форма.
3. Договор о передаче ребенка на воспитание под патронат: понятие, субъекты и их права и обязанности.
4. Прекращение опеки и попечительства, осуществляемой на основании договора.

Задачи

1. Трушкин после отбытия наказания вернулся в родной город. Устроился на

работу, женился. Через несколько лет Трушкины купили однокомнатную квартиру. Не имея своих детей в браке, они решили взять приемного ребенка. С этой целью они обратились в орган опеки и попечительства. Однако им было отказано в принятии заявления, поскольку Трушкин имеет судимость и их жилая площадь не соответствует установленным нормам.

Правомерно ли отказал орган опеки и попечительства? Каков порядок создания приемной семьи? Какие требования закон предъявляет к приемным родителям?

2. Серебрянниковы, имеющие своих двоих детей, заключили договор с органами опеки и попечительства о передаче им в приемную семью двоих детей из детского дома. Согласно договору, орган опеки и попечительства предоставил большой семье пятикомнатную квартиру. Через год после переезда в новую квартиру Серебрянниковы обратились в орган опеки и попечительства с заявлением о расторжении договора о приемной семье, мотивируя тем, что приемные и родные дети не ладят между собой, их не слушаются.

Каково содержание и значение договора о приемной семье? Как должен поступить орган опеки и попечительства?

3. Веселковы находились в браке более 10 лет. Андрей работал водителем, а Наталья продавцом. Педагогического образования они не имели. Однако имели большое желание воспитывать много детей. Они обратились за консультацией к юристу с рядом вопросов.

Какие формы воспитания детей предусмотрены законодательством?

Могут ли им, не имеющим педагогического образования, передать детей на воспитание?

Есть ли такие формы воспитания детей, которые позволят Веселковой не работать, заниматься домашним хозяйством и воспитанием детей, и эта работа будет засчитываться в трудовой стаж?

В какой орган Веселковым нужно обратиться и какие документы

необходимо представить для передачи им детей на воспитание?

Задания

1. Сравнить формы воспитания детей: приемная семья и патронатное воспитание по критериям: субъекты, порядок, вознаграждение, ответственность, полномочия по воспитанию и защите детей, правовые последствия, отмена (прекращение).
2. Составить договор о передаче ребенка в приемную семью.

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. СК РФ от 29.12.1995 г.
2. ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. (в действ.ред.).
3. ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 г. (в действ.ред.).
4. ФЗ « Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ (в действ.ред.).
5. ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 г.
6. Приказ Минздрава РФ «О порядке медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, опекунами (попечителями) или приемными родителями» от 10.09.1996 г.
7. Приказ Минздравмедпрома РФ, Минобразования РФ «О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью» от 25.12.1995 г.
8. Приказ Минобразования РФ «Об организации работ по ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 28.06.2002 г.
9. Постановление Правительства РФ «О полномочиях Министерства образования и науки РФ по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи» от 10.03.2005 г. (в ред. от 04.11.2006 г.).

10. Положение «О порядке выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, находящихся под опекой (попечительством)». Утв. приказом Министерства образования РФ от 19.08.1999 г.

11. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21.

12. О патронате: Закон Московской области от 5 июля 2003 г. № 77/2003-ОЗ (с изм. от 8 нояб. 2010 г.) // Ежедневные новости. Подмосковье. 2003. № 125.

13. О патронатном воспитании: Закон Удмуртской Республики от 18 декабря 2006 г. № 62-РЗ (с изм. от 8 декабря 2010 г.) // Известия Удмуртской Республики. 2006. Спецвыпуск.

14. Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. № 14-3365 (с изм. от 11 декабря 2011 г.) // Красноярский рабочий. 2005. № 70(25063).

15. О патронате над несовершеннолетними: Закон Архангельской области от 26 мая 2004 г. № 233-30-ОЗ (с изм. от 01 янв. 2008 г.) // Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов. 2004. № 30.

16. Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 10 мая 2011 г. № 2-3 // Тамбовская жизнь (спецвыпуск). 2011. № 64 (1146).

17. О регулировании некоторых вопросов семейных отношений в Новгородской области: Закон Новгородской области 31 июля 1996 г. N 65-ОЗ (с изм. от 30 мая 2007 г.) // Новгородские Ведомости. 1996.

18. О патронатном воспитании: Закон Сахалинской области от 14 октября 2005 г. № 71-ЗО // Губернские ведомости. 2005. № 199(2424).

19. О патронатном воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Закон Томской области от 8 июня 2005 г. № 89-ОЗ // Официальные ведомости Администрации области. 2005. № 16.

20. О патронатном воспитании: Закон Республики Марий Эл от 4 августа 2008 г. № 34-З (с изм. от 21 окт. 2008 г.) // Марийская правда. 2008. № 144 (22785).

21. О патронатном воспитании в Республике Башкортостан: Закон Республики Башкортостан от 11 июля 2006 г. № 342-з (с изм. от 15 дек. 2011 г.) // Республика Башкортостан. 2006. № 138 (26121).
22. О вознаграждении, причитающемся патронатному воспитателю: Постановление Правительства УР от 12 марта 2012 г. № 92 // Удмуртская правда. 2012. № 35.
23. О внесении изменений в постановление Правительства Удмуртской Республики от 27 июня 2011 года № 220 «О выплатах, причитающихся приемным родителям»: Постановление Правительства УР от 2 апреля 2012 г. № 130 // Удмуртская правда. 2012. № 39.
24. Об осуществлении и прекращении договоров о патронатном воспитании детей - сирот оставшихся без попечения родителей, в Ханты-Мансийском Автономном Округе – Югре: Положение от 12 октября 2009 г. № 267-п //Новости Югры. 2009. № 142.
25. «О реализации закона УР «О патронатном воспитании»: Постановление Правительства УР от 28.05.2007 № 80 // Удмуртская правда. 2007. № 12.
26. « О национальной стратегии действий в интересах детей 2012-2017г.: Указ Президента РФ от 1.07. 2012.
27. Постановление Правительства РФ от 17.11. 2010г. №927 утв. Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан»
28. Письмо Минобразования РФ «Об оформлении трудовых отношений органов опеки и попечительства с приемными родителями» от 29.10.2001 г.

Тестовые вопросы по темам

Тема «Понятие семейного права»

1. В предмет семейного права не входят следующие группы отношений:

А. брачные

Б. личные неимущественные и имущественные между членами семьи и иными родственниками

В. по устройству детей, оставшихся без попечения родителей

Г. по организации быта членов семьи

2. По содержанию термины: «члены семьи», «иные члены семьи», «иные родственники»- это:
- А. тождественные понятия
 - Б. нетождественные понятия
 - В. неправовые понятия
3. Какие нормативные правовые акты относятся к семейному законодательству:
- А. Семейный кодекс РФ
 - Б. Закон УР «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»
 - В. Устав г. Ижевска
4. СК РФ вступил в силу:
- А. 08. 12. 1995г.
 - Б. 01. 03. 1996г.
 - В. 01. 01. 1999г.
5. Субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения:
- А. по вопросам, отнесенным СК РФ к ведению субъектов РФ
 - Б. по вопросам, непосредственно СК РФ не урегулированным
 - В. по вопросам, отнесенным СК РФ к ведению субъектов РФ, а также по вопросам, непосредственно СК РФ не урегулированным
6. Особенности дозвоительно-императивного метода семейного права являются:
- А. юридическое неравенство участников семейных правоотношений
 - Б. усиление диспозитивного начала
 - В. обязательное участие в семейных правоотношениях государственного органа
7. Какие нормативные правовые акты относятся к семейному законодательству?
- А. Гражданский кодекс РФ
 - Б. ФЗ «Об актах гражданского состояния»
 - В. Закон УР «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»
8. СК РФ был принят:
- А. 08. 12. 1995г.
 - Б. 01. 03. 1996г.
 - В. 01. 01. 1999г.
9. Нормы ГК РФ применяются к личным неимущественным и имущественным отношениям между членами семьи и иными родственниками:
- А. в случае, если отношения не урегулированы СК РФ
 - Б. в случае, если отношения не урегулированы СК РФ, постольку поскольку это не противоречит существу семейных отношений
 - В. в случаях, прямо предусмотренных ГК РФ
10. Являются ли источниками семейного права РФ обычаи?
- А. не являются

- Б. являются
- В. являются при заключении брака в церкви

11. Семейное право как отрасль права – это:

- А. совокупность взглядов ученых и правовых норм
- Б. совокупность правовых норм
- В. совокупность правовых норм, взглядов ученых и актов судебных органов

12. Одинаково ли содержание понятия «член семьи» в семейном праве, жилищном праве и праве социального обеспечения?

- А. одинаково
- Б. неодинаково
- В. как общее и частное

13. В чьем ведении находится семейное законодательство?

- А. РФ
- Б. субъектов РФ
- В. совместном ведении РФ и субъектов РФ

14. Функции семейного права:

- А. регулятивная
- Б. охранительная
- В. воспитательная
- Г. все вместе взятое.

15. Принципом семейного права является:

- А. признание брака, заключенного по религиозным обрядам
- Б. императивность правового регулирования
- В. защита прав и интересов нетрудоспособных членов семьи

16. Какими отраслями права регулируются вопросы опеки и попечительства?

- А. только гражданским правом
- Б. только семейным правом
- В. не только семейным, но и гражданским правом
- Г. трудовым правом

17. Является ли семейное право составной частью частного права?

- А. нет, это отрасль публичного права
- Б. да, является
- В. является комплексной отраслью права, сочетающей в себе элементы публичного и частного права

18. Что означает принцип добровольности брачного союза?

- А. добровольность вступления в брак и расторжения брака
- Б. только добровольность вступления в брак
- В. только добровольность расторжения брака

19. На кого в соответствии с СК РФ распространяется принцип равенства в семье?

- А. родителей и детей
- Б. супругов
- В. всех членов семьи
- Г. детей

20. На основании каких нормативных актов допускается ограничение прав граждан в семье?

- А. только СК РФ
- Б. СК РФ, федеральных законов и указов Президента РФ
- В. СК РФ и федеральных законов
- Г. СК РФ и постановлений Правительства РФ

Тема « Семейные правоотношения »

1. Основанием возникновения семейных правоотношений является:

- А. родство
- Б. многоженство
- В. договоры

2. Способы защиты семейных прав являются:

- А. способы, перечисленные в перечне СК РФ
- Б. способы, перечисленные в перечне ГК РФ
- В. способы, названные в соответствующих статьях СК РФ

3. Исковая давность на требования, вытекающие из семейных правоотношений

- А. не распространяется
- Б. распространяется всегда
- В. распространяется в случаях, названных в СК РФ

4. Органом защиты семейных прав не является:

- А. прокуратура
- Б. орган опеки и попечительства
- В. комитет по защите прав потребителей

5. Срок исковой давности на требования о признании брака недействительным

- А. 1 год
- Б. 2 года
- В. 3 года

6. Органом защиты семейных прав не является:

- А. суд
- Б. комитет по защите прав потребителей
- В. орган опеки и попечительства

7. С какого возраста возникает полная семейная дееспособность?

- А. с рождения
- Б. 10 лет
- В. 14 лет
- Г. 16 лет
- Д. 18 лет

8. Какие из перечисленных судов рассматривают семейные споры?

- А. общей юрисдикции, арбитражные и третейские суды
- Б. общей юрисдикции и арбитражные суды
- В. общей юрисдикции
- Г. третейские суды

9. Органы опеки и попечительства - это

- А. подразделение прокуратуры
- Б. органы ЗАГС
- В. органы местного самоуправления
- Г. органы исполнительной власти субъектов РФ

10. Распространяется ли исковая давность на требования, вытекающие из семейных правоотношений?

- А. не распространяется
- Б. распространяется в случаях, установленных СК РФ
- В. распространяется в случаях, установленных ГК РФ

11. Какие категории дел не могут рассматриваться мировыми судьями?

- А. об усыновлении
- Б. о взыскании алиментов
- В. о разделе имущества супругов

12. В какую из организаций несовершеннолетние вправе обратиться за защитой нарушенных прав независимо от возраста?

- А. орган опеки и попечительства
- Б. орган ЗАГС
- В. суд

13. Применяется ли в семейном праве компенсация морального вреда как способ защиты прав?

- А. да
- Б. нет
- В. да, но только в случаях предусмотренных СК РФ

14. Каков срок исковой давности на раздел имущества разведенных супругов?

- А. 1 год
- Б. 2 года
- В. 3 года

15. С какого возраста несовершеннолетний может обратиться в суд за защитой

нарушенных прав?

- А. с 14 лет
- Б. с 16 лет.
- В. с 10 лет
- Г. с 18 лет.

16. В какой степени родства находятся племянник и тетя?

- А. во второй
- Б. в третьей
- Г. в четвертой

18. Может ли суд восстановить пропущенный срок исковой давности в семейных правоотношениях?

- А. нет
- Б. да.
- В. нет, так как суд может только продлить срок исковой давности
- Г. нет, поскольку суд может только приостановить течение срока исковой давности

19. Какие юридические факты не влекут возникновение семейных правоотношений?

- А. свойство
- Б. сожительство
- В. попечительство

20. На какие из указанных требований распространяется исковая давность?

- А. об установлении отцовства
- Б. о взыскании алиментов
- В. о разделе имущества бывших супругов

Тема «Заключение брака»

1. С какого момента возникают взаимные права и обязанности супругов?

- А. со дня государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС
- Б. с момента начала совместного проживания
- В. со дня рождения первого ребенка

2. Назовите условия заключения брака.

- А. согласие родителей
- Б. согласие лиц, вступающих в брак
- В. согласие родителей и лиц, вступающих в брак

3. К обстоятельствам, препятствующим заключению брака, относятся:

- А. близкое родство
- Б. не прохождение медицинского обследования лиц, вступающих в брак

В. сожителство

4. Перечислите личные права супругов

- А. право на выбор фамилии
- Б. право на решение вопросов материнства
- В. право на решение вопросов воспитания детей

5. К условиям заключения брака не относятся:

- А. взаимное добровольное согласие лиц, вступающих в брак
- Б. достижение брачного возраста
- В. согласие законных представителей на вступление в брак

6. В какой орган может быть обжалован отказ органов ЗАГС в регистрации брака?

- А. прокуратура
- Б. министерство юстиции
- В. суд

7. При каких условиях допускается заключение брака с лицом, не достигшим 16 лет?

- А. с разрешения родителей
- Б. снижения брачного возраста органом местного самоуправления
- В. законом субъекта РФ
- Г. законом РФ

8. Какой документ не подтверждает факт заключения брака?

- А. свидетельство о заключении брака
- Б. актовая запись
- В. решение суда

9. Где должна происходить государственная регистрация брака:

- А. в любом органе ЗАГС на территории РФ
- Б. в церкви
- В. в нотариате

10. Допускается ли заключение брака в РФ через представителя?

- А. нет
- б. да
- В. только в случаях, предусмотренных СК РФ

11. Между какими родственниками не может быть заключен брак?

- А. двоюродным братом и сестрой
- Б. сводным братом и сестрой
- В. неполнородным братом и сестрой

12. Какой общий возраст заключения брака в РФ?

- А. 14 лет

- Б. 16 лет
- В. 18 лет

13. Кто дает разрешение на вступлении в брак лицам от 16 до 18 лет?

- А. родители
- Б. орган опеки и попечительства
- В. суд

14. Могут ли усыновитель и усыновленный заключить брак при условии отмены усыновления?

- А. да
- Б. нет
- В. при условии, что разница в возрасте 16 лет

15. Разрешено ли в РФ заключение брака до 16 лет?

- А. нет
- Б. да, только для женщин
- В. только для мужчин
- Г. да, если это предусмотрено законом субъекта РФ

16. Через какой срок с момента подачи заявления осуществляется государственная регистрация брака?

- А. 2 недели
- Б. 1 месяц
- В. 2 месяца

17. Может ли брак быть заключен в день подачи заявления?

- А. нет
- Б. да, без каких-либо ограничений
- В. да, но при наличии особых обстоятельств

18. Влечет ли возникновение прав и обязанностей сожительство мужчины и женщины без регистрации брака

- А. да
- Б. да, при сожительстве более 3 лет
- В. нет

19. В каком органе заключается брак?

- А. суд
- Б. ЗАГС
- В. церковь

20. Является ли медицинское обследование лиц, вступающих в брак, обязательным?

- А. нет,
- Б. да
- В. при наличии венерического заболевания

Тема «Недействительность брака»

1. Что влечет недействительность брака ?
 - А. сожителство мужчины и женщины
 - Б. близкое родство
 - В. ограничение дееспособности лица, вступающего в брак

2. Перечень оснований недействительности брака является
 - А. исчерпывающим
 - Б. неисчерпывающим
 - В. может быть дополнен брачным договором

3. Что означает фиктивный брак?
 - А. сожителство
 - Б. брак без цели создания семьи.
 - В. брак, заключенный по религиозным обрядам

4. Какие последствия влечет недействительность брака?
 - А. уплата неустойки
 - Б аннулируются права и обязанности супругов
 - В. компенсацию морального вреда

5. Признание брака недействительным происходит
 - А. автоматически
 - Б. судом
 - В. органом ЗАГС

6. Кто может потребовать признание брака недействительным?
 - А. только добросовестный супруг
 - Б. прокурор и добросовестный супруг
 - В. Прокурор, добросовестный супруг и родственники

7. Срок исковой давности на признание брака недействительным при сокрытии лицом венерического заболевания
 - А. отсутствует
 - Б. 1 год
 - В. 3 года

8. Права детей, рожденных в недействительном браке
 - а. прекращаются
 - б. ограничиваются
 - в. не прекращаются

8. Момент недействительности брака?
 - А. вступление решения суда в законную силу
 - Б. вынесение решения

В. дата заключения брака

8. Какие из обстоятельств устраняют недействительность брака

А. смерть супруга

Б. расторжение брака

В. осознание супругами неправомерности заключения брака

Тема «Прекращение брака»

1. В каком случае расторжение брака при взаимном согласии супругов производится в органах ЗАГС?

А. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 1 года

Б. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 3 лет

В. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 5 лет

2. В случае явки супруга, признанного судом безвестно отсутствующим, и отмены соответствующего судебного решения брак может быть восстановлен органом ЗАГС:

А. по заявлению супруга, ранее объявленного судом умершим

Б. по совместному заявлению супругов

В. в любом случае

3. Назовите момент прекращения брака, расторгаемого в суде

А. вынесение решения

Б. объявление решения

В. вступление решения в силу

4. В каком случае расторжение брака производится в органах ЗАГС?

А. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 1 года

Б. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 3 лет

В. осуждения супруга к лишению свободы сроком более 5 лет

6. Назовите момент прекращения брака, расторгаемого в суде до 1 мая 1996 года

А. вынесение решения

Б. объявление решения

В. вступление решения в силу

Г. осуществления актовой записи о разводе в органе ЗАГС

4. Какой срок вправе применить суд для примирения сторон?

А. в пределах 3 месяцев

Б. от 3 до 4 месяцев, в зависимости от ситуации

В. в пределах 30 суток

5. Особенность процедуры развода в суде при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака

А. привлекаются свидетели

- Б. проводится закрытое судебное разбирательство
- В. выясняются причины развода

6. Может ли факт рождения мертвого ребенка являться ограничением права мужа на предъявление требования о расторжении брака?

- А. нет
- Б. да
- В. только при возражении жены

7. По каким причинам супруги могут расторгнуть брак?

- А. только измена супруга
- Б. по причинам, признанным судом недействительными
- В. супруги не обязаны объяснять причины расторжения брака.
- Г. в силу несостоятельности одного из супругов

9. По истечении какого срока расторжение брака производится органом ЗАГСА

- А. 1 месяц
- Б. 6 месяцев
- В. 9 месяцев

10. В каком органе ЗАГСА супруги могут расторгнуть брак?

- А. в любом на территории РФ
- Б. только по месту регистрации брака
- В. по месту жительства супругов или месту регистрации брака

11. Последствия расторжения брака- это:

- А. прекращение прав и обязанностей с момента заключения брака
- Б. прекращение прав и обязанностей на будущее время
- В. компенсация морального вреда

Тема «Правовое положение супругов»

1. Суд, рассматривая вопрос о разделе общего имущества супругов, не вправе отступить от равенства долей при наличии обстоятельств:

- А. если один супруг не получал доходов без уважительных причин
- Б. в интересах несовершеннолетних детей
- В. если один из супругов пребывает в местах лишения свободы

2. Суд вправе присудить одному из супругов денежную или иную компенсацию, при этом только с его согласия:

- А. если выдел его доли в натуре не допускается законом
- Б. если доля супруга незначительна, не может быть реально выделена, и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества
- В. если выдел его доли невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности

3. Законный режим имущества супругов - это режим:

- А. общей долевой собственности
- Б. общей совместной собственности
- В. раздельной собственности

4. Брачный договор – это соглашение между:

- А. супругами
- Б. бывшими супругами
- В. будущими супругами
- Г. будущим супругом и законным представителем будущего несовершеннолетнего супруга

5. К общей совместной собственности супругов относятся

- А. результаты интеллектуальной собственности супругов, созданные в период брака
- Б. имущество, полученное по безвозмездным сделкам
- В. доходы от результатов интеллектуальной собственности

6. Кто не вправе требовать раздела общего имущества супругов?

- А. супруги
- Б. бывшие супруги
- В. кредиторы
- Г. дети

7. Срок исковой давности по требованиям разведенных супругов о разделе общего имущества составляет:

- А. 3 года со дня государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГС
- Б. 3 года со дня вступления в силу решения суда о расторжении брака;
- В. 3 года со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество;

8. Доли супругов в общей совместной собственности признаются

- А. равные
- Б. жене больше, мужу меньше
- В. мужу больше, жене меньше
- Г. доли выделяются супругам и детям

9. На распоряжение недвижимым имуществом супругов

- А. достаточно устного согласия супруга
- Б. необходимо письменное согласие супруга
- В. необходимо нотариально удостоверенное согласие супруга

10. В каких случаях суд может признать имущество, нажитое в период брака, раздельной собственностью каждого супруга
- А. супруг не вкладывал средств на приобретение этого имущества
 - Б. имущество приобретено в период раздельного проживания супругов
 - В. имущество приобретено в период раздельного проживания супругов, вызванного распадом семьи
11. Суд, рассматривая вопрос о разделе общего имущества супругов, не вправе отступить от равенства долей при наличии обстоятельств:
- А. если один супруг не получал доходов без уважительных причин
 - Б. в интересах несовершеннолетних детей
 - В. если один из супругов пребывает в местах лишения свободы
12. Суд вправе при разделе имущества присудить одному из супругов денежную компенсацию:
- А. если выдел его доли в натуре не допускается законом
 - Б. если доля супруга превышает причитающуюся ему долю
 - В. если выдел его доли невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности
13. Брачный договор, заключенный с 01.01.1995г. по 01.03.1996г., должен иметь форму:
- А. устную
 - Б. письменную
 - В. письменную, с обязательным нотариальным удостоверением
14. В соответствии со ст. 36 СК РФ к раздельной собственности супругов не относится:
- А. добрачное имущество
 - Б. имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар или по иным безвозмездным сделкам
 - В. предметы роскоши и драгоценности
15. Раздел общего имущества супругов возможен:
- А. при расторжении брака
 - Б. при признании брака недействительным
 - В. в период фактического проживания без регистрации брака
16. Брачный договор, заключенный с 01.03.1996г., должен иметь форму:
- А. государственную регистрацию
 - Б. письменную простую
 - В. письменную с обязательным нотариальным удостоверением
17. Какие условия не могут включаться в брачный договор?

- А. о разделе имущества
- Б. об алиментировании
- В. о детях
- Г. о порядке пользования жилым помещением

18. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки по распоряжению недвижимостью или сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации, не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной:

А. в течение 1 года со дня, когда узнал или должен был узнать о совершении сделки

Б. в течение 1 года со дня совершения сделки

В. в течение 3 лет со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права

19. Как распределяются долги при разделе общего имущества?

А. поровну

Б. пропорционально присужденным долям

В. в зависимости от доходов супругов

20. Каков срок исковой давности на требования о разделе имущества разведенных супругов?

А. 1 год

Б. 3 года

В. срок исковой давности не распространяется

Тема «Родительское правоотношение»

1. Что является основанием возникновения правоотношений между родителями и детьми?

А. рождение ребенка

Б. сожительство родителей

В. происхождение ребенка, зарегистрированное в органах ЗАГС

2. Суррогатной матерью по законодательству РФ признается женщина

А. родившая ребенка

б. давшая свой биологический материал

в. фактически воспитавшая ребенка

3. Лишение родительских прав осуществляется

А. в административном порядке

Б. прокурором

В. судом

4. Обязанностями родителей являются

- а. воспитание несовершеннолетних детей
- б. содержание совершеннолетних детей
- в. обеспечение получения высшего образования
- г. все вышеназванное

5. Лишение родительских прав возможно по основаниям

- А. названным органом опеки и попечительства
- Б. установленным СК РФ

6. Согласие ребенка по вопросам, затрагивающим его интересы, требуется при достижении ребенком возраста

- А. 1 год
- Б. 10 лет
- В. 14 лет

7. Родители, лишенные родительских прав

- А. утрачивают права на воспитание и образование детей
- Б. утрачивают права на воспитание детей и защиту детей
- В. утрачивают права на содержание детей

8. Совершеннолетние дети обязаны

- А. содержать своих нетрудоспособных родителей
- Б. содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся родителей
- В. содержать своих трудоспособных родителей

9. Родители имеют право собственности на имущество несовершеннолетних детей

- А. да
- Б. нет
- В. только право пользования

10. Перечень оснований для лишения родительских прав является

- А. исчерпывающим
- Б. неисчерпывающим
- В. возможно дополнение уполномоченным по правам ребенка

11. Основанием для установления материнства является

- А. заявление женщины
- Б. справка медицинского учреждения
- В. справка нотариуса

12. При рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, обязательно участвует в суде

- А. сотрудник органа ЗАГС
- Б. сотрудник органа опеки
- В. судебный исполнитель

13. Родители, лишенные родительских прав

А. несут ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми

Б. не несут ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми

В. несут ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми в течение трех лет

14. Основанием установления отцовства является

А. заявление матери ребенка

Б. кровное родство, зарегистрированное в ЗАГСе

В. показания свидетелей

15. Ограничение родительских прав возможно

А. при угрозе жизни ребенка

Б. при угрозе жизни родителя

В. при осуждении родителя к лишению свободы

16. Ограничение родительских прав осуществляется

А. органами опеки и попечительства

Б. судом

В. судебным исполнителем

17. Основанием установления отцовства в суде является

А. кровное родство

Б. сожительство отца и матери

В. содержание ребенка отцом

18. Дети имеют право собственности на имущество родителей

А. да

Б. нет

В. в порядке наследования

19. Перечень оснований для лишения родительских прав является

А. исчерпывающим

Б. неисчерпывающим

В. возможно дополнение уполномоченным по правам ребенка

20. Отцовство в судебном порядке осуществляется при условиях

А. мать и отец не состоят в браке

Б. мать и отец не состоят в браке, и отец добровольно не признает отцовство

В. мать и отец состояли в браке, но мать умерла

1. Что является основанием возникновения алиментных обязательств?
 - А. родство
 - Б. опека
 - В. принятие детей на воспитание в приемную семью

2. Какой размер алиментов установлен СК РФ на содержание одного ребенка?
 - А. 1 МРОТ
 - Б. 10 МРОТ
 - В. 0,25 дохода
 - Г. 0,3 дохода

3. Что означает субсидиарный характер алиментных обязательств?
 - А. основной
 - Б. дополнительный
 - В. смешанный
 - Г. имущественный

4. В какой форме заключается соглашение об уплате алиментов?
 - А. простой письменной
 - Б. письменной, заверенной нотариально
 - В. путем конклюдентных действий
 - Г. устной
 - Д. письменной с регистрацией в органах ЗАГС

5. Условиями алиментирования бабушек и дедушек являются:
 - А. нетрудоспособность, нуждаемость, совместное проживание
 - Б. нетрудоспособность, нуждаемость, содержание несовершеннолетних внуков
 - В. нетрудоспособность, нуждаемость, возможность содержать внуков

6. До какого возраста сохраняется родительская обязанность по содержанию детей?
 - А. получения паспорта
 - Б. 16 лет
 - В. 18 лет
 - Г. 23 лет

7. В каких случаях суд вправе освободить супруга от уплаты алиментов?
 - А. отсутствия детей
 - Б. непродолжительности брака
 - В. отсутствия детей и непродолжительности брака

8. Какой размер алиментов установлен СК РФ на содержание двоих детей?
 - А. 25%
 - Б. 33%
 - В. 50 %

9. Алиментные обязательства каких членов семьи носят субсидиарный характер?

- А. усыновителей и усыновленных
- Б. приемных родителей и детей
- В. фактических воспитателей и воспитанников

10. Какой размер алиментов, установлен СК РФ на содержание супруга?

- А. 25%
- Б. твердая денежная сумма, устанавливаемая судом
- В. 50%

11. Кто не имеет права заключать соглашение об уплате алиментов?

- А. опекуны и подопечные
- Б. супруги
- В. отчим и пасынки

12. Каков размер неустойки при просрочке уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей?

- А. 0,1%
- Б. 0,5
- В. 1%
- Г. 0,01 %

13. Условиями алиментирования братьев и сестер являются:

- А. нетрудоспособность, нуждаемость, совместное проживание
- Б. нетрудоспособность, нуждаемость, содержание несовершеннолетних братьев и сестер
- В. нетрудоспособность, нуждаемость, возможность братьев и сестер содержать
- Г. нетрудоспособность, нуждаемость, возможность братьев и сестер содержать, невозможность получить алименты от родителей

14. В каких случаях суд вправе освободить детей от уплаты алиментов родителям?

- А. отсутствия у детей достаточных денежных средств
- Б. неисполнения родителями своих обязанностей в отношении детей
- В. наличия супруга

15. Что не является основанием возникновения алиментных обязательств?

- А. свойство
- Б. фактическое воспитание и содержание
- В. опека и попечительство

16. Как определяется размер алиментов на содержание бабушек и дедушек?

- А. в долях
- Б. в твердой денежной сумме
- В. в МРОТ

17. Несоблюдение формы соглашения об уплате алиментов влечет
- А. невозможность ссылаться на свидетельские показания
 - Б. недействительность
 - В. реституцию
18. Условиями алиментирования отчима и мачехи являются
- А. невозможность получить алименты от своих детей
 - Б. оформление опеки (попечительства) над пасынками (падчерицами)
 - В. оформление договора о воспитании пасынков (падчериц) в приемной семье
19. В каких случаях суд вправе освободить детей от уплаты алиментов?
- А. отсутствия у детей достаточных денежных средств
 - Б. неисполнения родителями своих обязанностей в отношении детей
 - В. наличия супруга
20. Допускается ли зачет алиментов встречными требованиями
- А. нет
 - Б. да, но только по личным требованиям
 - В. да, по любым требованиям

Тема «Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей»

1. Органами опеки и попечительства являются
- А. органы местного самоуправления
 - Б. органы законодательной власти
 - В. органы исполнительной власти субъектов РФ
2. Какие субъекты могут устанавливать формы семейного устройства детей , оставшихся без попечения родителей?
- А. РФ
 - Б. РФ и субъекты РФ
 - В. РФ, субъекты РФ, муниципальные образования
3. Каким документом оформляется передача детей под попечительство?
- А. решением суда
 - Б. решением органа ЗАГС
 - В. решением органа опеки и попечительства
4. Какой орган принимает решение об усыновлении ребенка?
- А. суд
 - Б. орган опеки и попечительства
 - В. прокуратура
5. Сохраняет ли ребенок, переданный в приемную семью , право на получение алиментов?
- А. да

Б. нет

В. по усмотрению приемной семьи

6. Кто не может усыновить одного и того же ребенка?

А. брат и сестра

Б. супруги

В. дядя и тетя

7. Какова должна быть разница в возрасте между усыновителем и усыновленным?

А. 16 лет

Б. 18 лет

В. 20 лет

8. В каких случаях не требуется согласие родителей на усыновление ребенка?

А. если дети достигли 18 лет

Б. если родители без уважительных причин не проживают с ребенком в течение 4 месяцев

В. если родители признаны недееспособными

9. С какого возраста требуется согласие ребенка на усыновление?

А. с 10 лет

Б. с 6 лет

В. с 14 лет

10. Кто может требовать отмены усыновления?

А. ребенок в возрасте 10 лет

Б. усыновители

В. дедушка и бабушка

11. С какого возраста над ребенком может быть установлено попечительство?

А. до 10 лет

Б. с 14 лет

В. до 6 лет

12. На основании чего образуется приемная семья?

А. договора

Б. решения суда

В. решения органа ЗАГС

Г. решения органа опеки и попечительства и договора

13. Можно ли разъединить братьев и сестер при передаче в приемную семью?

А. нет

Б. да

В. нет, за исключением, когда это отвечает интересам детей

14. В каких случаях возникают отношения, аналогичные родительским?

А. при усыновлении

- Б. при опеке и попечительстве
- В. при передаче ребенка в приемную семью

15. Опека устанавливается над детьми в возрасте

- А. до 10 лет
- Б. до 14 лет
- В. до 16 лет

16. Опека устанавливается

- А. в административном порядке
- Б. в судебном порядке
- В. прокурором

17. Опекуны содержать подопечных

- А. не обязаны
- Б. обязаны
- В. только по решению суда

18. Требуется ли согласие органов опеки и попечительства на совершение сделок с имуществом подопечных

- А. да, всегда
- Б. нет, не требуется
- В. требуется, если сделка может повлечь уменьшение имущества ребенка

19. Приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является

- А. опека
- Б. попечительство
- В. приемная семья
- Г. патронат
- Д. усыновление

20. За выполнение обязанностей по воспитанию детей получают вознаграждение

- А. усыновители
- Б. опекуны
- В. попечители
- Г. приемные родители

21. На какой орган возложены обязанности по устройству детей, оставшихся без попечения родителей?

- А. органы МВД
- Б. прокуратура
- В. органы опеки и попечительства

5. Вопросы к зачету

1. Понятие семьи и ее функции. Понятие члена семьи.
2. Родство и свойство в семейном праве.
3. Взаимодействие семейного и гражданского права.
4. Понятие и правовая природа брака.
5. Понятие, предмет и метод семейного права.
6. Принципы семейного права.
7. Источники семейного права.
8. Исковая давность в семейном праве.
9. Понятие и виды семейных правоотношений.
10. Юридические факты в семейном праве.
11. Защита семейных прав.
12. Условия и порядок заключения брака.
13. Препятствия к заключению брака.
14. Недействительность брака.
15. Расторжение брака в органах ЗАГС.
16. Расторжение брака в судебном порядке.
17. Момент прекращения брака.
18. Законный режим имущества супругов.
19. Брачный договор.
20. Раздел имущества супругов.
21. Установление материнства.
22. Установление отцовства в органах ЗАГС.
23. Судебный порядок установления отцовства.
24. Права несовершеннолетних детей.
25. Права и обязанности родителей.
26. Личные права супругов.
27. Обязанности супругов (бывших супругов) по взаимному содержанию.
28. Лишение родительских прав.
29. Ограничение в родительских правах.
30. Отобрание ребенка.
31. Алиментные обязательства родителей.
32. Алиментные обязательства совершеннолетних детей в отношении родителей.
33. Алиментные обязанности иных членов семьи.
34. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
35. Соглашение об уплате алиментов.
36. Усыновление.
37. Опекa и попечительство над детьми.
38. Приемная семья.

6. Тематика курсовых работ

1. Семейное право в системе отраслей права РФ.

2. Семейное право России периода Империи.
3. Советский период в развитии семейного права.
4. Семейное правоотношение: понятия, виды, субъекты и объекты.
5. Юридические факты в семейном праве.
6. Исковая давность в семейном праве.
7. Осуществление и защита семейных прав.
8. Понятие брака и его правовая природа
9. Расторжение брака в органах ЗАГС.
10. Судебный порядок расторжения брака.
11. Правовое регулирование семейных отношений.
12. Юридические факты в семейном праве РФ.
13. Недействительность брака и его правовые последствия.
14. Личные права и обязанности супругов.
15. Правовое регулирование имущественных отношений супругов.
16. Имущественные правоотношения супругов: понятие и виды.
17. Раздел имущества супругов.
18. Общая совместная собственность супругов: понятие, объекты.
19. Содержание права общей совместной собственности супругов.
20. Раздельная собственность супругов.
21. Брачный договор: понятие, форма, содержание.
22. Брачный договор: заключение, изменение, расторжение.
23. Ответственность супругов по обязательствам.
24. Установление происхождения детей.
25. Установление материнства.
26. Добровольное установление отцовства.
27. Установление отцовства в судебном порядке.
28. Государственная регистрация заключение брака.
29. Государственная регистрация расторжения брака.
30. Государственная регистрация происхождения ребенка.
31. Права несовершеннолетних детей в семейном праве РФ.
32. Имущественные права ребенка.
33. Права и обязанности родителей.
34. Лишение родительских прав.
35. Ограничение родительских прав.
36. Алиментные обязательства родителей и детей.
37. Алиментные обязательства супругов (бывших супругов).
38. Алиментные обязательства иных членов семьи.
39. Соглашения об уплате алиментов: понятие, форма и содержание.
40. Порядок заключения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов.
41. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
42. Изменение и прекращение алиментных обязательств.
43. Правовое регулирование усыновления детей иностранцами.
44. Опекa и попечительство над детьми.
45. Усыновление детей: понятие, значение, правовые последствия.
46. Порядок и условия усыновление.
47. Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

48. Правовое регулирование брака с участием иностранных граждан.
49. Правовое регулирование развода с участием иностранцев.
50. Правовое регулирование имущественных отношений супругов с участием иностранного элемента.
51. Правовое регулирование правоотношений родителей и детей при наличии иностранного элемента.
52. Правовое регулирование методов искусственной репродукции человека.
53. Роль органов опеки и попечительства в защите прав и интересов детей.
54. Защита семейных прав.
55. Виды опеки и попечительства
56. Правовой статус опекунов (попечителей)
57. Правовой статус усыновителей.
59. Правосубъектность в семейном праве.
60. Категория “интерес” в семейном праве
61. Правовой статус несовершеннолетних родителей.

7. Тематика выпускных курсовых работ

1. Правовое регулирование заключения брака.
2. Расторжение брака по законодательству РФ.
3. Недействительность брака.
4. Алиментные обязательства супругов (бывших супругов)
5. Общая совместная собственность супругов как законный режим их имущества.
6. Брачный договор.
7. Установление происхождения детей.
8. Алиментные обязательства родителей и детей.
9. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
10. История семейного права.
11. Правовые последствия неисполнения родителями своих обязанностей.
12. Защита семейных прав.
13. Усыновление как форма принятия детей на воспитание в условиях семьи.
14. Опека и попечительство как форма принятия детей на воспитание в условиях семьи.
15. Споры между родителями, связанные с воспитанием детей.
16. Приемная семья как форма принятия детей на воспитание в условиях семьи.
17. Алиментные обязательства: понятие и виды.
18. Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранного элемента.
19. Соглашение об уплате алиментов.
20. Юридические факты в семейном праве.
21. Алиментные обязательства иных членов семьи.
22. Судебная практика по разрешению споров, связанных с воспитанием детей.
23. Ответственность в семейном праве РФ.
24. Семейно-правовой статус супругов.
25. Семейно-правовой статус детей.
26. Сроки в семейном праве.

27. Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми.
28. Виды опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми.
29. Лишение родительских прав.
30. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей
31. Формы устройства детей оставшихся без попечения родителей.

8. Дополнительные материалы

И.А. Косарева «К вопросу о сущности брака»

Сущность брака как общественного феномена определялась и определяется учеными по-разному. Не существует универсальной дефиниции брака, которая бы не только определяла природу данного микросоциального организма, но и удовлетворяла бы всем его аспектам. Задача осложняется еще и тем обстоятельством, что брак постоянно находится в процессе эволюции, причем на изменение форм этого социального учреждения влияют не только экономические отношения, но и все элементы надстройки общества: государство, право, искусство, религия, мораль и нравственность. Брак следует рассматривать только во взаимосвязи как юридическое, нравственное, религиозное, социально-психологическое, физиологическое, экономическое явление. Примечательно то, что представители различных отраслей знаний исследуют брак комплексно, именно как многогранную категорию. В рамках этой работы с целью объяснения феномена брака термины "брачная пара" и "супружеская семья" будут использоваться как равнозначные. Такая терминология используется социологами (Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1998. С. 177). Бесспорно, брак и основанная на браке семья (Категория "семья" рассматривается в рамках данной работы лишь постольку, поскольку это необходимо для изучения феномена брака, безусловно, семья - более широкое понятие, чем брак. Брак - это основной (но не единственный) способ создания семьи. А вообще, для всестороннего раскрытия сущности семьи необходимо проведение самостоятельного исследования) являются важнейшими общечеловеческими ценностями. Феномен брака и семьи привлекал умы ученых от Платона с его утопическими идеями об общности жен и детей, от противостоящего ему Аристотеля, отстаивавшего автономность семьи относительно государства, до Гоббса, Руссо, Милля, утверждавших, что семья и брак направлены на деспотизм и унижение личности.

Брак - это способ регулирования сексуальных отношений в обществе от промискуитета до эгалитарного союза. Существует мнение, что "выживание людей как вида и эволюционный прогресс стали возможны лишь благодаря уникальному сочетанию сексуального и репродуктивного поведения" <3>. Бесспорно, важнейшим фактором социализации людей является именно упорядочение отношений между полами. Становление человеческого общества предполагало обуздание основного животного инстинкта - сексуального, установление особых форм отношений между мужчиной и женщиной, к числу которых относятся брак и семья. Из ничем не ограничиваемого инстинкта размножения выводились социальные особенности жизнедеятельности человека. Во все исторические эпохи брак носил универсальный характер, поскольку в человеческом браке есть нечто большее, коренящееся в глубочайшей сущности человеческой природы и общества, совмещающее

экономическое и сексуальное (репродуктивное) воедино. На протяжении всей человеческой истории брак является социальным основанием, порождающим отношения не только супружества, но и родительства. Брак - это уникальная форма удовлетворения потребности человека в детях (в своем продолжении), а для человечества в целом - это основной способ простого воспроизводства населения. Демографическая функция является главной и специфической функцией брака как социального организма. Об обязательности рождения детей в браке английский ученый Р. Флетчер писал так: "...для многих людей настоящая брачная жизнь начинается не с формальной регистрации брака, а с того момента, когда появляется ребенок или признаки беременности..." . В.В. Ярков указывал на то, что брак является основой семьи, предназначение которой прежде всего в воспитании детей и заботе об их будущем, что не может не затрагивать интересы современного общества. Именно поэтому условия вступления в брак, основания его расторжения не могут считаться частным делом самих супругов. Вступая в брак, они берут на себя определенные обязанности, главная из которых - воспитание детей. В этом и состоит тот общественный интерес, во имя которого государство сохраняет за собой право вмешиваться в эту сферу человеческой жизни. По мнению О.Ю. Ильиной и Ю.Ф. Беспалова, государство чрезмерно вмешивается в дела семьи.

Социологи утверждают, что в обществе существуют три основных мотива заключения брака: любовь, стереотип - "Делай как все", расчет. Существует точка зрения, что современный кризис семьи, в том числе и исключение детей из основополагающих ценностей брачной жизни обусловлено культивированием эмансипированных форм отношений между полами. Трудно отрицать негативное влияние эмансипации в матримониальной сфере: в настоящее время в цивилизованном мире наметилась тенденция на сознательную бездетность. Происходит перераспределение приоритетных функций брака, вследствие чего демографическая функция уступает место физиологической, экономической и культурно-социальной, меняются брачные стереотипы. Мужчина и женщина вступают в брак с целью упорядочения сексуальных отношений, оказания друг другу материальной и моральной поддержки в любой жизненной ситуации, изначально договариваясь о бездетности. Можно ли признавать браком зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, сознательно не направленный на рождение и воспитание детей, а такой союз - семьей? В действительности же такой брак по своему внутреннему содержанию не отличается от иных, известных зарубежным правовым порядкам, партнерств - аналогов брака, являющихся формами создания семьи. Кстати, участниками подобного рода партнерств за рубежом могут быть и однополые лица.

Можно предположить, что брак как общественное учреждение возник раньше, чем государство и право. Хотя правильнее полагать, что существовавшие до возникновения государства и права формы сожительства мужчин и женщин были скорее прототипами брака, а не браком в его современном понимании. В браке право постоянно сталкивается с естественным и общественным феноменом. Право не может полностью подчинить себе отношения, возникающие из брака: супружескую верность, рождение и воспитание детей и т.п. Как заключил Радбрух Густав, право и брак находятся в состоянии конфронтации. Такое утверждение представляется ошибочным, поскольку именно право превращает фактическое сожительство мужчины и женщины в брак, посредством специального оформления отношений. От различных социальных факторов зависит, признает ли право равные по своей природной основе отношения

полов законным или незаконным браком, потомство, рожденное в таких сожитиях, законнорожденным или внебрачным. Следует признать, что отдельные правовые порядки предоставляют правовую охрану и неоформленному союзу мужчины и женщины (фактическому сожителю).

Традиционно брачно-семейные отношения анализировались в общем контексте общественного развития. Экзистенциальная важность семейной организации образа жизни людей и семейной формы хозяйствования обуславливает сохранение данного социального института на протяжении всего периода истории человечества (от дикости до цивилизации), хотя и в постоянно изменяющемся виде. Гипотетическая схема развития семьи начинается именно с брачной пары. "Как правило, семья возникает в момент заключения брака, семья растет с рождением каждого ребенка...". Брак является легитимным признанием отношений между мужчиной и женщиной, их сожителю (сексуального партнерства), результатом которого, как правило, является рождение детей. Г. Гегель в "Философии права" утверждал, что семья может появиться только в результате брака, и представляет собой союз супругов, родителей и детей, другие союзы совместно проживающих лиц названы им "родом или домом".

Без изучения брака как исторической категории невозможно понять его социальную сущность. Необходимо отметить, что реконструкция картины становления и развития брачных отношений не является абсолютно достоверной и по-прежнему остается научной гипотезой. Парадигмальная концепция семьи и брака Льюиса Г. Моргана - американского юриста и этнолога - выдержала испытание временем и отнесена к классической. Он различал пять последовательных форм семьи, каждой из которых соответствовал свой порядок брака. Первая форма семьи - кровнородственная, основанная на групповом браке братьев и сестер как родных, так и коллатеральных. Следующая форма - пуналуальная семья. Базировалась такая семья также на групповом браке, однако жены и мужья уже не являлись родственниками друг другу, напротив, они происходили из разных родовых племен. Более совершенная форма семьи - парная имела в своей основе сожителю одного мужчины с одной женщиной, правда, без исключительности, и, более того, продолжительность такого союза зависела только от желания его участников. Четвертая называемая Льюисом Г. Морганом эволюционная ступень в развитии социального института семьи - это патриархальная семья. Характеризуется патриархальная семья организацией под властью одного мужчины известного количества жен и детей (их потомков). Однако наличие полигамии - не обязательный признак такой семьи. И последняя форма постоянно развивающегося общественного института семьи - моногамия. При такой форме семьи отдельная пара вступает в брачный союз, как правило, пожизненно. История моногамии насчитывает примерно три тысячелетия, и эта форма семьи и брака постоянно совершенствуется. Не менее значительный вклад в учение о сущности брака внес Ф. Энгельс. В своей работе "Происхождение семьи, частной собственности и государства" он подтвердил выводы Льюиса Г. Моргана о формах семьи и брака в зависимости от стадий развития общественного производства и заключил, что уже самое возникновение брака было органически и непосредственно связано с моментом общественного его признания со стороны рода, племени.

Против предположения общинных браков у людей выступал В.И. Сергеевич в "Лекциях и исследованиях по древней истории русского права". Хотя при этом им не оспаривалась вероятность существования таких форм брака, как: моногамия, полигамия (полиандрия и полигиния) и совершенно беспорядочные отношения мужчин и женщин.

Однако открытие Льюиса Г. Моргана подтверждается огромным этнографическим материалом и результатами ранее и позднее проведенных исследований. До Льюиса Г. Моргана в середине XIX в. швейцарский историк И.Я. Бахофен ("Материнское право", 1861) и шотландский юрист Дж. Ф. Мак-Леннану ("Первобытный брак", 1865) независимо друг от друга провели изучение изменчивости форм семьи и брака и пришли к выводу о предшествовании матриархата патриархату. Их идеи не были приняты всеми, со стороны Г. Мэна, Э. Тейлора, К. Штарке, А. Вестермарка, Э. Гроссе они подверглись острой критике. Вместе с тем нашли поддержку у Дж. Леббока, И. Колера, М. Ковалевского, Л. Штернберга, а позже дали возможность провести полное и всестороннее исследование Льюису Г. Моргану и открыть законы социального развития Ф. Энгельсу.

Русский социолог П.А. Сорокин в своей работе "К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян" пришел к следующим выводам: "...1) почти у всех исследованных народов счет родства по матери предшествует счету родства по отцу; 2) на первичной ступени половых отношений, наряду с временными (обыкновенно краткими и случайными) моногамистическими сношениями, господствует широкая свобода брачных сношений, которая является характерной для данной эпохи; 3) эволюция брака состояла не в чем ином, как в постепенном ограничении этой свободы половой жизни, или, выражаясь иначе, в постепенном уменьшении числа лиц, имеющих брачное право на ту или иную женщину (или... мужчину)". Результаты П.А. Сорокина подтвердили правильность выводов Льюиса Г. Моргана.

Наряду с научными теориями существуют клерикальные концепции происхождения семьи и ее основы - брака. Классические канонические правила представляют брак как "самое полное (физическое, нравственное, экономическое, юридическое, религиозное) общение между мужем и женой". Церковь утверждала и утверждает, что семья - освященный Богом союз мужчины и женщины, который не претерпевал никакого исторического развития. Брак - это таинство. "Верующие не могут придерживаться учения, сторонники которого утверждают, что на земле имеются настоящие люди, не происходящие от Адама, как праотца всех путем естественного рождения... В самом деле, нет никакого способа согласовать подобные учения с тем, что сказано о первородном грехе в источниках божественной истины и что разъяснено в церковных постановлениях. Этот грех ведет свое начало от действительно личного греха, совершенного Адамом, и, распространившись на всех путем рождения, вновь пребывает в каждом". Каноническое право говорит о том, что основная цель семьи - рождение и воспитание детей, а цель второго плана - взаимопомощь, доказательство супружеской любви и удовлетворение естественного желания, стремиться к которому супругам не возбраняется при условии, что не извращается природа естества и тем самым выполняется основная цель супружеских отношений.

Согласно другой массовой религии - исламу брак не совершается на небесах и не является таинством. Брак для мусульман - это прежде всего социальный договор, налагающий на обычных мужчин и женщин равные обязательства и предоставляющий им равные права. Мусульманский брак не принято рассматривать как законный способ удовлетворения сексуальных потребностей, хотя эта сторона брачной жизни весьма важна; мусульмане видят в своих женах будущих матерей. И эта религия видит главное предназначение брака - рождение и воспитание детей. Создание семьи почитается делом весьма важным, поскольку создается семья всей жизнью и на всю жизнь.

Договорную природу брака определяли и сторонники естественного права. А.

Бебель вообще провозгласил брак "договором между частными лицами" без посредничества государственных чиновников. В. фон Гумбольдт, поддерживая позицию А. Бебеля, утверждал, что "государство должно полностью устранить брак из сферы своего внимания, предоставив его как целиком, так и в его модификациях свободной воле индивидов на основании заключенных ими договоров". С таким мнением нельзя согласиться, поскольку вмешательство государства и права в эту сферу частной жизни человека направлено прежде всего на охрану прав и интересов более слабых лиц (физически более слабых), которыми являются женщины. Женщина, как правило, ведет домашнее хозяйство, занимается воспитанием детей (взросление детей занимает значительный срок). И опять же, все связано с распределением репродуктивных функций среди людей самой природой, что, в свою очередь, определяет место женщины в семье, в обществе. По результатам исследования Американской ассоциации юристов, средние затраты времени в неделю на ведение семейных дел у женщин в 2,2 раза выше чем у мужчин, что, безусловно, оказывает прямое влияние на возможность женщин реализовать права на образование и труд, и способствует экономической их зависимости от мужчин (мужей)

В современной юридической науке относительно правовой природы брака высказываются следующие точки зрения: брак-договор, брак-статус, брак-партнерство. В других источниках: брак-таинство, брак - институт особого рода. Теория брака-договора восходит к древнеримскому праву, где основные формы вступления в брак носили признаки гражданско-правовой сделки. Брак-статус связывается с делящимся характером отношений супругов, и приобретением нового семейного положения: "женат", "замужем". В настоящее время стало актуальным признавать за браком качество партнерства, но данная концепция брака мало чем отличает его от брака-договора. Брак-таинство рассматривался каноническим правом в период нахождения брачных отношений под юрисдикцией церкви. Точка зрения на правовую природу брака как на институт особого рода позволяет обозначить самостоятельный характер данной категории, отличной от всех других правовых явлений. Представляется, что определение брака как института особого рода более всего соответствует его сущности. Несмотря на различные теории и дефиниции, одно остается неизменным: брак - это союз мужчины и женщины с целью создания семьи.

В позитивном семейном праве редко встречаются легальные дефиниции брака. Безусловно, это объясняется сложностью самого феномена брака. Современные исследователи делают вывод о том, что юридическое определение брака было бы неполным, так как не могло бы охватить существенные признаки брака, лежащие за его пределами. Представляется, что если какие-то отношения супругов праву безразличны, то и нет необходимости указывать на них в легальной дефиниции. Первые юридические определения брака встречаем в римском праве. Модестин в Дигестах писал: "Брак является пожизненным союзом мужчины и женщины, единением в божественном и человеческом праве". Вряд ли можно считать первую легальную дефиницию брака удачной, поскольку в ней не содержалось указания на существенные признаки брака как особой правовой категории.

Дореволюционные цивилисты, предпринимая попытки объяснить природу брака, выделяли два аспекта, не претендуя при этом вывести идеальную юридическую дефиницию. Так, Д.И. Мейер писал: "С точки зрения религии брак представляется учреждением, состоящим под покровительством божества; по учению же православной церкви - даже учреждением, совершаемым с его участием, - таинством. Равным

образом и закон нравственный независимо от религии принимает в свою область учреждение брака и признает его союзом двух лиц разного пола, основанным на чувстве любви, который имеет своим назначением - пополнить личность отдельного человека, неполную в самой себе, личностью лица другого пола...". Г.Ф. Шершеневич считал, что основанием возникновения брака является договор, но брачное правоотношение, по его мнению, гражданским обязательством не является, поскольку предполагает не совершение определенных действий, а общее на всю жизнь, и имеет больше нравственное, а не экономическое содержание. Брак же он определял как "союз мужчины и женщины с целью сожителства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме". С точки зрения К.П. Победоносцева, "сущность брака - в условиях физической и душевной природы человека, а не только юридическое соединение воле". По его мнению, побуждение к браку и его цель - это исполнение закона природы, в силу которого личность человека ищет себе дополнения и усовершенствования в такой личности другого пола. Им же предпринята попытка определить потребность человека к браку на разных ступенях общественного развития: от грубого инстинкта животной природы до единения и целостности раздвоенной на два пола природы человека.

В первые годы становления советской власти право законодательно закрепило концепцию брака как "договора без правовых формальностей", предусмотрев неформальное и заключение брака и его расторжение, что было подвергнуто критике со стороны зарубежных юристов

Современные ученые пытаются через дефиницию раскрыть феномен брака в обществе и праве. Так, по мнению Н.В. Орловой, попытка дать легальное определение понятия брака была бы бесплодной, поскольку это комплексный институт и юридическое определение неизбежно было бы неполным, ибо оно не могло бы охватить существенные признаки брака, лежащие за пределами права. Вместе с тем она указывает на важность точного и полного определения понятия брака как одного из важнейших правовых институтов, поскольку это определение нужно для отграничения брака от близких по содержанию правоотношений, а следовательно, для правильного применения закона.

Многие дефиниции, предложенные учеными, или не раскрывают сущности брака, или слишком трудны для восприятия и понимания, даже специалисту в области юриспруденции. Например, "юридизированное" определение Н.Г. Юркевич: "Брак... есть возникающее в результате санкционированного государством соглашения сторон пожизненное (в принципе) правовое отношение между мужчиной и женщиной, содержание которого составляют предопределяемые императивными нормами закона субъективного права и юридические обязанности, опосредующие в установленных законом пределах общение сторон в интересах их самих, детей (если такие имеются) и общества". А вот формулировка М.Т. Оридорога не определяет правовой сущности этого социального учреждения, поскольку она понимает под браком юридически признанную и основанную на любви духовную и физическую общность мужчины и женщины, обеспечивающую рождение детей и их воспитание. А.М. Беляковой предложено следующее определение брака: "...это юридически свободный и добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий взаимные права и обязанности. Брак основывается на чувстве любви, подлинной дружбы и уважения, нравственных принципах построения семьи в нашем обществе". Наиболее удачны с правовой точки зрения дефиниции А.И. Пергамент, В.И.

Бошко, В.А. Рясенцева, Г.М. Свердлова, В.П. Шахматова, хотя и они имеют недостатки. А.И. Пергамент определяла брак как "заключенный в органах записи актов гражданского состояния свободный пожизненный союз между мужчиной и женщиной, основанный на полном равноправии, на взаимной любви и уважении сторон, целью которого является образование семьи". Безусловно, любовь и уважение важны в браке, но, к сожалению, юридически безразличны. В качестве недостатка данного определения можно отметить отсутствие указания на необходимые для действительности брака обстоятельства (добровольность, брачное совершеннолетие, единобрачие, отсутствие запрещенных степеней родства). Дефиниция Г.М. Свердлова: "Брак представляет собой свободный и добровольный моногамный союз равноправных мужчины и женщины, образующий семью, порождающий права и обязанности супругов, заключаемый с соблюдением правил, установленных законом", очень близка по смыслу к определению В.П. Шахматова: "Брак - это союз мужчины и женщины, имеющий целью создание семьи, заключенный с соблюдением предусмотренных законом условий и оформленный в установленном или признаваемом правом порядке". Обе формулировки указывают на существенные признаки брака: союз мужчины и женщины, заключаемый с соблюдением установленных условий и порядка. Главное замечание сводится к тому, что одно неизвестное - брак определяется через другое - семья. Однако данное замечание несостоятельно ввиду того, что брак и семья - нетождественные понятия, семья значительно шире, чем брак, поскольку брак всегда образует семью, более того, действующее законодательство закрепляет цель создания семьи в качестве условия действительности брака (ст. 27 Семейного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем, поскольку заключенный в установленном порядке брак может быть признан недействительным только в судебном порядке, даже при нарушении положительных и отрицательных условий его законности юридически будет существовать брак, не направленный на образование семьи. Значение терминов "брак", "семья" и их соотношение определяется и в справочной литературе. Так, Д.Н. Ушаков раскрывал понятие "брак" через сожителство супругов, совокупность бытовых и правовых отношений, связывающих мужа и жену; понятие "семья" толковал как группу людей, состоящую из родителей, детей, внуков и ближних родственников, живущих вместе. У В.И. Даля брак - законный союз мужа и жены; супружество; таинство венчания, соединение четы церковью; а семья - совокупность близких родственников, живущих вместе; родители с детьми; женатый сын или замужняя дочь, отдельно живущие, составляют уже иную семью. Приведенные интерпретации брака смешивают его с понятием семьи и указывают на его естественный и правовой характер.

Компиляцией всех юридических определений может стать следующая легальная дефиниция брака, которую следовало бы закрепить в ст. 12 СК РФ: "Брак - это добровольный, в принципе пожизненный союз мужчины и женщины, достигших брачного возраста, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния при отсутствии препятствующих заключению брака обстоятельств, порождающий правоотношения супружества, как личного, так и имущественного характера, заключаемый с целью создания семьи (ведения общего хозяйства, совместного проживания, рождения и воспитания детей)". Возможно, что законодательная фиксация данной правовой категории будет способствовать социально-правовой прочности данного института.

Брак как союз мужчины и женщины в современном обществе является не

единственной моделью урегулирования половых отношений. Однако российское законодательство признает лишь разнополые браки. Вместе с тем праву зарубежных стран известны аналоги института брака для однополых лиц. И имеют они не только различные названия, но и различаются по своей природе. В одних случаях подобные союзы признаются семейно-правовыми, в других - гражданско-правовыми. Итак, многие иностранные правовые порядки признают в качестве основы семьи аналоги института брака - зарегистрированное партнерство, социально-экономическое партнерство, пожизненное партнерство, гражданское партнерство, партнерство, сожительство и др. Российское общество в целом не готово принять гомосексуальные семьи. В России права лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией почти не обсуждаются как широкой общественностью, так и правозащитным сообществом. Иногда в юридической литературе высказываются мнения по этому вопросу, являющиеся диаметрально противоположными: "за однополые союзы" и "категорически против". Или встречаются отдельные упоминания, без исследования существа вопроса.

Итак, "ядром" семьи считают супружескую пару, и все статистические классификации составов семей строятся в зависимости от добавления к "ядру" детей, родственников, родителей супругов. Вместе с тем современному обществу известны следующие способы создания семьи: усыновление (удочерение) одиноким усыновителем несовершеннолетнего ребенка; принятие на воспитание в приемную семью одиноким воспитателем ребенка (детей); рождение ребенка в результате фактического сожительства его родителей; рождение ребенка одинокой матерью; фактическое сожительство мужчины и женщины; совместное проживание родственников различной степени родства; союз однополых лиц. Однако, как отмечалось выше, не все названные формы семьи признаются правом.

Таким образом, можно сделать вывод, что брак по своей природе является универсальным способом создания семьи - основной ячейки общества и что это социальное учреждение постоянно эволюционирует с прогрессивной направленностью, несмотря на множественные прогнозы о кризисе семьи и брака. Безусловно, брак - это не просто биологический и социальный союз мужчины и женщины, выполняющий репродуктивные функции в обществе, но куда более сложный организм, находящийся под "опекой" государства и права. Именно право своим воздействием превращает связь мужчины и женщины в правоотношение, наделяя их при этом специальным статусом с закреплением особых прав и обязанностей.

И.А. Косарева «К вопросу об ответственности супругов по обязательствам»

Вид ответственности супругов по обязательствам зависит от двух обстоятельств: во-первых, личным или общим является обязательство; во-вторых, какой режим супружеского имущества установлен (законный или договорный).

Если обязательство супруга является личным (индивидуальным), то ответственность наступает по правилам п. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ) и главы 24 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ). В таком случае взыскание может быть обращено только на имущество самого супруга, за исключением тех видов имущества, на которые не допускается взыскание по нормам гражданского процессуального законодательства. Возможны ситуации, когда собственного имущества супруга-должника недостаточно для удовлетворения заявленных требований, тогда кредитор вправе требовать выдела доли, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего супружеского

имущества, для обращения взыскания на нее. Суд в такой ситуации совершает те же действия, какие бы совершались им при разделе совместно нажитого имущества по иску самих супругов.

По индивидуальным обязательствам супруга-должника другой супруг ответственности не несет.

Предусмотренные в законе правила ответственности по личным обязательствам супруга должны соблюдаться неукоснительно. Сначала взыскание обращается на личное имущество супруга-должника, при недостаточности такого имущества - на его долю в общем супружеском имуществе. При несогласии самих супругов обратный порядок применить нельзя.

Определенная последовательность применяется и при существовании договорного режима имущества супругов. Если в брачном договоре установлен режим раздельной собственности, то взыскание может быть обращено только на имущество супруга-должника, поскольку общего имущества вообще нет. При договорном режиме долевой или совместной собственности взыскание обращается только на долю (при режиме совместной собственности с предварительным ее выделом) супруга-должника. Правила обращения взыскания на долю в общем имуществе должника предусмотрены в гражданском законодательстве (ст. 255 ГК РФ). Прежде всего должен быть произведен выдел доли в натуре, если это невозможно в силу физических свойств вещи или по иным основаниям или против выдела доли возражает другой супруг, то производится денежная оценка стоимости доли. Если же доля выделяется в натуре, то для удовлетворения заявленных требований кредитора производится продажа имущества (его выделенной в натуре доли) с публичных торгов и за счет вырученной денежной суммы погашается обязательство супруга-должника перед кредитором.

Состояние в браке не ограничивает личную свободу супругов. Так, в силу п. 1 ст. 31 СК РФ каждый из супругов свободен в выборе рода занятий и профессии. Распространяется это положение и на желание любого из супругов заниматься предпринимательством, т.е. самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Предпринимательскую деятельность в РФ граждане могут осуществлять в двух формах: без образования юридического лица (индивидуально) или с образованием юридического лица. Каждая из форм предпринимательства имеет свои минусы и плюсы, как для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, так и для его кредиторов. В обоих случаях необходимо пройти процедуру государственной регистрации либо по установлению статуса гражданина-предпринимателя, либо по учреждению юридического лица. Государственная регистрация юридического лица более сложная процедура, чем регистрация гражданина-предпринимателя. Кроме того, не всякое юридическое лицо может иметь в составе учредителей лишь одного гражданина, да еще и не предпринимателя. Существуют такие организационно-правовые формы юридических лиц, когда число учредителей не может быть менее двух или граждане вообще не могут выступать в качестве учредителей. Только хозяйственные общества всех видов могут учреждаться одним гражданином. Выступая в качестве учредителя юридического лица, гражданин наделяет имуществом вновь созданный субъект права, тем самым освобождает себя от ответственности по обязательствам этого юридического лица. Это общее правило, есть и исключения, предусматривающие субсидиарную ответственность учредителей по обязательствам юридического лица. Сформированный уставный (складочный) капитал юридического лица - это гарантия прав кредиторов. Если же гражданин осуществляет предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, то по обязательствам кредиторов он несет ответственность всем своим имуществом, а не только тем, которое используется в осуществлении предпринимательской деятельности.

В случае, когда гражданин, решивший заняться предпринимательской деятельностью, состоит в брачных отношениях, возникает сразу несколько вопросов:

1. Носят ли обязательства, связанные с осуществлением супругом предпринимательской деятельности, индивидуальный характер?

2. Какие имеются гарантии прав другого супруга при вовлечении имущества в предпринимательскую деятельность, которое может оказаться общим имуществом супругов?

3. Можно ли считать сделкой действия супруга по учреждению юридического лица или его решение об индивидуальном занятии предпринимательской деятельностью? Требуется ли согласие другого супруга?

4. Как ограничить ответственность супруга-должника по его обязательствам перед кредитором (кредиторами) за счет совместно нажитого супружеского имущества?

На наш взгляд, на обозначенные вопросы можно дать следующие ответы:

1. Обязательства, связанные с осуществлением одним из супругов предпринимательской деятельности (индивидуально или путем учреждения юридического лица), - это личные обязательства этого супруга.

2. Действующее законодательство не предусматривает каких-либо специальных гарантий прав супруга - индивидуального предпринимателя (учредителя юридического лица), применяются общие положения, содержащиеся в ст. 35 СК РФ. Если речь идет о распоряжении движимым имуществом, то при совершении сделки согласие другого супруга презюмируется. Оспорить такую сделку можно, только если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии супруга на ее совершение. При совершении сделок с недвижимостью требуется нотариально удостоверенное согласие супруга, не участвующего в сделке.

3. Представляется, что такие действия супруга, как учреждение юридического лица и решение о занятии индивидуальной предпринимательской деятельностью, - это сделки. Но в законе не установлено требование о согласии другого супруга на их совершение. Как уже отмечалось, необходимость согласия супруга может возникнуть при распоряжении общим недвижимым имуществом, например при внесении в качестве доли (вклада) в уставный (складочный) капитал.

4. Ограничить ответственность общим супружеским имуществом по обязательствам супруга-предпринимателя полностью невозможно. Не обеспечивают этого ни правила ответственности по личным обязательствам супруга при законном режиме имущества супругов (п. 1 ст. 45 СК РФ), ни заключение супругами брачного договора (ст. 46 СК РФ).

Порядок обращения взыскания, предусмотренный для общих обязательств супругов, иной. Понятие "общее обязательство супругов" в законе не прямо раскрывается, но можно предположить, что под общими обязательствами супругов понимают обязательства, где имеет место множественность лиц на стороне должника, т.е. супруги одновременно выступают на одной стороне в договоре. Например, в договоре займа супруги выступают в качестве содолжников (заемщиков). Однако если совершение какой-либо сделки производится только одним из супругов, обязательство все равно может считаться общим, при условии, что все полученное по такой сделке было обращено супругом-должником на общие нужды семьи. Общий характер обязательство может носить при осуществлении одним из супругов сделок с вещами, составляющими общую совместную собственность, поскольку в таких случаях, если один супруг совершает сделку, предполагается, что он действует с согласия другого супруга в общих интересах и общей выгоде. По таким обязательствам супругов сначала обращается взыскание на общее супружеское имущество. При недостаточности общего имущества супругов наступает солидарная ответственность личным имуществом каждого из них (п. 2 ст. 45 СК РФ).

Рассмотренные выше правила применяются при законном режиме имущества супругов. Если же супругами заключен брачный договор, то ответственность супругов перед кредиторами возникает с учетом положений брачного договора. Так, если брачным договором установлен режим раздельной собственности, то каждый из супругов-должников отвечает по обязательствам своим имуществом, по общим обязательствам супругов для таких случаев возможна долевая ответственность. При режиме общей долевой собственности ответственность наступает по нормам о долевой ответственности по обязательствам, т.е. взыскание обращается на имущество в соответствии с долей участия каждого из супругов-должников в обязательстве.

Для тех случаев, когда приговором суда установлено, что супружеское имущество было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или его часть (абз. 2 п. 2 ст. 45 СК РФ). Это правило направлено на охрану публичных интересов.

Как уже отмечалось, при заключении, изменении или расторжении брачного договора супруг обязан уведомлять своего кредитора. Это положение гарантирует права кредиторов супруга-должника. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора (п. 1 ст. 46 СК РФ). В этой статье прямо речь идет только о личных обязательствах супруга-должника. Однако следует полагать, что аналогичные последствия наступают и для тех случаев, когда у супругов есть общие обязательства, значит, они будут отвечать перед кредитором (кредиторами) также независимо от содержания брачного договора. И кроме того, кредитор (кредиторы) назван в качестве лиц, наряду с самими супругами имеющих право требовать изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке по правилам ст. 451 - 453 ГК РФ.

Регламентируется законом ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми (п. 3 ст. 45 СК РФ). Однако данная норма носит отсылочный характер, поскольку эта ответственность супругов определяется по положениям гражданского законодательства. Так, за вред, причиненный малолетними детьми, супруги-родители несут солидарную ответственность перед потерпевшим-кредитором. За вред, причиненный несовершеннолетними детьми в возрасте от 14 до 18 лет, супруги-родители солидарно отвечают в субсидиарном порядке, прежде всего кредитору необходимо предъявить требования к самому причинителю вреда, при недостаточности у него имущества взыскание будет обращаться на имущество родителей, как по их общим обязательствам. В теории и практике отмечается, что ответственность родителей за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, наступает при наличии вины самих родителей - неосуществление должного воспитания, а также соответствующего возрасту ребенка контроля и надзора над ним.

Автором обозначены лишь некоторые проблемы, связанные с ответственностью супругов по обязательствам. Представляется, что законодательство в этой части требует совершенствования:

1. Обеспечение гарантий прав супруга гражданина-предпринимателя, в связи с чем следует установить обязанность супруга, желающего заниматься предпринимательством, получать согласие другого супруга.

2. Укрепление стабильности брачного договора. Необходимо ограничить изменения или расторжение брачного договора по требованию кредитора (кредиторов) случаями доказанности преступного сговора супругов с целью избежания ответственности по обязательствам.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 17 января 2013 г. N 4-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНКИ ЛЕБЕДЕВОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ НА НАРУШЕНИЕ ЕЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 2 СТАТЬИ 34, ПУНКТОМ 3 СТАТЬИ 39 И ПУНКТОМ 2 СТАТЬИ 45 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

заслушав заключение судьи Г.А. Жилина, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданки Е.А. Лебедевой,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Е.А. Лебедева оспаривает конституционность пункта 2 статьи 34, пункта 3 статьи 39 и пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающих критерии отнесения имущества к совместной собственности супругов, правила распределения между супругами их общих долгов при разделе общего имущества и особенности обращения взыскания на общее имущество супругов.

Как следует из представленных материалов, решением Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 16 марта 2011 года был произведен раздел общего имущества ранее расторгнувших брак супругов Лебедевых. Решением того же суда от 15 февраля 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 2 июля 2012 года, частично удовлетворены иски

требования Е.А. Лебедевой к бывшему супругу о распределении долгов по заключенным ею договорам займа в размере 4 184 270 рублей. При этом долг в размере 1 658 000 рублей распределен пропорционально присужденным при разделе имущества долям, а в остальной части иска отказано, поскольку суд не считал установленным, что денежные средства, полученные истцей у физических лиц в период брака с ответчиком, были использованы на нужды семьи. Кроме того, суд признал, что один из договоров займа был заключен Е.А. Лебедевой уже в период раздельного проживания супругов.

По мнению заявительницы, применение судом в деле с ее участием оспариваемых нормативных положений привело к нарушению ее прав, гарантированных статьями 2, 7 (часть 1), 17, 18, 19, 35 (части 1 - 3), 38 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку распределение возникших в период брака общих долгов супругов они ставят в зависимость от наличия доказательств факта использования на нужды семьи всего полученного по обязательствам одним из супругов, притом что обязанность по доказыванию данного факта возлагается на супруга, по обязательствам которого возник долг.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Пункт 2 статьи 34 и пункт 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривают, что к общему имуществу супругов относится любое нажитое супругами в период брака имущество - независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства; общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным долям. Данные нормативные положения направлены на защиту имущественных прав супругов и как сами по себе, так и в системной связи с другими нормами семейного законодательства не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права граждан, на что неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях (определения от 17 ноября 2009 года N 1501-О-О, от 26 января 2010 года N 10-О-О, от 1 марта 2011 года N 352-О-О, от 20 октября 2011 года N 1354-О-О, от 11 мая 2012 года N 733-О-О, от 24 сентября 2012 года N 1568-О и др.).

Пункт 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи, находится в системной связи с ее пунктом 1, согласно которому по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. Данная норма конкретизирует применительно к семейным правоотношениям положения Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества (пункт 3 статьи 256); ответственность перед кредитором в силу обязательства несет должник (пункт 1 статьи 307); обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (пункт 3 статьи 308).

Следовательно, пункт 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации в исключение из общего правила об ответственности по обязательству лишь самого должника предусматривает возможность - при установлении судом указанных в нем обстоятельств - обращения взыскания на общее имущество супругов. Соответственно, он направлен на защиту имущественных интересов супруга-должника по обязательствам с другими лицами и также не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.

Как следует из жалобы, Е.А. Лебедева усматривает нарушение взаимосвязанными положениями пункта 2 статьи 34, пункта 3 статьи 39 и пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации своих конституционных прав также в том, что при разрешении спора по ее иску суд возложил на нее обязанность по доказыванию использования на нужды семьи всего полученного по заключенным ею договорам займа. Тем самым, как она полагает, суд поставил ее как сторону гражданского процесса в неравное с другой стороной положение, что привело к неблагоприятному для нее результату разрешения спора.

Между тем иски по спорам, возникающим из семейных правоотношений, рассматриваются и разрешаются судами в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве (пункт 1 статьи 8 Семейного кодекса Российской Федерации, статья 1 и пункт 1 части 1 статьи 22 ГПК Российской Федерации). В соответствии со статьей 56 ГПК Российской Федерации

Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (часть первая); суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (часть вторая). При этом оспариваемые заявителем положения Семейного кодекса Российской Федерации не предусматривают иного по сравнению с общими правилами порядка распределения обязанностей по доказыванию по данной категории споров.

По существу, Е.А. Лебедева в своей жалобе выражает несогласие с установлением и оценкой судом фактических обстоятельств по ее делу, послуживших основанием для частичного удовлетворения ее исковых требований о распределении долга по заключенным ею договорам займа. Между тем разрешение подобных вопросов, равно как и проверка законности и обоснованности правоприменительных решений не входят в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, определенную в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Таким образом, поскольку оспариваемые законоположения какой-либо неопределенности не содержат и конституционные права заявительницы в указанном ею аспекте не нарушают, ее жалоба, как не соответствующая требованиям допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, установленным статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", не может быть принята им к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лебедевой Елены Александровны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 19 июня 2012 г. N 1178-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАН СТУЛЬНИКОВА СЕРГЕЯ ВИКТОРОВИЧА И СТУЛЬНИКОВОЙ ОЛЬГИ ЮРЬЕВНЫ НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 1 СТАТЬИ 46 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы граждан С.В. Стульников и О.Ю. Стульниковой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане С.В. Стульников и О.Ю. Стульниковой оспаривают конституционность примененного в их деле пункта 1 статьи 46

Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающего гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора. По мнению заявителей, оспариваемая норма противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 4 (часть 2), 8 (часть 2), 15 (часть 1), 17, 18, 19 (части 1 и 2), 35 (части 1 и 2), 45, 46 (часть 1), 47 (часть 1) и 55, поскольку содержит неопределенность в вопросе о необходимости уведомления супругами своих потенциальных кредиторов о наличии заключенного между ними брачного договора, его изменении или расторжении.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные С.В. Стульниковым и О.Ю. Стульниковой материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 13 мая 2010 года N 839-О-О, федеральный законодатель предусмотрел в пункте 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, если он указанное требование не выполняет, руководствуясь необходимостью обеспечения стабильности гражданского оборота, а также защитой интересов кредиторов от недобросовестного поведения своих контрагентов, состоящих в брачных отношениях, и учитывая, что в силу брачного договора некоторая, в том числе значительная, часть общего имущества супругов может перейти в собственность того супруга, который не является должником. Указанное требование, предъявляемое к супругу-должнику, заключившему брачный договор, обусловлено особенностями правового статуса супругов как участников общей совместной собственности, спецификой договорного режима их имущества и предоставляемой семейным законодательством широтой возможностей отступления от законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора.

Кроме того, указанное требование, адресованное пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации лицам, состоящим в браке, и правовые последствия его несоблюдения обусловлены отсутствием механизмов публичного доступа к сведениям о наличии заключенных супругами брачных договоров и об их условиях, могущих повлечь существенное изменение имущественного положения указанных лиц. Таким образом, оспариваемая норма какой-либо неопределенности не содержит и не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителей, указанные в жалобе.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Стульникова Сергея Викторовича и Стульниковой Ольги Юрьевны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 29 мая 2012 г. N 911-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНКИ ПЕНКИНОЙ АННЫ ВИКТОРОВНЫ НА НАРУШЕНИЕ ЕЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТАМИ 2 И 3 СТАТЬИ 35 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУНКТОМ 3 СТАТЬИ 253 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки А.В. Пенкиной к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка А.В. Пенкина оспаривает конституционность примененных в деле с ее участием пунктов 2 и 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 253 ГК Российской Федерации. По мнению заявительницы, оспариваемые законоположения, как допускающие возможность совершения одним из супругов сделок по распоряжению недвижимостью и сделок, требующих нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, без получения нотариально удостоверенного согласия другого супруга, противоречат статьям 19 (часть 1), 35 (части 1 и 2) и 40 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.В. Пенкиной материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Пункт 3 статьи 253 ГК Российской Федерации предусматривает, что каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников; совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом. Статьей 35 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга; сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки (пункт 2); для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга; супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки (пункт 3).

Сами по себе данные нормы, регламентирующие порядок распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности, направлены на конкретизацию положений статьи 35 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявительницы в ее конкретном деле.

Проверка же законности и обоснованности вынесенных по делу А.В. Пенкиной судебных постановлений, включая правильность применения судами общей юрисдикции оспариваемых законоположений, в том числе в их взаимосвязи, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она установлена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пенкиной Анны Викторовны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном

Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 июня 2011 г. N 779-О-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНКИ АРБУЗОВОЙ ВАЛЕНТИНЫ ПАВЛОВНЫ НА НАРУШЕНИЕ ЕЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 2 СТАТЬИ 44 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев по требованию гражданки В.П. Арбузовой вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Решением мирового судьи в удовлетворении требования к гражданке В.П. Арбузовой о признании брачного договора недействительным было отказано. Суд апелляционной инстанции отменил указанное решение и вынес новое, удовлетворив требование истца - бывшего супруга В.П. Арбузовой, поскольку пришел к выводу, что условия брачного договора ставят его в крайне неблагоприятное положение.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.П. Арбузова оспаривает конституционность пункта 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации в части, устанавливающей право суда признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

По мнению заявительницы, оспариваемая норма противоречит статьям 15 (часть 4), 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации и статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку является неопределенной и не позволяет установить, какие именно условия брачного договора могут поставить супруга в крайне неблагоприятное положение, являющееся основанием для признания такого договора недействительным.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные В.П. Арбузовой материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Использованная в пункте 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации в целях закрепления основания для признания брачного договора недействительным описательно-оценочная формулировка "условия договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение" не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Использование федеральным законодателем в данном случае такой оценочной характеристики преследовало цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций, что само по себе не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод заявительницы, перечисленных в жалобе.

Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с учетом конкретных обстоятельств. При этом, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, применяя общее правовое предписание к конкретным обстоятельствам дела, судья

принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения, что также не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав и свобод граждан (определения от 20 ноября 2003 года N 404-О, от 24 февраля 2005 года N 85-О, от 21 февраля 2008 года N 120-О-О и др.).

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

\\КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 20 июля 2010 г. N 17-П

ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОДПУНКТА "З" ПУНКТА 2 ПЕРЕЧНЯ ВИДОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ИНОГО ДОХОДА, ИЗ КОТОРЫХ ПРОИЗВОДИТСЯ УДЕРЖАНИЕ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ, В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Л.Р. АМАЯКЯНА

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего - судьи С.Д. Князева, судей К.В. Арановского, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

с участием гражданина Л.Р. Амаякяна и полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.Ю. Барщевского,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Л.Р. Амаякяна. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем нормативное положение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В.Г. Ярославцева, объяснения заявителя и представителя стороны, издавшей оспариваемый нормативный акт, заключение эксперта - кандидата юридических наук Д.А. Петрова, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации - В.В. Карпова, от Генерального прокурора Российской Федерации - Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно подпункту "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых

производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года N 841), удержание алиментов производится с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

1.1. Заявитель по настоящему делу гражданин Л.Р. Амаякян - индивидуальный предприниматель, применяющий упрощенную систему налогообложения, обратился в суд с жалобой на постановление судебного пристава-исполнителя от 10 сентября 2005 года, которым на основании запрошенных в налоговом органе налоговых деклараций его задолженность по уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка была исчислена из доходов от занятия предпринимательской деятельностью без вычета из них суммы расходов, понесенных в связи с осуществлением этой деятельности.

Решением от 27 апреля 2006 года Ейский районный суд Краснодарского края требование Л.Р. Амаякяна о пересмотре размера его доходов для расчета задолженности по алиментам удовлетворил, основываясь на заключении судебно-бухгалтерской экспертизы, в котором по данным первичных учетных документов величина экономической выгоды (дохода) Л.Р. Амаякяна была уменьшена на размер документально подтвержденных расходов. Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда кассационным определением от 22 июня 2006 года решение суда первой инстанции отменила и направила дело на новое рассмотрение в тот же суд.

Решением Ейского районного суда Краснодарского края от 13 мая 2008 года, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, в удовлетворении требований Л.Р. Амаякяна было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с подпунктом "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и положениями главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации при определении для расчета размера задолженности по уплате алиментов на ребенка доходов индивидуального предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения и избравшего объектом налогообложения доходы, полученные от предпринимательской деятельности, расходы, понесенные в связи с ее осуществлением, учету не подлежат. Надзорная жалоба Л.Р. Амаякяна судом надзорной инстанции отставлена без удовлетворения.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю, рассмотрев обращение Л.Р. Амаякяна, в письме от 24 октября 2008 года разъяснило, что по представлению заявителем сведений о понесенных им расходах судебный пристав-исполнитель выполнит перерасчет суммы его задолженности по уплате алиментов. Однако это разъяснение было дано после вступления судебного решения в законную силу и, исходя из обязательности судебных актов, не могло изменить объем прав и обязанностей заявителя.

По мнению Л.Р. Амаякяна, подпункт "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, позволяющий определять размер алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей с индивидуального предпринимателя, не принимая во внимание документально подтвержденные расходы, понесенные им в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, нарушает права и свободы, гарантированные статьями 19, 34, 35, 37 и 55 Конституции Российской Федерации.

1.2. В соответствии со статьями 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона или отдельных его положений, являющихся предметом обращения, только в той части, в какой они были применены или подлежат применению в деле заявителя, и принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл оспариваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм.

Вместе с тем, как следует из правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 января 2004 года N 1-П, нормативный акт Правительства Российской Федерации также может быть проверен в порядке конституционного судопроизводства по жалобе гражданина в случае, если такой акт принят во исполнение полномочия, возложенного на Правительство Российской Федерации федеральным законом, по вопросу, не получившему содержательной регламентации в этом законе, и именно на основании такого уполномочия Правительство Российской Федерации непосредственно осуществило правовое

регулирование соответствующих общественных отношений.

Поскольку Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, отвечает указанным критериям, а именно принят Правительством Российской Федерации во исполнение полномочия, возложенного на него статьей 82 Семейного кодекса Российской Федерации, при этом в самом Семейном кодексе Российской Федерации виды заработка и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, не определяются, жалоба Л.Р. Амаякяна была признана допустимой и принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу является подпункт "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года N 841), на основании которого производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей с индивидуального предпринимателя, перешедшего на упрощенную систему налогообложения и избравшего объектом налогообложения доходы.

2. Согласно Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (статья 38, часть 2).

Данному конституционному предписанию, служащему основой правоотношений, содержание которых составляют родительские обязанности и коррелирующие им права детей, и предполагающему, что ущемление прав ребенка несовместимо с самой природой этих отношений, корреспондируют положения международно-правовых актов, являющихся в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации.

Так, согласно принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года Декларации прав ребенка наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение, прежде всего для его родителей (принцип 7). Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, также возлагает основную ответственность за воспитание и развитие ребенка на родителей, предметом главной заботы которых должно быть наилучшее обеспечение его интересов (статья 18).

Осуществляя в порядке конкретизации предписания статьи 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации и приведенных положений международно-правовых актов свои дискреционные полномочия, федеральный законодатель закрепил в Семейном кодексе Российской Федерации в числе принципов регулирования семейных отношений заботу о благосостоянии и развитии детей, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (статья 1). На основе этих принципов в Семейном кодексе Российской Федерации определяются права и обязанности родителей и детей, в том числе имущественные, включая право ребенка на получение содержания от своих родителей и обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей (статьи 60 и 80).

Надлежащее исполнение родителями своей конституционной обязанности заботиться о детях неразрывно связано с реализацией ими таких гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод, как право на труд (статья 37, часть 1), право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1), а также имущественные права (статья 35, часть 2). Их осуществление в Российской Федерации как правовом демократическом государстве с социально ориентированной рыночной экономикой, цель которого - создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, предполагает возможность распоряжения своими способностями и имуществом различными, самостоятельно избранными способами, к числу которых относится и предпринимательская деятельность.

Применительно к регулированию семейных отношений, направленному, в частности, на обеспечение конституционной обязанности родителей заботиться о детях, требование об изъятии части экономической выгоды (дохода) от занятия предпринимательской деятельностью, имеющее целью, соответственно, обеспечение исполнения родителями в установленных законом случаях своих алиментных обязательств, само по себе не может рассматриваться как ограничение конституционных экономических прав, препятствующее их реализации на основе гарантированного Конституцией Российской Федерации (статья 19, часть 2) равенства прав и свобод человека и гражданина.

3. Закрепляя обязанность родителей заботиться о детях, Конституция Российской Федерации не

устанавливает конкретный порядок ее исполнения, что в силу ее статей 71 (пункт "в") и 72 (пункты "б", "к" части 1), обязывающих федерального законодателя осуществлять регулирование и защиту прав и свобод человека и гражданина в сфере семейных отношений, обуславливает необходимость установления в отраслевом законодательстве соответствующих правил, определяющих, в частности, порядок исчисления и взыскания с родителей алиментных выплат на содержание несовершеннолетних детей.

Исходя из приоритета добровольного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, основанного на общепризнанной презумпции добросовестности родительской заботы о детях, Семейным кодексом Российской Федерации в статьях 80 - 83 урегулировано содержание алиментных обязательств, включая их размеры, и вместе с тем предусмотрена возможность принудительного исполнения данной обязанности путем взыскания с родителей алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке (статья 80), а также установлены способы определения судом размеров взыскиваемых алиментов: в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу алиментно-обязанного родителя, в твердой денежной сумме, в долях и в твердой денежной сумме одновременно (статьи 81 и 83).

3.1. Ответственность за обеспечение надлежащих условий реализации ребенком права на достойный уровень жизни в силу статей 7 (часть 2) и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации обязывает родителей предпринять для этого все возможные усилия. Вместе с тем при определении размера подлежащих удержанию алиментов не могут не приниматься во внимание реальные доходы алиментно-обязанного лица - индивидуального предпринимателя, получаемые от занятия предпринимательской деятельностью, поскольку именно реальными доходами определяются материальные возможности такого лица по осуществлению принадлежащих ему прав и исполнению возложенных на него обязанностей, включая содержание самого себя и членов своей семьи.

Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденный Правительством Российской Федерации в порядке реализации полномочия, делегированного ему статьей 82 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривает в абзаце первом пункта 4, что взыскание алиментов с сумм заработной платы и иного дохода, причитающихся лицу, уплачивающему алименты, производится после удержания (уплаты) из этой заработной платы и иного дохода налогов в соответствии с налоговым законодательством. По смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению частью своего имущества, подлежащей в виде определенной денежной суммы взносу в казну (Постановление от 17 декабря 1996 года № 20-П), это означает, что алименты могут быть взысканы только с тех сумм заработной платы и иного дохода, которыми алиментно-обязанное лицо вправе распоряжаться.

Следовательно, суммы, подлежащие уплате в бюджет в виде налогов, не входят в состав средств, образующих экономическую выгоду алиментно-обязанного лица. Не могут быть отнесены к ним и суммы расходов, которые алиментно-обязанное лицо - индивидуальный предприниматель несет непосредственно в ходе предпринимательской деятельности и которые действительно необходимы для ее осуществления, поскольку бременем несения таких расходов определяется, по сути, сама возможность реализации этим лицом конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности и, соответственно, исполнения своих алиментных обязательств.

Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, не закрепляет требование об учете расходов, понесенных индивидуальным предпринимателем, в том числе перешедшим на упрощенную систему налогообложения, в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности, при определении размера доходов в целях расчета подлежащих взысканию алиментов (задолженности по уплате алиментов) на несовершеннолетних детей. Это, однако, не означает, что в указанных целях на семейные правоотношения, к каковым относятся отношения, связанные со взысканием и уплатой алиментов, распространяются положения налогового законодательства как таковые, при том что доказательством реальной величины экономической выгоды, имеющей значение для расчета алиментных обязательств и, следовательно, исполнения обязанности по уплате алиментов, могут быть сведения, представленные в налоговой декларации.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации семейные отношения регулируются нормами семейного и гражданского законодательства; при отсутствии таких норм применяются

нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), либо права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости (статья 5). Из этого следует, что отношения, связанные с уплатой алиментов, налоговое законодательство не регулирует. Соответственно, определение размера доходов от занятия предпринимательской деятельностью без образования юридического лица для исчисления суммы алиментов, как это предусмотрено подпунктом "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, на основании положений налогового законодательства, определяющих в целях налогообложения размер доходов индивидуального предпринимателя, не отвечало бы отраслевой природе семейного права и обусловленной ею специфике семейного законодательства.

В свою очередь, положения налогового законодательства не могут быть истолкованы как допускающие во всех случаях взыскание алиментов с дохода в том его размере, который учитывается при налогообложении.

3.2. Налоговый кодекс Российской Федерации закрепляет в числе специальных налоговых режимов, предусматривающих особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов, упрощенную систему налогообложения (статья 18) и предоставляет налогоплательщикам - организациям и индивидуальным предпринимателям возможность добровольного перехода к упрощенной системе налогообложения или возврата к иным режимам налогообложения (статья 346.11).

Выбирая тот или иной налоговый режим, индивидуальные предприниматели принимают во внимание экономические, не связанные с их семейно-правовым статусом, обстоятельства, прежде всего - состояние и перспективы развития бизнеса. Установление в законе прямой зависимости исчисления алиментов от избранного индивидуальным предпринимателем режима налогообложения выходило бы за рамки регулирования собственно налоговых отношений, означало бы вторжение в частноправовые отношения и, как следствие, противоречило бы публично-правовому существу налогового законодательства.

Имея специальное - а именно налогово-правовое - значение, положения Налогового кодекса Российской Федерации, определяющие в том числе понятие дохода как объекта налогообложения (пункт 1 статьи 38), не дают прямых оснований для истолкования подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, как позволяющего рассматривать полученные в качестве дохода денежные суммы, на которые обращается взыскание алиментов, без учета расходов, связанных с его извлечением. Равным образом Налоговый кодекс Российской Федерации не препятствует индивидуальным предпринимателям, перешедшим на упрощенную систему налогообложения, независимо от выбора ими объекта налогообложения, предъявлять документальные доказательства понесенных ими расходов для определения объема своих прав и обязанностей в иных, помимо налоговых, правоотношениях.

Предъявление таких документов не обязывает принять их как безусловные доказательства обоснованности расходов, ими подтверждаемых, ни другую сторону в алиментном обязательстве, ни правоприменительные органы, устанавливающие размер подлежащих удержанию алиментов. Кроме того, факт представления алиментно-обязанным лицом - индивидуальным предпринимателем данных о понесенных им расходах не обязывает суд, разрешающий спор о взыскании алиментов, принять их исключительно на основании документов, применяемых при исчислении налогов, а равно не лишает суд права, исходя из принципа индивидуализации алиментных правоотношений и принимая во внимание материальное положение сторон, отклонить те из расходов, заявленных алиментно-обязанным лицом, которые не относятся к обоснованным или к связанным непосредственно с предпринимательской деятельностью и получением дохода, необходимого в том числе для содержания несовершеннолетних детей.

Поскольку бремя доказывания необходимости и обоснованности заявленных расходов лежит на самом плательщике алиментов, индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, могут использовать в их подтверждение книгу учета доходов и расходов, которую они ведут для целей исчисления налоговой базы по налогу и форма и порядок заполнения которой утверждаются Министерством финансов Российской Федерации (статья 346.24 Налогового кодекса Российской Федерации), а те из них, кто избрал в качестве объекта налогообложения только

доходы (без вычета расходов) и, следовательно, по смыслу налогового законодательства, вправе не вести учет расходов, могут использовать предусмотренные Федеральным законом от 21 ноября 1996 года N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" первичные учетные документы, которыми подтверждаются понесенные ими расходы, для учета при определении размера доходов, из которого подлежат удержанию алименты на несовершеннолетних детей.

Соответственно, правоприменительные органы, осуществляющие расчет и взыскание алиментов (задолженности по уплате алиментов), при определении размера доходов индивидуального предпринимателя, перешедшего на упрощенную систему налогообложения и избравшего объектом налогообложения доходы, обязаны учитывать понесенные им в связи с осуществлением предпринимательской деятельности расходы в случае их подтверждения. В силу статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, плательщик или получатель алиментов при несогласии с расчетом размера алиментов (задолженности по уплате алиментов) вправе обжаловать его в суд, который, в свою очередь, разрешая дело по существу, должен исходить из совокупности всех обстоятельств, имеющих значение для определения размера подлежащих удержанию алиментов.

Иное, а именно возможность удержания алиментов с дохода, не уменьшенного на сумму понесенных в связи с осуществлением предпринимательской деятельности и надлежащим образом подтвержденных расходов, т.е. без учета заслуживающего внимания обстоятельства, относящегося к материальному положению стороны алиментного обязательства, означало бы отступление от вытекающего из статей 7 (часть 2), 17 (часть 3) и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации требования, конкретизированного в статье 7 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

3.3. Таким образом, подпункт "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования данное нормативное положение предполагает, что при удержании с индивидуального предпринимателя, перешедшего на упрощенную систему налогообложения и избравшего объектом налогообложения доходы, алиментов на несовершеннолетних детей учитываются понесенные им расходы, непосредственно связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и надлежащим образом подтвержденные.

Это, однако, не освобождает федерального законодателя от обязанности конкретизировать в рамках предоставленных ему дискреционных полномочий порядок реализации вытекающих из статьи 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации обязанностей родителей, в том числе в части уплаты алиментов на несовершеннолетних детей индивидуальными предпринимателями, перешедшими на упрощенную систему налогообложения и избравшими объектом налогообложения доходы.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать подпункт "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года N 841), не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку по конституционно-правовому смыслу содержащейся в нем нормы в системе действующего правового регулирования предполагается, что при удержании с индивидуального предпринимателя, перешедшего на упрощенную систему налогообложения и избравшего объектом налогообложения доходы, алиментов на несовершеннолетних детей учитываются понесенные им расходы, непосредственно связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и надлежащим образом подтвержденные.

2. В силу статьи 6 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл подпункта "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, является общеобязательным и исключает любое

иное его истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения по делу гражданина Л.Р. Амаякяна, если они основаны на подпункте "з" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете" и "Собрании законодательства Российской Федерации". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 13 мая 2010 г. N 839-О-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ ГРАЖДАН КОЗЛОВОЙ МАРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ И КОЗЛОВА СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 1 СТАТЬИ 46 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Стрекозова, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи Г.А. Гаджиева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалоб граждан М.Н. Козловой и С.С. Козлова,

установил:

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации граждане М.Н. Козлова и С.С. Козлов просят признать не соответствующим статьям 6 (часть 2), 17 (часть 3), 19, 35 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации пункт 1 статьи 46 "Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора" Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или расторжении брачного договора; при невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

По мнению заявителей, названная норма ставит лицо, состоящее в браке, в менее выгодное положение по сравнению с иными участниками общей собственности - должниками по гражданско-правовым обязательствам, поскольку вытекающая из него обязанность должника, состоящего в брачных отношениях, уведомлять кредитора о заключении, изменении и прекращении брачного договора не предусмотрена для сделок по распоряжению долей в праве общей собственности, которые заключаются лицами, не состоящими в брачных отношениях; кроме того, при совершении иных сделок по распоряжению общим имуществом супругов, в частности при заключении соглашения о его разделе, такая обязанность на супруга-должника, в том числе заключившего брачный договор, не возлагается.

Как следует из представленных материалов, М.Н. Козлова и С.С. Козлов состоят в браке с 12 ноября 1993 года. 6 февраля 2008 года они заключили брачный договор, которым был изменен законный правовой режим квартиры, приобретенной ими в период брака, и установлено, что квартира является собственностью М.Н. Козловой. Бутырский районный суд города Москвы, куда обратился

кредитор С.С. Козлова - гражданин А.Б. Скворцов с иском об определении долей в общем имуществе супругов, признании права собственности, выделе доли из общего имущества супругов и обращении взыскания на долю в общем имуществе супругов, решением от 21 ноября 2008 года, оставленным без изменения определением суда кассационной инстанции, данные требования частично удовлетворил: установив, что ответчик не уведомил своего кредитора о заключении брачного договора и, следовательно, в силу статей 45 и 46 Семейного кодекса Российской Федерации должен отвечать по гражданско-правовому обязательству перед кредитором независимо от содержания брачного договора, суд выделил 1/2 долю в указанной квартире, которая причитается С.С. Козлову при разделе общего имущества супругов, и признал право собственности за каждым из супругов на 1/2 долю в квартире.

2. Семейный кодекс Российской Федерации признает брачным договором соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (статья 40), которым супруги вправе изменить закрепленный законом режим совместной собственности и установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов (пункт 1 статьи 42).

Допустив возможность договорного режима имущества супругов, федеральный законодатель - исходя из необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота, а также защиты интересов кредиторов от недобросовестного поведения своих контрагентов, состоящих в брачных отношениях, и учитывая, что в силу брачного договора некоторая, в том числе значительная, часть общего имущества супругов может перейти в собственность того супруга, который не является должником, - предусмотрел в пункте 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, если он указанное требование не выполняет. Соответственно, в силу названного законоположения не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника.

Такое регулирование, направленное на защиту интересов кредиторов от недобросовестного поведения должника, в полной мере соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Определении от 4 декабря 2003 года N 456-О и в Постановлении от 12 июля 2007 года N 10-П распространенной на регулирование системы отношений, которая связывает кредитора и должника-гражданина при неисполнении последним своего гражданско-правового обязательства, влекущем ответственность всем принадлежащим ему имуществом перед кредитором и возможность в предусмотренных законом случаях обращения взыскания на это имущество. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, исходя из общеправового принципа справедливости в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав (в том числе прав требования) должна осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота - собственников, кредиторов, должников.

Таким образом, вопреки утверждению заявителей, пункт 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации не может рассматриваться как устанавливающий в нарушение статей 17 (часть 3), 35 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации несоразмерное ограничение права собственности. Не может он рассматриваться и как нарушающий закрепленный статьей 19 Конституции Российской Федерации принцип равенства перед законом и судом, который, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, означает запрет вводить не имеющие объективного и разумного оправдания различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, и не исключает возможность установления различных условий для различных категорий субъектов права; такие различия, однако, не могут быть произвольными, они должны основываться на объективных характеристиках соответствующих категорий субъектов (Постановление от 27 апреля 2001 года N 7-П, определения от 15 января 2009 года N 243-О-О, от 6 декабря 2001 года N 255-О, от 9 июня 2005 года N 222-О и от 2 февраля 2006 года N 17-О).

В данном случае требование, предъявляемое к супругу-должнику, заключившему брачный договор, обусловлено особенностями правового статуса супругов как участников общей совместной собственности, спецификой договорного режима их имущества и предоставляемой семейным законодательством широтой возможностей отступления от законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора. Следовательно, вытекающие из пункта 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации особенности в регулировании ответственности должника, заключившего брачный договор, по своим гражданско-правовым обязательствам основаны на объективных характеристиках данной категории субъектов права.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалоб гражданки Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 октября 2008 г. N 568-О-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА ПАВЛОВА ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СТАТЬЕЙ 134 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.В. Павлова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Гражданин И.В. Павлов в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность статьи 134 "Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста" УК Российской Федерации во взаимосвязи с положениями семейного законодательства Российской Федерации и Республики Башкортостан, допускающими в виде исключения при наличии особых обстоятельств заключение брака гражданами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста.

По мнению заявителя, эта норма позволила привлечь его к уголовной ответственности и осудить за половые сношения с четырнадцатилетней девушкой, с которой у него длительное время были близкие отношения. Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, к моменту постановления приговора они, исходя из особых обстоятельств, указанных в пункте 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации и части второй статьи 12 Семейного кодекса Республики Башкортостан, подали в органы ЗАГС заявление о заключении брака, который после постановления приговора был зарегистрирован. Поскольку И.В. Павлов ранее был судим, суд отменил условное осуждение по предыдущему приговору и назначил новое наказание путем частичного сложения наказаний по совокупности приговоров. В результате такого применения статьи 134 УК Российской

Федерации, утверждает заявитель, были нарушены его права, гарантируемые статьями 15, 19 (часть 1) и 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации, а также статьей 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Согласно Конституции Российской Федерации Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, где охраняется здоровье людей (статья 7), материнство и детство (статья 38), а права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17).

Основываясь на Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 года, согласно преамбуле которой ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения, Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года обязывает государства-участники обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия (пункт 2 статьи 3), принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительские меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, включая сексуальное злоупотребление (статья 19), защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального соращения (статья 34). Комитет Министров Совета Европы, учитывая, что благосостояние и интересы детей и несовершеннолетних являются приоритетами для любого общества, а сексуальный опыт, в том числе связанный с ранним сексуальным злоупотреблением, вреден для психосоциального развития ребенка и несовершеннолетнего, в Рекомендации N R (91) 11 от 9 сентября 1991 года предложил привести национальное законодательство государств - членом Совета Европы в соответствие с данной Рекомендацией.

Законодательное установление минимального брачного возраста как меры по упразднению детских браков и установление при необходимости надлежащих наказаний предписывает и Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (заключена в Нью-Йорке 10 декабря 1962 года в рамках ООН), согласно статье 2 которой не допускается заключение брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме случаев, когда компетентный орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать из этого правила о возрасте исключение по серьезным причинам.

Для достижения конституционно значимой цели обеспечения правовых гарантий защиты несовершеннолетних от сексуального соращения и сексуальных злоупотреблений со стороны взрослых федеральный законодатель исходя из сформулированных в Конституции Российской Федерации основных начал взаимоотношений государства и личности в сфере уголовного права и процесса (статьи 1, 2, 18, 49, 50, 51, 52 и 54), реализуя принадлежащие ему в силу статьи 71 (пункты "в", "о") Конституции Российской Федерации полномочия по регулированию и защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечению законности, правопорядка и общественной безопасности, и в предусмотренных Конституцией Российской Федерации пределах (статья 55, часть 3) установил в статье 134 УК Российской Федерации уголовную ответственность за половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Данная статья направлена на защиту ребенка от всех форм сексуального соращения, на охрану половой неприкосновенности лиц, не достигших определенного возраста и вследствие недостаточного физиологического и социального развития не обладающих половой свободой.

Устанавливая уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, - хотя и не имеющие насильственный характер, - законодатель исходил из того, что потерпевшее лицо в силу психологической незрелости не осознает в полной мере характер совершаемых с ним действий и их физические, нравственные, психологические, социальные и иные последствия (лишение подростка детства и отрочества, торможение личностного развития, сокращение его социальных перспектив, препятствие получению образования) и, соответственно, выступает жертвой осознанных и волевых действий совершеннолетнего лица.

Именно поэтому ответственность за действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, может наступить только за их совершение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, и при условии доказанности того, что виновный умышленно совершил запрещенные законом действия, заведомо зная, что лицо, с которым он вступает в половые отношения, не достигло возраста шестнадцати лет.

Исходя из того, что совершеннолетие предполагает достижение биологической и психологической зрелости как условие вступления в брак, федеральный законодатель на основании статьи 72 (пункт "к" части 1) Конституции Российской Федерации в статье 13 Семейного кодекса Российской Федерации установил брачный возраст (восемнадцать лет), предусмотрев при этом - руководствуясь конституционно значимыми интересами охраны семьи и ребенка - право органов местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, по их просьбе и при наличии уважительных причин разрешать вступление в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет (пункты 1 и 2), а также право субъектов Российской Федерации своими законами определять порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет. В соответствии с этим Семейный кодекс Республики Башкортостан в абзаце втором части второй статьи 12 закрепил, что разрешение на такой брак может быть дано местными органами государственной власти.

Положения статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 134 УК Российской Федерации исключают противоправность полового сношения лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, только после регистрации их брака, а следовательно, и официального признания их семейных отношений, и не дают оснований для какого-либо другого истолкования и, следовательно, произвольного применения данной нормы Уголовного кодекса Российской Федерации. Иное противоречило бы статьям 23 (часть 1) и 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации, охраняющим семейные отношения, неприкосновенность частной жизни и семейную тайну, задачам Уголовного кодекса Российской Федерации, понятию преступления и основанию уголовной ответственности. Это не исключает право суда в каждом конкретном случае, исходя из установленных в уголовном законе задач и целей наказания, всесторонне и беспристрастно оценивая все обстоятельства дела, в том числе сведения, характеризующие личность обвиняемого и потерпевшей, руководствуясь задачами и принципами Уголовного кодекса Российской Федерации, принимать решение о привлечении виновного к уголовной ответственности и назначении наказания либо об освобождении от них в порядке и по основаниям, установленным главами 11 и 12 УК Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов, на момент возбуждения уголовного дела и его судебного рассмотрения заявитель не состоял в браке с потерпевшей, а соответственно, в его деле положения статьи 134 УК Российской Федерации не могли быть применены в их системной взаимосвязи с положениями семейного законодательства. Нормы об освобождении от уголовной ответственности не применялись ввиду судимости заявителя.

Таким образом, статья 134 УК Российской Федерации, устанавливающая уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, не нарушает конституционные права И.В. Павлова, а потому его жалоба не может быть признана отвечающей критерию допустимости, закрепленному в статьях 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации". Проверка же законности и обоснованности вынесенного в отношении заявителя обвинительного приговора в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном

Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 ноября 2006 г. N 496-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА Э. МУРЗИНА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 1 СТАТЬИ 12 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева, рассмотрев по требованию гражданина Э. Мурзина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Решением Останкинского районного суда города Москвы от 15 февраля 2005 года гражданину Э. Мурзину отказано в удовлетворении требования о признании незаконным решения органа загса об отказе в регистрации брака с гражданином Э.А. Мишиным. Суд указал, что в данном случае не было (и не могло быть) соблюдено одно из закрепленных в пункте 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации условий заключения брака, а именно взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак. Суд кассационной инстанции оставил указанное решение без изменения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Э. Мурзин оспаривает конституционность пункта 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявителя, будучи основанием для отказа в регистрации брака между лицами одного пола, он нарушает права, гарантированные статьями 17 - 19 и 23 Конституции Российской Федерации. При этом заявитель ссылается на опыт ряда европейских стран, признающих брак или зарегистрированное партнерство лиц одного пола.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Федерального конституционного закона.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Э. Мурзиным материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

2.1. Конституция Российской Федерации закрепляет, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, часть 1), обеспечивается государственная защита и поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (статья 7, часть 2; статья 38, часть 1), а забота о детях и их воспитание - равное право и обязанность родителей (статья 38, часть 2).

Данные положения находятся в системной взаимосвязи с нормами международных договоров, обязывающих государство и общество осуществлять защиту семьи как естественной и основной ячейки общества, естественной среды для роста и благополучия всех ее членов, особенно детей, в том числе при образовании семьи, пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и об их воспитании (пункт 3 статьи 16 Всеобщей декларации прав человека, пункт 1 статьи 10

Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, преамбула Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и др.).

Таким образом, и Конституция Российской Федерации, и международные правовые нормы исходят из того, что одно из предназначений семьи - рождение и воспитание детей.

Учитывая изложенное, а также национальные традиции отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины, Семейный кодекс Российской Федерации указывает, что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии, в частности, с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии (статья 1). Таким образом, федеральный законодатель в рамках предоставленной ему компетенции к условиям заключения брака отнес взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, что не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод, перечисленных в жалобе.

2.2. Формально оспаривая конституционность пункта 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации, заявитель фактически требует государственного признания своих взаимоотношений с другим мужчиной путем их регистрации в виде особого защищаемого государством союза.

Между тем ни из Конституции Российской Федерации, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола, при том что само по себе отсутствие такой регистрации никак не влияет на уровень признания и гарантий в Российской Федерации прав и свобод заявителя как человека и гражданина.

Не свидетельствует о нарушении конституционных прав заявителя и наличие в ряде государств Европы иного подхода к решению вопросов демографического и социального характера, тем более что в силу статьи 23 Международного пакта о гражданских и политических правах право на вступление в брак и право основывать семью признается именно за мужчинами и женщинами, а статья 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо предусматривает возможность создания семьи в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42

"О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" (извлечение)

39. При рассмотрении вопроса о действительности договора поручительства, заключенного индивидуальным предпринимателем без согласия супруга, судам необходимо исходить из следующего. Согласно пункту 3 статьи 256 ГК РФ, пункту 1 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. В связи с изложенным заключение индивидуальным предпринимателем договора поручительства без согласия супруга не нарушает права супруга поручителя и потому не является основанием для признания поручительства недействительной сделкой.

"Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам"
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) (извлечение)

В соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ суды, как правило, разъясняли сторонам последствия уклонения от проведения экспертизы. Согласно полученным из судов материалам обобщения судебной практики сведения об этом имелись в протоколах судебного заседания, в определениях о назначении экспертизы, в сопроводительных письмах, с которыми определения направлялись стороне, не явившейся в судебное заседание. Однако в материалах некоторых дел отсутствует информация о разъяснении положений указанной нормы.

При уклонении стороны от экспертизы дела рассматривались по имеющимся доказательствам, на что указывалось в определениях о возобновлении производства по делу.

Необходимость применения последствий уклонения стороны от экспертизы мотивировалась судами в решениях.

Суды приходили к выводу об уклонении стороны от экспертизы в случаях, когда стороной не предоставлялись необходимые для исследования материалы и документы или не обеспечивался доступ к объекту исследования, когда сторона не являлась на исследование, которое невозможно провести без ее участия, или сторона не осуществляла предварительную оплату экспертизы. Между тем отказ от предварительной оплаты экспертизы не должен повлечь последствия, предусмотренные ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, поскольку эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения (абз. 2 ч. 2 ст. 85 ГПК РФ).

Согласно поступившей из судов информации по делам об установлении отцовства и об оспаривании отцовства чаще, чем по другим категориям дел, судами применялись положения о последствиях, установленных ч. 3 ст. 79 ГПК РФ.

Например, Нижнеилимским районным судом Иркутской области при рассмотрении гражданского дела по иску Б. к Ш. об установлении отцовства и взыскании алиментов с согласия ответчика была назначена судебная молекулярно-генетическая экспертиза, от проведения которой впоследствии ответчик уклонился. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований Б. к Ш., сославшись на недоказанность факта отцовства ответчика в отношении сына истицы.

Отменяя названное решение, судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда обоснованно указала, что наличие близких отношений ответчика с истицей с июня по октябрь 2004 г. подтверждено показаниями свидетелей и ответчиком не опровергнуто. В связи с этим вывод районного суда о невозможности признания доказанным факта отцовства Ш. в отношении сына Б. при уклонении ответчика от экспертизы был сделан без учета положений ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, а также ст. 45 СК РФ, согласно которой требования об установлении отцовства должны разрешаться с учетом любых доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от конкретного лица.

Кроме того, судебной коллегией по гражданским делам было отмечено, что районным судом не были учтены разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов". В соответствии с п. 6 данного постановления при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не предоставила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Изложенная позиция судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда по вопросу рассмотрения гражданских дел об установлении отцовства в случае уклонения ответчика от проведения экспертизы представляется обоснованной и заслуживающей внимания судов.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 5 ноября 1998 г. N 15****О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

При рассмотрении дел о расторжении брака у судов возникают вопросы, связанные с применением норм Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующих прекращение брака, признание его недействительным, а также имущественные отношения супругов (бывших супругов). Учитывая это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного разрешения дел данной категории постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ). Указанные определения не являются препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

2. Расторжение брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, в силу п. 1 ст. 19 СК РФ производится в органах записи актов гражданского состояния независимо от наличия либо отсутствия между супругами спора о разделе имущества, являющегося их общей совместной собственностью, о выплате средств на содержание нетрудоспособного нуждающегося супруга. Исключения составляют случаи, когда один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака, например отказывается подать совместное заявление о расторжении брака либо отдельное заявление в случае, когда он не имеет возможности лично явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления (п. 2 ст. 21 СК РФ, ст. 33 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. "Об актах гражданского состояния").

3. Предусмотренный п. 2 ст. 19 СК РФ порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния с лицами, признанными недееспособными вследствие психического расстройства, не распространяется на случаи расторжения брака с лицами, ограниченными в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Расторжение брака по искам, предъявленным к указанным лицам, а также по искам этих лиц производится в общем порядке.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

4. Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности этих дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то надлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

5. Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно, может быть предъявлен по выбору истца, то есть по последнему известному месту жительства ответчика или по месту нахождения его имущества, а в случае, когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен, - по месту его жительства (ч. ч. 1 и 4 ст. 29 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

6. Учитывая, что в силу п. 2 ст. 19 СК РФ расторжение брака с лицами, признанными безвестно отсутствующими, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, производится в органах записи актов гражданского состояния, при обращении с таким иском к лицу, в отношении которого в течение года в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания, судья разъясняет истцу порядок признания граждан безвестно отсутствующими (ст. 42 ГК РФ).

Однако, если супруг не желает обращаться в суд с заявлением о признании другого супруга безвестно отсутствующим, судья не вправе отказать в принятии искового заявления о расторжении брака, а должен рассмотреть иск на общих основаниях.

7. Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям ст. ст. 131, 132 ГПК РФ. В нем, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака - мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов) и другие необходимые документы.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

8. Приняв заявление о расторжении брака, судья по каждому делу обязан провести подготовку к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 14 ГПК РФ.

(п. 8 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

9. При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

10. По делам о расторжении брака в случаях, когда один из супругов не согласен на прекращение брака, суд в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке, так как оно не исключает возможности дальнейшего движения дела (п. 2 ч. 1 ст. 371 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак.

11. В случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества супругов либо будет установлено, что такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой (ст. 151 ГПК РФ). Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (ст. 138 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

12. Решая вопрос о возможности рассмотрения в бракоразводном процессе требования о разделе общего имущества супругов, необходимо иметь в виду, что в случаях, когда раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц (например, когда имущество является собственностью

крестьянского (фермерского) хозяйства, либо собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование, и т.п.), суду в соответствии с п. 3 ст. 24 СК РФ необходимо обсудить вопрос о выделении этого требования в отдельное производство.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Правило, предусмотренное п. 3 ст. 24 СК РФ, о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются.

Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РФ, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве. В таком же порядке могут быть разрешены требования членов крестьянского (фермерского) хозяйства и других лиц к супругам - членам крестьянского (фермерского) хозяйства.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их несовершеннолетних детей, в силу п. 5 ст. 38 СК РФ считаются принадлежащими детям и не должны учитываться при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов.

13. В случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

14. Если при рассмотрении дела о расторжении брака и разделе имущества супругов (в случаях, когда они полностью не выплатили пай за предоставленные кооперативом в пользование квартиру, дачу, гараж, другое строение или помещение) одна из сторон просит определить, на какую долю паенакопления она имеет право, не ставя при этом вопроса о разделе пая, суд вправе рассмотреть такое требование, не выделяя его в отдельное производство, при условии, что отсутствуют другие лица, имеющие право на паенакопления, поскольку этот спор не затрагивает прав кооперативов.

15. Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

16. Учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при

рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

17. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

18. Поскольку в соответствии с действовавшим до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и зарегистрированный, на имущество, приобретенное совместно лицами, состоявшими в семейных отношениях без регистрации брака, до вступления в силу Указа распространяется режим общей совместной собственности супругов. Исходя из п. 6 ст. 169 СК РФ при разрешении спора о разделе такого имущества необходимо руководствоваться правилами, установленными ст. ст. 34 - 37 СК РФ.

19. Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

20. Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании.

В мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства о невозможности сохранения семьи.

Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения. В этой части решения указываются также сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак). Фамилии супругов записываются в решении в соответствии со свидетельством о браке, а в случае изменения фамилии при вступлении в брак во вводной части решения необходимо указывать и добрачную фамилию.

Учитывая, что размер пошлины за государственную регистрацию расторжения брака, произведенного в судебном порядке, установлен подп. 2 п. 1 ст. 333.26 Налогового кодекса РФ, при вынесении решения суд не определяет, с кого из супругов и в каком размере подлежит взысканию государственная пошлина за регистрацию расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

21. В соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу. Указанное положение в силу п. 3 ст. 169 СК РФ не распространяется на случаи, когда брак расторгнут в судебном порядке до 1 мая 1996 г., то есть до дня введения в действие ст. 25 СК РФ. Брак, расторгнутый в органах записи актов гражданского состояния, считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения

брака в книге регистрации актов гражданского состояния независимо от того, когда был расторгнут брак - до 1 мая 1996 г. либо после этой даты.

22. При принятии искового заявления о признании брака недействительным судье необходимо выяснять, по какому основанию оспаривается действительность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ) и относится ли истец к категории лиц, которые в силу п. 1 ст. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию. Если заявитель не относится к таким лицам, судья отказывает ему в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

23. Перечень оснований для признания брака недействительным, содержащийся в п. 1 ст. 27 СК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. К таким основаниям относятся: нарушение установленных законом условий заключения брака (ст. ст. 12, 13 СК РФ); наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению (ст. 14 СК РФ); сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ - инфекции (п. 3 ст. 15 СК РФ); фиктивность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ).

Учитывая это, нарушение установленных законом требований к порядку заключения брака (например, регистрация брака до истечения месячного срока со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния, если этот срок не был сокращен в порядке, предусмотренном п. 1 ст. 11 СК РФ) не может явиться основанием для признания брака недействительным.

24. В соответствии с п. 4 ст. 29 СК РФ супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке.

Если в указанных выше случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходил из факта действительности заключенного брака. Согласно ч. 2 ст. 209 ГПК РФ факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

25. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 25 октября 1996 г. N 9

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТЦОВСТВА И О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения положений Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, о взыскании алиментов на детей и других членов семьи постановляет дать судам следующие разъяснения:

(преамбула в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

1. По делам об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства), о взыскании алиментов суду при разрешении заявленных требований следует исходить из времени возникновения

правоотношений сторон и правил введения Семейного кодекса РФ в действие. При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 169 СК РФ нормы этого Кодекса применяются к семейным отношениям, возникшим после введения его в действие. К семейным отношениям, возникшим до введения Кодекса в действие, его нормы применяются только к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения кодекса в действие.

2. При рассмотрении дел об установлении отцовства необходимо иметь в виду, что обстоятельства для установления отцовства в судебном порядке, предусмотренные ст. 49 СК РФ, существенно отличаются от тех, которые предусматривались ст. 48 КоБС РСФСР. Учитывая порядок введения в действие и порядок применения ст. 49 СК РФ, установленный п. 1 ст. 168 и п. 1 ст. 169 СК РФ, суд, решая вопрос о том, какой нормой следует руководствоваться при рассмотрении дела об установлении отцовства (ст. 49 СК РФ или ст. 48 КоБС РСФСР), должен исходить из даты рождения ребенка.

Так, в отношении детей, родившихся после введения в действие Семейного кодекса РФ (т.е. 1 марта 1996 г. и после этой даты), суд, исходя из ст. 49 СК РФ, принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в ст. 55 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

В отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, принимая во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

3. В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей вопрос о происхождении ребенка разрешается судом в порядке искового производства по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, либо по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия (ст. 49 СК РФ). Суд также вправе в порядке искового производства установить отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае, когда мать ребенка умерла, признана недееспособной, невозможно установить место ее нахождения либо она лишена родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласие на установление отцовства этого лица в органе записи актов гражданского состояния только на основании его заявления (ч. 1 п. 4 ст. 48 СК РФ).

Поскольку законом не установлен срок исковой давности по делам данной категории, отцовство может быть установлено судом в любое время после рождения ребенка. При этом необходимо учитывать, что в силу п. 5 ст. 48 СК РФ установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста 18 лет, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным, - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства.

4. В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со ст. 50 СК РФ вправе установить факт признания им отцовства. Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных, при условии, что не возникает спора о праве. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (ст. 3 Закона об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 г.).

5. Учитывая, что Семейный кодекс РФ, так же как и Кодекс о браке и семье РСФСР, не исключает возможности установления происхождения ребенка от лица, не состоящего в браке с его матерью, в случае смерти этого лица, суд вправе в порядке особого производства установить факт

отцовства. Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (ст. 49 СК РФ), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г., - при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в ст. 48 КоБС РСФСР.

6. При подготовке дел об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела судья (суд) в необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу.

Заключение экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, в том числе проведенной методом "генетической дактилоскопии", в силу ч. 3 ст. 86 ГПК РФ является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 67 ГПК РФ никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

Исходя из ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

7. Если при рассмотрении дела об установлении отцовства ответчик выразил согласие подать заявление об установлении отцовства в органы записи актов гражданского состояния, суд выясняет, не означает ли это признание ответчиком своего отцовства и, исходя из правил ч. 2 ст. 39 ГПК РФ, обсуждает вопрос о возможности принятия признания ответчиком иска и вынесения в соответствии с ч. 3 ст. 173 ГПК РФ решения об удовлетворении заявленных требований.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

8. Если одновременно с иском об установлении отцовства предъявлено требование о взыскании алиментов, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства алименты присуждаются со дня предъявления иска, как и по всем делам о взыскании алиментов (п. 2 ст. 107 СК РФ). Вместе с тем необходимо учитывать, что возможность принудительного взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время в указанном случае исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке не был признан отцом ребенка.

При удовлетворении требований об установлении отцовства и взыскании алиментов, рассмотренных одновременно, необходимо иметь в виду, что решение в части взыскания алиментов в силу абзаца второго ст. 211 ГПК РФ подлежит немедленному исполнению.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

9. В силу ст. 47 СК РФ запись об отце ребенка, произведенная органом записи актов гражданского состояния в соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, является доказательством происхождения ребенка от указанного в ней лица.

Учитывая это, при рассмотрении иска об установлении отцовства в отношении ребенка, отцом которого значится конкретное лицо (п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ), оно должно быть привлечено судом к участию в деле, так как в случае удовлетворения заявленных требований прежние сведения об отце должны быть исключены (аннулированы) из актовой записи о рождении ребенка.

Суд в исковом порядке рассматривает и требования об исключении записи об отце, произведенной в актовой записи о рождении в соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, и внесении новых сведений об отце (то есть об установлении отцовства другого лица), если между заинтересованными лицами (например, между матерью ребенка, лицом, записанным в качестве отца, и фактическим отцом ребенка) отсутствует спор по этому вопросу, поскольку в силу п. 3 ст. 47 ГК РФ аннулирование записи акта гражданского состояния полностью либо в части может быть произведено только на основании решения суда.

При рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве следует учитывать правило ст. 57 СК РФ о праве ребенка выражать свое мнение.

10. При рассмотрении дел об оспаривании записи об отце (матери) ребенка необходимо иметь в виду, что предусмотренное п. 2 ст. 52 СК РФ правило о невозможности удовлетворения требования лица, записанного отцом ребенка на основании п. 2 ст. 51 СК РФ, об оспаривании своего отцовства, если в момент записи этому лицу было известно, что оно не является отцом ребенка, не исключает его права оспаривать произведенную запись по мотивам нарушения волеизъявления (например, если заявление об установлении отцовства было подано под влиянием угроз, насилия либо в состоянии, когда истец не был способен понимать значение своих действий или руководить ими).

По делам данной категории необходимо также учитывать, что Семейный кодекс РФ (п. 1 ст. 52) не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известным о произведенной записи.

11. В соответствии с абзацем пятым ст. 122 ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания (п. п. 1 и 3 ст. 83, п. 4 ст. 143 СК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

В случаях, когда у судьи нет оснований для удовлетворения заявления о выдаче судебного приказа (например, если ответчик не согласен с заявленным требованием (п. 1 ч. 2 ст. 125.8 ГПК РСФСР), если заявлены требования о взыскании алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей или других членов семьи, если должник выплачивает алименты по решению суда на других лиц либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам), судья отказывает в выдаче приказа и разъясняет заявителю его право на предъявление иска по тому же требованию.

Если при подготовке дела по иску о взыскании алиментов к судебному разбирательству или при рассмотрении дела будет установлено, что ответчик выплачивает алименты по решению суда либо им производятся выплаты по другим исполнительным документам, заинтересованные лица извещаются о времени и месте разбирательства дела.

12. При взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей (ст. 83 СК РФ), а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (п. 4 ст. 143 СК РФ), должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Размер твердой денежной суммы алиментов, взыскиваемых в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 85, п. 3 ст. 87, ст. ст. 89, 90, 93 - 97 СК РФ, устанавливается судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (ст. 91, п. 2 ст. 98 СК РФ).

При определении материального положения сторон по делам данной категории суд учитывает все источники, образующие их доход.

В указанных выше случаях размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 СК РФ).

13. Требование заинтересованной стороны о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме вместо производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителя рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным ст. 203 ГПК РФ, поскольку в данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

14. При определении размера алиментов, взыскиваемых с родителя на несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 81 СК РФ), изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты (п. 1 ст. 119 СК РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Если алименты на детей были присуждены в долях к заработку и (или) иному доходу ответчика, размер платежей при удовлетворении иска о снижении (увеличении) размера алиментов также должен быть определен в долях, а не в твердой денежной сумме, за исключением взыскания алиментов в случаях, предусмотренных ст. 83 СК РФ.

15. В соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ суд вправе, исходя из интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках.

Если такое требование заявлено родителем, с которого взыскиваются алименты на основании судебного приказа или решения суда, оно разрешается судом в порядке ст. 203 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

16. Если при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, а взыскатель не отказался от их получения, освобождение от дальнейшей уплаты алиментов производится не в порядке исполнения решения, а путем предъявления этим родителем соответствующего иска, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства.

При отказе взыскателя в указанных случаях от дальнейшего взыскания алиментов исполнительное производство подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1 ст. 439 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

17. Иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей, могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, - лицами, назначенными их опекунами.

18. Судам следует иметь в виду, что в силу п. 2 ст. 84 СК РФ расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других соответствующих учреждениях, взыскиваются в пользу этих учреждений только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям (ст. ст. 93, 94 СК РФ).

19. В соответствии со ст. 80 СК РФ средства на содержание несовершеннолетних детей, взыскиваемые с родителей в судебном порядке, присуждаются до достижения детьми совершеннолетия. Однако, если несовершеннолетний, на которого по судебному приказу или по решению суда взыскиваются алименты, до достижения им возраста 18 лет приобретет дееспособность в полном объеме (п. 2 ст. 21, п. 1 ст. 27 ГК РФ), выплата средств на его содержание в соответствии с п. 2 ст. 120 СК РФ прекращается.

20. Если при рассмотрении дела о взыскании средств на содержание совершеннолетнего дееспособного лица будет установлено, что истец совершил в отношении ответчика умышленное преступление либо имеются доказательства недостойного поведения истца в семье (бывшей семье), суд в соответствии с п. 2 ст. 119 СК РФ вправе отказать во взыскании алиментов.

Под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав ответчика, а также против его собственности, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда.

Как недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов, в частности, может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье).

При рассмотрении дел данной категории необходимо учитывать, когда было совершено

умышленное преступление либо имели место факты недостойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Обстоятельства, перечисленные в п. 2 ст. 119 СК РФ, могут также служить основанием для удовлетворения требования об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц.

21. Разрешая споры об изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным, необходимо учитывать, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок (п. 1 ст. 101 СК РФ).

В случае существенного изменения материального или семейного положения сторон, если они не достигли договоренности об изменении или о расторжении в связи с этим соглашения об уплате алиментов, суд вправе по иску заинтересованной стороны с учетом любого заслуживающего внимания интереса каждой из сторон решить вопрос об изменении или о расторжении соглашения.

В соответствии со ст. 102 СК РФ суд также вправе по требованию законного представления несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, органа опеки и попечительства или прокурора признать недействительным нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают интересы этих лиц, например, установленный соглашением размер алиментов на несовершеннолетнего ниже размера алиментов, которые он мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

22. Помещение супруга, получающего алименты от другого супруга, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передача его на обеспечение (попечение) общественной или других организаций либо частных лиц (например, в случае заключения договора купли-продажи дома (квартиры) с условием пожизненного содержания), может явиться основанием для освобождения плательщика алиментов от их уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т.п.), поскольку в силу п. 2 ст. 120 СК РФ право супруга на получение содержания утрачивается, если отпали условия, являющиеся, согласно ст. 89 СК РФ, основанием для получения содержания.

Суд в соответствии с п. 1 ст. 119 СК РФ вправе также снизить размер алиментов, выплачиваемых по ранее вынесенному решению, приняв во внимание характер дополнительных расходов.

23. При рассмотрении исков фактических воспитателей о предоставлении содержания их воспитанниками, а также исков отчима (мачехи) о предоставлении содержания пасынками (падчерицами) необходимо иметь в виду, что в силу ст. ст. 96, 97 СК РФ суд вправе удовлетворить заявленные требования при условии, что истцы являются нетрудоспособными, нуждаются в материальной помощи, которую они не могут получить от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов), надлежащим образом содержали и воспитывали ответчиков не менее пяти лет, а последние достигли совершеннолетия и являются трудоспособными.

Судам необходимо учитывать, что Семейный кодекс РФ, в отличие от КоБС РСФСР (ст. ст. 85 и 80), не предусматривает алиментных обязательств фактических воспитателей в случае отказа от дальнейшего воспитания и содержания своих воспитанников, а также обязанностей отчима и мачехи по содержанию несовершеннолетних пасынков и падчериц, которые находились у них на воспитании или содержании, не имеют родителей или не могут получить достаточных средств на содержание от родителей. Однако это обстоятельство не влечет прекращения выплаты алиментов, взыскиваемых по решениям суда, вынесенным по таким делам до 1 марта 1996 г., поскольку п. 2 ст. 120 СК РФ не установлено такого основания к прекращению алиментных обязательств.

24. Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на детей и других членов семьи, об изменении размера алиментов в соответствии со ст. 28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения

суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

25. Предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

26. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 мая 1998 г. № 10

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Семейный кодекс Российской Федерации закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. В целях обеспечения наиболее полной защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, а также правильного и единообразного применения судами норм Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующих указанные правоотношения, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие.

2. При подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка.

3. При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 47 ГПК РФ и ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, п. 4 ст. 73, п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 72 СК РФ в рассмотрении дел об ограничении либо лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах участвует прокурор.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

4. В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

(п. 4 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

5. Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

6. В силу закона родители имеют преимущественное перед другими лицами право на воспитание своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ) и могут требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или решения суда (ч. 1 п. 1 ст. 68 СК РФ). Вместе с тем суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (ч. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ). Мнение ребенка учитывается судом в соответствии с требованиями ст. 57 СК РФ.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (п. 2 ст. 68 СК РФ).

7. При рассмотрении исков родителей о передаче им детей лицами, у которых они находятся на основании закона или решения суда (опекунов, попечителей, приемных родителей, воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений), необходимо выяснять, изменились ли ко времени рассмотрения спора обстоятельства, послужившие основанием передачи ребенка указанным лицам и учреждениям, и отвечает ли интересам детей их возвращение родителям.

8. В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст

ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (п. 3 ст. 66 СК РФ). В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.

9. Круг лиц, по заявлениям которых судами рассматриваются дела о лишении родительских прав, определен в п. 1 ст. 70 СК РФ. К ним относятся: один из родителей, независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком; лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители; прокурор; орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, территориальные центры социальной помощи семье и детям, социальные приюты для детей и подростков, интернаты для детей с физическими недостатками и другие).

10. При подготовке к судебному разбирательству дела о лишении родительских прав одного из родителей судье в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, необходимо в каждом случае извещать этого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснять, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.

11. Родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным.

12. Исходя из ст. ст. 69, 73 СК РФ не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях, а также когда при рассмотрении дела не будет установлено достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, суд может

вынести решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства, при условии, что оставление ребенка у родителей опасно для него (п. 2 ст. 73 СК РФ).

В таком же порядке может быть разрешен вопрос об отобрании детей от усыновителей, если отсутствуют установленные законом (ст. 141 СК РФ) основания к отмене усыновления.

При рассмотрении дела об ограничении родительских прав суду необходимо разрешить и вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них) либо усыновителей.

13. Судам следует учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой. В исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей. Отказывая в иске о лишении родительских прав, суд при наличии указанных выше обстоятельств вправе в соответствии со ст. 73 СК РФ также разрешить вопрос об отобрании ребенка у родителей и передаче его органам опеки и попечительства, если этого требуют интересы ребенка.

14. Вынесение решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения детьми совершеннолетия, но и других, основанных на факте родства с ребенком, вытекающих как из семейных, так и иных правоотношений.

К ним, в частности, относятся следующие права: на воспитание детей (ст. ст. 61, 62, 63, 66 СК РФ), на защиту их интересов (ст. 64 СК РФ), на истребование детей от других лиц (ст. 68 СК РФ), на согласие либо отказ в даче согласия передать ребенка на усыновление (ст. 129 СК РФ), на дачу согласия на совершение детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет сделок (п. 1 ст. 26 ГК РФ), за исключением сделок, названных в п. 2 ст. 26 ГК РФ, на ходатайство об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (п. 4 ст. 26 ГК РФ), на дачу согласия на эмансипацию несовершеннолетнего (п. 1 ст. 27 ГК РФ), на получение содержания от совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ), на пенсионное обеспечение после смерти детей, на наследование по закону (п. 1 ст. 1141 ГК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

15. Учитывая, что лицо, лишенное родительских прав, утрачивает и право получать назначенные детям пенсии, пособия, иные платежи, а также алименты, взысканные на ребенка (п. 1 ст. 71 СК РФ), суду после вступления в законную силу решения о лишении родительских прав необходимо направить его копию органу, производящему указанные выплаты, или в суд по месту вынесения решения о выплатах для обсуждения вопроса о перечислении платежей на счет детского учреждения или лицу, которому передан ребенок на воспитание.

16. В случаях ненадлежащего выполнения опекуном (попечителем) лежащих на нем обязанностей, в том числе при использовании им опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи, указанные лица могут быть отстранены от исполнения обязанностей опекуна (попечителя), а не лишены родительских прав. В соответствии с п. 3 ст. 39 ГК РФ этот вопрос решается органом опеки и попечительства. Если лицо, отстраненное от обязанностей по опеке (попечительству), отказывается передать ребенка органу опеки и попечительства, последний вправе обратиться в суд с иском об отобрании ребенка.

17. Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, суд в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ при рассмотрении дела о лишении родительских прав решает и вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст. ст. 81 - 83, п. 1 ст. 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п. 2 ст. 84 СК РФ).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК РФ), а перечисляются на личный счет

ребенка в отделении Сберегательного банка.

В случае передачи ребенка в детское учреждение, под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью вопрос о перечислении взыскиваемых алиментов детскому учреждению или лицам, которым передан ребенок, может быть решен по их заявлению в порядке, предусмотренном ст. 203 ГПК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

18. В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства (п. 5 ст. 71, ст. 121 СК РФ) суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных выше органов.

Выписка из решения суда о лишении родительских прав в течение трех дней со дня вступления его в законную силу в соответствии с п. 5 ст. 70 СК РФ должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

19. В соответствии с п. 2 ст. 72 СК РФ вопрос о восстановлении в родительских правах решается судом по заявлению родителя, лишено родительских прав. Такое требование предъявляется к другому родителю либо опекуну (попечителю), приемным родителям или детскому учреждению в зависимости от того, на чьем попечении находится ребенок.

При рассмотрении требований о восстановлении в родительских правах суд, исходя из п. 1 ст. 72 СК РФ, проверяет, изменились ли поведение и образ жизни родителей, лишенных родительских прав, и (или) их отношение к воспитанию ребенка. При этом необходимо учитывать, что суд не вправе удовлетворить иск, даже если родители изменили свое поведение и могут надлежащим образом воспитывать ребенка, но он уже усыновлен и усыновление не отменено в установленном порядке, а также в случае, когда ребенок, достигший возраста десяти лет, возражает против этого, независимо от мотивов, по которым он не согласен на восстановление родительских прав (п. 4 ст. 72 СК РФ).

Одновременно с иском о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрен иск того же лица о передаче ему ребенка.

Применительно к п. 5 ст. 70 СК РФ выписка из решения суда о восстановлении в родительских правах в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

20. Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК РФ), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства.

21. Суды не должны оставлять без внимания выявленные при рассмотрении дел данной категории факты несвоевременного принятия органами опеки и попечительства мер к защите прав и охраняемых законом интересов детей, неправильного отношения к несовершеннолетним со стороны работников детских воспитательных учреждений, школ и других учебных заведений, а также родителей; суды обязаны реагировать на эти нарушения путем вынесения частных определений в

адрес соответствующих органов и организаций.

Если при рассмотрении дел данной категории в деяниях родителей, иных лиц, на воспитании которых находятся дети, будут установлены признаки преступления, посягающего на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность несовершеннолетних, либо действия по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, суд должен уведомить об этом прокурора (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

О правонарушениях и других антиобщественных поступках, допущенных несовершеннолетними, следует доводить до сведения комиссий по делам несовершеннолетних органов местного самоуправления.

22. В необходимых случаях судам в соответствии со ст. 434 ГПК РФ следует определять порядок исполнения решений по делам об отобрании детей, предусматривая применение мер, способствующих переходу ребенка от одного лица к другому (например, помещение в детское учреждение).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6)

23. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N 6.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 20 апреля 2006 г. N 8

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) ДЕТЕЙ

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ
от 17.12.2013 N 37)

Конвенцией о правах ребенка, принятой 44-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года (ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 года N 1559-1), провозглашено, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания (абзац шестой преамбулы Конвенции).

Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ) в соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка к основным началам (принципам) семейного законодательства относит принцип приоритета семейного воспитания ребенка (пункт 3 статьи 1) и закрепляет право каждого ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это возможно (пункт 2 статьи 54). Правовой институт усыновления является одной из основных гарантий соблюдения этого важнейшего права ребенка в случае утраты им родительского попечения.

Обсудив материалы проведенного изучения судебной практики по делам об усыновлении (удочерении) детей, Пленум отмечает, что суды России в основном правильно, с соблюдением требований статей 124 - 144, 165 Семейного кодекса Российской Федерации и статей 269 - 275 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривают дела данной категории.

Вместе с тем в связи с введением в действие с 1 февраля 2003 года Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), а также с внесением изменений в семейное законодательство в судебной практике возникли вопросы, требующие разрешения.

Учитывая это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего отношения по усыновлению (удочерению) детей, постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Дела об усыновлении (удочерении) ребенка (далее - усыновление) гражданами Российской Федерации (кроме постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации) подсудны районным судам по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (часть 1 статьи 269 ГПК РФ).

Если лицами, желающими усыновить ребенка - гражданина Российской Федерации, являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, то дела об усыновлении ими ребенка подсудны соответственно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (часть 2 статьи 269 ГПК РФ). В указанные суды также подают заявления иностранные граждане или лица без гражданства, в том числе и в случаях, когда они постоянно проживают на территории Российской Федерации, поскольку частью 2 статьи 269 ГПК РФ для названных лиц не предусмотрена возможность изменения родовой подсудности дел об усыновлении в зависимости от их места жительства. Если данные лица состоят в браке с гражданами Российской Федерации, с которыми постоянно проживают на территории Российской Федерации, и желают усыновить (удочерить) пасынка (падчерицу), являющегося гражданином Российской Федерации, либо желают совместно с мужем (женой) усыновить иного ребенка - гражданина Российской Федерации, то учитывая, что ГПК РФ не устанавливает специальной подсудности таких дел, она определяется исходя из общих правил. Поскольку одним из усыновителей является иностранный гражданин либо лицо без гражданства, эти дела также подсудны соответственно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа по месту жительства ребенка (часть 2 статьи 269 ГПК РФ).

2. При принятии заявления об усыновлении судье с учетом специфики дел данной категории необходимо проверять, отвечают ли форма и содержание такого заявления как общим требованиям, предъявляемым статьей 131 ГПК РФ к исковому заявлению, так и требованиям статьи 270 ГПК РФ о необходимости указать в заявлении об усыновлении сведения о самих усыновителях, о детях, которых они желают усыновить, о наличии у них братьев и сестер, об их родителях, просьбу о возможных изменениях в актовой записи о рождении усыновляемых детей, а также обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей, и подтверждающие их доказательства с приложением к заявлению необходимых документов, перечень которых содержится в статье 271 ГПК РФ.

Заявление об усыновлении ребенка не подлежит оплате государственной пошлиной, так как в силу подпункта 14 пункта 1 статьи 333.36 части второй Налогового кодекса Российской Федерации усыновители освобождены от ее уплаты по делам данной категории.

3. Судам следует иметь в виду, что в силу статьи 273 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка должны рассматриваться с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, а также ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет.

Вместе с тем, если по состоянию здоровья ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, не может явиться в судебное заседание (например, ребенок является инвалидом с детства и ограничен в передвижении), суд с учетом интересов ребенка может выяснить его мнение относительно усыновления по месту его нахождения.

Исходя из положений пункта 2 статьи 132 СК РФ суд вправе рассмотреть дело без участия ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, и без получения его согласия на усыновление, если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем.

Наличие у заявителя представителя, надлежащим образом уполномоченного на ведение дела в суде, не освобождает лицо, желающее усыновить ребенка, от обязанности явиться в суд. Представители по делам данной категории вправе без личного участия доверителя производить действия вне стадии судебного разбирательства, в частности собрать и представить необходимые доказательства, при подготовке дела к судебному разбирательству давать судье пояснения по существу заявления, по требованию судьи представлять дополнительные доказательства, ставить вопрос об оказании помощи в истребовании письменных и вещественных доказательств и т.п.

При решении вопроса о допустимости участия в деле переводчика суду следует выяснить место его работы, жительства, обстоятельства знакомства с заявителями, а также не является ли он бывшим либо действующим работником органа опеки и попечительства или учреждений, в которых воспитываются дети, подлежащие усыновлению. Установление данных обстоятельств необходимо для того, чтобы не допустить фактов незаконной посреднической деятельности лиц в процедуре усыновления детей (статья 126.1 СК РФ). В случае установления указанных фактов, а также при наличии иных оснований для отвода суд может по своей инициативе решить вопрос об отводе переводчика (статьи 16, 18, 19 ГПК РФ).

4. Поскольку в соответствии со статьей 273 ГПК РФ в необходимых случаях к участию в деле могут быть привлечены родители ребенка, другие заинтересованные лица, в частности родственники ребенка, учреждение, в котором находится ребенок, и сам ребенок в возрасте от десяти до четырнадцати лет, при подготовке дела к судебному разбирательству судье следует решить вопрос о привлечении к участию в деле указанных лиц для того, чтобы дело об усыновлении было рассмотрено максимально в интересах ребенка.

Решая вопрос о необходимости вызова в судебное заседание несовершеннолетнего в возрасте от десяти до четырнадцати лет, судье следует руководствоваться положениями статьи 12 Конвенции о правах ребенка и статьи 57 СК РФ, согласно которым ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего его интересы. Исходя из указанных норм суд может также опросить в судебном заседании ребенка в возрасте младше десяти лет, если придет к выводу о том, что ребенок способен сформулировать свои взгляды по вопросам, касающимся его усыновления. При наличии оснований полагать, что присутствие ребенка в суде может оказать на него неблагоприятное воздействие, суд выясняет по этому поводу мнение органа опеки и попечительства. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

5. В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству судье в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком (часть 1 статьи 272 ГПК РФ, пункт 2 статьи 125 СК РФ). При этом следует учитывать, что, исходя из положений пункта 2 статьи 125 СК РФ и части 1 статьи 272 ГПК РФ, такое заключение также требуется и в случае усыновления ребенка отчимом или мачехой.

К заключению органа опеки и попечительства должны быть приложены документы, перечисленные в части 2 статьи 272 ГПК РФ.

Обратить внимание судей на то, что состояние здоровья усыновляемого ребенка должно быть подтверждено не справкой медицинского учреждения или врача, а медицинским заключением экспертной медицинской комиссии органа управления здравоохранением субъекта Российской Федерации о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого ребенка.

При исследовании представленных органом опеки и попечительства документов судье необходимо проверить, выданы ли они компетентными органами (лицами) и заверены ли они соответствующими подписями и печатями.

Если судьей будет установлено, что к заключению органа опеки и попечительства приложены не все необходимые документы либо заключение или документы не отвечают требованиям, предъявляемым к ним, то ему следует истребовать надлежащие заключение и документы от органа опеки и попечительства.

6. В целях обеспечения охраняемой законом тайны усыновления (статья 139 СК РФ) суд в соответствии со статьей 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя, в случаях, предусмотренных в статье 155 УК РФ, что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц.

Учитывая, что рассмотрение дела об усыновлении в закрытом судебном заседании обязательно в силу закона (статья 273 ГПК РФ), судья принимает решение о его слушании в закрытом заседании уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и указывает об этом в определении о назначении дела к судебному разбирательству (статья 153 ГПК РФ). В этом определении необходимо сделать ссылку на статью 273 ГПК РФ.

О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании указывается в протоколе судебного заседания, а также в решении суда.

7. Учитывая, что заявление лица, желающего усыновить ребенка, в соответствии с пунктом 1 статьи 125 СК РФ рассматривается в порядке особого производства по правилам, предусмотренным главой 29 ГПК РФ, и это лицо приобретает права законного представителя ребенка лишь в случае удовлетворения судом его просьбы об усыновлении ребенка и только после вступления решения в законную силу (часть 2 статьи 274 ГПК РФ), не могут быть рассмотрены одновременно с заявлением об усыновлении требования заявителя о защите имущественных прав ребенка, например, о праве

собственности ребенка на движимое и (или) недвижимое имущество, перешедшее ему в собственность по договору дарения, в порядке наследования либо приватизации жилья.

8. При рассмотрении заявления об усыновлении необходимо проверять, не имеется ли оснований, установленных статьями 127 и 128 СК РФ, исключающих для заявителя возможность быть усыновителем.

При этом суду, в частности, следует иметь в виду, что:

а) усыновителями не могут быть несовершеннолетние лица, даже в случае приобретения ими полной дееспособности (статьи 21, 27 ГК РФ), поскольку пунктом 1 статьи 127 СК РФ установлен возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем;

б) в соответствии с пунктом 1 статьи 128 СК РФ разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати лет. При усыновлении ребенка его отчимом (мачехой) наличие такой разницы в возрасте не требуется (пункт 2 статьи 128 СК РФ).

По причинам, признанным судом уважительными (например, если ребенок испытывает чувство привязанности к лицу, желающему его усыновить, считает его своим родителем и т.п.), указанная разница в возрасте может быть сокращена при условии, что такое сокращение позволит усыновителю обеспечить ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие (пункт 2 статьи 124, пункт 1 статьи 128 СК РФ);

в) не могут быть усыновителями лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают усыновители (абзац восьмой пункта 1 статьи 127 СК РФ). Данное ограничение не распространяется на отчима (мачеху) усыновляемого ребенка (пункт 1.2 статьи 127 СК РФ).

При рассмотрении конкретного дела суд в соответствии с пунктом 1.1 статьи 127 СК РФ вправе отступить от положений, закрепленных в абзаце восьмом пункта 1 статьи 127 СК РФ, относительно дохода усыновителя, если он с учетом интересов ребенка и других заслуживающих внимания обстоятельств придет к выводу о необходимости удовлетворения заявления об усыновлении (например, ребенка усыновляет его родственник; до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем; усыновитель проживает в сельской местности и имеет подсобное хозяйство). Мотивы, по которым суд пришел к такому выводу, должны быть отражены в решении суда (часть 4 статьи 198 ГПК РФ);

г) решая вопрос о том, не будет ли состояние здоровья заявителя, желающего усыновить ребенка, препятствовать надлежащему осуществлению им родительских прав, необходимо учитывать, что Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2013 года N 117. Порядок медицинского освидетельствования лиц, желающих усыновить детей, оставшихся без попечения родителей, устанавливается Министерством здравоохранения Российской Федерации (абзац седьмой пункта 1 статьи 127 СК РФ);

д) усыновителями не могут быть лица, не прошедшие психолого-педагогическую и правовую подготовку (далее - подготовка кандидатов в приемные родители) в порядке, установленном пунктом 4 статьи 127 СК РФ (абзац тринадцатый пункта 1 статьи 127 СК РФ).

Данное ограничение не распространяется на близких родственников ребенка, отчима (мачеху) ребенка, лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей (абзац тринадцатый пункта 1 статьи 127 СК РФ, пункт 1.2 статьи 127 СК РФ).

При определении круга лиц, относящихся к близким родственникам усыновляемого ребенка, суду следует руководствоваться положениями абзаца третьего статьи 14 СК РФ, согласно которым близкими родственниками являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 127 СК РФ суд с учетом интересов ребенка, а также иных заслуживающих внимания обстоятельств (например, с учетом полученного заявителем педагогического, психолого-педагогического образования, опыта работы по воспитанию, обучению,

социальной адаптации детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) вправе отступить от положений, установленных абзацем тринадцатым пункта 1 статьи 127 СК РФ. Мотивы, по которым суд пришел к такому выводу, должны быть отражены в решении суда (часть 4 статьи 198 ГПК РФ).

Разрешая вопрос о том, надлежащим ли образом заявителем пройдена подготовка кандидатов в приемные родители, необходимо иметь в виду, что такая подготовка осуществляется по программе, которая утверждается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 4 статьи 127 СК РФ). Требования, предъявляемые к содержанию программы подготовки кандидатов в приемные родители, включая требование к общей трудоемкости такой программы, а также форма свидетельства о прохождении данной подготовки на территории Российской Федерации утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2012 года N 623 "Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации".

(п. 8 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

9. Если у ребенка имеются родители, то наличие их согласия является обязательным условием усыновления. При усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, необходимо также согласие их законных представителей, а при их отсутствии - согласие органа опеки и попечительства (пункт 1 статьи 129 СК РФ). Родители могут дать согласие на усыновление ребенка конкретным лицом либо без указания конкретного лица, но только после рождения ребенка (пункт 3 статьи 129 СК РФ).

Согласие родителя на усыновление выявляется органом опеки и попечительства с соблюдением требований, перечисленных в абзаце втором пункта 1 статьи 129 СК РФ, либо может быть выражено непосредственно в суде при рассмотрении дела об усыновлении. При этом следует иметь в виду, что если мать отказалась от ребенка после его рождения и выразила согласие на его усыновление, о чем имеется ее письменное заявление, нотариально удостоверенное или заверенное руководителем организации, в которой находился ребенок, либо органом опеки и попечительства по месту жительства матери, повторного выявления ее согласия на усыновление ребенка в связи с рассмотрением вопроса об усыновлении этого ребенка в судебном порядке не требуется. Однако в указанном случае необходимо проверить, не отозвано ли согласие матери на усыновление ребенка на момент рассмотрения дела в суде (пункт 2 статьи 129 СК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

Согласие на усыновление, данное родителем в суде, должно быть зафиксировано в протоколе судебного заседания и подписано им лично, а также отражено в решении. При этом необходимо учитывать, что, исходя из приоритета прав родителей на воспитание ребенка, любой из них может до вынесения решения суда отозвать данное им ранее согласие на усыновление, независимо от мотивов, побудивших его сделать это.

Если дети, имеющие родителей (родителя), находятся под опекой (попечительством), в приемных семьях, воспитательных учреждениях, медицинских организациях, учреждениях социальной защиты населения и других аналогичных организациях, то письменное согласие на их усыновление, данное на основании пункта 1 статьи 131 СК РФ опекунами (попечителями), приемными родителями, руководителями организаций, в которых находятся дети, не исключает необходимости получения согласия родителей на усыновление ребенка, кроме случаев, предусмотренных статьей 130 СК РФ.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

Отказ опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителей указанных выше организаций дать согласие на усыновление, в отличие от отказа родителей, не препятствует положительному разрешению судом вопроса об усыновлении, если этого требуют интересы ребенка (пункт 2 статьи 124, пункт 2 статьи 131 СК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

10. Усыновление ребенка при отсутствии согласия его родителей допустимо лишь в случаях, предусмотренных статьей 130 СК РФ.

При этом необходимо учитывать, что:

признание родителя судом ограниченно дееспособным не дает оснований для усыновления ребенка без согласия такого родителя, поскольку в соответствии со статьей 30 ГК РФ он ограничивается только в имущественных правах;

причины, по которым родитель более шести месяцев не проживает совместно с ребенком, уклоняется от его воспитания и содержания, устанавливаются судом при рассмотрении заявления об усыновлении ребенка на основании исследования и оценки всех представленных доказательств (например, сообщения органов внутренних дел о нахождении родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов, в розыске, показаний свидетелей и других допустимых доказательств);

усыновление может быть произведено при отсутствии согласия родителей, если дети были подкинуты, найдены во время стихийного бедствия, а также при иных чрезвычайных обстоятельствах, о чем имеется соответствующий акт, выданный в установленном порядке органами внутренних дел или органом опеки и попечительства, и родители этих детей неизвестны.

11. При рассмотрении заявления об усыновлении ребенка, поданного лицом, состоящим в браке, необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 1 статьи 133 СК РФ усыновление возможно только при наличии согласия супруга заявителя.

Исключение составляют случаи, когда судом, рассматривающим заявление об усыновлении, будет установлено, что супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года и место жительства супруга заявителя неизвестно. Указанные обстоятельства могут быть установлены средствами доказывания, предусмотренными статьей 55 ГПК РФ, а также вступившим в законную силу решением суда о признании этого супруга безвестно отсутствующим.

Согласие другого супруга на усыновление должно быть выражено в письменной форме и приложено к заявлению об усыновлении (пункт 3 части 1 статьи 271 ГПК РФ). По аналогии со статьей 129 СК РФ (абзац второй пункта 1) подпись супруга на его письменном согласии может быть удостоверена нотариусом, заверена руководителем организации, в которой находится ребенок, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства этого супруга. Удостоверение подписи супруга заявителя в указанном порядке не требуется, если он лично явился в судебное заседание и подтвердил свое согласие на усыновление ребенка.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

12. Согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на его усыновление, которое в силу статьи 57 и пункта 1 статьи 132 СК РФ является обязательным условием усыновления, выявляется органом опеки и попечительства и отражается в отдельном документе либо в заключении органа опеки и попечительства об обоснованности и соответствии усыновления интересам ребенка (пункт 15 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 года N 275). Наличие согласия усыновляемого ребенка на усыновление должно быть проверено судом, а также может быть установлено и самим судом в случае привлечения ребенка к участию в деле (статья 273 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

13. Если у ребенка, которого желает усыновить заявитель, имеются братья и сестры, также оставшиеся без попечения родителей, и в отношении их заявителем не ставится вопрос об усыновлении либо этих детей хотят усыновить другие лица, усыновление в соответствии с пунктом 3 статьи 124 СК РФ допустимо лишь в случае, когда это отвечает интересам ребенка (например, дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, находятся в разных организациях для детей-сирот, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья). Поскольку законом (пунктом 3 статьи 124 СК РФ) не установлено, что указанное правило распространяется только на полнородных братьев и сестер, его следует применять и к случаям усыновления разными лицами неполнородных братьев и сестер.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

В целях соблюдения правила, установленного пунктом 3 статьи 124 СК РФ, при рассмотрении дела об усыновлении суду следует выяснять, имеются ли у усыновляемого ребенка братья или сестры, а также подлежат ли они усыновлению на момент рассмотрения данного дела в суде.

14. При рассмотрении дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории

Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства необходимо иметь в виду следующее:

а) усыновление детей названными гражданами допускается только в случаях, если не представилось возможным передать этих детей на воспитание (усыновление, под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью) в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, или на усыновление родственникам детей независимо от места жительства и гражданства этих родственников (пункт 1 статьи 123, пункт 4 статьи 124 СК РФ). Данные ограничения соответствуют положениям статьи 21 Конвенции о правах ребенка, которой признано, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком только тогда, когда ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

Учитывая это, при подготовке дела к судебному разбирательству судье необходимо истребовать от органа опеки и попечительства документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации или на усыновление родственникам ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, содержащие информацию о предпринятых органами опеки и попечительства, региональным и федеральным оператором мерах по устройству (оказанию содействия в устройстве) ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации (пункт 7 части 2 статьи 272 ГПК РФ, статья 6 Федерального закона от 16 апреля 2001 года N 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей").

При исследовании названных документов следует, в частности, проверить: с какого времени сведения о ребенке находились в федеральном банке данных о детях, правильно ли были указаны сведения о ребенке (о его возрасте, состоянии здоровья и другие), предлагался ли он на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление его родственникам и, если предлагался, то по каким причинам указанные лица отказались от принятия ребенка на воспитание в семью (на усыновление, под опеку (попечительство), в приемную семью, патронатную семью). В целях всесторонней проверки указанных обстоятельств суд вправе допросить в качестве свидетелей родственников ребенка, а также лиц, которые знакомы со сведениями о ребенке и отказались от его усыновления или семейного воспитания в иных формах;

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

б) дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, не являющимся родственниками детей, по истечении двенадцати месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (пункт 4 статьи 124 СК РФ); (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

в) указанные граждане должны приложить к заявлению об усыновлении документы, перечисленные в части 1 статьи 271 ГПК РФ, в том числе документ о постановке их на учет в государственном банке данных о детях, документ о прохождении в установленном порядке подготовки кандидатов в приемные родители, а также заключение компетентного органа государства, гражданами которого они являются (при усыновлении ребенка лицами без гражданства - государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (часть 2 статьи 271 ГПК РФ).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

При исследовании судом заключения об условиях жизни данных граждан и о возможности быть усыновителями, составленного иностранной организацией по усыновлению детей (усыновительным

агентством), необходимо проверить, предоставлены ли этой организации полномочия составлять такие заключения от имени компетентного органа соответствующего государства.

В случае представления иностранными гражданами, лицами без гражданства или гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, документов о прохождении подготовки кандидатов в приемные родители на территории государства, в котором они постоянно проживают, суду, в частности, необходимо проверить, была ли осуществлена данная подготовка организациями, полномочными проводить такую подготовку и выдавать соответствующий документ, а также проведена ли она с учетом тематики и в объеме не меньшем, чем это предусмотрено Требованиями к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 августа 2012 года N 623. Если суд придет к выводу о том, что указанные лица не прошли надлежащую подготовку на территории иностранного государства, суд вправе отложить разбирательство дела, предоставив данным лицам срок для прохождения подготовки кандидатов в приемные родители на территории Российской Федерации (пункт 4 статьи 127 СК РФ, статья 169 ГПК РФ); (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

г) документы усыновителей - граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве Российской Федерации в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории Российской Федерации (пункт 23 Правил ведения государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществления контроля за его формированием и использованием, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2002 года N 217).

В соответствии с частью 5 статьи 71 ГПК РФ иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. В частности, легализация документов не требуется в отношениях между государствами - участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года), вступившей в силу для Российской Федерации с 31 мая 1992 года. Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах - участниках Конвенции в подтверждение подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе проставляется апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен (статьи 3, 5 Конвенции).

Исследуя представленные заявителями письменные документы и давая оценку их достоверности, суду необходимо обращать внимание на соблюдение порядка проставления апостиля, предусмотренного статьей 4 названной Конвенции, а именно: апостиль проставляется на самом документе или на отдельном листе, скрепляемом с документом, он должен соответствовать образцу, приложенному к указанной Конвенции;

д) в случае представления в суд документов для усыновления ребенка представительством иностранной государственной организации или представительством иностранной некоммерческой организации необходимо иметь в виду, что представительство иностранной государственной организации считается открытым и правомочно осуществлять деятельность по усыновлению детей на территории Российской Федерации со дня выдачи Министерством образования и науки Российской Федерации разрешения на открытие представительства, а представительство иностранной некоммерческой организации правомочно осуществлять указанную деятельность на территории Российской Федерации с даты выдачи Министерством образования и науки Российской Федерации разрешения на осуществление деятельности (пункты 15 и 16 Положения о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года N 654).

В случае приостановления или прекращения действия названных разрешений либо в иных случаях, исключающих возможность осуществления указанными представительствами деятельности по усыновлению детей на территории Российской Федерации, такие представительства не имеют

права представлять в суд документы кандидатов в усыновители, участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении дел об усыновлении детей, а также осуществлять на территории Российской Федерации иную деятельность по представлению интересов кандидатов в усыновители; (пп. "д" в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

е) при усыновлении детей, являющихся гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства должно применяться не только законодательство государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства - законодательство государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства на момент подачи заявления об усыновлении), но и в целях защиты интересов детей должно соблюдаться законодательство Российской Федерации, а именно требования статей 124 - 126, статьи 127 (за исключением абзаца восьмого пункта 1), статей 128 и 129, статьи 130 (за исключением абзаца пятого), статей 131 - 133 СК РФ с учетом положений международного договора Российской Федерации о межгосударственном сотрудничестве в области усыновления детей.

Учитывая это, суду необходимо тщательно исследовать заключение компетентного органа государства о возможности заявителей быть усыновителями с целью установления отсутствия каких-либо препятствий для данного лица быть усыновителем (в частности, не имеется ли препятствий в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого; если заявление об усыновлении подано одиноким лицом, то не является ли это обстоятельство по законодательству соответствующего государства препятствием к усыновлению ребенка и т.п.).

В силу пункта 1 статьи 166 СК РФ в целях установления содержания норм иностранного семейного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечь эксперта в области иностранного права. Исходя из абзаца третьего пункта 1 статьи 166 СК РФ и части 3 статьи 272 ГПК РФ суд также вправе предложить заинтересованным лицам представить документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, легализованные в установленном порядке (часть 4 статьи 71 ГПК РФ).

Если содержание норм иностранного семейного права, несмотря на предпринятые выше меры, не будет установлено, суд применяет законодательство Российской Федерации (пункт 2 статьи 166 СК РФ);

ж) решая вопрос об отсутствии у заявителей заболеваний, препятствующих им быть усыновителями, суду необходимо руководствоваться Перечнем заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2013 года N 117.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

При подготовке дела об усыновлении к судебному разбирательству или при рассмотрении его по существу в необходимых случаях судья вправе обязать кандидата в усыновители представить медицинское заключение, полученное в порядке, установленном для граждан Российской Федерации (пункт 4 части 1 и часть 2 статьи 271 ГПК РФ);

з) поскольку пункт 2 статьи 125 СК РФ обязывает усыновителей лично познакомиться с усыновляемым ребенком, в ходе судебного разбирательства судье надлежит исследовать обстоятельства общения заявителей с усыновляемым ребенком, убедиться в установлении между ними контакта;

и) в соответствии с пунктом 2 статьи 165 СК РФ не может быть удовлетворено заявление об усыновлении независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление подлежит отмене в судебном порядке, если в результате усыновления могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

15. В силу пункта 2 статьи 124 СК РФ усыновление допускается только в интересах детей с соблюдением требований абзаца третьего пункта 1 статьи 123 СК РФ, т.е. с учетом этнического происхождения ребенка, принадлежности его к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития.

При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае суду следует, в частности, выяснять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя, а также проживающих совместно с ним членов его семьи (обстоятельства, характеризующие их поведение на работе, в быту, факты привлечения к уголовной, административной ответственности и т.п.), состояние здоровья усыновителя и указанных лиц, сложившиеся в семье взаимоотношения, взаимоотношения, возникшие между усыновителем и ребенком, а также отношение к ребенку членов семьи усыновителя. Данные обстоятельства в равной мере должны учитываться при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

Выяснению и проверке подлежат также жилищные условия усыновителя.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

Следует учитывать, что закон не предусматривает каких-либо ограничений для усыновления детей в зависимости от состояния их здоровья. Вместе с тем, если усыновляемый ребенок страдает какими-либо заболеваниями, суду необходимо выяснить, известно ли усыновителям об имеющихся у ребенка заболеваниях, а также смогут ли они обеспечить такому ребенку надлежащий уход и соответствующее лечение.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

16. Если заявитель обратился в суд с просьбой об усыновлении двух или более детей, суд может рассмотреть вопрос об усыновлении этих детей в одном процессе независимо от того, являются ли дети по отношению друг к другу братьями или сестрами.

17. Если с родителя усыновленного ребенка до вынесения решения об усыновлении в судебном порядке взыскивались алименты, он в соответствии с пунктом 2 статьи 120 СК РФ освобождается от их уплаты. Этот вопрос решается судом по просьбе родителя, обязанного уплачивать алименты, по правилам статьи 440 ГПК РФ, предусматривающей порядок прекращения исполнительного производства, поскольку вступившее в законную силу решение суда об усыновлении является безусловным основанием к прекращению выплаты алиментов.

Вместе с тем решение суда об усыновлении не освобождает родителя, с которого в судебном порядке взыскивались алименты, от дальнейшей их уплаты, если при усыновлении ребенка за этим родителем в соответствии с пунктом 3 статьи 137 СК РФ были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности. В указанном случае все вопросы, связанные с изменением размера взыскиваемых алиментов, освобождением от их уплаты, должны рассматриваться судом в порядке искового производства по заявлению заинтересованных лиц.

18. В резолютивной части решения об усыновлении, которым заявление усыновителей (усыновителя) было удовлетворено, необходимо указать об удовлетворении просьбы заявителей (заявителя) об усыновлении ребенка, о признании ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) с указанием всех данных об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимых для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния, в том числе, о записи усыновителей (усыновителя) в качестве родителей в книге записей рождений, об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребенка, а также о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя либо заинтересованных лиц (часть 1 статьи 274 ГПК РФ).

При наличии исключительных обстоятельств, вследствие которых замедление в исполнении решения об усыновлении может привести к невозможности самого исполнения, суд, исходя из статьи 212 ГПК РФ, вправе по просьбе усыновителей (усыновителя) обратиться к немедленному исполнению, когда требуется срочная госпитализация усыновленного для проведения курса лечения и (или) оперативного вмешательства и промедление ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка.

19. Поскольку родительские права и обязанности возникают у усыновителей в результате усыновления, а не происхождения от них детей, необходимо иметь в виду, что в случаях уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, судом может быть решен вопрос об отмене

усыновления (статья 140, пункт 1 статьи 141 СК РФ), а не о лишении или ограничении родительских прав (статьи 69, 70, 73 СК РФ). В указанных случаях согласия ребенка на отмену усыновления не требуется (статья 57 СК РФ).

Суд, исходя из пункта 2 статьи 141 СК РФ, вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка. К таким обстоятельствам, в частности, можно отнести отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя и (или) усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении. В указанных случаях суд вправе отменить усыновление исходя из интересов ребенка и с учетом мнения самого ребенка, если он достиг возраста десяти лет (статья 57, пункт 2 статьи 141 СК РФ).

При отмене усыновления не по вине усыновителя данное обстоятельство должно быть отражено в решении суда.

20. Правом требовать отмены усыновления ребенка в соответствии со статьей 142 СК РФ обладают родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор.

Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в пункте 1 статьи 56 СК РФ.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (пункт 1 статьи 78, пункты 1, 2 статьи 140 СК РФ).

Учитывая, что в соответствии с частью 2 статьи 269 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка, дела об отмене усыновления ребенка в указанных случаях также должны разрешаться вышеназванными судами.

Отмена усыновления ребенка в соответствии со статьей 144 СК РФ не допускается, если ко времени подачи искового заявления усыновленный ребенок достиг возраста восемнадцати лет, за исключением случаев, когда на отмену усыновления имеется взаимное согласие усыновителя и совершеннолетнего усыновленного, а также его родителей, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными.

21. При отмене усыновления суд должен разрешить вопрос о том, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия, имея при этом в виду, что изменение указанных данных в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия (пункт 3 статьи 143 СК РФ).

Исходя из положений статьи 46 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" суду следует также решить вопрос о восстановлении первоначальных сведений о месте и дате рождения ребенка, о его родителях, если эти сведения были изменены по просьбе усыновителей.

22. Судам необходимо иметь в виду, что Семейный кодекс РФ в отличие от Кодекса о браке и семье РСФСР (далее - КоБС РСФСР) (статья 112 КоБС РСФСР) не предусматривает оснований для признания усыновления недействительным. Учитывая это, суд вправе признать недействительным на основании статьи 112 КоБС РСФСР усыновление, произведенное до введения в действие СК РФ в случае, когда решение об усыновлении было основано на подложных документах или когда усыновителем являлось лицо, лишенное родительских прав либо признанное в установленном законом порядке недееспособным или ограничено дееспособным, а также при фиктивности усыновления. Усыновление, произведенное с указанными выше нарушениями после введения в действие СК РФ, но до введения в действие судебного порядка усыновления (т.е. с 1 марта по 26

сентября 1996 года), может быть признано судом недействительным, если это отвечает интересам ребенка. Если указанные нарушения были допущены при усыновлении ребенка в судебном порядке, то они могут явиться основанием к отмене судебного решения об усыновлении и к отказу в удовлетворении заявления об усыновлении, а не для признания усыновления недействительным. Этот вопрос также решается судом исходя из интересов ребенка.

23. Судам необходимо учитывать, что копия решения суда об усыновлении ребенка в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка, а копия решения об отмене усыновления в такой же срок должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления (часть 3 статьи 274 ГПК РФ, абзац второй пункта 3 статьи 140 СК РФ).

24. Если при рассмотрении дел об усыновлении или об отмене усыновления суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, либо признаки иных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетнего, он в соответствии с частью 3 статьи 226 ГПК РФ сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

(п. 24 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2013 N 37)

25. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 1997 года N 9 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления".

Авторы:

Прозорова Валентина Ивановна

Ходырева Екатерина Александровна

Семейное право
Практикум

Редакторы, корректоры:

Подписано в печать

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Усл.печ.л. . Уч.-изд.л. . Тираж _____ экз.

Заказ №_____.

Издательство «Jus est»

426034, Ижевск, Университетская, 1, корп. 4.