

На правах рукописи

Немчанинова Евгения Николаевна

**КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГУБЕРНАТОРСКОГО КОРПУСА
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность – 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск – 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Вятский государственный университет»

Научный руководитель:

Печенкин Александр Алексеевич – доктор исторических наук, доцент (г. Киров).

Официальные оппоненты:

Судовиков Михаил Сергеевич – доктор исторических наук, профессор, Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры "Кировский областной краеведческий музей", директор (г. Киров).

Семенова Наталия Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент, Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Башкирский государственный университет", кафедра истории Отечества и методики преподавания истории, доцент (г. Стерлитамак).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Петрозаводский государственный университет"

Защита состоится « 2 » марта 2016 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Удмуртского государственного университета по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б. Полный текст диссертации размещен на сайте Удмуртского государственного университета <http://udsu.ru/>.

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и Удмуртского государственного университета <http://udsu.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Г.Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Современный институт губернаторской власти в России является неотъемлемым элементом системы государственного управления, обеспечивающим устойчивое и необходимое взаимодействие центра и регионов. При этом сам институт в настоящее время находится в стадии воссоздания, поиска наиболее приемлемых форм функционирования в новых условиях (в частности, происходит возврат к выборности глав регионов). Поиск Россией национальной специфики собственной государственности непременно должен вестись с опорой на исторический опыт. Основой для поиска оптимальных путей реформирования и совершенствования системы взаимодействия центра и регионов может выступать обращение к богатой истории российского губернаторства дореволюционной эпохи.

Происходившие на пространстве огромной Российской империи процессы во все времена были обусловлены не только социальными и политическими проблемами, но и особенностями взаимоотношений центра и периферии. Во многом эти взаимоотношения опирались на личные и профессиональные качества субъектов власти разных уровней. Ключевой фигурой в этом ряду являлась на протяжении долгого времени фигура губернатора.

В связи со значимостью должности губернатора к кандидатам, претендующим на нее, на всех этапах истории предъявлялись особые требования. Как и сегодня, функционирование системы государственной власти в императорской России напрямую зависело от эффективности кадрового обеспечения. Формирование губернаторского корпуса с учетом реальных нужд того или иного региона, компетентность и профессиональные качества представителей государственной власти на местах в конечном итоге являлись залогом эффективного функционирования всей системы государственной власти.

В связи с этим обращение к опыту прошлого в данной сфере государственной политики представляется чрезвычайно актуальным в русле современных процессов реформирования государственного аппарата.

Кадровое обеспечение в рамках государственной политики по формированию губернаторского корпуса включает в себя не только подбор надежных и компетентных лиц, способных осуществлять эффективное администрирование, но и учет при этом региональных особенностей, специфики объекта управления. В связи с этим наряду с изучением общероссийских тенденций актуальным сегодня является исследование региональных практик организации управления. При этом все большее внимание в современной историографии уделяется личностным аспектам губернаторской власти,

субъективному фактору исторического процесса.

Объектом исследования является кадровая политика российского правительства, направленная на формирование губернаторского корпуса, ее основные принципы и специфика реализации в отдельных губерниях.

Предметом исследования выступает персональный состав губернаторского корпуса Вятской губернии XIX – начала XX вв. как результат реализации кадровой политики правительства и ее трансформации в течение изучаемого периода. С момента приобретения Вятским наместничеством статуса губернии и до 1917 года на посту губернатора сменили друг друга 32 человека, чьи личностные качества во многом определяли и направляли ход истории на местном уровне.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1796 года (с момента приобретения Вятским наместничеством статуса губернии) до 1917 года. В марте 1917 года последний вятский губернатор дореволюционной эпохи Николай Андреевич Руднев передал свои полномочия председателю Вятской губернской земской управы П.И. Панькову. Выбор столь продолжительного периода для изучения позволяет комплексно исследовать персональный состав губернаторского корпуса Вятской губернии в дореволюционный период, проследить динамику факторов назначения на губернаторский пост.

Территориальные рамки исследования ограничены пространством Вятской губернии как объекта управления. Данное ограничение обусловлено несколькими факторами. Во-первых, характерной чертой современной историографии является перенесение центра тяжести с изучения общероссийских тенденций развития местного управления на региональные. Во-вторых, как объект управления Вятская губерния обладала определенной спецификой, заключавшейся в обширности территории, большом количестве населения, его многонациональности, неразвитости инфраструктуры, крайне низкой доле дворянства в структуре населения. Губерния не являлась важным стратегическим центром, не находилась на окраине империи, в ней не было высших учебных заведений, а общий уровень образования населения был очень низким. В связи с этим подходы правительства к кадровому обеспечению губернии позволяют сделать вывод о дифференцированности (или ее отсутствии) кадровой политики в отношении подбора руководителей для губерний разного значения. А это в свою очередь позволяет выявить общее и особенное в изучаемых явлениях и процессах, вписать историю Вятской губернии в общероссийский контекст.

Степень разработанности проблемы. «Губернаторская» тема в своем развитии в рамках историографии прошла несколько разных по характеристикам этапов, выделяемых

на основе общности подходов к изучению проблемы на протяжении определенных временных отрезков. В связи с этим целесообразно традиционное разделение всего комплекса историографии на три крупных этапа: дореволюционный; советский; постсоветский.

Привязка основных положений работы к конкретному региону – Вятской губернии – вызывает необходимость применения и дополнительного критерия классификации – масштабности исследования. Данный критерий позволяет условно отделить труды, отражающие общероссийские тенденции, от работ локального уровня (посвященных проблемам управления Вятской губернией).

Дореволюционный этап историографии характеризуется рассмотрением института губернаторства в рамках изучения истории государства и права с позиций формально-юридического подхода¹. Дореволюционными историками и правоведами изучались прежде всего система организации государственных учреждений и их основные функции на основе главным образом законодательных источников.

Так, И.Е. Андреевский в труде «О наместниках, воеводах и губернаторах» прослеживает эволюцию компетенции губернаторов, начиная рассмотрение с периода существования должностей воеводы и наместника. Вопросы кадровой политики в отношении губернаторов практически не находят отражения в работе.

В историко-юридическом очерке И.А. Блинова «Губернаторы» рассматривается эволюция положения губернатора в системе государственной власти Российской империи, начиная с петровской эпохи до начала XX века. Выделяя в истории губернаторства три периода (до учреждения о губерниях 1775 г.; с 1775 г. до 1860-х; после реформ 1860-х гг.), при рассмотрении каждого из них, И.А. Блинов отмечает, что явным недостатком являлась неопределенность политики губернаторских назначений в связи с отсутствием соответствующей нормативной базы².

Несмотря на формально-юридический подход к рассмотрению института губернаторства, свойственный трудам дореволюционных авторов, их работы имеют огромную ценность для современных исследований, так как в них накоплен

¹ Андреевский И.Е. О наместниках, воеводах и губернаторах. СПб., 1864; Белокопский И.П. Родина-мать. Губернские, уездные и волостные учреждения Российского государства. СПб., 1901; Блинов И.А. Губернаторы. Историко-юридический очерк. СПб., 1905; Гессен В.М. Вопросы местного уровня. СПб., 1904; Градовский А.Д. Начала русского государственного права. М., 1904; Елистратов А.И. Основы начала административного права. М., 1917; Ивановский В.В. Бюрократия как самостоятельный общественный класс // Русская мысль. 1903. №8. С. 1 – 23; Корф С.А. Очерк исторического развития губернаторской должности в России // Вестник права. 1901. №9. С. 130 – 148; Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. СПб., 1910; Подлигайлов П.Н. Местное управление в России. СПб., 1884; Страховский И.М. Губернское устройство // Журнал Министерства Юстиции. 1913. №№7, 8, 9; Эйхельман О. Обзор центральных и местных учреждений управления в России. Киев, 1890. и др.

² Блинов И.А. Губернаторы. Историко-юридический очерк. СПб., 1905. С. 196.

обширнейший фактический материал, и часто они иллюстрируют взгляд на структуру и эффективность органов государственной власти со стороны современников. Уже на данном этапе начинает осознаваться важность особых подходов к кадровой политике в отношении формирования губернаторского корпуса. Так, И.М. Страховский в работе «Губернское устройство» отмечает, что «как бы ни было стройно и целесообразно задумано местное административное устройство, - его будущая судьба, его деятельность будут всегда зависеть от того, какие служилые люди наполняют местные учреждения... Управляют не учреждения, но люди»³. Для целей настоящей работы обозначенный труд важен еще и тем, что его автор занимал пост вятского губернатора в 1910 – 1914 гг.

В советский период проблемы кадрового обеспечения государственной службы долгое время не становились предметом специального изучения, как и история местного управления в целом. Так, в работе А.В. Предтеченского⁴ приводятся ценные сведения по истории государственных учреждений Российской империи первой четверти XIX века, однако проблемы развития российской бюрократии не находят в ней отражения.

Серьезный вклад в развитие губернаторской темы внесли труды Н.П. Ерошкина⁵. В них содержится фундаментальный анализ законодательных материалов, составлявших основу функционирования центральных и местных органов власти, четко нарисованы структура и функции разных звеньев правительственного аппарата. В процессе формирования управленческого аппарата на местах ключевую роль исследователь отводит бюрократическим традициям, сложившимся еще в начале XVIII века.

Классическим трудом в рамках советской историографии стала работа П.А. Зайончковского «Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке»⁶, в котором рассматриваются условия службы и состав чиновничества (в том числе губернаторского корпуса), прослеживается эволюция состояния отдельных групп чиновничества и чиновничьего корпуса в целом в XIX веке.

Структура и функционирование аппарата управления, в том числе местного, в XIX – начале XX вв. исследовались в советский период также в трудах В.Г. Чернухи, И.В. Оржеховского, А.П. Корелина⁷ и др.

Таким образом, в советский период в историографии были заложены основы для

³ Страховский И.М. Губернское устройство // Журнал Министерства Юстиции. 1913. №9. С. 171.

⁴ Предтеченский А.В. Общественно-политическая история России в первой четверти XIX века. М.-Л., 1957.

⁵ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1968; Он же. Местные государственные учреждения дореформенной России (1800 – 1860). М., 1985. и др.

⁶ Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. М., 1978.

⁷ Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861 – 1904: Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979; Оржеховский И.В. Из истории внутренней политики самодержавия в 60 – 70-х годах XIX века. Горький, 1974; Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX века. Л., 1978.

комплексного изучения истории губернаторства в целом и кадровой политики правительства в частности, были созданы методики (прежде всего П.А. Зайончковским), активно используемые в научных исследованиях и сегодня.

Постсоветский этап историографии губернаторства неоднороден по направлениям и качеству исследований, однако на сегодняшний день разделение его на подэтапы представляется преждевременным.

Новый этап историографии принято отсчитывать с конца 80-х гг. XX века, времени, когда в свет выходят работы М.М. Шумилова⁸. С этого момента и до сегодняшнего дня вопросы, связанные с различными аспектами губернаторской власти, остаются в поле постоянного внимания исследователей различных направлений.

Согласно концепции М.М. Шумилова, подбор кандидатов на губернаторские должности в середине XIX века осуществлялся по совокупности критериев (включающих знатность, личные связи, деловые качества и служебные заслуги). Б.Н. Миронов, исследуя проблемы социальной истории и государственности, участия социальных групп в политических процессах конца XIX века, усиливает значение служебного опыта и знаний как фактора кадровой политики⁹. Проведенный в монографии Б.Н. Миронова глубокий анализ изменений во внутренней политике царского правительства позволяет в качестве основных ее проводников рассматривать местные органы власти. Л.Е. Шепелев в своих работах сумел синтезировать обширный материал о чиновниках центральных и местных государственных учреждений от эпохи петровских преобразований до 1917 г., охарактеризовав их состав, условия службы, систему чинов и званий¹⁰.

Весьма ценным в рамках настоящего исследования трудом является докторская диссертация Л.М. Лысенко¹¹, содержащая банк данных на более чем 2000 губернаторов и около 200 генерал-губернаторов. Собранный в работе материал позволяет выявлять общероссийские тенденции и региональную специфику многих явлений, связанных с анализом социокультурного облика российских губернаторов.

Организация и функционирование местного управления на общероссийском уровне освещены также в работах О.В. Моряковой, Л.Ф. Писарьковой, В.П. Мельникова,

⁸ Шумилов М.М. Губернская администрация и органы центрального управления России во второй половине XIX века. Л., 1988; Шумилов М.М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х – начале 80-х гг. XIX в. М., 1991.

⁹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи XVIII – начала XX века. В 2-х тт. СПб., 2000.

¹⁰ Шепелев Л.Е. Чиновный мир России. XVIII – начало XX в. СПб., 2001; Он же. Аппарат власти в России. Эпоха Александра I и Николая I. СПб., 2007; Он же. Титулы, мундиры и ордена Российской империи. М., 2008.

¹¹ Лысенко Л.М. Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII-начало XX века). М., 2001.

Г.В. Алексушина¹², в коллективной монографии «Губернаторство России: история и современность»¹³ и других работах.

Среди региональных исследований можно выделить 2 основных направления. Во-первых, это биографические работы справочного характера, посвященные дореволюционному губернаторскому корпусу¹⁴. Вторую группу региональных исследований составляют исследования специфики функционирования тех или иных губернских органов власти на материалах одной губернии¹⁵ или группы губерний¹⁶.

Актуальность «губернаторской» темы и ее значимость на современном этапе развития исторической науки подтверждается и вниманием к ней в рамках докторских диссертаций, защищенных в последнее десятилетие. Среди них в первую очередь необходимо отметить работы С.В. Любичанковского, А.Н. Бикташевой и А.С. Минакова. С.В. Любичанковский рассматривает характерные черты и основные тенденции развития губернской администрации позднеимперской России на материалах Урала сквозь призму

¹² Морякова О.В. Местное управление в России во второй четверти XIX века (по материалам сенаторских ревизий) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1994. №6. С. 28 – 38; Морякова О.В. Провинциальное чиновничество в России второй четверти XIX века: социальный портрет, быт и нравы // Вестник МГУ. Серия 8. История. 1993. №6. С. 11 – 24; Писарькова Л.Ф. От Петра I до Николая I: политика правительства в области формирования бюрократии // Отечественная история. 1996. №4. С. 29 – 43; Мельников В.П. Государственная служба в России: исторический опыт. М., 2005.; Алексушин Г.В. Развитие губернаторской власти в России (1708-1917 гг.): исторический опыт и уроки: дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. М., 2009.

¹³ Губернаторство России: история и современность. М., 2014.

¹⁴ Горбунов К.Е., Сивопляс И.Э., Шабалкин А.Ю. Симбирские гражданские губернаторы: Материалы к историко-биографическим очеркам. Ульяновск, 2003; Калужские губернаторы: Биобиблиографические очерки. Калуга, 2001; Кононов В.А. Смоленские губернаторы. 1711 – 1917 гг. Смоленск, 2004; Пермские губернаторы: традиции и современность / Под ред. И.К. Кирьянова, В.В. Мухина. Пермь, 1997; Попов Г.П. Губернаторы Русского Севера. Архангельск, 2001; Псковские губернаторы. История власти в лицах. Псков, 2005; Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы / Под ред. В.В. Коновалова. Тюмень, 2000; Степанов В.Б. Наместники и губернаторы Курского края. 1779 – 1917 гг. Исторические очерки. Курск, 2005; Ярославские губернаторы. 1777 – 1917. Историко-биографические очерки / Отв. ред. А.М. Селиванов. Ярославль, 1998. и др.

¹⁵ Бутусова А.А. Провинциальное чиновничество России в 1861-1917 гг. на примере Курской губернии: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 2006; Кононов В.А. Институт губернаторства в дореволюционной России: взаимодействие губернской и центральной администраций 1708-1917 гг.: На материалах Смоленской губернии: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Смоленск, 2005; Николаева И.А. Владимирская Губернская администрация в 1905 – 1917 гг.: анализ деятельности губернатора, канцелярии губернатора и губернского правления: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Иваново, 2009; Павлова Г.В. Воронежская губернская администрация (губернское правление и канцелярия губернатора) в 60-х гг. XIX – начале XX вв.: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2004; Поскачей Т.А. Провинциальное чиновничество России последней четверти XVIII- первой половине XIX вв. На материалах Рязанской губернии: Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Рязань, 2006; Саяпин В.А. Администрация Казанской губернии в имперской вертикали власти (1801–1825 гг.): дисс. на соискание степени кандидата ист. наук: 07.00.02. Казань, 2011.

¹⁶ Кошелев А.А. Местное управление в губерниях Среднего Поволжья в 1880-х – 1890-х гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Пенза, 2006; Ломизова Н.И. Местное управление в губерниях Среднего Поволжья в 1801 – 1825 гг.: дисс. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Пенза, 2003; Мельникова И.Г. Чиновничество верхневолжских губерний в первой четверти XIX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ярославль, 2010; Любичанковский С.В. Губернская администрация и проблема кризиса власти в позднеимперской России (на материалах Урала, 1892 - 1914 гг.): диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.02. Самара, 2008.

кризиса власти¹⁷. Исследователь отмечает, что социокультурный облик руководящего состава губернских администраций Урала являлся «в общем и целом позитивным», однако наблюдался и ряд негативных тенденций, влияющих на качество работы губернского чиновничества (эволюция управляющего слоя поликонфессионального Уральского региона в сторону моноконфессиональности, увеличение числа лиц с военным образованием, несменяемость власти в период 1907 – 1914 гг.).

В центре внимания казанского исследователя А.Н. Бикташевой находится «феномен регионального управления в Российской империи первой половины XIX века»¹⁸. А.Н. Бикташева на основе изучения широкого комплекса источников констатирует, что к середине XIX в. «верховная власть повернулась от стремления к унификации регионов, игнорирования их специфик (александровская эпоха) к признанию и изучению их особенностей (николаевское царствование)». Проявлялось это, прежде всего, в том, что на губернаторские посты назначались люди, знавшие вверенный им край и «умеющие использовать это знание для управления им в интересах империи».

Предметом исследования в докторской работе орловского историка А.С. Минакова¹⁹ выступает правительственная политика, направленная на повышение эффективности системы местного управления во второй половине XIX – начале XX вв. Исследователь отмечает, что в изучаемый период «самодержавие было заинтересовано в эффективном бюрократическом персонале, вело поиск перспективных чиновников, стремилось подбирать на губернаторские посты ответственных и компетентных людей», а кадровое обеспечение губернаторского корпуса становилось ключевой проблемой внутреннего развития страны.

Проведенный краткий обзор современной историографии показывает, что исследование проблем губернаторской власти продолжается в основном на местном материале, что позволит в дальнейшем воссоздать целостный образ изучаемого явления и в полной мере увидеть его многовариантность на пространстве империи.

В рамках исследования истории Вятской губернии проблема персонального состава губернаторского корпуса не становилась предметом специального исследования, хотя некоторые аспекты темы нашли отражение в трудах местных ученых.

Л.В. Мерзлякова в диссертации, посвященной чиновничеству Вятской губернии

¹⁷ Любичанковский С.В. Губернская администрация и проблема кризиса власти в позднеимперской России (на материалах Урала, 1892 - 1914 гг.): диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.02. Самара, 2008.

¹⁸ Бикташева А.Н. Казанское губернаторство первой половины XIX века: антропология власти: дис. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Казань, 2011.

¹⁹ Минаков А.С. Губернаторский корпус и центральная власть: проблема взаимоотношений (по материалам губерний Черноземного центра второй половины XIX – начала XX вв.): дис. ... доктора ист. наук: 07.00.02. М., 2011.

первой половины XIX века²⁰, анализирует в том числе и состав высшего чиновничества (губернаторов и вице-губернаторов). Характеристика губернаторского корпуса Вятской губернии второй половины XIX века содержится в диссертационной работе С.А. Трушкова²¹. Опираясь на труд Л.В. Мерзляковой, исследователь не только дает социально-культурную характеристику губернаторов второй половины XIX века, но и сравнивает с соответствующими показателями по первой половине столетия. А.В. Сергеевым²² в контексте изучения менталитета провинциального общества рассматривается специфика коллективного портрета вятского чиновничества рубежа XIX – XX вв.

Состав вятского губернаторского корпуса 1882 – 1914 гг. анализируется в контексте проблемы общеимперского кризиса власти в позднеимперской России в докторской диссертации С.В. Любичанковского²³.

Анализу социокультурных характеристик вятских губернаторов посвящены также раздел в книге «Губерния Вятская» М.С. Судовикова²⁴ и статья В.Е. Мусихина в сборнике «Вятская земля в прошлом и настоящем»²⁵.

Персоны отдельных губернаторов становились объектом внимания историков и краеведов в разное время в рамках отдельных статей²⁶ и монографий²⁷. Биографические сведения о вятских губернаторах можно найти и в некоторых изданиях справочного

²⁰ Мерзлякова Л.В. Чиновничество Вятской губернии первой половины XIX в.: Опыт социально-политической характеристики: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Ижевск, 1997.

²¹ Трушков С.А. Административно-полицейские органы Вятской губернии второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Киров, 2001.

²² Сергеев А.В. Менталитет российского провинциального общества на рубеже XIX – XX вв. (на материалах Вятской губернии): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ижевск, 2007.

²³ Любичанковский С.В. Губернская администрация и проблема кризиса власти в позднеимперской России (на материалах Урала, 1892 - 1914 гг.): дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. Самара, 2008.

²⁴ Судовиков М.С. Губерния Вятская: исторические очерки. Киров, 2006.

²⁵ Мусихин В.Е. Вятские губернаторы // Вятская земля в прошлом и настоящем: Материалы республиканской IV научно-практической конференции (К 100-летию со дня рождения проф. А.В. Эммаусского). Киров, 1999. С. 64 – 65.

²⁶ Кошелев Я.П. Вятский губернатор А.А. Корнилов // Россия и Вятский край в исторической ретроспективе: сборник научных трудов / Отв. ред. М.С. Судовиков. Киров, 2005. С. 19 – 24; Любавин М.А. Вятский губернатор Федор Иванович фон Брадке (1752 – 1819): немец на русской службе // Русские и немцы в XVIII веке: Встреча культур / Отв. ред. С.Я. Карп. М., 2000. С. 210 – 220; Он же. Федор фон Брадке – губернатор «по присяге и совести» // Петряевские чтения-98: тезисы докладов к чтениям. Киров, 1998. С. 55 – 57; Мусихин В.Е. Вятский губернатор Сергей Дмитриевич Горчаков // Из истории Вятского края: к 5-летию кафедры краеведения ВГПУ: сборник научных статей. Киров, 1997. С. 37-53; Трушков С.А. Вятский губернатор А.Ф. Анисьин // Теория и методика краеведения в образовательных учреждениях: Материалы региональной научно-практической конференции. Киров, 2000. С. 62 – 63; Шиляева Р.С. Вятский губернатор Ф.И. фон-Брадке // Шведы и Русский Север: историко-культурные связи (к 210-летию Александра Лаврентьевича Витберга). Материалы Международного научного симпозиума / Отв. ред. В.В. Низов. Киров, 1997. С. 212 – 221.

²⁷ Мочалов В. Генерал Ф.Ф. Трепов. Вятская служба Отечеству. Киров, 2002.

характера²⁸. В целом же полноценное изучение состава вятского губернаторского корпуса к настоящему моменту не производилось. В связи с этим назрела необходимость комплексного изучения персонального состава руководителей губернской администрации.

Целью исследования является анализ основных черт политики российского правительства XIX – начала XX вв. в сфере подбора кадров для занятия должностей «начальников» губерний и реализации этих принципов в кадровом обеспечении Вятской губернии.

Цель работы предопределила постановку следующих **задач** исследования:

- 1) Рассмотреть требования, предъявлявшиеся к кандидатам в губернаторы, на основе изучения законодательства XIX – начала XX вв. и практики кадровых назначений для реконструкции формальных и неформальных критериев отбора претендентов на должность «начальника губернии»;
- 2) Исследовать место губернаторской должности в карьере чиновника дореволюционной России (на основе изучения служебного опыта лиц, назначаемых губернаторами, и их дальнейших карьерных путей);
- 3) Выявить основные черты социального портрета губернатора дореволюционной эпохи в целях их анализа с позиций приоритетов кадровой политики правительства в сфере государственной службы;
- 4) Проанализировать степень влияния личных и деловых качеств чиновников на процесс формирования губернаторского корпуса.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные документы и материалы. Весь комплекс привлеченных к работе источников можно разделить на несколько групп, обладающих определенными свойствами и требующих особых подходов к анализу.

Среди законодательных источников основную группу формируют нормативно-правовые акты, опубликованные в «Полном собрании законов Российской империи». Объектом внимания становились прежде всего те из них, которые каким-либо образом фиксировали изменения в социальном и материальном положении губернаторов, напрямую или косвенно устанавливали требования, предъявляемые к кандидатам на губернаторский пост.

Вторую группу источников составили делопроизводственные материалы (прежде всего, находящиеся на хранении в фондах Российского государственного исторического архива и Государственного архива Кировской области).

²⁸ Биографические справки на вятских наместников и губернаторов (1780 – 1917). Киров, 1996; Губернаторы Вятки: Дайджест из истории прошлого и настоящего / Сост. Г.И. Емельянова. Киров, 2000; Энциклопедия Земли Вятской. В 10-ти томах. Том 6. Знатные люди. Киров, 1996.

Среди делопроизводственных материалов одним из самых информативных источников в деле изучения социокультурных характеристик губернаторского корпуса являются формулярные (послужные) списки, представляющие собой форму систематического и регулярного учета всего чиновничества, введенную во второй половине XVIII века. Формулярные списки чиновников (в том числе, губернаторов) Вятской губернии находятся на хранении в Российском государственном историческом архиве (РГИА), где они составляют «Коллекцию формулярных списков» (ф. 1349). В Государственном архиве Кировской области (ГАКО) формулярные списки сосредоточены главным образом в фондах Канцелярии вятского губернатора (ф. 582) и Вятского губернского правления (ф. 583).

Формулярные списки о службе губернаторов содержат персональные сведения о сословном происхождении и возрасте губернаторов, их имущественном положении, карьерной судьбе, опыте участия в военных действиях, наличии взысканий по службе, о семейном положении и вероисповедании. Анализ содержания формулярных списков иллюстрирует их информативность и значимость в рамках исследуемой проблемы, а их статус позволяет говорить о надежности в качестве исторических источников. Однако официальный характер описываемых документов и их формализованность способны нивелировать, на наш взгляд, многие нюансы, непосредственно связанные с личностными особенностями губернаторов. Кроме этого, часто формулярные списки содержат неполную информацию о чиновнике. Например, многие из них не содержат указания на возраст губернатора.

При исследовании формулярных списков следует учитывать, что этот вид источников активно и достаточно давно используется в целях изучения истории чиновничества, что позволяет современному исследователю опираться на труды предшественников. Так, формулярные списки губернаторов (в том числе, вятских) были обработаны Л.М. Лысенко в рамках исследования «Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII – начало XX века)»²⁹, а результаты обработки сведены автором в таблицы, что дает возможность проанализировать особенности социокультурного облика вятских губернаторов на фоне общероссийских тенденций.

Определенный вклад в изучение персонального состава губернаторского корпуса могут внести ежегодные отчеты губернаторов, материалы сенаторских ревизий губернии, донесения (рапорты) вятских губернаторов и др. Несмотря на то, что эти источники содержат, главным образом, официальную информацию о состоянии губернии, часто

²⁹ Лысенко Л.М. Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII – начало XX века). М., 2001. – 358 с.

сквозь нее проступает и личность того или иного управленца.

Весьма ценными для разработки темы являются статистические и справочные материалы по истории Вятской губернии (материалы переписей, памятные книжки Вятской губернии за разные годы и др.), позволяющие находить достоверную фактическую информацию о том или ином рассматриваемом явлении, а также материалы периодической печати (прежде всего, газеты «Вятские губернские ведомости»).

В контексте изучения социально-культурных характеристик губернаторского корпуса важную роль могут иметь источники личного происхождения, создаваемые как непосредственными современниками отдельных губернаторов, так и мемуаристами (или корреспондентами, если речь идет о письмах), восстанавливавшими историческую реальность по памяти или рассказам.

Так, в Государственном архиве Кировской области сохранились воспоминания протоиерея И.В. Куртиева о вятских губернаторах³⁰, яркие портреты «начальников» губернии даны купцом и общественным деятелем А.А. Прозоровым на страницах мемуаров. Мемуары А.А. Прозорова, хранящиеся в фондах ГАКО, в 2010 году были опубликованы³¹.

При введении источников личного происхождения в научный оборот следует учитывать их во многом субъективный характер. Нередки случаи противоречия одних свидетельств другим, в том числе и в оценках губернаторов.

Тем не менее, иногда свидетельства, приведенные в художественном произведении, дают ценную информацию для воссоздания исторической реальности. Кроме этого, по справедливому замечанию Л.В. Мерзляковой³², воспоминания А.И. Герцена и М.Е. Салтыкова-Щедрина имеют большое значение еще и потому, что они были не просто сторонними наблюдателями, но и находились на службе: А.И. Герцен был служащим губернского управления, с 1837 года возглавлял статистический комитет; М.Е. Салтыков-Щедрин был чиновником особых поручений при губернаторе.

Перспективным для разработки темы представляется обращение к архивным, музейным, библиотечным фондам тех местностей, где вятские губернаторы начинали службу или продолжали ее после отъезда из Вятской губернии. Так, например, Сергей Дмитриевич Горчаков, занимавший пост вятского губернатора в 1906 – 1909 годах, являлся выходцем из Калужской губернии и там же продолжил карьеру в качестве

³⁰ Государственный архив Кировской области (далее – ГАКО). Ф. 170. Оп. 1. Д. 416.

³¹ Прозоров А.А. Город Вятка и его обыватели: мемуары / Под ред. М.С. Судовикова, Е.И. Пакиной. Киров, 2010.

³² Мерзлякова Л.В. Чиновничество Вятской губернии первой половины XIX века (Опыт социально-политической характеристики): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ижевск, 1997. С. 15.

руководителя губернии после отъезда из Вятки. В связи с этим в Государственном архиве Калужской области сформирован личный фонд семьи Горчаковых (ф. 869), хронологически охватывающий период с 1812 по 1915 гг. Среди фондов РГИА сформирован личный фонд Н.А. Тройницкого (ф. 1065). В фондах Государственного архива Рязанской области сохранились документы о службе А.Н. Волкова³³, Государственного архива Саратовской области – о службе М.Н. Муравьева и т.д.

В целом, комплексный подход к анализу обозначенных источников по истории губернаторства на Вятке позволяет реализовать основные исследовательские задачи.

Методологическая основа исследования. Диссертационная работа выполнена с соблюдением принципов историзма и научной объективности. Следование принципу историзма предполагает рассмотрение кадрового обеспечения губернаторского корпуса Российской империи в динамике, анализ эволюции подходов российского правительства к назначению губернаторов на протяжении XIX – начала XX вв. Принцип научной объективности обязывает критически воспринимать информацию привлекаемых источников, устанавливать взаимосвязи между фактами, в них содержащимися, и выявлять имеющиеся в источниках противоречия.

Системный подход, также лежащий в основе исследования, позволяет рассматривать механизм назначения губернаторов как элемент кадровой политики российского правительства XIX – начала XX вв., а историю вятского губернаторства как элемент функционирования института губернаторской власти дореволюционной России.

Реализация обозначенных методологических принципов сопряжена с использованием как общенаучных методов (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, аналогии, классификации), так и специальных методов исторического познания, ключевыми среди которых можно назвать историко-сравнительный, историко-типологический, структурно-функциональный, биографический, просопографический методы, а также диахронный анализ. В работе использована методика, введенная в научный оборот П.А. Заойнчковским, предполагающая комплексное использование законодательных актов, формулярных списков и источников мемуарного характера. Применение данной методики позволяет выяснить и проанализировать количественные характеристики состава губернаторского корпуса и на этой основе определить основные качественные параметры.

Рассмотрение принципов кадровой политики российского правительства в сфере

³³ Власова Н.В. Документы Государственного архива Рязанской области о службе А.Н. Волкова // Вятская земля в пространстве исторической памяти: (к 110-летию открытия Вятской ученой архивной комиссии): материалы Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 11 ноября 2014 года / Науч. ред. М.С. Судовиков. Киров, 2014. С. 165 – 172.

формирования губернаторского корпуса, по нашему мнению, допустимо вести с учетом современных достижений управленческой науки, в том числе кадрового менеджмента. Видится возможным внедрение терминологии кадрового менеджмента в исследование исторических реалий XIX – начала XX вв. с целью более глубокого анализа сущности кадровой политики изучаемой эпохи.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе впервые предпринимается попытка дать комплексную характеристику (прежде всего с социокультурных позиций) губернаторского корпуса Вятской губернии, рассматриваемого ранее в контексте проблематики истории чиновничества, по отдельным периодам и в виде биографических очерков об отдельных личностях.

Выводы и заключения, сформулированные в работе, основаны на широком круге источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Научная новизна работы состоит также в избранном автором подходе к освещению истории губернаторства: губернаторский корпус конкретной (Вятской) губернии рассматривается сквозь призму правительственной кадровой политики, а губернаторская должность - как этап в карьере чиновника дореволюционной России.

Кроме этого, в контексте изучения темы открываются новые страницы биографий государственных деятелей, чья служба была связана с Вятской губернией.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы в процессе преподавания курсов краеведения, истории государства и права России, истории государственной службы, в ходе дальнейшего исследования специфики кадровой политики в сфере государственной службы на разных этапах истории Российского государства. Диссертационная работа может явиться объектом интереса для органов власти современной Кировской области в целях изучения специфики управления регионом в историческом контексте.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование губернаторского корпуса в XIX – начале XX вв., являясь ключевым направлением внутренней политики Российского государства, осуществлялось на основе ряда формальных и неформальных критериев отбора кандидатов. Формальные критерии реконструируются на основе анализа нормативно-правовой базы института губернаторства, выявление неформальных требований возможно путем обращения к практике губернаторских назначений.

2. В карьере чиновника дореволюционной России должность губернатора занимала важное место в системе должностей гражданской службы. Назначение на губернаторский пост свидетельствовало об особом расположении к чиновнику со стороны

правительства и открывало путь к дальнейшему карьерному продвижению. Анализ практики губернаторских назначений позволяет говорить о дореволюционном чиновнике не только как об объекте организации карьеры, но и как о ее субъекте (путем непосредственной или опосредованной коммуникации с верховной властью чиновник имел возможность определенным образом влиять на развитие собственной карьеры).

3. Социокультурные характеристики представителей вятского губернаторского корпуса по основным параметрам соответствовали общероссийским тенденциям, однако по некоторым из них (в частности, по среднему возрасту, доле военных в составе), наблюдаются расхождения. Соответствие большинства социокультурных характеристик общероссийским показателям позволяет вписать историю Вятской губернии XIX - первой половины XX вв. в общероссийский контекст.

4. Выявленные характеристики политики царского правительства в отношении формирования губернаторского корпуса позволяют говорить о дифференцированном подходе к подбору губернаторов: в «сложные» с точки зрения управления губернии (окраинные, являвшиеся центрами учебных и/или военных округов) губернаторами назначались опытные и проверенные во многих отношениях чиновники, вакансии в неприоритетных губерниях (к которым по ряду оснований можно отнести и Вятскую) заполнялись по остаточному принципу (о чем может говорить, например, значительная доля молодых губернаторов среди «начальников» Вятской губернии).

5. Анализ различных факторов, оказывавших в той или иной степени влияние на губернаторские назначения, позволяет говорить об их взаимообусловленности. Так, принадлежность к дворянскому сословию (фактор происхождения) открывала доступ к образованию, способствовала более стремительному прохождению карьерной лестницы (т.е. приобретению административного опыта), давала возможность использовать необходимые для продвижения связи в высших кругах (фактор протекции).

6. На протяжении XIX – начала XX вв. наблюдается динамика факторов, определявших кадровые назначения в губернаторской среде, обусловленная как объективными причинами (расширением сети образовательных учреждений, повышением престижности гражданской службы), так и совершенствованием принципов кадровой политики, не находивших, между тем, отражения в законодательстве.

7. Личные качества чиновников, претендующих на губернаторский пост, не могли в полной мере учитываться представителями верховной власти и выступать определяющими факторами их назначения, однако их можно отнести к критериям ограниченного значения, в комплексе с другими способными оказывать влияние на процесс принятия кадровых решений.

8. При анализе каждого конкретного губернаторского назначения в дореволюционную эпоху необходимо говорить об уникальном наборе факторов, способствующих ему, что свидетельствует о гибкости кадровой политики XIX – начала XX вв.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов исследования определяется привлечением широкого круга разных по характеру источников, их критическим анализом, использованием современного методологического инструментария.

Выводы и материалы диссертационной работы были представлены автором на конференциях регионального, российского и международного уровня в гг. Кирове, Тамбове, Новосибирске, Санкт-Петербурге, Москве, Риге.

По результатам работы над диссертацией опубликовано 11 научных статей, в том числе 3 статьи в изданиях, включенных в Перечень периодических научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК. Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры всеобщей и российской истории Вятского государственного университета.

Структура диссертации. Диссертационная работа структурно состоит из введения, двух глав, списка используемых источников и литературы. В работу включены приложения, содержащие составленные автором таблицы и выдержки из архивных документов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** характеризуется категориальный аппарат работы: обосновывается актуальность, определяются объект и предмет исследования, задаются его границы (хронологические и территориальные), формулируются цель и задачи, раскрываются методологическая основа, историография проблемы, приводится характеристика источников.

Первая глава «Формирование губернаторского корпуса как элемент кадровой политики российского правительства в XIX – начале XX вв.» состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Формальные и неформальные требования к кандидатам в губернаторы»** анализируется система критериев отбора претендентов на должность губернатора, воссозданная по официальным источникам и на основе анализа кадровых назначений XIX – начала XX вв.

Формальные критерии отбора кандидатов на посты губернаторов в законодательном плане не были отделены от требований, предъявляемых к

государственным служащим в целом (не существовало особых квалификационных требований для соискателей губернаторских должностей, в связи с чем на кандидатов в губернаторы распространялись общие условия, обозначенные в Уставе о службе гражданской). К «формальным» требованиям относятся, прежде всего, принадлежность по происхождению к социальной группе, допущенной к госслужбе (существовали ограничения для отдельных категорий населения по вхождению в корпус государственных служащих), возраст, «познания», соответствие чина должности. Комплекс неформальных критериев отбора намного более обширен и в меньшей степени подвержен реконструкции. Среди неформальных требований, предъявляемых к кандидатам на губернаторские должности, выявлены наличие административного опыта (в большинстве случаев опыта работы на вице-губернаторской должности), поддержки в высших кругах, а также обладание кандидатом рядом управленческих качеств, от которых зависела возможность полноценного исполнения обязанностей.

Существование одновременно как формальных, так и неформальных требований, предъявлявшихся к кандидатам в губернаторы, позволяет говорить как минимум о двух особенностях кадровой политики царского правительства XIX – начала XX вв. Первая особенность состоит в неурегулированности многих аспектов кадровой политики правовыми нормами. В то же время это дает возможность сделать вывод о такой специфической черте внутренней политики как определенная гибкость при подборе кадров для руководства местными администрациями. Необходимость пренебрегать артикулированными требованиями возникала в условиях дефицита квалифицированных, образованных кадров, позволяя адаптировать кадровый состав губернаторского корпуса к нуждам конкретной исторической ситуации. Отсутствие четко закрепленных в законе требований к кандидатам в губернаторы давало определенную свободу Министерству внутренних дел, что имело, по нашему мнению, как позитивные, так и негативные последствия. Позитивные последствия обозначенной особенности кадровой политики состояли в возможности найти подходящего кандидата на конкретное губернаторское место, пренебрегая его несоответствием должности по некоторым критериям (например, недостаточным уровнем образования или чином, не соответствующим должности) и тем самым обеспечить функционирование системы местного управления (вопрос об эффективности такой модели необходимо рассматривать отдельно). Негативные последствия обозначенной практики состояли в зависимости кадровых назначений от воли министра внутренних дел или приближенных к нему влиятельных особ, что закрывало путь к соисканию должностей со стороны лиц, не имеющих поддержки в высших кругах.

Второй параграф «Должность губернатора как этап в карьере чиновника дореволюционной России» посвящен исследованию места института губернаторства в кадровой системе государственной службы Российской империи. В ходе рассмотрения проблемы отмечено, что большинством чиновников губернаторский пост не воспринимался как конечная карьерная цель, как окончание служебной карьеры, а лишь как ее неотъемлемый элемент (об успешности окончания карьеры свидетельствовало, как правило, определение в сенаторы). Отчасти в связи с этим для многих чиновников было неважно, в какую губернию получить назначение, так как губернаторство было временным этапом жизни и службы. Однако некоторые чиновники ходатайствовали о назначении на губернаторский пост в родную губернию или в регион, являющийся объектом личного интереса (например, в нем могла располагаться земельная собственность чиновника). Практика организации горизонтальной карьеры (губернаторских перемещений между губерниями) позволяла некоторым чиновникам добиваться такого рода целей (например, С.Д. Горчакову среди вятских губернаторов), однако в целом это выходило за рамки принципов кадровой политики XIX – начала XX вв. Отмечено существование неформальной иерархии регионов как мест губернаторской службы, что находило отражение в практике кадровых назначений.

Обозначенная зависимость состава губернаторского корпуса от места губернии в иерархии регионов имеет в рамках рассмотрения темы и обратный эффект: социальный облик «начальников» конкретной губернии позволяет во многом говорить о роли территории в имперской политике.

Вторая глава «Губернаторский корпус Вятской губернии как отражение принципов кадровой политики российского правительства XIX – начала XX вв.» посвящена исследованию типичных и специфичных черт социального портрета вятских губернаторов в контексте имперской кадровой политики. В **первом параграфе «Социокультурная характеристика вятского губернаторского корпуса»** отмечается, что по основным параметрам обобщенный портрет вятского губернатора соответствовал общероссийским тенденциям, обозначенным в работах советских и современных исследователей института губернаторства. Между тем, некоторые параметры позволяют говорить о своеобразии развития института губернаторства в Вятском крае. Прежде всего, необходимо отметить, что доля молодых лиц среди вятских губернаторов была более значительной, чем в целом по России (В.И. Болгарскому на момент вступления в должность было 33 года, Н.А. Тройницкому – 34, в возрасте до 40 лет заняли губернаторское кресло А.А. Корнилов, Н.М. Муравьев, М.К. Клингенберг, Ф.Ф. Трепов), что позволяет отнести Вятскую губернию к разряду относительно «стабильных»

регионов, несмотря на его значительность с точки зрения площади и численности населения. Значительно меньше, чем в целом по России, в Вятской губернии было губернаторов-военных, что объяснимо внутренним положением региона и обусловленной этим его неприоритетностью с военно-стратегических позиций.

Социальный портрет дореволюционного губернатора на протяжении рассматриваемого периода (XIX – н. XX вв.) не представлял собой статичного явления. Напротив, зафиксирована его некоторая трансформация, состоящая, прежде всего, в повышении образовательного уровня кандидатов в губернаторы и преобладании в их числе лиц с юридическим образованием.

Анализ роли протекции при назначении на губернаторский пост также позволяет сделать некоторые выводы. В большинстве случаев объектом протекции становилась не должность вятского губернатора, а должность губернатора сама по себе. В связи с тем, что Вятский край не был привлекателен с позиций построения карьеры в нем, должность вятского губернатора была своего рода способом вхождения в губернаторский корпус, внутри которого наблюдалась значительная ротация. Благодаря, как правило, непродолжительному пребыванию на должности вятского губернатора чиновники Российской империи имели возможность получить в управление более «престижную» губернию или повысить свои карьерные позиции в столичных ведомствах.

Результаты проведенного исследования позволяют также сделать вывод о том, что на протяжении рассматриваемого периода наблюдалась некоторая динамика факторов, определяющих кадровые назначения. Так, если в начале XIX века приоритет при отборе отдавался чиновникам, имевшим солидный управленческий опыт (чаще всего в военной сфере), то к концу века прочное место среди критериев назначения занял и образовательный уровень кандидатов, чему, безусловно, способствовали и тенденции развития сферы образования в целом. У правительства появилась возможность отбирать кандидатов не просто среди чиновников, а среди чиновников, имеющих хорошее образование, в первую очередь, юридическое.

Необходимо отметить и то, что, несмотря на предпринятую попытку выявить общие закономерности и принципы кадровой политики российского правительства, каждое конкретное назначение на губернаторский пост могло быть движимо уникальным набором факторов объективного и субъективного планов. Часть этих факторов могла являться отражением общей стратегии правительства в отношении подбора кадров, другая же часть выходила за рамки стратегии. Так, долгое время при назначении губернаторов правительство пренебрегало уровнем образования чиновника, отдавая предпочтение служащим, имевшим богатый административный опыт. В нестабильные периоды

российской истории, сопровождаемые частыми кадровыми перестановками (в том числе в губернаторском корпусе), в меньшей степени, чем в другие периоды, учитывался чин претендента на должность (чаще назначались статские советники, уже в губернаторском кресле получавшие повышение до действительного статского советника).

Во втором параграфе «Значение личностного фактора в губернаторских назначениях» предпринимается попытка персонального обращения к личной и карьерной судьбе каждого из 32 вятских губернаторов дореволюционной эпохи с целью выявления субъективных предпосылок к обретению ими губернаторских должностей.

Анализ персоналий губернаторов, проведенный в последней части исследования, позволяет говорить о том, что личные качества губернаторов чаще всего не могли являться определяющими факторами их назначения в ту или иную губернию, т.к. представители Министерства внутренних дел, и тем более, император, не могли лично знать каждого подчиненного. Однако порой особенности личности отдельных «начальников губернии» могли являться поводом для кадровых перемещений, особенно в напряженные, нестабильные для страны периоды, когда губернаторская харизма могла являться определенным гарантом спокойствия в регионе.

Рассмотрение вопроса о статусе губернатора в системе власти не позволяет говорить о том, что личные качества губернатора могли серьезным образом повлиять на развитие региона, так как в значительной степени губернатор выступал проводником политики верховной власти.

Кроме этого, неповоротливость «бюрократической машины» и незначительность сроков губернаторства (в Вятской губернии средний срок губернаторского правления составлял 3,7 года) не позволяли «начальникам губернии» в полной мере проявить свои управленческие навыки. Далекое не в любом регионе выдающиеся личные качества губернаторов были способны кардинальным образом повлиять на жизнь провинциального общества, т.е. в большей степени потенциал развития губернии определялся объективными факторами (социальным и национальным составом населения, уровнем его образования, особенностями менталитета и т.д.).

В Заключении подводятся итоги исследования, позволяющие обозначить некоторые ключевые качества кадровой политики российского правительства XIX – начала XX вв. В русле анализа критериев отбора кандидатов в губернаторы отмечается взаимозависимость и взаимообусловленность элементов социального капитала чиновников, выступающих факторами их назначения. Так, принадлежность к дворянскому сословию (фактор происхождения) предопределяла возможность получить хорошее образование и быстрее продвинуться по карьерной лестнице (скорость

прохождения позиций Табели о рангах зависела, в том числе, от социальной принадлежности чиновника и от уровня имеющегося образования). Знатность происхождения предопределяла и наличие у чиновника связей в высших кругах, при определенных обстоятельствах (и в некоторые периоды истории) выступавших значимыми критериями отбора кандидатов. Соответственно, стартовые позиции выходцев из разных сословий объективно были не одинаковы.

Задача подбора кадров для руководства местными администрациями в условиях непрестижности гражданской службы, дефицита образованных чиновников была довольно труднореализуемой, однако со временем эти проблемы преодолевались, а критерии отбора на губернаторские должности совершенствовались и становились более определенными, хотя и не находили отражения в законодательстве.

Представляется возможным выявить еще одну важную особенность кадровой политики российского правительства в сфере государственной службы XIX – начала XX вв., состоящую в том, что чиновники являлись не только объектом карьеры (т.е. рассматривались правительством как необходимый ресурс для реализации государственной власти), но и с некоторых позиций выступали субъектами собственных карьерных стратегий. Это осуществлялось путем коммуникации с представителями верховной власти, чаще всего с министром внутренних дел, в компетенции которого находилось назначение губернаторов. Целью коммуникации (осуществлявшейся посредством личных встреч или подачи прошений) выступало желание занять губернаторский пост в принципе или в конкретной губернии. Проанализированные в работе документы позволяют говорить о том, что часто пожелания чиновников учитывались в кадровой работе правительства, и часть просьб соискателей должностей удовлетворялась. Удовлетворить интересы всех чиновников, безусловно, правительство возможности не имело, несмотря на объемность бюрократического аппарата Российской империи.

Вопреки существующей исследовательской точке зрения о том, что «начальники губерний» являлись безвольными проводниками царской политики и загнанными в жесткие рамки чиновниками Министерства внутренних дел, дифференцированность подходов к назначению губернаторов в разные регионы дает основание считать, что эффективность местного управления во многом опиралась и на управленческие качества назначаемых чиновников.

Проведенное исследование позволяет говорить о достижении определенного баланса государственных и личных интересов при организации государственной службы в XIX – начале XX вв. Принципы организации карьеры государственных служащих,

установившиеся в дореволюционный период, позволяли государству удовлетворять кадровые потребности, а чиновникам – добиваться личных целей (получения чина, жалования, пенсии, возможности самореализации). Вопрос о том, в какой мере удовлетворялись государственные и личные интересы, лежит не столько в плоскости эффективности кадровой политики российского правительства в сфере государственной службы, но в русле объективных условий развития в конкретный исторический период. Так, долгое время в связи с низким уровнем грамотности населения в целом, неразвитостью системы высших учебных заведений и непопулярностью гражданской службы приходилось пренебрегать образовательным уровнем чиновников, назначаемых на губернаторские должности. Это позволяет говорить о гибкости кадровой политики правительства в рассматриваемый период. Однако гибкость кадровой политики проявлялась не только в отношении образовательного уровня кандидатов в губернаторы: практически ни один из цензов (сгруппированных в работе в формальные и неформальные критерии отбора кандидатов) не был жестким, а комбинация критериев отбора была уникальной применительно к конкретной эпохе и конкретному региону.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях

(в соответствии с перечнем ВАК):

1. Немчанинова Е.Н. К вопросу о роли протекции при назначении на губернаторские посты в XIX - начале XX вв. (на материалах Вятской губернии) // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. - 2011. - №6(20). - С. 352 – 355.

2. Немчанинова Е.Н. Образование как фактор карьерного роста российских чиновников XIX – начала XX века (на материалах по истории вятского губернаторства) // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. - №12. – С. 26 – 33.

3. Немчанинова Е.Н. Уровень подготовленности российских губернаторов дореволюционной эпохи к административной деятельности (на материалах Вятской губернии) // European Social Science Journal. – 2012. - №3. – С. 364 – 371.

Статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций:

4. Немчанинова Е.Н. Вятский губернатор Иван Михайлович Страховский / [Электронный ресурс] / Е. Н. Немчанинова; ВятГУ, ГФ, каф. Истории России // Общество,

наука, инновации. НПК - 2014: всероссийская ежегодная научно-техническая конференция: НПК-2014 15-26 апреля 2014 г.: сб. материалов. - Киров, 2014.

5. Немчанинова Е.Н. Источники по воссозданию социального портрета вятских губернаторов: общая характеристика // Общество, наука, инновации (НТК-2011) [Электронный ресурс] : ежегод. открыт. всерос. науч.-технич. конф., 18 - 29 апр. 2011 г.: сб. материалов / Вят. гос. ун-т; отв. ред. С.Г. Литвинец. – Киров, 2011. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (Гуманитарный факультет. Секция «История и современность». Статья №1).

6. Немчанинова Е.Н. Основные направления кадровых перемещений в губернаторской среде в XIX – начале XX вв. (на материалах Вятской губернии) // «Инновации и современная наука»: материалы международной заочной научно-практической конференции. Часть II. (12 декабря 2011 г.). – Новосибирск, 2011. – С. 87 – 92.

7. Немчанинова Е.Н. Проблемы использования источников личного происхождения при изучении персонального состава руководителей Вятской губернии XIX – начала XX вв. // Современное общество: взгляд изнутри: материалы I Международной научно-практической конференции 25-26 февраля 2012 года, г. Санкт-Петербург. – Петрозаводск, 2012. – С. 73-76.

8. Немчанинова Е.Н. Современные тенденции изучения губернаторского корпуса дореволюционной России // Наука на рубеже тысячелетий: Сборник материалов 2-ой международной научно-практической конференции «Перспективы и темпы научного развития» (28 – 29 января 2012 года). – Тамбов, 2012. – С. 84 – 86.

9. Немчанинова Е.Н. Уровень благосостояния российских губернаторов в XIX – начале XX вв. (на материалах Вятской губернии) // «Вопросы социологии, истории, политологии и философии»: материалы международной заочной научно-практической конференции (31 января 2012 г.). – Новосибирск, 2012. – С. 79 – 82.

10. Немчанинова Е.Н. Факторы карьерного роста вятских губернаторов в XIX – начале XX вв. // Современные проблемы науки: Сборник материалов 4-ой международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2011. – С. 125 – 126.

11. Немчанинова Е.Н. Чиновник особых поручений как ступень в карьере государственного служащего дореволюционной России (на материалах по истории вятского губернаторского корпуса) // Вестник гуманитарного научного образования (научно-практический журнал). – 2011. - №12. – С. 12 – 14.