



Васюра Светлана Александровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Института педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета. Автор более 100 публикаций, в том числе учебных пособий и монографий по психологии личности, индивидуальности, коммуникативной активности человека. Лауреат Всероссийского конкурса, проведенного Фондом развития отечественного образования на лучшую научную книгу 2013 года. Победитель I Всероссийского инновационного общественного конкурса на лучший учебник, учебное пособие, монографию.



С.А. Васюра ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: современные проблемы и направления

С.А. Васюра



Гендерная психология

современные проблемы и направления



Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
Институт педагогики, психологии и социальных технологий

С. А. Васюра

Гендерная психология: современные проблемы и направления

Учебное пособие



Ижевск
2016

УДК 159.923(07) + 159.9:316.6(07)

ББК 88.373 p 30 + 88.52 p 30

В 204

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Рецензенты: доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии развития и дифференциальной психологии УдГУ А. А. Баранов;
доктор психологических наук, профессор Тюменского государственного архитектурно-строительного университета Н. И. Иоголевич

Васюра С. А.

В 204 Гендерная психология: современные проблемы и направления: учеб. пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.

ISBN 978-5-4312-0384-8

В учебном пособии представлены положения и идеи, концепции гендерной психологии, содержатся методические разработки практических занятий по гендерной тематике и диагностические методики. Пособие поможет овладеть основными понятиями гендерной психологии, познакомит с различными подходами к ее проблемам.

Издание предназначено для студентов бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Психология», аспирантов, преподавателей психологии, педагогов, социологов и многих других специалистов, интересующихся гендерной психологией. Пособие будет полезно родителям, уделяющим внимание вопросам гендерного развития ребенка.

УДК 159.923(07) + 159.9:316.6(07)

ББК 88.373 p 30 + 88.52 p 30

© Васюра С. А., 2016

© ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2016

ISBN 978-5-4312-0384-8

Введение

Современная социальная ситуация характеризуется изменением гендерных стереотипов и полоролевых взаимоотношений, активным участием женщин в различных видах профессиональной деятельности, обострением проблем брака, разводов. В настоящее время гендерные исследования являются интенсивно развивающимся направлением в психологии и других науках. С понятиями пола и гендера связывают конституциональные и социокультурные аспекты в разделении мужского и женского. Рост информации по проблемам гендера приводит к возникновению потребности организовать и объединить знания из разных отраслей психологии и социальных наук.

Данное учебное пособие предназначено для студентов бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Психология», изучающих курс «Гендерная психология». Оно будет полезно студентам бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» при освоении таких курсов как «Социальная психология», «Педагогическая психология», «Психология развития» и способствовать развитию компетенций профессиональной деятельности, к которой они готовятся. Содержание курса ориентировано на ознакомление с методологическими основами гендерной психологии, анализ развития гендерных исследований (Gender Studies) в рамках психологической науки, освоение гендерных проблем в контексте психологического знания. Отбор и изложение психологических знаний в учебном пособии строились с учетом задач, которые предстоит решать психологам в современном обществе, в своей профессиональной деятельности. Курс «Гендерная психология» знакомит с биологическими аспектами половых различий, с данными о физиологических особенностях мужского и женского организма, об их влиянии на личностные особенности и поведение мужчин и женщин. Курс направлен на развитие у студентов навыков обнаружения гендерных характеристик в повседневных практиках общения и социального взаимодействия,

навыков критического анализа текстов, посвященных гендерным проблемам.

Пособие может быть полезным на разных этапах учебной деятельности студентов бакалавриата и магистратуры. Оно может быть востребовано во время прохождения практики в центрах психологической помощи населению и психологических службах образовательных учреждений, выполнения исследовательской работы, подготовки к экзаменам.

В издании представлены положения и идеи, концепции гендерной психологии, подкрепляющие их эмпирические данные. В первой главе предлагается материал для уяснения специфики гендерной психологии как области научных знаний. Раскрывается содержание понятий «пол», «гендер», «половой диморфизм», «гендерная роль», рассматриваются физиологические, психофизиологические, психологические различия между полами.

Вторая глава посвящена гендерной социализации и гендерным характеристикам личности. В ней рассматриваются способы и механизмы влияния институтов социализации на формирование гендерных установок, представлений, стереотипов. Особо подчеркивается роль семьи и СМИ в гендерной социализации ребенка. В третьей главе уделяется внимание гендерным аспектам общения и отношений. Рассматриваются вопросы гендера и виртуального общения. На общение и взаимодействие между представителями разного пола влияют традиционные гендерные стереотипы и представления.

В четвертой главе обсуждаются вопросы профессиональной деятельности и карьеры мужчин и женщин. Анализируется ролевой конфликт работающей женщины, а также такое явление, как «стеклянный потолок». В этой главе уделяется внимание феномену реверсивного гендерного стереотипа.

Каждая глава пособия снабжена вопросами для самостоятельной работы, тематикой докладов и рефератов. Для их выполнения студентам нужно ознакомиться с разными точками зрения на одну и ту же проблему гендерной психологии, проанализировать и сопоставить различные теоретические подходы.

В учебном пособии отражены не только теоретические, но и практические аспекты гендерной психологии. В пособие включены задачи и задания, выполнение которых потребует от студентов внимательного изучения соответствующих разделов гендерной психологии. На практических занятиях предусматривается применение инновационных технологий обучения: групповых дискуссий, заданий, с использованием материалов, размещенных в Интернете и др. Методические разработки практических занятий могут быть полезны преподавателям, читающим курсы по гендерной педагогике, социологии, культурологии и пр.

В книге приведен список литературы по различным направлениям гендерной психологии, в него вошли те работы, которые помогут студентам глубже разобраться в гендерной проблематике. В практикуме содержатся диагностические методики, используемые для сравнения мальчиков и девочек, мужчин и женщин по различным критериям, для определения гендерной идентичности. Эти методики могут быть использованы в качестве учебных заданий для студентов и полезны практическим психологам, педагогам.

Автор надеется, что это пособие будет интересно не только студентам бакалавриата и магистратуры, аспирантам психологического и педагогического профиля, но и широкому кругу читателей, желающих познакомиться с гендерной психологией.

Автор выражает благодарность коллегам, чьи советы и профессиональная помощь, способствовали осмыслению гендерных проблем, излагаемых в книге.

Глава 1. Предмет, структура, направления гендерной психологии

Вопросы гендера активно обсуждаются в отечественной и зарубежной психологии. В отечественной науке одним из первых проблему половых различий обозначил Б.Г. Ананьев. В настоящее время **гендерология** как междисциплинарная отрасль наук о человеке изучает психологическую и социологическую проблематику пола. Она связана с такими предметами, как анатомия и физиология человека, возрастная, дифференциальная, социальная психология, психология личности, психология и социология семьи и брака, культурология, валеология и т.д. Гендерная психология является составной частью гендерологии.

Гендерная психология – отрасль психологической науки, изучающая закономерности формирования и развития характеристик личности как представителя определенного пола, обусловленные половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией. В отличие от психологии пола в гендерной психологии изучаются не просто различия в психологических особенностях мужчин и женщин, в фокусе ее внимания те закономерности личностного развития, которые вызваны явлениями половой дифференциации, стратификации и иерархизации (И.С. Клецина, 2003. С.460).

В структуре гендерной психологии выделяют следующие разделы:

- психология гендерных различий;
- гендерная социализация;
- гендерные характеристики личности;
- психология гендерных отношений.

Различают понятия «пол» и «гендер».

Пол – термин, который обозначает те анатомо-биологические особенности (в основном в репродуктивной системе), на основе которых люди определяются как мужчины и женщины. Пол рассматривается как набор признаков, по которым различаются и репродуктивно дополняют друг друга представители одного биологического вида (хромосомный набор,

гениталии, эндокринная система, телесные признаки, функция в процессе размножения).

Г. Келли (2000) рассматривает четырехуровневую организацию пола:

- генетический пол (набор генов);
- гонадный пол (железы внутренней секреции);
- морфологический пол (наружные и внутренние половые органы);
- церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием гормонов половых желез).

Привычное деление людей на мужчин и женщин фактически опирается только на морфологический критерий.

История культурного развития человечества наполнена представлениями о дихотомии мужского и женского и об их единстве. В древнем Китае мужское активное и женское пассивное начало назывались Инь и Ян. Появление Инь и Ян знаменует собой переход от недифференцированного, хаотического единства к многообразию.

В мифологии и религиозном сознании бытовала идея **андрогинии** (от греч. andro – мужской, гун – женский) совмещения мужского и женского начал. Представители мифического племени – андрогины были прекрасны и вызывали зависть богов. Они были разделены на две половины и утратили свое совершенство. С тех пор половины ищут друг друга и пытаются обрести утраченную цельность. Идея сочетания двух начал содержится и в мифе о Гермафродите, имевшем мужские и женские черты.

Гермафродит – в греческой мифологии ослепительно красивый сын Гермеса и Афродиты. Был воспитан наядами на г. Ида. В пятнадцать лет отправился путешествовать по Малой Азии. Его увидела нимфа источника Салмакида, когда Гермафродит купался, и страстно влюбилась. Не добившись ответной любви, она попросила богов слить их в одно целое. Боги исполнили просьбу нимфы, объединив ее с Гермафродитом в одно двуполое существо (Новая российская энциклопедия /гл. ред. А.Д.Некипелов. М., 2008. Т. 4, ч .2. С.294).

В биологическом смысле пол – совокупность генетических, морфологических и физиологических особенностей, которые обеспечивают половое размножение организмов. С самого момента зачатия организм развивается как принадлежащий к мужскому или женскому полу. Внешние проявления этой принадлежности по мере роста и развития возрастают: сначала пропорционально росту и развитию, а затем, с определенного момента, все более ускоренно. Это процесс называется половым созреванием.

Биологический смысл относительно позднего начала полового созревания состоит в том, чтобы не допустить зачатия до того, как организм будет готов к полноценному воспроизведению потомства. Репродуктивная система некоторое время находится как бы в дремлющем состоянии, развиваясь лишь в соответствии с общим развитием организма. Затем начинается интенсивный процесс ее созревания.

Гормоны - гипофиз, надпочечники, половые железы оказывают стимулирующее влияние на половое созревание в соответствии с половой принадлежностью ребенка. Клетки и ткани организма чувствительны к гормонам в любом возрасте. Как отмечает академик РАО Д.В. Колесов, половое созревание могло бы начаться раньше обычного срока, если бы уровень гормонов был бы для этого достаточным. Но в центральной нервной системе есть некое подобие часов («биологические часы»), которые отмеривают срок полового созревания.

Половых гормонов после рождения вырабатывается столько, сколько необходимо, чтобы ребенок мог нормально развиваться в соответствии со своей половой принадлежностью. По мере развития организм достигает необходимых размеров, адаптационных возможностей, в гипоталамусе повышается активность нервных клеток. Они начинают вырабатывать увеличенное количество особых веществ – нейрогормонов. Последние оказывают стимулирующее влияние на деятельность гипофиза, а он – на деятельность других эндокринных желез, включая половые.

Существование различий признаков у мужских и женских особей называется **половым диморфизмом**. Половой диморфизм охватывает множество соматических и психических качеств человека: черты лица, телосложение, выраженность вторичных половых признаков, строение и функции внутренних систем организма, психосексуальное развитие. Мужчины и женщины отличаются по мышечной массе. У мужчин она составляет примерно 40% веса тела (в среднем около 30 кг.), а у женщин – 30% (в среднем 18 кг.). Жировая ткань больше развита у женщин и составляет примерно 25% от веса их тела, а у мужчин – лишь 15%. Эти особенности телосложения имеют биологическое значение. Так, преобладание мышечной массы у мужчин связано с их маскулинизацией, поскольку метаболизм андрогенов происходит в мышцах. А в жировой ткани осуществляется синтез экстрогенов. Для нормальной менструальной функции женщине необходимо иметь не менее 22% жировой массы (Ильин Е.П., 2002).

Мужской и женский мозг отличаются по весу: в среднем у мужчин вес мозга равен 1394 г., а у женщин – 1245 г. (Сапин М.Р., Сивоглазов В.И., 1998). Эти различия обусловлены разными общими размерами тела и соответственно размерами черепа. Масса мозга коррелирует с размерами тела и формой черепа. С возрастом масса мозга женщин уменьшается несколько меньше, чем у мужчин. Малый вес мозга женщин не связан с меньшим количеством нейронов. По некоторым данным, у женщин в коре больших полушарий плотность нейронов больше, чем у мужчин (Амунц В.В., 2004).

Как отмечает Н.П. Реброва (2009), у мужчин и женщин установлены различия активности нейронов некоторых областей коры и подкорковых ядер. У женщин активность выше в корковой области, осуществляющей регуляцию эмоциональных процессов, у мужчин она превалирует в моторных структурах. Ряд исследователей подчеркивает, что асимметрия мозговых структур выражена у женщин в большей степени, чем у мужчин.

Статистические данные свидетельствуют: разброс врожденных признаков и вариантов развития у мужчин значительно

больше, чем у женщин. У мужчин больше полезных и вредных генетических отклонений. Так, на 100 глухих девочек приходится 122 глухих мальчика. Отклонения в цветовом зрении также чаще встречаются у мальчиков. Среди детей с косоглазием, заиканием, дислалией, задержкой психического развития также значительно больше мальчиков. Логопедические группы детских садов, группы детей с отклонениями в развитии большей частью состоят из мальчиков. Среди мальчиков больше как умственно отсталых, так и одаренных.

Женщины имеют большую (на 8-10 лет) продолжительность жизни, меньше болеют наследственными болезнями. Мужчины в 4,5 раза чаще умирают от инфекционных заболеваний, в 5 раз – от травм и отравлений, гораздо чаще – от злокачественных заболеваний (Чекалина А.А., 2009. С 21).

Комплекс половых различий (физических, психических, социальных), как принято считать, является продуктом биосоциального процесса. «Половая дифференциация – функция не организма или среды, а их взаимодействия и взаимосодействия» (Каган В.Е., 1991. С.52).

«Гендер» – междисциплинарное понятие, используется специалистами различных областей. Термин «гендер» (англ. gender, от лат. genus «род») заимствован из грамматики. Грамматическую категорию «гендер» предложил использовать американский психолог Р. Столлер для разделения двух аспектов сексуальности человека – биологического и социального. **Гендер** указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми (Воронцов Д.В. Что такое гендер //Практикум по гендерной психологии /под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер, 2003. С.29). Гендер, таким образом, не столько субъективное отражение биологической данности, сколько результат социального взаимодействия.

Психологический пол, или гендер, содержит когнитивные (гендерное самосознание), эмоциональные (гендерная идентич-

ность) и поведенческие (гендерные роли, особенности поведения) компоненты.

Гендерное самосознание включает:

- осознание своего тела как тела человека определенного пола;
- осознание себя, своей личности, своего жизненного пути как представителя определенного пола;
- знания гендерных стереотипов (атрибутов одежды, возможностей, занятий, игр и пр.) и ролей (личных, семейных, профессиональных и пр.);
- представления о своих гендерных статусах и ролях;
- представления о сексуальном поведении – представителях своего и противоположного пола;
- представления о мужских и женских идеалах;
- осознание своего соответствия гендерным представлениям, стереотипам, ролям и т.д.

Гендерная идентификация представляет собой:

- психологическое отождествление себя с определенным полом и гендером;
- предпочтения, эмоциональные, мотивационные выборы, связанные с определенным полом и гендером;
- эмоционально-ценностное отношение, выражаемое по отношению к определенным гендерам.

Гендерное поведение предполагает соответствие поведения человека тем статусам, ролям, стереотипам, нормам и ценностям, которые характерны для определенного гендера.

Следует отметить, что в науке пока нет единого взгляда на природу гендера. С одной стороны, его относят к мыслительным конструктам (моделям), разрабатываемым в целях более четкого научного описания проблемы пола, разделения его биологических и социальных функций. С другой стороны, гендер рассматривается как конструкт, создаваемый культурой и обществом. Н.Л. Пушкарева пишет: «Определение гендера как комплексного переплетения отношений и процессов и в то же время как фундаментальной составляющей отношений социальных, укоренившихся в культуре, содержащей элементы устойчивости и

изменчивости, представляющей одну из основ стратификации общества по признаку пола и в то же время рассматриваемой в неразрывной связи с его биологическими функциями, можно считать вполне приемлемыми. В конечном итоге гендер как переплетение отношений и процессов может быть социальным и психологическим конструктом. Гендерный подход к исследованию – это учет многовариантного влияния фактора пола» (Пушкарева Н.Л., 1999. С.22).

Дифференциация людей в обществе по признаку пола проявляется в гендерных ролях. **Гендерные роли** – это дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности. **Инверсия гендерных ролей** – способность мужчин и женщин брать на себя традиционно не закрепленные за ними роли.

В гендерной психологии применяются классические методы психологии. Так, Т.В. Бендас (2005. С.41, 42) отмечает наблюдение, эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тесты, моделирование и др. Указывается на необходимость гендерной экспертизы психологических методик для оценки их пригодности при изучении представителей обоих полов. Методики, которые применяются при исследовании гендерных различий по личностным характеристикам и социальному поведению:

MMPI, MMPI-A (для подростков),
HSPQ (16PF Кеттелла),
CPI (California Psychological Inventory),
GZTS (Guilford Zimmerman Temperament Survey),
IPAT (Institute for Personality and Ability Testing),
IASQ (Anxiety Scale Questionnaire),
NEO-PI, NEO-PI-R (NEO Personality Inventory Revised),
GPP (Gordon Personal Profile),
GPI (Gordon Personal Inventory),
CPS (Comrey Personality Scales),
EPQ-R (Eysenck Personality Questionnaire Revised),
EPPS (Edwards Personal Preference Schedule),
PRF (Personality Research Form).

Эти методики имеют тестовые нормы для мужчин и женщин.

В отечественной науке концептуальным построением теории половых различий занимается биолог В.А. Геодакян. Основные направления изучения психологии пола заложены благодаря обобщающим работам Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, И.В.Грошева. Отдельным аспектам психологии пола посвящены работы В.С. Агеева, 1987; Т.А. Арканцевой, 2006, 2011; В.В. Абраменковой, 1987, 2003; В.П. Багунова, 1980; Т.В. Виноградовой, 1993; И.В. Грошева, 2005, 2011; А.И. Донцова, Ш.В. Саркисян, 1981; В.В. Знакова, 1994, 1997, 2004; Е.М. Ижвановой, 2004; В.Е. Кагана, 1989; И.С. Клециной, 2004; О.В. Коваленко, 2005; Я.Л. Коломинского, 1985; И.С. Кона, 1981; С.И. Кудинова, 1998; В.А. Лабунской, 1999, 2006, 2014; Л.Д. Мошкиной, 2000; Н.К. Радиной, 2011; Т.А. Репиной, 1984, 1989; И.В. Романова, 1997; О.А. Тырновой, 1996 и др.

В своих исследованиях половых различий ученые основываются на биологических (биогенетических) или социальных концепциях. Первый подход базируется на гуморальных, морфологических, нейрофизиологических особенностях, а второй – на социальных факторах. Сторонники первого подхода считают, что основой для последующей социальной дифференциации людей по полу является биологический пол и связанные с ним психофизиологические различия: физическая сила, выносливость, роль в воспроизводстве потомства, особенности моторики и пр. Биологический подход к интерпретации маскулинности и феминности представлен в трудах Ч. Дарвина. В основе агрессивности и интеллектуальности мужчин Ч. Дарвин видел физиологический фактор.

Согласно современной общебиологической теории дифференциация полов происходит как специализация по двум главным аспектам эволюционного процесса – сохранения и изменения генетической информации. Мужской пол более тесно связан с окружающей средой, филогенетически пластичен и онтогенетически ригиден по сравнению с женским, отличающимся филогенетической ригидностью и онтогенетической пластичностью.

Самки «отвечают» за сохранение в неизменном виде у потомства родительских признаков, а самцы – за возникновение новых признаков (В.А.Геодакян).

Для иллюстрации этой мысли В.А. Геодакян приводит такой пример. Когда наступило всеобщее похолодание на планете, то у женщин как у высокоадаптированных существ увеличилась жировая прослойка. А мужчины в силу слабой приспособленности оказались к этому неспособны и большей частью просто вымерли. Зато оставшийся изобрел огонь, чтобы согреть всю общину, и с того момента начал закрепляться именно его генотип. Итак, мужчины осуществляют поиск, а женщины – совершенствование. Таков механизм эволюционного процесса (Чекалина А.А. , 2009. С.20).

В метаболической теории А. Фулье усматривается причина половых различий в принципиальных различиях обменных процессов мужского и женского организма, в нейроандрогенетической теории (Л. Эллис) объясняются половые различия в поведении воздействием андрогенов на мозговые системы. В результате влияния половых гормонов формируются устойчивые поведенческие особенности. В разработанной Е. Wilson биосоциальной теории «г/к стратегий» связываются различия между полами с преобладанием репродуктивных механизмов поведения (женщины) над социокультурными (мужчины).

К биологическому подходу можно отнести концепцию конфликта репродуктивных интересов. Эта концепция основана на представлениях о биологической возможности мужчин жить с большим, чем женщины количеством сексуальных партнеров. Женщины представляют собой дискриминированный в отношении выбора партнера пол.

Психоанализ (З. Фрейд), при рассмотрении гендерной проблематики, связан с вопросами нормального полового созревания. Детерминация гендерной идентичности связывается с наличием пениса. Научный интерес сторонников психоаналитической ориентации по большей части до сих пор сосредоточен вокруг изучения особенностей формирования поведения и представле-

ний личности, которые в первую очередь обусловлены полом и связаны с сексуальной сферой жизни человека.

В целом биологический подход определяет маскулинность и феминность как биологически детерминированные. Этот подход заложил основы для понимания процесса половой дифференциации, но оказался односторонним. Результаты кросскультурных исследований в этнографии, социальной психологии, культурной антропологии показывают уязвимость биологического подхода. Одним из наиболее известных исследований является работа М. Мид, иллюстрирующая культурные детерминанты маскулинности-феминности.

Теории социального подхода (социально-психологические, социологические, культурно-антропологические) широко применяются в исследованиях пола как за рубежом, так и в нашей стране. Социальный подход к половым различиям представлен марксистскими и неомарксистскими (ролевыми) теориями половой дифференциации (Г. Гибш, М. Форверг и др.), теориями социального научения и моделирования (А. Бандура, В. Мишель и др.), теорией когнитивного развития (Л. Кольберг), концепцией драматургического интеракционизма (Э. Гоффман), теорией новой психологии пола (S. Bisaria, C. Garvey, L. Serbin, K. Oleary, R. Kent, I. Tonick, L. Weitzman) и другими концепциями.

Согласно марксистским и неомарксистским теориям половой дифференциации тип поведения представителей разных полов не биологически детерминирован, а определяется способом производства, характерным для данного общества. Структура западного общества определяет свободу поведения и выбора социальной роли.

Формирование психологического пола в теории социального научения объясняется в связи с усвоением поведения, типичного для одного или другого пола. Научение полоролевому поведению происходит благодаря наблюдению, вознаграждению, наказанию, с помощью прямого или косвенного обусловливания. Родители, как правило, одобряют поведение ребенка, соответствующее полу, и не поддерживают поведение, нетипичное полу. Согласно теории когнитивного развития осознание и понимание

ребенком своего пола – это часть общего процесса его когнитивного развития.

Теория драматургического интеракционизма проясняет не только причины половой дифференциации, но и проявления маскулинности и феминности в общении. Э. Гоффман применяет понятие «гендерный дисплей», определяемый как совокупность культурных конвенциональных изображений гендерно-классового членства, очевидных для членов сообщества. Дисплей представляет собой схему для изображения маскулинности-феминности. Гендерный дисплей является механизмом создания гендера в ходе межличностного взаимодействия. Стиль общения соответственно связан с необходимостью поддерживать нормы маскулинности-феминности.

Гендер мыслится как результат взаимодействий людей, он все время воспроизводится в коммуникативных ситуациях. Можно проследить механизмы «создания» гендера в ситуациях коммуникативных сбоев. Феминистские исследователи К. Уэст и Д. Зиммерман (1997) приводят пример ситуации общения, в которой происходит «гендерный сбой». Пришедший в компьютерный магазин клиент-социолог обращается за советом к продавцу. Но он не может определить пол продавца, поэтому у него возникает коммуникативное затруднение. Клиент магазина понимает, что эффективная коммуникация, соответствующая нормам общества, возможна в том случае, если учитывается пол взаимодействующих людей. «Приписывание пола (категоризация принадлежности по полу) является базовой практикой повседневного взаимодействия; она становится обычно нерелевантным фоном для коммуникации во всех социальных сферах и избавиться от нее не представляется возможным. Категоризация по полу атрибутивна социальному взаимодействию. Если она затруднена, возникает коммуникативный срыв» (Здравомыслова Е., Темкина А., 2001. С.161).

Теорией, объясняющей существование гендерных различий, является концепция токенизма Розабет Кентер. Согласно этой концепции пропорция представителей различных категорий в группе, в том числе и по гендерной принадлежности, влияет на

групповую динамику. Если группа ассиметрична, люди, составляющие ее большинство, называются доминантами, а меньшинство – токенами (символами). Токены воспринимаются более стереотипно из-за своей малочисленности. В мужском деловом мире токенами являются женщины, они по-другому воспринимаются в организациях в отличие от мужчин. К неформальным ролям женщин-токенов Розабет Кентер отнесла: «мать», «соблазнительница», «игрушка, талисман», «железная леди». Первая роль характеризует женщину, от которой прежде всего ожидают эмоциональной поддержки, вторая – женщину, которая является сексуальным объектом мужчины-руководителя, третья – роль неделовой, милой женщины, приносящей удачу, четвертая свойственна жестким женщинам. Таким образом, вышеперечисленные роли снижают возможности карьерного роста женщин, а их положение может измениться, если увеличится их число в организациях.

Некоторыми исследователями гендер признается «плавающим» параметром, то есть фактором, проявляющимся с неодинаковой интенсивностью, до его полного исчезновения в определенных коммуникативных ситуациях. Так полагают представители научной школы, сформированной на базе Московского государственного лингвистического университета. Они отрицают перманентное присутствие категории «гендер» в языке и коммуникации, что, по мнению А.К. Болотовой, Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской (2008), соответствует новейшим исследованиям социальной психологии.

Оба подхода – биологический и социальный – могут дополнять друг друга и в том или ином сочетании объяснять разные аспекты половых различий. Удачную попытку подойти к рассмотрению проблемы пола через призму системного подхода сделал И.В. Грошев. Он в качестве перспективного выделяет субъектно-личностный подход, который охватывает основную проблематику исследования половых различий и обеспечивает взаимодействие основных детерминант проблемы пола. И.В. Грошев отмечает: «В силу того, что половые различия представляют собой одну из наиболее интегративных систем, охва-

творяющих все уровни активности человека (от спонтанной невербально-двигательной до сложных социальных видов поведения и деятельности), они выступают как фактор целостности и как одна из базальных составляющих природных оснований потенциалов субъекта деятельности. Характер детерминации со стороны половых различий личностных, поведенческих и деятельностных потенциалов субъекта деятельности определяется как внутренними (биологическими, природно обусловленными и биогенетическими), так и внешними факторами (средой, культурой, воспитанием, содержанием и условиями деятельности)» (Грошев И.В., 2002. С.13).

До сих пор в литературе нет единой трактовки гендерных понятий. В.А.Лабунская, анализируя понятия феминности-маскулинности, указывает на ряд характеристик. **Феминность и маскулинность** представляют собой:

- совокупность экспрессивно-соматических, психических, социально-психологических, культурно- и этноспецифических поведенческих признаков, отличающих мужчин от женщин;

- совокупности определенных черт, свойств, особенностей, которые соотносятся с нормативными представлениями о феминности-маскулинности, включающими социальные половые символы;

- конструкты, лежащие в основе гендерных ролей;

- то, что формируется и располагается в пространстве культурно-этнических и социально-психологических координат и представляет собой скорее культурный, социально-психологический конструкт, чем характеристику, возникающую на биологической или на психологической основе;

- проявление социальной идентичности, представляющее ряд идентичностей или форм идентичности, среди которых могут быть противоположные друг другу. Например, некоторые версии маскулинности (гегемоническая маскулинность, представленная в образе белого мужчины среднего класса) являются более понимаемыми, чем другие (подчиненная маскулинность);

- конструкты, которые нивелируют индивидуальные различия и унифицируют поведение в пределах заданной этносоциальной группы;

- то, что операционализируется через такие социально-психологические явления, как установки, отношения, аттитюды к мужским и женским ролям (Лабунская В.А., 1999. С.471, 472).

Гендерные исследования (Gender Studies) не противоречат основным теориям отечественной психологии, т.к. данные теории принимают значимость социального и культурного в становлении человека. Так, Л.С. Выготский, анализируя активное вхождение ребенка в культуру, особую роль отводил культурным знакам и значениям. Следовательно, в рамках культурно-исторической теории гендер может быть рассмотрен как «культурный знак», присваивающийся (интериоризирующийся) ребенком в процессе его личностного развития. В логике культурно-исторического подхода к индивидуальному развитию человеческой психики первоначально гендер существует в интерпсихическом плане и лишь затем переходит в интрапсихический план, т.к. вначале он существует объективно вне каждого человека в идеальной форме, которая присваивается и субъективируется в процессе индивидуального развития, становясь реальной формой сознания индивида, из мира культуры (мира «значений») он переходит в мир личности (мир «смыслов»). И, как подчеркивал Л.С. Выготский, этот переход не происходит автоматически, а предполагает наличие посредников: других людей и культурных знаков – знаков гендера – культурных посланий, адресованных лицам женского и мужского пола, овладение которыми есть важное условие формирования (конструирования) гендера личности.

Согласно субъектному подходу С.Л. Рубинштейна, психика «любого человеческого индивида» всегда социальна, а следовательно, различия в особенностях поведения и самопрезентации мужчин и женщин также детерминированы социально, а не биологически (Исходные основания психологии субъекта и его деятельности. М., 1997).

Какие трудности возникли, и с какими проблемами столкнулась российская психология, принявшая термин «гендер» в свой академический язык? Как отмечают Н.К. Радина, А.А. Никитина (2011), проблема заключалась в том, что в английском языке термин «gender» был предложен в оппозиции термину «sex» (что и есть в переводе на русский – пол), однако при трансляции «гендера» в русскоязычное пространство все оказалось сложнее. В языке российских исследователей оказались в ходу все три термина – секс, пол и гендер, а уход от дискуссии в определении семантики понятий деформировал границы между терминами.

К изучению гендерных вопросов обращаются представители пермской психологической школы. В последние годы одним из основных направлений исследований являются вопросы активности и индивидуальности, рассматриваемые через призму пола. В работе Ю.Я. Горбунова (1992) показано, что у девушек в отличие от юношей – иные симптомокомплексы компонентов волевой активности и разноуровневых индивидуальных свойств, которые правомерно характеризовать как разные индивидуальные стили волевой активности.

Индивидуальные стили поведения старшеклассников в конфликтной ситуации с учетом пола испытуемых изучал Н.И. Леонов (1996) и выявил конструктивные и деструктивные типы разрешения конфликта. У юношей к конструктивным стилям относятся партнерский, прагматический и психозащитный, а у девушек – ситуативно-адекватный, эмоционально-давящий, стиль создания отношения к себе. Деструктивные стили поведения в конфликтной ситуации у юношей и девушек также различны, у первых – доминантный, контактный, самоутверждающий, у вторых – активноблокирующий, компенсирующий, властный. Конструктивные стили поведения в конфликтной ситуации обусловлены нейродинамическими свойствами торможения у юношей и уравновешенности – у девушек, а деструктивные стили поведения обусловлены в большей степени личностными особенностями юношей и девушек.

Н.И. Леоновым показано, что рациональные (конструктивные) стили поведения способствуют гармонизации структуры интегральной индивидуальности и отношений индивидуальности в ситуации непосредственного общения. В свою очередь нерациональные (деструктивные) стили поведения юношей и девушек в конфликтной ситуации чаще выполняют функцию компенсаторного механизма в непосредственном общении, подтверждая тем самым ограниченный ресурс личности и неспособность ее позитивно разрешать проблемы. Таким образом, в исследовании Н.И. Леонова, выполненном с позиций теории интегральной индивидуальности, впервые показана зависимость индивидуального стиля поведения в конфликтной ситуации в зависимости от пола.

Г.И. Руденко (1996) и М.В. Колясниковой (1996) получены данные, которые свидетельствуют о том, что о полной характеристике интегральной индивидуальности в любом возрасте нельзя говорить без учета особенностей пола. Так, например, Е.А. Крюкова (2001) изучает гендерные особенности математической одаренности.

Проведены исследования гендерных особенностей учебной активности и ее роли в структуре интегральной индивидуальности (Волочков А.А., 2002). Установлено, что у мальчиков в младшем школьном возрасте учебная активность играет более значимую роль в структуре интегральной индивидуальности, чем у девочек. У младших девочек учебная активность в структуре индивидуальности является компенсатором ситуативной (школьной) тревожности.

Исследование целостной структуры индивидуальных свойств человека в зависимости от пола предпринято Л.Д. Мошкиной (2000). Она установила, что как биологический, так и психологический пол определяет своеобразие структуры интегральной индивидуальности студентов в период обучения. Интегральная индивидуальность студентов, различающихся по полу, имеет сходство и различие. Сходство заключается в одинаковой представленности показателей индивидуальных свойств нейропсиходинамического уровня. Различие установлено по показате-

лям интеллекта, а также по свойствам личностного и социально-психологического уровней интегральной индивидуальности. Таким образом, очевидно сходство интегральной индивидуальности студентов разного пола на уровне природных свойств и различие на вышележащих уровнях индивидуальности.

Л.Д. Мошкиной выявлено, что структуры интегральной индивидуальности студентов маскулинного и феминного типа отличаются друг от друга своеобразием взаимосвязей между разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности. В симптомокомплекс студентов маскулинного типа входят показатели силы возбуждения и подвижности нервных процессов, эргичности, пластичности, социальной пластичности, темпа, социального темпа, экстраверсии, интеллекта, эмоциональной устойчивости, смелости, самостоятельности. В симптомокомплекс феминной группы входят показатели силы возбуждения, подвижности, пластичности, социальной эргичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, нейротизма, мягкости, проницательности, тревожности.

Кроме того, Л.Д. Мошкиной показано, что структуры интегральной индивидуальности студентов, обучающихся в мужской и женской группах, имеют свои особенности. Наибольшие различия обнаружены при сравнении маскулинных мужчин в мужской группе и феминных мужчин в мужской группе. Таким образом, психологический пол, по ее мнению, оказывает доминирующее влияние на структуру интегральной индивидуальности этих лиц. В меньшей степени различия наблюдаются в группах, разных по биологическому, но одинаковых по психологическому полу.

С.Ю. Жданова (2005) установила, что в познании человеком индивидуальности других людей и самого себя имеют место половые различия. В результате исследования, в котором применены метод свободного описания и метод рисунка, получены данные о том, что тексты девушек являются более развернутыми, детализированными по сравнению с текстами юношей. При описании психологических особенностей девушки в большей мере раскрывают особенности личностного уровня индивидуальности.

сти, называют свойства личности, значимые для общения и деятельности. Для юношей наиболее характерно акцентирование внимания на особенностях психологической сферы. Среди наиболее значимых для них характеристик выступают: показатели интеллекта, интересы, ценности, особенности мотивационной, волевой сфер, характеристики самосознания, самоопределения. По мнению С.Ю. Ждановой, это свидетельствует о высоком уровне развития рефлексии юношей, их ориентации на анализ чувств, мыслей, переживаний.

Таким образом, изыскания представителей пермской психологической школы позволяют рассматривать пол как значимый фактор, который должен учитываться при анализе различных видов активности и интегральной индивидуальности человека. Б.А. Вяткин утверждает, что теория интегральной индивидуальности дает возможность сочетать данные о половых различиях (биологическое поле) и полоролевых различиях (социально-психологическое поле), поскольку объектом системного анализа становится человек как целостная саморазвивающаяся система (Вяткин Б.А., 2006. С.13).

В целом гендерные исследования в психологии актуальны, интенсивно развиваются и имеют большое практическое значение. Как отрасль психологической науки гендерная психология взаимодействует с традиционными психологическими дисциплинами, использует сложившийся понятийный аппарат и инструментарий.

Вопросы для самостоятельной работы

- 1.Необходимость разграничения половой, гендерной, сексуальной идентичности.
- 2.Пропорция полов в обществе: первичная, вторичная, третичная.
- 3.Метаанализ в психологии гендерных различий.
- 4.Биографический метод в гендерной психологии
- 5.Феномен бисексуальности и транссексуальности.
- 6.Маскулинность, феминность и адаптивное поведение.

7. Половой диморфизм: различия между полами в росте, весе, обмене веществ, типе телосложения, массе головного мозга, скорости созревания и асимметрии полушарий мозга.

Темы докладов и рефератов

1.Связь гендерной психологии с другими психологическими дисциплинами.

2.Научные дисциплины и сферы деятельности человека, связанные с гендерной психологией.

3.Представление о женщинах и мужчинах в психиатрическом дискурсе (Ч. Ломброзо, Ж. М. Шарко, Г. Модсли и др.) и его отражение в психологии.

4.Этапы развития гендерной психологии.

5.Развитие гендерных исследований в России.

6.Влияние феминизма на развитие гендерной психологии.

7.Гендерная демография.

8.Стратификация полов в разных культурах.

9.Проблема пола в аналитической психологии.

10.Исследования в области гендерной психологии и этика.

11.Влияние гендерно-специфических убеждений на научное исследование на всех его этапах.

Глава 2. Гендерная социализация и гендерные характеристики личности

2.1. Понятие и механизмы гендерной социализации

Социализация ребенка представляет собой многогранный процесс активного освоения социальной среды. Это междисциплинарное понятие применяется в психологии, педагогике, социологии, философии и других науках. Социализация – двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей, а с другой – процесс активного воспроизводства этой системы индивидом в его деятельности (Андреева Г.М., 1996). Гендерная социализация начинается буквально с рождения, хотя ожидание рождения ребенка определенного пола также предвосхищает определенное отношение родителей к нему.

Гендерная социализация – процесс усвоения индивидом культурной системы гендера того общества, в котором он живет, своеобразное конструирование различий между полами. Основными социализирующими факторами (агентами) являются социальные группы и контексты – семья, институты образования, сверстники, СМИ, клубы по интересам, церковь. В ходе гендерной социализации формируется гендерная идентичность личности. Происходит усвоение содержания культурных гендерных схем.

Гендерная схема – обобщенные социокультурные коды (в виде экспрессивных, поведенческих, личностных характеристик), которые в общепринятых значениях обозначают принадлежность к той или иной гендерной группе, и к которым имеется однозначное эмоциональное отношение (положительное, отрицательное или безразличное) (Психология личности /под ред. В.А.Лабунской. М., 2007).

Механизмами для осуществления гендерной социализации служат:

- **дифференциальное усиление**, когда приемлемое гендерно-ролевое поведение поощряется, а неприемлемое – неодобряется;
- **дифференциальное подражание**, когда человек выбирает гендерные модели в близких ему группах – семье, школе, компании сверстников и пр. и начинает подражать принятому там поведению.

Период первичной социализации в основном связан с бессознательными и пассивными механизмами усвоения культуры, а вторичная социализация предполагает включенность когнитивных механизмов, в том числе механизма «распредмечивания» (освоения, усвоения и присвоения) ценностей культуры, цивилизации и возможность творческого преобразования среды.

Одним из аспектов процесса гендерной социализации является усвоение половых ролей. Роль сама по себе еще не определяет полностью поведение человека, все зависит от степени принятия, то есть интернализации им этой роли.

К изучению процесса полоролевой социализации обращались Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Кон, Т.А. Репина, У. Мастерс, В. Джонсон, Р. Колодны и др. В процессе усвоения половых ролей выделяют три линии развития, характеризующих появление и формирование определенных структурных элементов системы половой роли (идентичности): формирование половой идентичности, выработка стереотипа полоролевого поведения, выбор объекта полового влечения. Эти линии в процессе полоролевой социализации постоянно изменяются, обогащаются.

Первой категорией, в которой ребенок осмысляет себя как индивидуальность, является пол. Имя ребенка является знаком, относящим его к тому или иному полу. Родители выстраивают свое поведение в соответствии с их представлениями о том, каким должен быть ребенок данного пола. Ребенок второго года жизни еще не выделяет себя из мира других людей, но уже знает, мальчик он или девочка. Сначала ребенок может просто называть свой пол, от взрослых он узнает, что мальчики носят брюки и играют в машинки, а девочки – платья и играют в куклы. Он сравнивает себя с другими мальчиками и девочками.

Освоение половых ролей и полоролевого репертуара в раннем детстве обеспечивается разъяснениями взрослых и их реакциями на соответствие или несоответствие поведения ребенка инструкциям относительно стиля поведения мальчиков и девочек. Взрослые применяют санкции, мальчиков, например, поощряют за активность и соревновательность, а девочек – за заботливость. В 3-4 года ребенок различает пол других людей, но связывает его со случайными признаками. К трем годам 75% детей считает себя мальчиком или девочкой (Розум С.И., 2006).

Если пол ребенка при рождении был неправильно определен и последующее воспитание строится с его учетом, то лишь в первые два года можно изменить психологический пол психологическими методами. После двух лет изменения пола могут привести к нарушениям развития ребенка (Столин В.В., 1983).

Маленький ребенок свой пол воспринимает как нечто постоянное. Только к 5-6 годам ребенок формирует половую идентичность не на номинативном уровне, а как единство переживания и ролевого поведения, к этому времени он уже понимает, что пол – постоянная характеристика. Окончательное осознание необратимости половой принадлежности приходит к 6-7 годам. С точки зрения представителей когнитивно-генетической концепции (Л. Кольберг и др.), формирование гендерного стереотипа в дошкольном возрасте зависит от общего интеллектуального развития ребенка. Этот процесс связан с проявлением самокатегоризации. Ребенок дошкольного возраста усваивает представление о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем определяет себя в качестве мальчика или девочки, старается согласовать поведение с представлениями о своей гендерной идентичности. Значение врожденной предрасположенности к выбору видов деятельности, игр, игрушек, как считает Е.П. Ильин (2002), нельзя не принимать во внимание. В пользу этой точки зрения свидетельствуют данные, полученные при изучении детей с таким генетическим нарушением, как врожденная гиперплазия надпочечников. У таких детей имеется высокий уровень андрогенов в надпочечниках, начиная с утробного периода. У девочек с врожденной гиперплазией надпочечников вследствие

этого наблюдается поведение, характерное для мальчиков: интенсивный расход энергии, склонность к шумным уличным играм, традиционно маскулинным игрушкам и занятиям (Ehrhard, Baker, 1974; Ehrhard Epstein Money, 1968; S. Berenbaum, M. Hines, 1992). Они лучше ориентируются в пространстве (что характерно для мальчиков), чем девочки без этого генетического нарушения (Resnick et al., 1986) (по Ильину Е.П., 2002, С.87, 88).

В динамике формирования половой идентичности выделяют ряд этапов (стадий), у разных авторов число этапов неодинаково. Так, Ш. Берн (2007) отмечает четыре стадии – гендерную идентификацию (ребенок относит себя к определенному полу), гендерную константность (понимание постоянства, неизменности пола), дифференциальное подражание (желание быть лучшим мальчиком или девочкой), гендерную саморегуляцию (контроль собственного поведения, использование санкций по отношению к самому себе).

Как отмечает В.Е. Каган (1991), к концу дошкольного возраста усиливается половая дифференцированность поведения и установок. Девочки и мальчики играют в разные игры, проявляют разные интересы. С 7 лет занятия мальчиков подчеркнута маскулинны, например, они предпочитают детективную, приключенческую литературу. Феминность девочек проявляется в «женских» делах, они собирают кулинарные рецепты и пр. В целом в младшем школьном возрасте гендерная социализация связана с адекватным половой принадлежности выбором предметов, среды и форм активности.

Одна из излюбленных у мальчишек шалостей состоит в том, чтобы сбежать по лестнице, позвонив во все дверные звонки. Это делается в надежде, что кто-нибудь из взрослых выскочит и закричит: «Что делаете, паршивцы, сейчас я вас догоню!». Главная цель – пережить острое чувство страха и восторга от того, что смеешь совершить запретные вторжения в чужой мир, достаточно сильный, чтобы тебя за это наказать. Отметим, кстати, что эта шалость – одна из древнейших: есть свидетельства, что еще в средневековой Англии мальчишки ватагой бежали по узким улочкам, ударяя в двери

дверными молотками и с визгом пытаюсь увернуться от ушагов помоев, которыми их старались окатить сверху раздраженные хозяйки (по Осориной М.В., 2008. С.280).

О.В. Коваленко (2005), анализируя особенности формирования гендерной идентичности в младшем школьном возрасте, установила, что имеет место ориентация на гендерные нормативы и стандарты («гендерный идеал»). Они влияют на выбор партнера по доверительному общению. Исследование представлений младших школьников об идеальном образе «настоящего» представителя собственного пола и образе «Я», проведенное О.В. Коваленко, показало, что мальчики и девочки проявляют различное отношение к этим образам. У девочек в цветовых ассоциациях, связанных с образом «настоящей девочки», преобладают светлые, яркие цвета, что связано с присущими данному цветовому выбору характеристиками: мечтательностью, жизнерадостностью, готовностью к контактам. Эти цветоассоциации девочек близки с образом «Я». Цветоассоциативные представления мальчиков иные. В цветоассоциациях с образом «настоящего мальчика» доминируют темные ахроматические цвета. Эти цвета ассоциируются с настороженностью, неуверенностью в себе, нежеланием общаться и пр. А образ «Я» мальчиков, напротив, ассоциируется с выраженностью таких черт, как активность, жизнерадостность, готовность к контактам и пр. В целом мальчики демонстрируют несовпадение ассоциаций между этими образами, которые среди прочих характеристик включают такую, как готовность к общению (нежелание общаться).

Интересные данные получены в исследовании В.Г. Каменской, С.В. Зверевой (2005). Ими обнаружены достоверные различия в выраженности примитивных психологических защит (вытеснения, регрессии, замещения) у мальчиков и девочек 11-12 лет. Авторы исследования связывают эти различия с особенностями ранней полоролевой социализации мальчиков и девочек. В.Г. Каменская и С.В. Зверева объясняют более частое использование мальчиками-подростками замещения тем, что они часто проявляют агрессивность в общении со сверстниками. Окружающие позволяют им демонстрировать агрессивность в

большей степени, чем девочкам. «В поведении девочек, в свою очередь, с детского возраста поощряются их зависимость от ближайшего социального окружения и послушность, что способствует большей выраженности регрессии. И наконец, преобладание вытеснения у мальчиков-подростков можно объяснить необходимостью с ранних лет подавлять эмоцию страха, так как трусость является не поощряемой социумом формой поведения лиц мужского пола в любом возрасте» (Каменская В.Г., Зверева С.В., 2005. С.81, 82).

В пубертатный период происходит формирование стереотипов полоролевого поведения. Этот процесс происходит под влиянием семьи, школы, сверстников. Как считает ряд исследователей, ведущей линией развития в отрочестве является половая идентификация и присвоение социального пола.

Подросток не пассивно усваивает гендерные нормы и роли, он стремится активно и самостоятельно осмысливать и формировать свою гендерную идентичность. Роли, предлагаемые референтными личностями и группами, нужно либо интегрировать в личностную идентичность, либо отторгнуть. Этот процесс усложняется при возникновении ролевого конфликта, например между членством в группе сверстников-мальчиков и наличием общих интересов с группой девочек-художниц, или появлении конфликта между значимыми другими, например между старшим братом или сестрой и романтическим партнером (Авдулова Т.П., 2009).

У школьников подросткового и юношеского возраста, как указывает Т.И. Юферева (1985), сферой жизнедеятельности, в которой формируются представления об образах мужчин и женщин, является сфера взаимоотношений с противоположным полом. В ходе эмпирического исследования Т.И. Юферева установила, что эти представления в каждом школьном возрасте отражают отдельные аспекты общения – семейно-бытовые взаимоотношения, а также более близкие отношения между юношами и девушками, причем прежние представления не углубляются с возрастом, а заменяются другими. Исследовательница пола-

гает, что смена сфер общения играет важную роль в формировании психологического пола.

В период полового созревания, как правило, становится более выраженным поведение, соответствующее гендеру, и нивелируется поведение, ему не соответствующее. Это объясняется тем, что в этот период возрастного развития повышается интенсивность гендерно-ролевого давления. В ходе изучения юношей и девушек 16-17 лет установлено, что в общительности юношей больше выражена практическая направленность, а девушки более экспрессивны (Тырнова О.А., 1996).

Подростковый возраст характеризуется становлением **психосексуальных ориентаций**, то есть выбором объекта полового влечения и его индивидуальных особенностей: половой принадлежности, телосложения, типа внешности, индивидуального «рисунка» поведения. У юношей и девушек формируется эталонный образ партнера, который первоначально ориентирован на внешние признаки. В. Сатир (1992) отмечает, что этот образ является эклектическим сплавом эротически значимых, но разнородных качеств. Возникает влюбленность в объект, похожий по нескольким признакам на образ идеала.

В соответствии со сложившимися стереотипами считается, что девочки вступают в романтические отношения, управляя эмоциональной стороной любви, в то время как мальчики в большей степени ориентированы на секс (Hill, 1980). Одно из недавних исследований (Feiring, 1996) показало, что мальчики и девочки действительно по-разному подходили к любовным отношениям, причем девочки больше внимания уделяли личностным качествам партнера, а мальчики больше ценили внешнюю привлекательность (по Лафренье П., 2004. С.227).

Проведенное Е.М. Ижвановой (2004) исследование, охватывающее юношеский и зрелый возраст, показало, что существуют гендерные различия аффективной составляющей полоролевой идентичности, которые обнаруживают себя в степени принятия своей гендерной принадлежности и гетерохронности пересмотра содержания гендерных ролей. В юношеском возрасте группа 16-19-летних является кризисной для обоих гендеров и соответ-

вует минимальной степени принятия своей гендерной принадлежности. Для мужской выборки возрастная группа 20-26-летних характеризуется максимальной выраженностью принятия своей гендерной принадлежности, а для женской выборки – это группа 27-32-летних. Для зрелых возрастов в женских группах кризис соответствует возрастной группе от 40 до 45 лет, а для мужских – от 33 до 39 лет (Ижванова Е.М., 2004).

2.2. Роль семьи и СМИ в гендерной социализации ребенка

Существенную роль в гендерной социализации играет семья. Как институт социализации она претерпевала и продолжает претерпевать изменения. Понятие «мать» с социологической и социально-психологической точек зрения – это и безличная конвенциональная роль, и высокоиндивидуализированная (персонифицированная) межличностная роль, определяемая личностными качествами конкретной женщины. Безличностная конвенциональная роль – совокупность прав и обязанностей по отношению к ребенку и обществу, которые женщина получает сразу же после рождения ребенка. Межличностная роль, основанная на чувствах, постепенно складывается между матерью и ребенком. На исполнение этих ролей матерью накладывается их субъективное понимание конкретной женщиной. Взаимодействие с матерью имеет огромное значение для гендерной социализации ребенка.

Д. Вилл, П. Селф, Н. Датан отмечают, что взрослые описывают ребенка в зависимости от того, к какому полу он принадлежит, а доказательством служит проведенный ими эксперимент: велось наблюдение за пятью молодыми матерями, которым поручался уход за шестимесячным ребенком по имени Бет. Они, как правило, начинали часто улыбаться ему и предлагать куклы для игр. Ребенка называли «милой», с «нежным голосом». На ребенка того же возраста по имени Адам другая группа матерей реагировала совсем иначе. Для игр ему чаще всего предлагался поезд и другие «мальчишковые» игрушки. В роли

Бет и Адама выступал один и тот же по-разному одетый ребенок (по Каменской Е.Н., 2010. С.91).

Тип поведения матери, ее общения оказывает воздействие на формирование у ребенка «Я-образа» и понимание собственной идентичности.

Ю.М. Орлов (1993) приводит одно из своих наблюдений. В связи с тем что у женщины вместо ожидаемой и желанной девочки родился мальчик, она почувствовала разочарование, которое быстро пережила. Однако свои ожидания она перенесла на ребенка и стала воспитывать его как девочку – отпустила у него длинные кудрявые волосы, одевала в одежду, которая больше подошла бы девочке, чем мальчику, поощряла формы поведения, свойственные девочкам и т.д. В результате к 4 годам окружающие часто принимали ее сына за девочку, и, что самое главное, он сам принял и воспроизводил формы поведения, свойственные девочкам, - говорил тонким голосом, был ласков, а при описании себя стал употреблять глаголы женского рода – «прыгнула», «достала». После проведения психотерапевтической беседы с матерью она, учтя возможные опасные последствия подобного полового воспитания сына, изменила свое поведение – коротко подстригла его, одела в соответствующую одежду. Это немедленно сказалось на его поведении, так как больше никто не путал его с девочкой (по Розуму С.И., 2006. С. 237).

Заботу и привязанность матери к ребенку часто считают биологически детерминированной, основанной на материнском инстинкте. Тем не менее, результаты исследований свидетельствуют, что материнство и отцовство являются социокультурным феноменом. Так, в 1998 г. опрос работающих женщин выявил, что средняя дневная продолжительность деятельности по уходу за детьми и их воспитанию составляет в среднем 1,1 часа. В 1993г. аналогичный показатель составлял 1,4 часа. Тенденция сокращения времени занятия детьми отмечается с 1986 г., в период с 1965 по 1986 г. значительных изменений в этой сфере не было.

На количество времени, проводимого с детьми, оказывает влияние характер занятости матерей. Меньше всего времени уделяют ребенку женщины, занимающиеся предпринимательской деятельностью (0,8% недельного фонда времени), больше других – женщины-работницы промышленности и строительства – 2,9%, специалисты в непроизводственной сфере – 2,6%, руководители – 2,4%, специалисты (ИТР) на производстве – 2,1% (по данным Каранаховой Т.М., 2003).

Влияние отца на процесс гендерной социализации детей значительно. Это влияние осуществляется в двух формах – непосредственной и опосредованной. При непосредственном взаимодействии отца с ребенком значительную роль оказывают его личностные качества. Отец показывает образец социализированного поведения, например взаимодействия с противоположным полом. Опосредованное влияние связано с социальным статусом отца, материальными доходами, степенью участия в общественной жизни.

На протяжении XX в. наблюдаются изменения социально-экономического положения отцов в западной культуре. Семья из патриархальной постепенно превращалась в эгалитарную, жена стала иметь равный с мужем, а иногда и более высокий материальный доход. Это вызывает напряжение в семейных отношениях и приводит к определенным последствиям гендерной социализации подрастающего поколения. В связи с этим И.С. Кон пишет: «Раскрепощение женщин и другие процессы лишили мужчин их привилегированного положения. Чтобы иметь душевное спокойствие и авторитет в семье, мужчина должен обладать рядом тонких психологических свойств, которые никогда не входили в традиционный стереотип маскулинности – чуткостью, внимательностью, отзывчивостью и т.д. Их недостаток болезненно сказывается на психике и здоровье мужчин. Равняясь на систему ценностей, принятых в обществе сверстников, мальчики-подростки старательно искореняют в себе эти якобы «женские» качества, а став взрослыми, обнаруживают, что не в состоянии выразить волнующие их переживания. Броня, которой подросток окружил себя в порядке самозащиты, превращается в

тюрьму, из которой взрослый мужчина не может освободиться» (Кон И.С., 1988. С.118).

Различие между любовью отца и матери отмечает Э. Фромм (1990). Любовь матери безусловна, а любовь отца нужно «заработать», добиться достижений, оправдать надежды. По мнению автора, обе родительские позиции соответствуют потребностям ребенка в зависимости от возрастной ступени развития, на которой он находится. Функция матери – обеспечить безопасность, а функция отца – учить и направлять в решении задач.

Психологическая атмосфера в семье, содержание и характер исполняемых родителями ролей влияют на гендерную социализацию ребенка. Оптимальное распределение ролей матери и отца показано в табл. 1.

Таблица 1

**Оптимальное распределение ролей в семье
(по Б.С. Волкову, Н.В. Волковой)**

Роль матери	Роль отца
Эмоциональная	Стабилизирующая
- женственность - мягкость - слабость - подчиненность	- мужественность - уравновешенность - сдержанность - последовательность
Важно: единство взглядов на вопросы: - воспитания и общения; - взаимопонимания; - оптимальной дистанции общения	
Недопустимо: создавать два лагеря (нейтрально или враждебно настроенных): - у матери – «свой» ребенок; - у отца – «свой ребенок»; не должно быть самоутверждения одного из супругов за счет другого; не отводить отцу роль «карающей силы» для наказания детей	

Как показали исследования, хорошие отношения с отцом как у мальчиков, так и у девочек способствуют формированию

такой Я-концепции, которая позволяет более успешно справиться с когнитивными задачами и задачами межличностного общения, чем у детей, растущих без отца (Бернс Р., 1986).

В нашем исследовании (Васюра С.А., 2010) определялись представления родителей дошкольников о том, каким личностным качествам следует уделять больше внимания в воспитании мальчиков и девочек (табл. 2). В таблицу внесены данные о качествах, которые отметили не менее четверти отцов и матерей. Качества представлены по мере убывания частоты их упоминания.

Таблица 2

Представления отцов и матерей о качествах, которые необходимо развивать у детей

Представления отцов о качествах, которые необходимо развивать		
У мальчиков	У девочек	Независимо от пола
Мужественность Смелость/храбрость/ бесстрашие Выносливость/сила	Аккуратность Женственность Скромность	Доброта Коммуникабельность/ общительность Ответственность Самостоятельность Независимость Трудолюбие Вежливость
Представления матерей о качествах, которые необходимо развивать		
У мальчиков	У девочек	Независимо от пола
Мужественность Честность Смелость Целеустремленность	Скромность Аккуратность Хозяйственность Мягкость	Доброта Уважение к окружающим Ответственность Трудолюбие Коммуникабельность/ умение общаться/ умение слушать других Позитивное отношение к жизни Отзывчивость Уверенность в себе

Табл. 2 свидетельствует, что мамы и папы выделяют у мальчиков комплекс традиционно мужских качеств, а у девочек – женских. Независимо от пола ребенка следует развивать у него доброту. Не менее интересны суждения родителей о том, какие качества определяют коммуникативную активность, которые так необходимо воспитывать у детей. Эти результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Представления отцов и матерей о коммуникативных качествах детей

Представления отцов о коммуникативных качествах		
У мальчиков	У девочек	Независимо от пола ребенка
-	Отзывчивость	Коммуникабельность Общительность Вежливость Умение налаживать и поддерживать общение Отзывчивость Уверенность в себе
Представления матерей		
-	Гибкость в общении Доброжелательность Способность к сопереживанию	Коммуникабельность Общительность Умение общаться Умение слушать других Отзывчивость

Как видно из табл. 3, гендерно нейтральны коммуникабельность, общительность, умение налаживать общение. От девочек матери ожидают определенных проявлений общительности – гибкости в общении, доброжелательности, способности к сопереживанию (эмпатии). Эти качества можно считать феминными, поскольку мальчикам их не приписывают. Более четверти отцов приписывают отзывчивость девочкам, в то время как более четверти отцов и матерей считают это качество гендерно нейтральным. Примечательно, что представления матерей о коммуника-

тивной активности дочерей более детальны, чем представления отцов.

В. Zazzo изучалась проблема привязанности к матери и отцу на выборке французских подростков. Выборка была разбита на группы по критериям пола, возраста и социально-культурного происхождения. Во всех группах отмечались взаимопонимание и более теплые отношения с матерью, чем с отцом, что особенно ярко наблюдалось у девочек. Все подростки высказывают меньше упреков в адрес матери, в основном они касаются ее поведения в семье, а не ее личностных качеств.

Мать, согласно исследованиям, является не только первым транслятором гендерного порядка общества – она подкрепляет гендерно маркированное поведение (поощряет или наказывает ребенка), то есть гендерные представления матери становятся основой для дальнейшей гендерной социализации (Радина Н.К., Терешенкова Е.Ю., 2006).

В некоторых семьях на гендерную социализацию оказывает влияние не родной отец, а отчим. Имеются данные о том, что девочки из семей с отчимом хуже учатся, реже ориентированы на поступление в вуз, чаще курят, чаще имеют внешний локус контроля, для них характерны высокие показатели по нейротизму. Мальчики из таких семей чаще выпивают (Голод С.И., 1998).

Большую роль в формировании гендерной социализации ребенка играют сиблинги. Как отмечает С.И. Розум (2006), если в семье имеются дети разного пола, то преимущественно у младших детей обнаруживается больше черт противоположного пола. У мальчиков наличие старшего брата связано с ярко выраженным предпочтением мужской половой роли.

Психологические характеристики мальчиков и девочек из однодетных и многодетных семей имеют свою специфику. Л.Л. Баландина (2008) показала, что размер семьи является фактором, обуславливающим когнитивные характеристики детей. Мальчики и девочки младшего школьного возраста из многодетных семей имеют более низкий уровень интеллектуального развития и низкую успеваемость, чем дети из однодетных семей. К подростковому возрасту различия интеллекта и успеваемости

стираются. В эмоционально-стрессовых ситуациях дети в зависимости от своего пола и размера семьи склонны по-разному вести себя. У мальчиков из однодетных семей преобладает идея препятствия, препятствия их фрустрируют. Единственные в семье девочки склонны к интрапунитивным реакциям, то есть обвинению себя за случившееся. Девочкам из многодетных семей более свойственны импунитивные реакции, они склонны рассматривать ситуацию примиряющим образом. Для разрешения проблемы девочки готовы встать на позицию взаимопонимания и взаимной уступчивости. Девочки в обоих типах семей иногда реагируют в импунитивной эгозащитной манере, стремясь поддерживать ровные отношения со всеми. Они готовы снять ответственность за фрустрацию с себя и других.

Для мальчиков, по сравнению с девочками, независимо от типа семьи, как установила Л.Л. Баландина, важнее отношения к отцу; для девочек – отношения к матери, что может быть обусловлено половой идентификацией. Потребность в общении со сверстниками удовлетворяется детьми из многодетных семей, особенно девочками, в первую очередь за счет взаимодействия с сиблингами; из однодетных семей – с другом, в большей степени мальчиками. Девочки больше ориентируются на общение с членами семьи, а мальчики – с другими детьми за ее пределами.

Исследования Л.Л. Баландиной согласуются с данными С.К. Нартовой-Бочавер о психологической суверенности мальчиков и девочек. Психологическая (личностная) суверенность (от фр. *souverain* – носитель верховной власти) – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения. Она представляет собой форму субъектности человека и позволяет в спонтанной активности реализовывать потребности. Несколько иначе суверенность может быть понята как состояние границ психологического пространства, являющихся инструментом равноправного взаимодействия и селекции внешних влияний, обозначающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность личности (Нартова-Бочавер С.К., 2003. С.160, 161).

Суверенность человека проявляется в уверенности в том, что он поступает согласно собственным желаниям. Если он действует по воле и желанию других людей, можно говорить о де-привированности личности. Проведенное С.К. Нартовой-Бочавер исследование показало, что в подростковом возрасте показатель суверенности девочек выше, чем мальчиков. Таким образом, мальчики склонны рассматривать взаимодействие с миром как ущемляющее их автономию, они более чувствительны к давлению извне. Кроме того, установлено влияние социо-географического статуса на психологическую суверенность мальчиков и девочек подросткового возраста.

Важную роль в гендерной социализации играют СМИ, так как транслируют гендерные стандарты поведения мужчин и женщин. Гендерные стереотипы СМИ представляют мужчин активными, агрессивными и эффективно действующими, то есть наделенными типично маскулинными качествами, а женщин – пассивными, зависимыми и эмоциональными, то есть наделенными типично феминными качествами (Богомолова Н.Н., 2008. С.119).

В гендерной психологии и гендерной социологии проводились исследования разных продуктов СМИ (мультфильмов, художественных фильмов, журналов и пр.), а также влияния рекламной продукции.

Смайлова С.А. исследовала ТВ-предпочтения младших школьников и выявила каких персонажей дети выбирают в качестве эталона для идентификации (табл. 4).

Таблица 4

Предпочитаемые младшими школьниками персонажи мультипликационных фильмов (по результатам методики «Исследование ТВ-предпочтений»), в %

Группа	Маскулинные герои	Феминные герои	Андрогинные герои
Девочки	0	5	95
Мальчики	90	10	0

90% мальчиков выбирают маскулильных героев – сильных, смелых, самоуверенных, решительных, например, персонаж Диего из мультфильма «Ледниковый период». У девочек объектами для идентификации выступают женские персонажи, однако в предпочитаемых младшими школьницами мультфильмах эти персонажи обладают как феминными, так и маскулинными качествами. Например, персонаж Любава из мультфильма «Алеша Попович и Тугарин Змей» – нежная и застенчивая, но в то же время проявляющая активность, соперничающая с мужскими персонажами, агрессивная, упрямая, стремящаяся к лидерству. Данный персонаж демонстрирует как феминные, так и маскулинные стратегии поведения в зависимости от ситуации, и может быть охарактеризован как обладающий андрогинными качествами.

Роль СМИ в жизни девочек и мальчиков школьного возраста изучалась с помощью методики «Робинзон» (Абраменкова В.В., 2000. С.312-319). Методика представляет собой проективную ситуацию, в результате которой ребенок, воображая себя на необитаемом острове с замечательными фруктовыми деревьями и добрыми зверями, может заказать по рации, которая работает в определенное время, что-либо из следующего списка:

- сладости, мороженое;
- книги, журналы, газеты;
- игры, игрушки;
- радиоприемник;
- телевизор;
- компьютер;
- «видак» с кассетами;
- сверстника (друга, подругу);
- маму, папу.

Инструкция заканчивается следующим обращением: «По рации, которая заработает через час после твоего приезда на остров, затем на следующий день, потом через неделю, потом только через месяц и в последний раз – через год, ты сможешь заказать из списка все, что ты хочешь, но только что-то одно.

Что ты хочешь, чтобы тебе доставили на необитаемый остров через час, через день, через неделю, через месяц, через год?».

Установлена динамика выбора мальчиков и девочек школьного возраста в зависимости от времени пребывания на острове (табл. 5).

Таблица 5

Выбор мальчиков и девочек во временной перспективе*

Время выбора	Семилетние мальчики	Семилетние девочки	Пятнадцатилетние девочки
I (через час)	Компьютер - 37,5%	Компьютер – 50%	Сверстник – 40%
II (через день)	Папа и телевизор – по 25%	Мама – 33%	Телевизор – 40%
III (через неделю)	Мама и «видак» - по 25%	Книги – 33%	Книги – 30%
IV (через месяц)	Сладости – 25%	Сладости – 33%	Радио – 30%
V (через год)	Игрушки – 25%	Папа – 33%	Мама – 30%

*В таблице указан максимальный выбор в % к общему числу детей.

С помощью методики «Робинзон» определяются ценности детей. К ним относятся традиционные ценности, реализующие потребность в общении с родителями и сверстниками (мама, папа, сверстник); потребность в игре (игры, игрушки) и потребность в удовольствии, в лакомстве (сладости, мороженое). В методике представлены ценности и культурные атрибуты прошлого поколения (родителей) – книги, журналы, радио, отчасти телевизор. За ними стоит потребность в познании. Кроме того, в ней имеются ценности сегодняшнего времени – компьютер, «видак» и отчасти телевизор, то есть экран.

Как видно из табл. 5, девочки более однозначны в своем выборе, чем мальчики. Так, половина девочек семилетнего возраста в первую очередь хотела бы видеть на необитаемом острове

компьютер, в то время как маме было отдано 19% выбора. Ценность печатного слова у семилетних мальчиков, в отличие от девочек, не прослеживается так явно. В целом технократическая ценность экрана приобретает максимальное значение в семилетнем возрасте и преобладает над другими ценностями, в то время как у 15-летних девочек, наряду с этой ценностью, выражена ценность общения со сверстниками.

В последнее время, как отмечают Радина Н.К., Никитина А.А. (2011), меняется содержание «посланий» некоторых СМИ. Телевизионные каналы, основной целевой аудиторией которых являются прежде всего подростки и юноши (Муз-ТВ, MTV и др.) и модные журналы для молодежи демонстрируют новые образы маскулинности, далекие от классических патриархальных канонов. В результате влияния СМИ происходит смешение уже усвоенных гендерных стереотипов и гендерных ролей с новыми маркетинговыми формами. Новые мужские – метросексуальные образы преподносятся как идеал современного мужчины.

Гендерная социализация рассматривается в контексте различных концепций:

- в концепциях известных психологических направлений (теории социального научения, моделирования, половой типизации, когнитивного развития);

- в концепциях, специально разработанных для описания механизмов усвоения половых ролей в ходе социализации (теория гендерной схемы, новая психология пола).

В частности, теория гендерной схемы опирается на теории социального научения и когнитивного развития. Гендерная схема представляет собой когнитивную структуру, сеть ассоциаций, которая организует восприятие человека. По дихотомической схеме «маскулинность-феминность» дети кодируют и организуют информацию, в том числе и о себе. В нее входят представления об анатомии мужчин и женщин, участии в рождении детей, разделении занятий, о профессиях, о личностных характеристиках и поведении. Ребенок сортирует информацию по категориям – «мужское» и «женское», у него формируются соответствующие

щие гендерные стереотипы. Ребенок понимает, как может вести себя девочка и как – мальчик.

Гендерная схематизация – обобщенная когнитивная готовность детей кодировать и организовывать информацию о себе и других соответственно культурным определениям «мужское-женское». Восприятие, согласно теории гендерной схемы, является конструктивным, творческим, а не просто копирующим процессом. Происходит взаимодействие между входящей информацией и имеющейся у индивида схемой, оно и определяет то, что воспринимает индивид.

В дальнейшем усвоение гендерной роли связано с внедрением гендерной схемы в структуру Я-концепции ребенка. Ребенок начинает применять схему по отношению к самому себе, а не только для селекции поступающей извне информации. Из множества возможных человеческих характеристик дети выбирают те, которые определены в данной культуре как приемлемые для собственного пола и подходят для организации содержания Я-концепции. Таким образом, Я-концепция детей становится типизированной по полу, то есть полотипизированной. Дети обучаются давать себе оценку на соответствие гендерной схеме, при этом противопоставляя другому полу собственные свойства, поведение, отношение. Гендерная схема начинает определять стандарт поведения.

Представители «новой психологии пола», или теории социальных ожиданий, полагают, что ведущую роль в гендерной социализации играют социальные ожидания общества. Они появляются на основе конкретной социально-культурной матрицы. Социальные ожидания и образцы гендерного поведения неодинаковы для детей разных возрастов и для взрослых. Гендерные различия появляются у детей по мере взросления и могут быть объяснены теми социальными ожиданиями, которые относятся к ролям женщин и мужчин в обществе.

В целом гендерная социализация продолжается в течение всей жизни человека, по мере взросления растет самостоятельность выбора ценностей и ориентиров. Определяющей причиной гендерной социализации является не столько биология пола,

сколько социальные требования, которые предъявляются представителям разного пола. Значимость агентов социализации на разных этапах жизненного пути человека различна. В период младенчества и детства (в период первичной социализации) главную роль играют семья, группы сверстников, СМИ, школа, «значимые другие». В период вторичной социализации особенно значимы образовательные институты (учебные заведения), общественные организации, СМИ.

Отлаженное функционирование гендерной социализации способствует формированию гендерных норм социализированности, то есть тех или иных проявлений, которые должны демонстрировать в обществе социализированные мужчины и женщины в соответствии со своим возрастом.

2.3. Гендерные характеристики личности

Комплекс гендерных характеристик личности, как отмечает И.С. Клецина (2003), представляет собой многофакторный конструкт, включающий в себя гендерную идентичность, маскулинные и феминные черты личности, стереотипы и установки, связанные с полотиличными формами и моделями поведения.

Гендерные стереотипы – шаблонные житейские представления о различиях между мужчинами и женщинами, предписание мужчинам и женщинам вести себя в соответствии с выработанными в обществе правилами для представителей определенного пола.

Мой маленький сын получает нетрадиционное воспитание и из-за этого является потенциальной мишенью для социального отвержения, а я, как любая мама, не хочу, чтобы мой ребенок страдал. Однажды, когда Кену было 5 лет, он рисовал для друзей из детского сада «валентинки». Ни на одной из них он не подписал: «Тому-то и тому-то от Кена», а вместо этого написал на каждой: «Я тебя люблю», чем поставил меня в тупик. Я не знала, следовало ли мне сказать Кену, чтобы он не делал так, ведь у мальчиков не принято выражать любовные чувства по отношению к своим товарищам. Я решила, что в пятилетнем

возрасте социальные последствия такого поведения будут, скорее всего, минимальными, но отдавала себе отчет, что через несколько лет за подобное поведение мой сын будет подвергаться жестоким гонениям со стороны сверстников. А еще Кен обнимал и целовал друзей и подруг, приветствуя их и прощаясь. Его сверстники в детском саду достаточно хорошо переносили эти его изъятия чувств. Тем не менее, несложно было предсказать, что через несколько коротких лет это поведение станет восприниматься неадекватно, особенно в среде мальчиков (Берн Ш., 2007. С.107).

Гендерная идентичность включает интеллектуальные, ценностно-смысловые и поведенческие структурные компоненты, обеспечивающие самоидентичность, целостность, внутреннюю непрерывность полового самосознания, ценностно-смыслового отношения к мужественности (маскулинности), женственности (феминности) и позитивного полоролевого поведения, соответствующего биологическому полу.

В традиционных обществах, лишенных социальной динамики, существует четкая социальная фиксация маскулинности (социальный эталон мужественности) и феминности (социальный эталон женственности).

И.С. Кон, характеризуя маскулинность как одну из гендерных категорий, отмечает, что она не определена однозначно и имеет следующие значения:

«1. Маскулинность как дескриптивная, описательная категория означает совокупность поведенческих и психических свойств, объективно присущих мужчинам, в отличие от женщин.

2. Маскулинность как аскриптивная категория обозначает один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем является мужчина, какие качества ему приписываются.

3. Маскулинность как прескриптивная категория – это система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального, “настоящего” мужчину, это нормативный эталон мужественности» (Кон И.С., 2001. С.572, 573). Феминность также

рассматривается как дескриптивная, аскриптивная и прескриптивная категории.

Маскулинность-феминность с середины XX в. в научной литературе связывают с противопоставлением деятельности (маскулинность) и общения (феминность). Маскулинность-феминность – это конструкторы, включающие комплекс внешних и внутренних характеристик, определяющихся формами идентичности, представленными в отношениях личности к другим людям, в направленности личности в сфере общения, в коммуникативных качествах личности, которые являются значимыми с точки зрения гендерных ролей. Соглашаясь с позицией В.А. Лабунской (1999), можно отметить, что противостояние маскулинности-феминности особенно очевидно в контексте общения, во взаимодействии.

Содержание представлений о маскулинности и феминности меняется. А. Плахов (1997), опираясь на ряд источников, прослеживает те изменения, которые произошли с 30-х по 90-е гг. XX в. в комплексе маскулинности. В этот период образ маскулинного мужчины претерпел существенные изменения, «обратная» коммуникативными характеристиками. В частности, в 90-е гг. XX в. этот образ включает экспрессивность, спонтанность, проявления психологической заботы, по сравнению с образом, характерным для 30-х гг., – сила, власть, сексуальная агрессия. Как отмечает И. Кон, «множественность и текучесть образов маскулинности проявляются не только в истории, но и в жизни каждого конкретного индивидуума, который в разных ситуациях с разными партнерами “делает”, “разыгрывает” и “представляет” разную маскулинность. Психологами уже давно замечено, что мальчики и мужчины чаще женщин представляют окружающим заведомо ложные, нереальные образы “я”, попросту говоря – выпендриваются. Понятия “гендерного дисплея”, “делания гендера” и “гендерного перформанса” позволяют лучше описать и теоретически осмыслить разные ипостаси мужского “я” и возможные варианты и способы их интеграции и дезинтеграции. Это имеет, помимо культурологического, важное психотерапевтическое значение» (Кон И., 2001. С.582).

Среди нескольких традиционных констант мужского самоутверждения И. Кон выделяет иерархически мужское общество и гомосоциальность. Мужское общество остается важнейшим социальным институтом, способствующим формированию маскулинных ценностей, самосознания и стиля жизни. В жизни мальчиков, подростков однополые группы сверстников играют весьма существенную роль. В этих группах сохраняются и передаются специфические нормы мужского общения.

Гомосоциальность как ориентация на общение преимущественно или исключительно с представителями собственного пола отличает мужчин от женщин. «В современном обществе число и удельный вес исключительно мужских сообществ и учреждений резко уменьшилось. Даже армия перестала быть чисто мужским институтом. Однако потребность в закрытом для женщин общении с себе подобными у мужчин по-прежнему велика, а исключительно мужское товарищество и мужская дружба остаются предметами культа и возрастной ностальгии» (Кон И., 2001. С.598).

Трансформацию конструкта феминности анализирует Е.Л. Сакулина (1998), выделяя три периода: XIX в., советский и постперестроечный период. В XIX в. феминность включала экспрессивные характеристики, такие как мягкость, пассивность, беспомощность, зависимость, а в советский период – такие характеристики, которые подчеркивают активность субъекта общения. В постперестроечный период конструкт феминности дополняется инструментальными характеристиками, выражающимися в направленности на обеспечение стабильности семьи, на добывание денег.

Со временем в содержании представлений о маскулинности и феминности происходят качественные изменения коммуникативных характеристик. В работах по социальной психологии, посвященных проблеме общения, представлены разные методологические подходы к проблеме маскулинности-феминности. Биологизаторский подход определяет характеристики маскулинности-феминности в рамках особенностей взаимодействия и общения с сексуальным партнером, а также как степень его аф-

филиативности. Структурный функционализм подчеркивает статусно-ролевые аспекты проявления маскулинности-феминности, функциональные различия в стратегиях общения и взаимодействия субъекта общения, его направленности. Символизм в качестве характеристик маскулинности-феминности выделяет репрезентации и образы маскулинности-феминности. В них, с одной стороны, объективируются маскулинность и феминность как конструкты обыденного сознания, с другой стороны, в них реализуется социально-психологический феномен самовыражения, самопредъявления гендерной идентичности субъекта общения своему партнеру. Социальный конструктивизм интегрирует различные особенности маскулинности-феминности и обозначает их как характеристики идентичности субъекта общения, субъекта интерпретации. Таким образом, социально-психологический анализ маскулинности-феминности осуществляется в рамках анализа общения (Буракова М.В., 2000. С.40, 41).

Одной из характеристик личности является **гендерная компетентность**. Она позволяет личности не быть субъектом и объектом ситуаций гендерного неравенства (Клецина И.С., 2007). Это способность мужчин и женщин замечать подобные ситуации; противостоять сексистским, дискриминационным воздействиям и влияниям; самим не создавать ситуаций гендерного неравенства.

Вопросы к самостоятельной работе

1. Влияние гендерных установок на систему отношений «родители-дети».
2. Психологическое значение женщины для развития личности ребенка.
3. Асимметрия гендерной социализации в детском возрасте.
4. Психологическое значение мужчины для развития личности ребенка.
5. Представления мужчин и женщин друг о друге и о себе.
6. Функция национальных традиций в процессе гендерной социализации.

7. Механизмы поощрения и наказания при формировании нормативно обусловленного поведения мальчиков и девочек.

8. Какие новые особенности гендерной социализации могут проявиться в XXI в., исходя из тенденций развития общественной жизни, науки, производства, политики?

Темы докладов и рефератов

1. Стереотипные образы мужчин и женщин в популярной прессе, телевизионных и рекламных программах.

2. Закономерности и механизмы изменения существующих и развития новых гендерных стереотипов.

3. Родительские стили поведения мужчин и женщин.

4. Гендерные стереотипы и социализация во взрослом возрасте.

5. Проявления макиавеллизма у мужчин и женщин.

Глава 3. Гендерные аспекты общения и отношений

3. 1. Гендерные аспекты вербального и невербального общения

Стереотипы мужественности-женственности, или гендерные стереотипы играют значимую роль в социализации подрастающего поколения. Эти стереотипы являются детерминантами регуляции поведения людей. Как отмечает Т.А. Араканцева (2006), осуществление родителями полоролевых соционормативных предписаний во взаимодействии с ребенком и биологические предпосылки чаще всего приводят к тому, что девочки в большей степени ориентированы на достижение благополучных отношений с окружающими, а мальчики – на достижения в сфере деятельности. Следует отметить, что стереотипы маскулинности и феминности существуют как на высших уровнях культуры, в рамках религиозных и философских систем, осмысливающих природу половых различий (половой и сексуальный символизм), так и в повседневном обыденном сознании (стереотипы обыденного сознания) (Пичугина Т.А., 2005). В понимании мужественности и женственности в последние годы происходят серьезные изменения, и эти понятия становятся противоречивыми. Нивелируют традиционные различия в нормах поведения совместное обучение мальчиков и девочек, а также специфика профессиональной деятельности. Например, девушки и женщины, занятые «мужскими» профессиями, демонстрируют мужской тип мышления и характера, маскулинный стиль общения. Они могут столкнуться с противоречием, когда успех в традиционно мужской сфере деятельности приписывается отсутствию женственности, то есть возникает ролевой конфликт. Формирование мужского стиля поведения мальчиков затрудняется тем, что большинство преподавателей в российской школе – женщины, которые воспитывают феминные качества, и в семье мальчики больше общаются с женщинами.

Следует отметить и негативные последствия стереотипов мужественности-женственности. В частности, принятые в российской культуре представления о наборе качеств мужчин и женщин приводят к тому, что в процессе воспитания тормозится, блокируется формирование тех свойств, которые не соответствуют полоролевым стереотипам. Установлено, что у мальчиков значительно труднее, чем у девочек, выработать должные навыки труда, сформировать такие личностные качества, как настойчивость, старание, аккуратность. Девочки более терпеливы и аккуратны, но менее инициативны (Рудей О.А., 1987).

В целом психологические различия между мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками не вызывают сомнений. Однако ряд вопросов остается невыясненным, недостаточны эмпирические исследования. Аспектами, требующими специального психологического изучения, являются различия в коммуникативной активности, обусловленные полом участников общения, а также гендерные особенности вербального и невербального общения. Этим вопросам посвящены исследования российских психологов (Авдулова Т.П., 2009; Бодалев А.А., 1982, 1996; Буракова М.В., 2000; Васюра С.А., 2014; Визгина А.В. и Пантилеев С.Р., 2001; Воронцов Д.В., 2008; Грошев И.В., 1997, 1998, 1999, 2001, 2002; Знаков В.В., 2002, 2005; Коваленко О.В., 2005; Корниенко Д.С., 2001; Кузнецова И.К., 1987; Ладионенко М.А., 2006; Меджерцкая Ю.А., 2001; Погольша В.М., 1998; Тырнова О.А., 1996; Юферева Т.И., 1985 и др.), зарубежных психологов (Рассел Р., 2009; Feist A., 2006; Volman M., Dam G.T., 1998 и др.). Как отмечает А.А. Бодалев, в ходе социализации сфера общения, взаимоотношений становится более значимой для женщин, чем для мужчин (Бодалев А.А., 1982).

А.В. Визгина, С.Р. Пантилеев (2001) с помощью методики свободного самоописания и личностных опросников (ММИЛ), опросника Р. Кеттелла, методики исследования самоотношения (МИС), опросника «Уровень субъективного контроля» (УСК) проанализировали психологические различия между мужчинами и женщинами, в том числе и по коммуникативным качествам. Авторами получены следующие результаты:

- если для женщин эмоциональные и открытые самоописания – это естественные характеристики общения, свидетельствующие о спонтанности незадавленного нормами самовыражения, то для мужчин подобное самописание – показатель слома защитных нормативных рамок сдержанности и самоконтроля, критерий эмоциональных проблем;

- для женщин понятие независимости означает свободу самопредъявления в общении и окрашено позитивным смыслом, для мужчин это не столь позитивное качество, оно означает не только независимость от авторитетов и радикализм, но и оторванность от группы, ожидание негативного отношения к себе;

- исключительную роль в формировании «женского» типа характера играет ориентация женщин на межличностное общение и связанное с этим стремление обратить на себя внимание, понравиться. По сравнению с мужчинами, поведение которых в большей степени регулируется социальными нормами, у женщин ценностью является сама по себе способность к общению. О значимости этой черты для женщин говорят корреляции показателя общительности, приписываемой себе в тексте самоописания, с уверенностью, саморуководством и самооценностью (МИС). У мужчин такой связи не обнаружено.

Констатируется факт наличия гендерных различий в объеме общения мужчин и женщин, в стилях коммуникативной активности юношей и девушек, в большей ориентации женщин на межличностное общение по сравнению с представителями сильного пола. Установлено, что в общении с мальчиками девочки более свободны, чем мальчики с девочками; общение девочек более пассивно, но более дружелюбно и избирательно (Грошев И.В., 2002).

В.П. Багунов приходит к выводу о том, что в отличие от мужчин для женщин более характерна легкость вступления в новые социальные контакты, у них шире набор коммуникативных программ, более выражена коммуникативная импульсивность, легкость переключения в процессе общения, повышенная чувствительность к неудачам в общении (по Грошеву И.В., 2001. С.327).

Курьезные ситуации могут возникнуть в отношениях между мужчиной и женщиной в том случае, когда они используют приемы и технику обольщения. В одном случае женщина может достаточно безуспешно пытаться обольстить невосприимчивого к ее действиям мужчину. В другом – наоборот, мужчина никак не в состоянии заинтересовать собой привлекательную женщину.

Но часто это происходит до тех пор, пока его действия носят комплиментарный характер. Ситуация меняется с появлением другой женщины. Здесь срабатывает эффект смены психологической установки у той, которая была до сих пор так «бесчувственна» к его знакам внимания: от демонстрации капризной неприступности к смешанному чувству задетого самолюбия и ревности (по Парыгину Б.Д., 1999. С.236).

Коммуникативно-личностный потенциал, исследованию которого посвящены труды В.Н. Куницыной, в основном больше развит у женщин. Они часто лучше мужчин определяют чувства других и выражают сопереживание. Большинство женщин демонстрируют коммуникативную совместимость и успешность в общении (Июффе Е.В., 2003).

Эмпирическим путем выявлено, что в общительности юношей более выражена практическая направленность, они обладают меньшим арсеналом приемов и способов реализации общительности, строже контролируют проявления своих эмоций, чем девушки. Девушки в большей степени, чем юноши, экспрессивны и тяготеют к интернальному типу саморегуляции общительности (Тырнова О.А., 1996). Ю.А. Наумова (1999) в ходе эмпирического исследования, проведенного на студенческой выборке, установила особенности преобладающих эмоций, характерных для общения юношей и девушек.

Показано, что общение со сверстниками своего и противоположного пола в юношеском возрасте влияет на осознание себя как личности определенного пола. Подобное осознание у юношей происходит через общение со сверстниками своего пола, а у девушек – со сверстниками противоположного пола.

Выявлено, что мужчины перебивают женщин почти в два раза чаще, женщины же следуют коммуникативной инициативе мужчин, которые в гендерно-вербальном диалоге пытаются повысить значимость своего «Я». Женщины и мужчины по-разному оценивают перебивающих и перебиваемых. В диалоге «женщина-мужчина» формируется отношенческий паттерн – конкурирующая асимметрия, «мужчина-мужчина» – конкурирующая симметрия (Грошев И.В., 2002). Филолог Е. Горшко (2001) приводит результаты исследования S. Romaine, в котором проведен анализ мужской и женской речи, представленной в сети Интернет. Установлено, что электронные речи и послания мужчин намного длиннее, чем женщин. Кроме того, женщины на свои сообщения получали в пять раз меньше откликов, чем мужчины.

Согласно наблюдению за поведением присяжных заседателей и исследованию психологов Ф. Стродтбека и Р. Манне, мужчины намного активнее женщин участвуют в дискуссии, предшествующей принятию судебного решения. А в смешанных лабораторных группах, как показали исследования Э. Эриз, при решении общих задач мужчины были инициаторами 66% всех коммуникативных актов (см. Болотова А.К., Жуков Ю.М., Петровская Л.А., 2008. С.86).

Существуют различия между мужчинами и женщинами в восприятии критической обратной связи, то есть намеренного вербального сообщения партнеру по общению о своих претензиях, недовольстве относительно его поведения, высказываний. Установлено также, что юные женщины менее рационально реагируют на критическую обратную связь, чем зрелые. В мужской выборке подобных возрастных различий не установлено, зафиксирована лишь тенденция, согласно которой зрелые мужчины реагируют на критическую обратную связь более эмоционально, чем юные. Автором исследования выявлено, что при получении данного вида обратной связи мужчины и женщины используют разные стратегии восприятия этой информации: мужчины демонстрируют более «рациональную» стратегию восприятия информации, а женщины – более «эмоциональную» стратегию.

Значимая связь между полом человека и степенью рациональности восприятия критической информации была зафиксирована только на выборке с возрастными границами 18-25 лет, а именно: юные женщины воспринимают критическую обратную связь менее рационально, чем юные мужчины (Ладиионенко М.А., 2005. С.191).

Методологическим основанием классической модели гендерного исследования невербального общения является полоролевая концепция Парсонса-Бейлса, которая сводит гендер к одному из его социально-психологических проявлений – гендерным схемам. Поэтому гендерное исследование невербального общения в классической социальной психологии представляет собой: а) изучение обособленных совокупностей социальных кодов (знаков), классифицируемых в качестве маскулинных, феминных, андрогинных и недифференцированных, которые часто рассматриваются независимо от того, каким полом обладают общающиеся люди; б) установление различий в смысловом содержании и функциональном значении социальных знаков общения, обозначающих «мужскую» и «женскую» сущность, которая, как предполагается, имеет биологическое происхождение; в) описание разнообразия невербальных паттернов проявления гендерных признаков партнерами в процессе общения и выделение устойчивых гендерных стилей невербального общения, которые затем подвергаются интерпретации и оценке качеств «правильных/неправильных» или «адекватных/ неадекватных», «типичных/нетипичных» по критерию их соответствия доминирующим социокультурным нормам невербальной экспрессии.

В неклассическом научном знании гендерное исследование невербального общения отличается от классического подхода объяснительными, а не организационными принципами:

1. Принцип социального конструирования пола. Биологический пол и его социокультурные аспекты (гендер) выступают разными измерениями сексуальности, но при этом оба являются социальными конструктами – продуктом устоявшихся в определенный исторический период дискурсивных практик, посредст-

вом которых люди дают объяснение и задают параметры восприятия анатомо-физиологических особенностей социальных партнеров, определяют возможности и границы их использования, устанавливают правила проявления пола и сексуальности в социальном взаимодействии и общении. В гендерных стилях невербального общения проявляется не природная «сущность» мужчин и женщин, а устойчивая интерпретативная схема (имплицитная теория гендерной поляризованности социальных партнеров – представление о том, что различия в репродуктивной сфере телесности имеют тотальное и существенное влияние на все аспекты личности мужчин и женщин).

2. Принцип учета властного измерения системы отношений, возникающей на основе социального разделения людей на группы по критерию пола и сексуальности. Зафиксированные в гендерных стилях невербального общения паттерны взаимодействия в большей мере отражают не половые особенности партнеров, а социальный статус гендерных групп, к которым они принадлежат, и принадлежность к которым они должны демонстрировать партнерам.

3. Принцип конструирования гендерных различий в межличностном общении. Согласно этому принципу, гендерные различия в невербальном общении не проявляются, а возникают. Различия оказываются результатом атрибутивных и интерпретационных процессов в общении. При этом важными условиями устойчивости существования гендерных различий невербальной экспрессии оказываются властное измерение складывающихся отношений между общающимися и социальные ожидания, нормы и ценности (Воронцов Д.В., 2011. С.162-163).

В исследованиях, выполненных под руководством В.А. Лабунской, демонстрируется разнообразие **гендерных конструкторов невербального общения**. И.И. Дроздовой установлено, что мужчины лучше кодируют экспрессию, что соответствует стереотипу маскулинности, так как кодирование является целенаправленным сообщением, отражающим навыки саморегуляции. Среди мужчин есть такие, которые имеют высокий уровень успешности как кодирования, так и интерпретации экспрессии

эмоциональных состояний. Они входят, наряду с женщинами, в группу, для которой являются характерными такие черты, как пронизательность, терпеливость, осторожность, мягкосердечность, чувствительность, доверчивость, неуверенность, тревожность, идеализм. Практически все перечисленные черты являются феминными качествами. Большинство женщин, принявших участие в данном исследовании, лучше интерпретируют, чем кодируют экспрессию. Среди мужчин также имеются те, кто лучше интерпретирует, чем кодирует экспрессию. Для этой группы участников исследования характерны зависимость, подозрительность, обидчивость, тревожность, неуверенность, высокий уровень развития эмпатии. Большинство из перечисленных личностных особенностей относятся к так называемому негативному спектру феминных черт. Участницы исследования, имеющие низкий уровень развития способности адекватно интерпретировать экспрессию, отличаются эгоцентризмом, самоуверенностью, самодостаточностью, высоким уровнем развития абстрактного интеллекта, низким уровнем развития эмпатии, сочетающимся с подозрительностью и завистливостью. Этот набор социально-психологических личностных особенностей включает спектр черт, которые чаще всего относят к маскулинному стереотипу поведения. Маскулинные женщины стремятся соответствовать сложившемуся маскулинному конструкту невербального общения: они делают акцент в общении на создании экспрессивных кодов, подчеркивающих их умение управлять своими эмоциональными состояниями, что востребовано маскулинной культурой общения (Лабунская В.А., 2006. С.181).

Влиятельные (феномен личного влияния) мужчины и женщины имеют некоторые черты противоположного пола. Мужчины обладают таким феминным качеством, как понимание собеседника, а женщины – маскулинным – напористостью в общении.

В ходе изучения свойств лидеров разного пола Т.В. Бендас установлено, что стихийные лидеры-мужчины обладают типично мужскими, а женщины-лидеры – типично женскими коммуникативными характеристиками, но эти характеристики отлича-

ются в группах разного уровня организованности. Так, в высокоорганизованных группах мужчины количественно преобладают среди лидеров и имеют типично мужские коммуникативные особенности, а женщины-лидеры соответственно – типично женские. В группах средней организованности лидеры – в основном женщины с нетипичными коммуникативными особенностями, а лидеры-мужчины также обладают нетипичными коммуникативными свойствами. В низкоорганизованных группах преобладают женщины-лидеры, характеризующиеся в какой-то мере типичными коммуникативными особенностями, а мужчины-лидеры в этих группах немногочисленны (Бендас Т.В., 2003).

В исследовании И.В. Грошева (2002) установлены блоки личностных черт структуры женского и мужского типа влияния, в которых своеобразно представлены коммуникативные качества. В группе женщин в блок включаются: влияние, обаяние, общительность, эгоцентричное самораскрытие в беседе, навыки общения, фрустрация, чувство юмора, догматизм, проницательность и безошибочность принимаемых решений. В мужской выборке – влияние, догматизм, адаптивность, навыки общения, воля, уверенность, коммуникативно-личностный потенциал, проницательность. Если рассматривать коммуникативную сферу, то женская часть выборки в данном исследовании значительно отличается от мужской, у женщин преобладают следующие свойства: легкость общения, социальный интеллект, навыки общения, общительность, уживчивость, доверие, понимание, конфликтность, коммуникативная совместимость. А мужчины в большей степени проявляют коммуникативно-личностный потенциал, манипулятивный стиль.

А.И. Донцов, Ш.В. Саркисян (1981) с помощью подсчета количества элементов, используемых при свободном описании незнакомых лиц на фотографии, установили, что женщины более детально описывают другого человека, чем мужчины. Так, мужчины при составлении одного «портрета» употребляют в среднем от 5,9 элемента (индивидуальная организация деятельности) до 9,72 элемента при коллективной организации деятельности. Для женщин эти цифры составляют соответственно 8 и

11,62 элемента. В этом исследовании показано также, что и мужчины, и женщины при негативном отношении к объекту восприятия (другому человеку) приписывают ему больше характеристик, если этим объектом является мужчина, и меньше – если это женщина (Донцов А.И., Саркисян Ш.В., 1981. С.101, 102).

Результаты исследований свидетельствуют о том, что мужчинами и женщинами по-разному оцениваются **субъекты затрудненного и незатрудненного общения**. Женщина, стремящаяся к эмоциональной близости с партнером, подчиняющаяся ему, принимающая его, оценивается как субъект незатрудненного общения. Если подобный тип отношений свойственен мужчине, то он воспринимается окружающими как субъект затрудненного общения. Субъектом незатрудненного общения он считается в том случае, когда доминирует, выражает заинтересованность, подозрительность по отношению к партнеру и при этом стремится к доброжелательности.

Как установила Ю.А. Менджерицкая, субъекты общения с феминными чертами по сравнению с субъектами общения с маскулинными чертами демонстрируют в общении более высокую чувствительность, способны адекватно выбрать стратегию поведения в различных ситуациях, более сензитивны к малейшим переменам в вербальном и невербальном поведении партнера. Женщины в большинстве случаев стремятся сгладить возникшие в общении затруднения. Мужчины имеют тенденцию усиливать возникшие в общении затруднения, проявляя при этом непонимание и нечувствительность, особенно если партнером по взаимодействию выступает женщина.

3.2. Гендер и виртуальное общение

В современной психологии растет число исследований интернет-коммуникаций, используются следующие термины - виртуальная коммуникация, компьютерное общение, Интернет-общение, сетевая коммуникация, online-коммуникация. Анализируя феномен net-дружбы, А.В. Щекотуров (2012) обнаружил

различия в мотивах дружеского общения в Интернете у подростков – активных пользователей сети «ВКонтакте». Девушки рассматривают общение в интернет как способ поддержания социальных отношений, они больше склонны обсуждать с net-друзьями свои любовные переживания и секреты. Юноши используют общение в Интернете в качестве способа развлечения и установления новых контактов.

В психологии усиливается интерес к процессу конструирования гендерной идентичности в общении в виртуальном пространстве. Интернет скрывает видимые различия – гендерные, социальные, потому что общение, опосредованное компьютером (ООК), как отмечает Д.В.Воронцов (2008), устраняет физические видимые знаки, оставляя только вербальный канал общения. В этих условиях интересным является процесс означивания и определения гендера партнера в связи с тем, что общение посредством компьютера позволяет контролировать способ самопредъявления. ООК демонстрирует перформативную природу гендера. В компьютерном общении выделяют заявляемый гендер, актуальный гендер и гендерный язык общения.

Понятие о гендере как перформансе (о том, что люди скорее делают, чем являются по природе) в социальной психологии восходит к концепту Бёрдуистелла о маскулинности и феминности как дисплее. Эта идея созвучна мнению Дж. Батлер, которая понимает гендер как способ связи социально определенных субъектов в специфическом контексте. Поскольку компьютерное общение ориентируется только на текстовые знаки и исключает невербальные маркеры гендера, такой вид общения позволяет разыгрывать любую идентичность. Люди могут воплощаться в сети в человека другого пола, сексуальной ориентации, вступать в длительные романтические и сексуальные виртуальные связи.

Виртуальное общение порождает уникальную возможность экспериментирования с собственной идентичностью. Наиболее яркие примеры такого экспериментирования связаны с **виртуальной «сменой пола»**, т.е. человек мужского пола ведет дневник от лица женского пола и наоборот. Дж. Сулер приводит сле-

дующие возможные причины такой «смены пола». Некоторые мужчины могут принимать женскую роль, чтобы исследовать взаимоотношения между полами. В ряде случаев «смена пола» может отражать диффузную половую идентичность (цит. по Шакуровой И.П., 2009. С.176).

Не все перформансы гендера в сети убеждают. Как отмечает Д.В. Воронцов, создатели чатов, отслеживающие поведение участников, обращают внимание, что попытка казаться человеком другого гендера со временем затрудняется тем, что ему или ей трудно сохранять последовательность и непротиворечивость вербального самопредъявления.

К этому направлению гендерной психологии можно отнести исследования, касающиеся социальной компетентности геймеров разного пола. Ю.С. Шведчикова (2015) провела эмпирическое исследование, в котором сравнивала социальную компетентность в единстве когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов у молодых людей от 17 до 22 лет – девушек геймеров и девушек с низкой игровой активностью, а также юношей геймеров и юношей с низкой игровой активностью. При сравнении групп девушек с разным уровнем игровой активности выявлены различия, большей частью относящиеся к когнитивной стороне социальной компетентности. Девушки с низкой компьютерной игровой активностью обладают более высоким межличностным эмоциональным интеллектом, т.е. способностью понимать эмоции других людей и управлять ими. Они обладают большей способностью вызывать у других людей «нужные» эмоции», снижать интенсивность нежелательных эмоций. И, возможно, манипулировать окружающими. Девушки с низкой игровой активностью также более способны контролировать внешние проявления своих эмоций и более склонны к рефлексии.

Было установлено, что девушки геймеры не отличаются от девушек с низкой игровой активностью ни по одному из показателей поведенческой сферы социальной компетентности. Таким образом, проблемы, которые могут возникать у девушек геймеров во взаимодействии с другими людьми, скорее связаны с не-

сколько низкими параметрами когнитивной или эмоциональной сфер.

При сравнении групп юношей с разным уровнем игровой активности обнаружено, что различия в основном относятся к когнитивной стороне социальной компетентности. Так, юноши-геймеры по сравнению с юношами с низкой компьютерной игровой активностью менее способны устанавливать факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека и понимать причины, вызвавшие эмоцию, и следствия, к которым она может привести. Кроме того, юноши-геймеры менее способны принимать решения в сложных ситуациях, контролировать свои действия и их результаты, что характеризует поведенческую сторону социальной компетентности. У юношей не наблюдается различий по рефлексивности, малое количество различий по параметрам эмоционального интеллекта, т.е. в целом по когнитивной сфере. В поведенческой сфере у юношей отсутствуют различия в социальной смелости и инициативности. В поведении юноши геймеры и юноши с низкой игровой активностью проявляют себя одинаково активно. Возможно, у геймеров это «активность ради активности».

В целом геймеры отличаются меньшей выраженностью параметров социальной компетентности во всех сферах (когнитивной, эмоциональной, поведенческой). Девушки больше, чем юноши отличаются друг от друга в зависимости от степени компьютерной игровой активности. Возможно, сферы социальной компетентности девушек более «восприимчивы» и сильнее изменяются под влиянием регулярного участия в компьютерных играх.

3.3. Гендерные отношения

Гендерные отношения – различные формы взаимосвязи людей, как представителей определенного пола, возникающие в процессе их совместной жизнедеятельности. Все многообразие содержательных характеристик гендерных отношений сводят к двум альтернативным моделям: партнерской и доминантно-

зависимой. Первая модель – партнерские отношения характеризуется равноправными позициями участников отношений. Противоположная модель – доминантно-зависимая не предполагает равноправия позиций: одна сторона занимает доминантную позицию, другая – зависимую. При этом один субъект побуждает другого подчиниться себе и принять цели, не согласующиеся с собственными устремлениями и намерениями второго. Представитель доминантной позиции стремится к соперничеству, ему свойственна потребность в проявлении силы ради нее самой.

Существующие в обществе нормативные представления о мужественности ориентируют мужчин на проявление доминантной позиции в системе отношений между представителями разного пола. Представления о женственности поощряют демонстрировать в отношениях с другими людьми уступчивость, деликатность, умение понять и простить, жертвенность, заботливость. Очевидно, что традиционные представления о мужественности-женственности побуждают мужчин проявлять доминантную позицию в межличностных отношениях, а женщин – зависимую. Такое соотношение обусловлено всем предшествующим опытом гендерной социализации.

Одним из видов межличностных отношений является дружба. **Дружба** – отношения между людьми, основанные на взаимной привязанности, духовной близости, общности интересов и т.д. (Психологический словарь / под ред. В.П.Зинченко, Б.Г.Мещерякова. М., 1996. С.103).

Особенности представлений мужчин и женщин о дружбе и дружеском общении изучались Е.В. Юрковой (2004) с помощью психодиагностического комплекса: методика «Проективный перечень» З. Старовича, методика «Сказка», написанная с участием персонажей, выявленных по методике «Проективный перечень», модифицированный вариант методики «Незаконченные предложения», методика «Q-сортировка», «Личностный дифференциал», шкала одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона, анкета «Представления о дружбе» Е.В. Юрковой. Исследованием охвачено 184 человека, среди которых старшеклассники (14-16 лет), студенты (20-25 лет), мужчины и женщины (35-45 лет).

Результаты исследования свидетельствуют, что женщины, в отличие от мужчин, более склонны рассматривать дружбу как удовлетворение потребности в общении, потребности избегания одиночества.

В целом И.С. Кон (1989) заключает, что мужской стиль жизни – предметно-инструментальный, а женский – эмоционально-экспрессивный. Мужское общение отличается большей эмоциональной сдержанностью, женщины полнее и свободнее выражают свои чувства и эмоции в процессе контакта с собеседником.

В.Р. Вушк и др. (1991) отмечают, что у женщин, по сравнению с мужчинами, более выражены affiliативные тенденции (по Грошеву И.В., 2006. С.310).

Результатами исследований психолингвиста Д. Таннен доказана ориентация мужчин и женщин на неодинаковые правила поведения в общении. В своей работе «Ты меня не понимаешь! Почему женщины и мужчины не понимают друг друга» она отмечает: «Тот социолингвистический подход, которого я придерживаюсь в этой книге, показывает, что многие недоразумения возникают в связи с тем, что мальчики и девочки выросли в диаметрально противоположном культурном окружении, и таким образом разговор между женщинами и мужчинами представляет собой коммуникацию противоположных культур» (Таннен Д., 1996. С.16). Выявлен ряд причин взаимного непонимания лиц противоположного пола:

1) мужчины ориентированы главным образом на обладание информацией, свободу действий и независимость суждений. Женщины стремятся к психологической близости с партнером, осознанию того, что их жизнь тесно взаимосвязана с другим человеком;

2) два типа логики – склонность опираться на обобщенные выводы и на конкретные примеры из личного опыта. В общении многие женщины используют в качестве аргументов свои личные примеры. Их логика строится на личных контактах и опыте: они интегрируют собственные наблюдения или стараются сделать выводы из опыта других людей. Такая логика часто бывает

непонятна мужчинам, потому что они редко доверяют отдельным необобщенным фактам;

3) разная направленность интересов – информация о фактах, событиях в мире и интерес к эмоциям, мыслям и чувствам окружающих людей. Стилль слушания мужчин сфокусирован на информационный уровень разговора, а женщин – на взаимоотношения, то есть метаинформационный уровень. Для большинства женщин разговор является средством сближения и взаимопонимания;

4) разное отношение к просьбам о помощи и вопросам. Способность женщин и мужчин придавать разное значение отношениям взаимопомощи приводит к асимметрии во взаимоотношениях, то есть ассиметричной роли статуса и связей;

5) склонность мужчин в общении к прямым выводам, а женщин – к косвенным. Прямые и опосредованные способы выражения своих мыслей и чувств нередко становятся причинами непонимания между мужчинами и женщинами;

6) поиски чувства общности у женщин и уверенность в уникальности своих переживаний у мужчин. Женщины часто расстраиваются, потому что мужчины в ответ на рассказ об их неприятностях не начинают рассказывать им о своих бедах. Мужчины, наоборот, нередко испытывают чувство неловкости и переживают, когда женщины начинают выливать на них свои беды. Многих мужчин это не только не успокаивает, но они начинают злиться (Знаков В.В., 2005).

М.В. Буракова (2000) на основе анализа исследований зарубежных ученых (Pleck J., Sonenstein F., Ku L., 1993; Volman M., Dam G.T., 1998; Whitley B.E., 1983 и др.) резюмирует, что отношение к партнеру маскулиных субъектов отличается негативным настроением – недоверием, значительной дистанцией в общении, склонностью к проявлению физической агрессии, низкой степенью эмоциональности, отказом от ответственности, эгоцентризмом, манипулированием и т.п. Отношение к партнеру феминных и андрогинных субъектов характеризуется позитивным настроением, принятием личности партнера в общении, желанием понять мысли и чувства партнера, минимальной межлич-

ностной дистанцией, принятием ответственности за партнера. Отечественными психологами (Бухановский А.О., 1997; Зинченко Е.В., 1998 и др.) описываются гендерные различия в особенностях самораскрытия субъекта в общении с партнером. Между самораскрытием полотилических мужчин и полотилических женщин наблюдаются различия по следующим параметрам – мотивация, направленность, тема. В целом женщины в отличие от мужчин по различным показателям более склонны к самораскрытию.

В.А. Лабунская отмечает, что в ряде отечественных и зарубежных работ показано, что феминная и маскулинная личности отличаются в первую очередь особенностями своего общения (Каган В.Е., 1989; Бухановский А.О., Андреев А.С., 1993; Кондратьева С.В., 1976; Coats E.Y., Feldman R.S., 1996; Gallaher P.E., 1992; Bem D.J., 1996; Jewitt C., 1997; Zuckerman M., 1992). Эти исследования относятся к трем группам. В первую группу входят работы, рассматривающие характеристики феминного и маскулинного субъектов общения, выявленные с помощью опросников, тестов, наблюдений. Вторая группа работ объясняет структуру и содержание представлений, эталонов, стереотипов маскулинности-феминности. Наконец, третья группа исследований включает работы, посвященные вопросам влияния феминных и маскулинных черт личности на различные компоненты общения.

Таблица 6

Проявления коммуникативной активности у лиц с маскулинными, феминными, андрогинными характеристиками (по обобщающим работам В.А. Лабунской (1999), В.В. Знакова (2002))

Сравниваемые параметры	Маскулинная личность	Феминная личность	Андрогинная личность
Характеристики субъекта интимного, доверительно-го общения	Проявляет низкий уровень интимности, доверительности, заботливости по	Характеризуется теплыми межличностными отношениями, интимностью,	Те же характеристики, что и у феминной личности

Продолжение табл. 6

	отношению к нуждающемуся в помощи партнеру, подавляет выражение эмоций и чувств	ярким выражением чувств	
Стереотипы ролевого поведения в общении	Маскулинный мужчина придерживается в общении традиционных стереотипов ролевого поведения	Феминная женщина придерживается в общении традиционных стереотипов ролевого поведения	Менее подвержена традиционным стереотипам ролевого поведения, чем маскулинный мужчина и феминная женщина
Содержание представлений «наивного психолога» о межличностных отношениях и общении	Закрытость, расчетливость, холодность. Выбирает конфликтное, конфронтующее, очень дистанцированное общение	Спонтанность, теплота, открытость, отзывчивость. Общение неконфликтное, очень доверительное, с высокой степенью близости	
Стратегии межличностного взаимодействия	Эффективные, инструментальные, контролируемые, рациональные, активные, эффектив-	Основаны на экспрессии, межличностной сензитивности, готовности прийти на	

Окончание табл. 6

	ные, долгосрочные, многослойные с использованием неограничивающего стиля поведения	Помощь	
Характеристики невербального поведения в моделях общения	Экспансивность невербального поведения: тенденция сидеть, широко расставив ноги, шагать широкими шагами, говорить громким голосом	В большей степени, чем маскулинные и андрогинные личности контролирует, осознает, намеренно демонстрирует динамические компоненты невербального поведения, воспринимаемые зрительно и на слух	
Понимание высказываний собеседников	Понимание по монологическому субъект-объектному типу, т.е. склонность интерпретировать слова партнера как проявление опеки над собой, как стремление командовать, показывать свое превосходство	Понимание по субъект-субъектному типу, связано с исходной направленностью на диалогическое общение, убеждение в том, что собеседник обращается к нему как к равноправному партнеру, подлинному субъекту общения	

Т.П. Авдулова (2009) изучала потребность в общении и самоконтроль в общении у подростков с разными гендерными типами личности. Она установила, что подростки с преобладанием феминных и андрогинных черт личности в своем большинстве имеют высокие показатели потребности в общении, выраженное стремление к поддержанию общения и расширению сферы общения. Для них важны межличностные отношения в целом, доброжелательность и отзывчивость. Подростки с маскулинным типом личности проявляют среднюю или низкую потребность в поддержании общения. Эта потребность не является для маскулинных подростков доминирующей, они не стремятся к новым контактам. Маскулинные, феминные и андрогинные подростки отличаются по уровню самоконтроля в общении. Первые характеризуются средним или высоким уровнем самоконтроля, вторые имеют средний уровень самоконтроля в общении и реагируют на изменения ситуации взаимодействия, готовы подстраиваться под партнера в большинстве случаев. Андрогинные подростки имеют высокий или средний самоконтроль в общении, они легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации общения.

Одним из направлений исследований психологов является общение и отношения мужчины и женщины в браке. Брак и семью характеризует высокий уровень ожиданий тепла взаимного внимания, полноты эмоционального контакта, радости взаимной любви. Как отмечает В.Д. Парыгин (1999), «в отличие от других микрообщностей (служба или учеба), где ситуация “экспонированности личности”, т.е. пребывания на виду у людей оборачивается необходимостью повышенного контроля за своим поведением и оформлением внешности, домашняя обстановка располагает к уходу от этого напряжения, отдыху, снятию стресса, напряжения. Но эта естественная, казалось бы, сниженность требований к себе в домашней обстановке может оказаться в противоречии как с повышенными ожиданиями супругов взаимной привлекательности, так и с возможностью и без того более полно, чем в официальной среде, видеть не только достоинства, но и недостатки друг друга» (С.100).

К показателям уровня взаимного внимания и полноты психологического контакта в общении супругов друг с другом относят:

- их готовность к игровому общению;
- эмоциональную наполненность общения – богатство или бедность интонационного сопровождения психологического взаимодействия, созвучность настроения, чувство юмора.

Фактором развития социально-психологических барьеров и конфликтов в общении между супругами являются, по мнению В.Д. Парыгина, напряженная озабоченность, плохое настроение, отсутствие чувства юмора.

В гендерных межличностных отношениях может проявляться психологическое насилие. Насилие в гендерных отношениях – разновидность агрессии на основе признаков пола; это поведение, наносящее вред или имеющее целью причинение вреда другому человеку (Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А. Денисовой. М., 2002. С. 158). Показателями существования психологического насилия в отношениях мужчин и женщин являются часто испытываемые одним из партнеров в процессе общения такие чувства как напряжение, тревога, неуверенность в себе, бессилие, зависимость, безысходность, чувство вины, страх, неполноценность. В психологическом насилии в ситуации межполового взаимодействия активно задействованы стереотипы «настоящего мужчины» и «настоящей женщины». Феминистский анализ насилия в отношении женщин сводится к критике патриархата, понимаемого как господство мужчин над женщинами.

По своему смысловому наполнению психологическое насилие соответствует таким способам воздействия как доминирование и манипуляция. В ситуации доминирования одного из партнеров другой вынуждено занимает зависимое положение, такой тип соответствует доминантно-зависимой модели отношений. В семьях доминантно-зависимого типа факты психологического насилия становятся нормой. Отношения, в которых присутствует насилие, характеризуются страхом жертвы по поводу настроения партнера; страхом самостоятельно принимать решения, чтобы не вызвать гнев партнера; чувством подавленности.

Межличностное взаимодействие мужчин и женщин должно быть основано на партнерской, а не доминантно-зависимой модели отношений. В таблице 7 приводятся параметры, по которым различаются отношения в семьях доминантного и партнерского типов.

Таблица 7

Особенности отношений в семьях доминантно-зависимого и партнерского типов (по И.С. Клёциной, 2004)

Доминантно-зависимая модель отношений в семье	Партнерская модель отношений в семье
Неравномерное распределение власти, злоупотребление властью	Кооперативный вариант использования власти
Руководство, которое базируется на силе	Руководство, базирующееся на авторитете
Ригидность и жесткость исполнения ролей в семье	Взаимозаменяемость ролей в семье
Полотипизированные семейные обязанности, сегрегация интересов членов семьи	Гибкий вариант распределения семейных обязанностей и видов деятельности
Деструктивный способ разрешения конфликтов	Конструктивный способ разрешения конфликтов
Неудачи и ошибки скрываются, осуждаются, подвергаются обструкции, часто вспоминаются	Неудачи и ошибки не скрываются, обсуждаются без упреков, прощаются, забываются
Отсутствие уважения к личным делам, интимным сторонам жизни, тотальная подконтрольность поведения	Уважение к личным делам, интимным сторонам жизни, без посягательства на индивидуальную сферу жизни без разрешения
Ощущение незащищенности, одиночества, переживание чувства вины, тревожности, депрессии	Восприятие семьи как безопасного убежища, где приобретает уверенность в себе, исчезают сомнения и тревожность, улучшается настроение

Итак, в отечественной психологии наблюдается рост гендерных исследований в сфере общения и отношений. Можно выделить два направления работ, учитывающих фактор пола. Во-первых, это исследования, базирующиеся на идеях полового диморфизма, в которых принимается во внимание биологический пол испытуемых. Во-вторых, это работы, которые исходят из учета маскулинности – феминности, андрогинности субъекта.

Исследования гендерных аспектов общения и отношений ведутся в следующих направлениях:

- устанавливаются межполовые различия:

- а) по объему общения и таким характеристикам, как дружелюбность и избирательность в общении,

- б) в проявлениях эмоциональности и сензитивности в общении,

- в) в регуляции общительности – по экстернальному типу (юноши) и интернальному типу (девушки),

- г) в индивидуальных стилях поведения в конфликте в ситуации непосредственного общения;

- выявляются характеристики мужчин и женщин как субъектов:

- а) затрудненного общения,

- б) незатрудненного общения;

- определяются половые и гендерные различия в понимании высказываний собеседников, которые осуществляются либо по монологическому (субъект-объектному) типу, либо по диалогическому (субъект-субъектному) типу;

- изучаются гендерные отношения в разных группах – детских, деловых, в семье – между супругами, родителями и детьми.

В целом зарубежные и отечественные исследователи маскулинных и феминных черт личности отмечают, что они отличаются прежде всего особенностями, проявляющимися в общении. Таким образом, субъект в зависимости от маскулинной или феминной ориентации будет обладать определенными особенностями коммуникативной активности. Однако необходимо учитывать, что общение субъекта с маскулинной или феминной ориентацией связано с этнокультурной и социально-психологической средой.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Проявления гендерной идентичности на макро-, мезо-, микроуровнях общения.
2. Ограничения коммуникативного репертуара, накладываемые традиционными гендерными ролями.
3. Влияние системы ценностных ориентаций гендерной группы на характер взаимодействия в общении.
4. Особенности социальной перцепции мужчин и женщин.
5. Особенности выбора партнера по общению мальчиками и девочками.
6. Половые различия по отношению к другим объектам общения.
7. Дружба девочек и женщин на протяжении жизни.

Темы докладов и рефератов

1. Формы воздействия мужчин и женщин на партнеров по общению (просьба, предложение, убеждение, угрозы и пр.).
2. Манипулятивное общение мужчин и женщин.
3. Стили общения и взаимодействия с детьми отцов и матерей.
4. Коммуникативные потребности мужчин и женщин.
5. Половые различия в использовании вербальных средств общения.
6. Половые различия в использовании невербальных средств общения.
7. Чувство как аналитическая единица определения взаимоотношений мужчины и женщины.
8. Гендерная сегрегация в детских группах.
9. Отношение мужчин и женщин к измене.

Глава 4. Гендер, профессия и карьера

4.1. Гендер, профессиональная деятельность и карьера

В настоящее время проблема гендерных аспектов профессиональной деятельности занимает важное место в гендерной психологии. Ее изучение позволяет выявлять новые возможности развития социума, проникать в суть происходящих экономических, политических изменений. Существующее ассиметричное размещение мужчин и женщин в профессиональной структуре называется **профессиональной сегрегацией**, то есть ряд профессий признается либо мужскими, либо женскими. Например, в 1991 г. среди всех учителей России женщины составляли 75%, в 1994 г. – 84%, в 2001 г. – 91%. В Германии и Франции учителей-женщин в школе 60% (по Ильину Е.П., 2008).

Распределение мужчин и женщин в различных профессиях во многом определяется сложившимися в той или иной стране традициями и экономическим положением. В России большинство врачей – женщины, в Северной Америке – мужчины. В Дании большинство дантистов – женщины, а в США и Канаде – мужчины (по Ильину Е.П., 2008).

В последние годы количество исключительно мужских и женских занятий уменьшилось, но превалирование мужчин или женщин в ряде профессий остается. Гендерные стереотипы влияют на профессиональный выбор. Например, традиционно мужской сферой профессиональной деятельности является «человек-техника». В ходе исследования самосознания женщин-транссексуалов, проведенного Е.Т. Соколовой (1989), установлено, что их идеализированным образом является «мужское Я», стремясь его утвердить, эти женщины выбирают такие типично мужские профессии, как геолог, грузчик, парашютист, механизатор.

Исследовались типичные «мужские» и «женские» профессии (Козина И.М., 2002). Результаты представлений мужчин и женщин о «мужских» и «женских» профессиях отражены в табл. 8.

Таблица 8

Список «мужских» и «женских» профессий*

«Мужские»		«Женские»	
Названы женщинами	Названы мужчинами	Названы женщинами	Названы мужчинами
Начальник	Начальник	Учитель	Учитель
Коммерсант	Коммерсант	Бухгалтер	Бухгалтер
Водитель	Водитель	Воспитатель	Воспитатель
Слесарь	Слесарь	д/с	д/с
Токарь	Токарь	Уборщица	Уборщица
Каменщик	Каменщик	Врач-	Врач
Грузчик	Грузчик	терапевт	Медсестра
Строитель	Строитель	Ученый	Парикмахер
Хирург	газопровода	Библиотекарь	Повар
Летчик	Военнослу-	Швея	Косметолог
Милиционер	жащий	Продавец	Водитель
Водолаз	Сварщик	Диспетчер	трамвая
Шахтер	Электрик	Секретарь	Кладовщица
Рабочий	Сантехник	Делопроизво-	Нянечка
Прессовщик	Сталевар	дитель	Мойщица
Резчик	Чернорабо-	Оператор	посуды
Такелажник	чий	ЭВМ	
Экскаватор-		Кондуктор	
щик			
Охранник			

* Цит. по: Сбитнева А.А. Женщина в сфере занятости // Гендерная психология: практикум / под ред. И.С. Клециной, СПб., 2009. С.394.

Интересы и активность мужчин и женщин через несколько лет после окончания вуза по одной из наиболее творческих специальностей – архитектуре – изучалась Т.В. Андреевой (1989). Эти данные позволяют судить о том, что у молодых мужчин и женщин существуют различия в направленности интересов. У мужчин Я-концепция отмечается большей направленностью на самоактуализацию в творчестве, а Я-образ моделирует и осозна-

ет себя преимущественно в сферах: «работа», «любовь», «познание», с некоторым игнорированием Я-образа, связанного с семейными ролями. А у женщин Я-концепция, наряду с мужскими типами направленности самоактуализации (познание, творчество), содержит специфические женские модели Я-образа, связанные с семьей, любовью, материально обеспеченной жизнью. Для многих женщин такой «саморазвивающийся прогноз» совпадал с их реальным Я-образом, в котором акцентировалась их семейная роль, они часто работали не по основной профессии, находили работу не на полный день (ведение кружков или научная работа) с тем, чтобы иметь возможность заниматься семьей и детьми (цит. по: Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. СПб., 2007. С.448, 449).

Связь показателя маскулинность-феминность (М-F) с образованием и профессией изучалась Терменом и Майлзом (Terman L.M. and Miles, Catharine C., 1936). Установлены средние показатели индекса М-F для мужчин и женщин разных профессий. В мужской группе более мужественные оценки получили инженеры и архитекторы, а наименее мужественные – журналисты, артисты, священники. В женской группе более женственные оценки у прислуги, менее женственные – у преподавателей средней школы и колледжа.

Влияние гендерных различий на проявление специальных способностей учителей физической культуры изучалось Н.Ю. Дрейко (2008). Установлено, что успешности профессиональной деятельности учителя физической культуры в женской группе сопутствуют такие свойства индивидуальности, как высокий уровень развития свойств нервной системы (сила возбуждения, сила торможения, подвижность нервных процессов), высокий уровень эргичности, пластичности, социального темпа, эмоциональности, а также такие свойства личности, как общительность, эмоциональная устойчивость, обязательность, твердость характера, самоконтроль, напряженность, практичность и самостоятельность, а также оптимальный уровень развития социально-психологических свойств (интернальности в области достижений и в области неудач, интернальности производствен-

ных и межличностных отношений). Для успешной деятельности мужчин – учителей физкультуры необходимы следующие свойства индивидуальности: высокий уровень выраженности свойств нервной системы (сила возбуждения, сила торможения, подвижность нервных процессов). Мужчины – учителя должны обладать эргичностью, социальной эргичностью, высоким темпом, социальным темпом, социальной пластичностью, эмоциональностью и социальной эмоциональностью. Необходимы такие свойства личности, как общительность, интеллект, эмоциональная устойчивость, твердость характера, проницательность, тревожность, радикализм, самостоятельность, самоконтроль. Свойства социально-психологического уровня: высокий уровень субъективного контроля, интернальность в области достижения и неудач, интернальность в области производственных отношений. Таким образом, для достижения профессиональной успешности мужчинам и женщинам необходим определенный набор индивидуальных свойств, как общих, так и специфичных для каждой группы.

Карьера – многоаспектный феномен. Термин **«карьера»** (от итал. *carriera* – бег, жизненный путь, поприще) понимается как «род занятий, профессия; путь к успехам, видному положению в обществе, на служебном поприще, а также самое достижение такого положения» (Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С.231). К признакам карьеры чаще всего относят выбранную человеком многолетнюю деятельность, нацеленность на высокие достижения.

Существуют особенности карьерных выборов юношей и девушек. Как установила Л.А. Зайцева, старшеклассники преимущественно ориентированы на выбор должностной карьеры и карьеры, ведущей к материальному благополучию (табл. 9).

Мужчины более активны в планировании карьеры, чем женщины. Мужчины, как правило, раньше устраивают свою карьеру, завершая профессиональное ученичество и достигая статуса зрелости в трудовой сфере, по сравнению с женщинами.

Таблица 9

**Особенности карьерного выбора юношей и девушек
старшего школьного возраста (по Л.А. Зайцевой)**

Карьера	Юноши	Девушки
Должностная	Выбор обусловлен выраженностью маскулинности в Я-идеальном	Выбор обусловлен выраженной самоэффективностью
Материальных достижений	Выбор обусловлен концентрированностью Я-будущего на сфере «Профессиональная жизнь»	Выбор обусловлен терминальной ценностью «Жизненная мудрость»

В качестве факторов, определяющих стремление женщины к карьерному росту, выделяют возраст вступления в брак, экономическое положение мужа, его взгляды на работающих женщин.

Американский исследователь Д. Сьюпер (1957) предложил одну из первых классификаций карьер для мужчин и женщин. Для первых в зависимости от чередования профессиональных проб и периодов стабильной работы характерны следующие типы карьер: 1) стабильная (субъект сразу после обучения вступает в профессию и неизменно следует этому выбору); 2) обычная (после периода обучения следует серия профессиональных проб, которые заканчиваются стабильной службой); 3) нестабильная (чередование периодов стабильной работы и профессиональных проб); карьера со множеством проб (частая смена работы без какой-либо стабильной или главенствующей работы).

Для женской выборки классификация карьер более развернута и включает в себя: 1) карьеру домохозяйки; 2) обычную карьеру (после образования женщины работают до замужества, а затем становятся домохозяйками); 3) стабильную рабочую карьеру.

еру (после получения образования женщина обычно находит работу, которая становится делом жизни); 4) двухлинейную карьеру (сочетание карьеры домохозяйки и стабильной рабочей карьеры); 5) прерывающуюся или прерванную карьеру (работа до замужества, затем перерыв в связи с рождением и воспитанием детей, затем возвращение к работе); 6) нестабильную карьеру (чередование более или менее длительных периодов работы после замужества наряду с возвращением к карьере домохозяйки); 7) карьеру с множеством проб (последовательность несвязанных видов работ без стабилизации в какой-либо профессиональной области).

Профессиональные интересы женщин более унифицированы и являются социальными, конвенциональными, по мнению Д. Сьюпера. Для женщин характерна выраженная направленность на создание определенного окружения на работе. Профессиональные интересы мужчин – реалистические, исследовательские, предпринимательские.

Гендерные исследования показали, что на основе пола дифференцируются интересы, профессиональные выборы и типы карьер, поведение на работе, соединение профессиональных ролей с другими жизненными ролями. Тенденция к традиционным профессиональным выборам сохраняется для обоих полов, по данным зарубежных исследований. У мужчин нетрадиционные выборы могут отражать с большей вероятностью их нетрадиционность в сексуальных характеристиках, а у женщин нетрадиционные выборы связаны с престижностью выбираемых профессий, способностями, интеллектом. Женщины, по сравнению с мужчинами, более склонны к планированию собственных карьер, но верное предсказание карьерной успешности женщин обусловлено скорее не их планами, а их социально-экономическим статусом. У мужчин предсказание карьерной успешности обусловлено их планами.

Различия по полу установлены в предпочитаемых ценностях работы, в представлениях о факторах карьерных достижений, в стилях профессионального поведения. По сравнению с мужчинами женщины больше ценят гибкость профессионального рас-

писания, чувствительны к характеру взаимоотношений с коллегами по работе. Женщины менее требовательны к размеру заработной платы.

Выбор профессии и удовлетворенность мужчин и женщин в профессии представители психодинамического направления в психологии рассматривают исходя из влияния раннего детского опыта на последующую жизнь человека. Среди объяснительных механизмов социального выбора психоаналитики называют сублимацию, комплекс маскулинности у женщин и зависти к «материнству» у мужчин. **Сублимация** трактуется как общественно-полезное смещение энергии основных влечений человека, она более эффективна для карьеры мужчин, чем женщин.

Феномен «зависти девочек к пенису», возникающий в детстве при обнаружении анатомического различия между полами, определяет черты женского характера. Комплекс маскулинности, то есть определенные черты женского характера, свидетельствующие о зависти к пенису, приводит к идентификации с отцом и в дальнейшем к выбору профессии, соответствующей профессии отца. Кроме того, комплекс маскулинности может привести к выбору такого профессионального занятия, в котором существует постоянная необходимость соревнования с другим полом. В жизни и профессиональной карьере женщины обнаруживается влияние этого комплекса, что объясняется сложившимися в данном обществе культурно-историческими традициями рассматривания женского идеала.

В качестве объяснительного механизма карьерных достижений у мужчин К. Хорни рассматривает их зависть к материнству. Она является одной из движущих сил, побуждающих мужчин к созданию культурных ценностей и сверхкомпенсации в различных карьерных достижениях (К. Хорни, 1993).

Другой теорией, объясняющей выбор профессии и карьерные достижения, является сценарная теория Э. Берна. Согласно этой теории содержание выбора связано со строением личности субъекта и доминированием одного из состояний Я (Родителя, Взрослого, Ребенка). В выборе профессии и карьере люди руководствуются сценарием – программой поступательного разви-

тия, своеобразным жизненным планом, выработанным в раннем детстве под влиянием родителей. Теория Э. Берна рассматривает и возможные негативные сценарии для карьеры человека: жесткое половое предпочтение родителей при воспитании ребенка, сценарий приравнивания профессиональных достижений женщин к потере ими женственности и др.

4.2. Ориентация на успех у мужчин и женщин. Страх женщин перед успехом

Профессиональная деятельность, как отмечает О.А. Гаврилица (1998), представляет собой «мужской мир», где доминируют властные структуры, обеспечивающие успех тем, кто обладает агрессивностью, инициативой, конкурентностью, то есть характерными чертами маскулинности. Для того чтобы быть успешной в таком мире, женщина должна имитировать мужское ролевое поведение и отказываться от свойственного ей феминного типа поведения.

Самостоятельное женское социальное или профессиональное преуспевание в традиционном обществе рассматривалось как нежелательная ситуация. Попытки объяснения вторичности социальных ролей женщины предпринимались философами, историками, социологами, психологами.

Кастл (1913) провела статистическое исследование выдающихся женщин. Было собрано 868 женских имен, представляющих 42 нации и охватывающих широкий диапазон эпох, начиная с седьмого века до нашей эры и до девятнадцатого века. Наибольшее число женщин (38%) достигло известности в литературе. Однако высочайшая степень знаменитости, на которую указывало число проведенных к индивидууму линий в стандартных биографических справочниках, была получена женщинами-монархами, политическими лидерами, матерями выдающихся людей, а также их любовницами. Среди других неинтеллектуальных путей достижения славы женщинами были замужество, религия, происхождение, филантропия, трагиче-

ская судьба, красота и «бессмертие в литературе» (по Анастасии А., 2001).

Активное поведение, ориентированное на успех, проявляется в учебной, социально-профессиональной и в других сферах жизнедеятельности, поэтому его обозначают как высокогенерализованное качество личности. Направленность на успех – это осознанное и целенаправленное поведение, ориентированное на реализацию общественных требований (норм, ценностей, стандартов) и оцениваемое исходя из них.

У мужчин и женщин особенности формирования социально-психологической ориентации на успех связаны в первую очередь с социальными стереотипами маскулинности и феминности и с процессом становления половой (полоролевой) идентичности личности. Половые роли и нормативные представления о мужчинах и женщинах имеют социальное происхождение, а их содержание определяется конкретными условиями жизни общества. Среди стереотипных маскулинных качеств выделяют активность, ориентацию на достижения, доминантность, владение собой и др. В комплекс феминных качеств входят: пассивность, мягкость, эмоциональность, зависимость и др. В соответствии с этими ориентирами оцениваются и воспитываются члены общества.

В национальных культурах сочетание мужественности и женственности зависит от ряда факторов, в том числе от особенностей исторического развития страны. Более высокие показатели мужественности у стран, расположенных вблизи экватора, немецкоговорящих, а также англо-американских. Наивысший индекс мужественности – у Японии, а женственности – у Швеции. Женственность преобладает в странах северных, азиатских и романских. Для России традиционно характерна мужественная культура. В советские годы, например, это проявлялось в прославлении женщин с мужскими профессиями – водителей, трактористов, летчиков, шахтеров. Мужественным культурам свойственны следующие признаки:

- в почете настоящие мужчины. Они наделяются такими качествами, как амбициозность, самоуверенность, решительность, напористость, жесткость, сила;

- мужчина должен содержать семью, обеспечивать ее деньгами, а женщина – воспитывать детей;

- мужчина должен доминировать и на работе, и в семье;

- работа и карьера важнее домашних дел, жизнь подчинена работе, высшие жизненные достижения – богатство, карьерный и материальный успех;

- стремление к успеху как опережению других, соревновательность, даже среди друзей;

- стремление хорошо себя подать, продемонстрировать свои реальные или мнимые достоинства;

- независимость;

- успех и самореализация ценнее хороших отношений с окружающими;

- разрешение конфликтов в форме открытого силового противоборства;

- рациональность в принятии решений.

Женственным культурам присущи во многом противоположные признаки:

- ориентация на равенство мужчин и женщин, в том числе в занятии руководящих должностей;

- мужчина не обязательно должен быть в семье главным добытчиком денег, он может воспитывать детей;

- мужчина и женщина должны быть равноправны;

- стремление к качеству жизни, созданию уюта, работать для того, чтобы жить, материальная обеспеченность – условие высокого качества жизни;

- ориентация на ровные отношения с другими, склонность к компромиссам;

- скромность в самооценке, негативное отношение к хвастовству и самовозвеличиванию;

- солидарность, взаимодействие;

- ориентация на хорошие отношения и оказание услуг, забота о ближнем;

- скрытые конфликты и их разрешение с помощью переговоров, а лучше – бесконфликтное руководство;
- принятие решений с опорой на интуицию (Болотова А.К., Жуков Ю.М., Петровская Л.А., 2008. С. 84, 85).

Гендерные особенности национальных культур влияют на профессиональную деятельность женщин и мужчин. Например, их нужно учитывать при построении модели управления персоналом. В странах с мужественной культурой женщинам-руководителям нужно прилагать больше усилий, чтобы утвердиться в роли начальника.

Исследования гендерных аспектов предпринимательской деятельности показали, что в структуре мотивации вхождения в бизнес мужчин и женщин существуют различия. В отличие от мужчин, мотивация женщин, занимающихся бизнесом, имеет подвижный характер и переструктурируется под влиянием таких факторов, как состояние фирмы, состав команды, финансовое давление, самооценка, представление о степени реализации целей.

По результатам опроса женщин-предпринимательниц мотивационная сфера выглядит так (цит. по: Поповой З.Н., 2002. С.6): самореализация – 40%; интерес – 35%; материальная надежность, деньги – 30%; забота о тех, кто рядом – 25%; профессиональный рост – 20%; самоутверждение – 15%. Весьма скромную позицию в системе мотивов женщин-предпринимателей занимает мотив самоутверждения, что отличает женскую мотивацию от мужской. Материальный интерес всегда соперничает с личностными мотивами и если побеждает, то, как правило, в случае обострения страха за финансовое благополучие тех, кто находится рядом. Исследования показали, что чем выше самооценка и удовлетворенность происходящим, тем более низкую ступеньку занимают деньги.

Как отмечает З.Н. Попова, качества, способствующие успеху женщины и мужчине в бизнесе, частично совпадают. Если у мужчин лидирующее положение занимает «умение принимать нетривиальные решения», то у женщин – это «способность к коммуникации».

В качестве причин, мешающих женщине поверить в свои возможности участия в активной жизни общества, называют:

- культурные экспектации (ожидания), они усваиваются ребенком в процессе его взаимодействия с окружающим миром и влияют на его мотивацию, ценности, уровень тревожности, уверенность в себе, выбор карьеры;

- особенности социализации; социокультурное пространство ребенка так организовано, что с раннего возраста ему внушаются стереотипы разных половых ролей;

- тип отношений родителей с детьми разного пола. У девочек, как правило, эти взаимоотношения складываются по типу гиперопеки. Это препятствует формированию их самостоятельности. У мальчиков отношения с родителями более дистанцированы.

Мальчики имеют большую самостоятельность, их активность стимулируется.

В 1960-х гг. К. Корнер описывает феномен, свойственный только женщинам, – мотив **«страха успеха»** или «боязнь успеха». Этот феномен заключается в том, что женщины опасаются возможных последствий успеха: потеря женственности, привлекательности для мужчин, социальное отвержение, неприятие.

Л. Мартин выявлен другой феномен – **«стеклянного потолка»** (glass ceiling), то есть невидимой, но реальной преграды, на которую наталкивается женщина, стремящаяся к успеху. Для мужчин такой преграды не существует. Она основана на предвзятых суждениях, что женщина не может хорошо руководить и менее способна выполнять ответственную работу, чем мужчина.

Теория «звездной болезни» (Г. Штайнс) – явление, когда женщины-менеджеры склонны считать ситуацию с женским лидерством благополучной и не помогают другим претенденткам. Такое жесткое отношение к представителям своего пола называют **реверсивным гендерным стереотипом**: вопреки ожиданиям предубеждения против женщин демонстрируют не мужчины, а именно женщины.

Таким образом, специфика ориентаций на успех у мужчин и женщин связана с этнической, социальной сферой, в рамках которой живет человек и формируется его личность.

Для диагностики гендерных особенностей субъективного образа «успешной личности» разработана экспрессивная проективная методика «Рисунок успешной женщины и успешного мужчины», основанная на концептуальных положениях классической методики «Рисунок человека», исходящей из того, что в рисунках людей проявляются существенные особенности их личности. Применение методики «Рисунок успешной женщины и успешного мужчины» как и большинства рисуночных тестов личностных особенностей, основано на принципе проекции как вынесении вовне своих переживаний, представлений, стремлений, когда рисуя тот или иной объект, человек невольно, а иногда и сознательно передает свое отношение к нему. Цель применения данной методики состоит в выявлении гендерных особенностей субъективного содержания образа «успешного человека» на когнитивном и эмоционально-оценочном уровне, степени проецирования на него Я-образа.

Испытуемому при тестировании предлагается два листа бумаги и следующая инструкция: «Нарисуйте успешную женщину – всю, целиком, Постарайтесь нарисовать как можно лучше – так, как вы умеете. По завершении рисунка нарисуйте на другом листе мужчину, тоже успешного».

Гендерные особенности субъективного образа «успешной личности» по рисунку определяются через сравнение того, как переданы особенности мужской и женской успешности на когнитивном и эмоционально-оценочном уровнях. Особенности когнитивного компонента определялись наличием и характером атрибутов успешности в рисунках мужского и женского образов, их сходством и различием. Если атрибуты успешности выступали отражением когнитивной сферы, то уровень психомоторного тонуса (усиленный или слабый нажим, штриховка, прерывистые линии и т.п.), проекция на образ в рисунке агрессивности, тревожности, депрессивного состояния, представленная через размеры, расположение на листе, а также «фиксация» на одном ат-

рибуте успешности, его гипертрофирование являлись отражением эмоционально-оценочного компонента субъективного образа «успешной личности». Гендерные особенности эмоционально-оценочного компонента субъективного образа «успешной личности» представлены в проекции позитивного или негативного отношения на рисунки «успешного мужчины» и «успешной женщины» через их расположение на листе, проработку деталей, размеры, характер линий.

Исследование, проведенное О.Г. Лопуховой, Э.И. Бегловой на выборке женщин с разным социальным положением, позволило выделить три типа содержания субъективного образа «успешной личности»: отсутствие гендерной дифференциации при положительном отношении к образу «успешной личности», наличие гендерной дифференциации при положительном отношении к «мужской» и «женской» успешности, наличие гендерной дифференциации при положительном отношении к «мужской» успешности и отрицательном отношении к «женской» успешности.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Проявления полового диморфизма в профессиональной деятельности мужчин и женщин.
2. Проблема личностной самореализации мужчин и женщин в сфере профессиональных отношений.
3. Психологические характеристики женщины-руководителя
4. Эффективность женского руководства.
5. Стили женского руководства.
6. Причины, приводящие к профессиональной дисквалификации мужчин и женщин при состоянии длительной безработицы.

Темы докладов и рефератов

1. Гендерные установки в сфере профессиональной деятельности.

2. Женщина в мире бизнеса.
3. Гендерный подход в построении имиджа руководителя.
4. Социально-психологические проблемы профессиональной реализации женщин.
5. Скрытая гендерная программа и ее влияние на продуктивность работы.

Список основной литературы

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 448 с.
2. Андроникова О.О. Гендерная дифференциация в психологии: учеб. пособие. М.: Вузовский учебник, 2014. 246 с.
3. Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2005. 431 с.
4. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 318 с.
5. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие/ под ред. И.В.Костиковой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. 224 с.
6. Гендерная психология: практикум. 2-е изд./под ред. И.С.Клециной. СПб.: Питер, 2009. 496 с.
7. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки: два разных мира. СПб.: Тускарора, 2000. 184 с.
8. Ильин Е.П. Дифференциальная психология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2002. 544 с.
9. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 688 с.
10. Клецина И.С. Гендерная социализация: учеб. пособие. СПб., 1998. 92 с.
11. Клецина И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика. СПб.: Алетейя, 2004. 408 с.
12. Колесов Д.В. Биология и психология пола. М.: Флинта, 2000. 176 с.
13. Кон И.С. Психология половых различий// Вопр. психологии. 1981. № 2. С.47-57.

14. Лопухова О.Г. Влияние этнокультурных традиций на становление психологического пола личности//Вопр. психологии. 2001. № 5. С.73-79.

15. Плауди М. Женская психология. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 384 с.

16. Пол и Gender в интегральном исследовании индивидуальности человека/ под ред. Б.А.Вяткина. Пермь, 2008. 384 с.

17. Радина Н.К., Никитина А.А. Социальная психология мужественности: социально-конструктивистский подход. М.: БОРТЕС, 2011. 120 с.

18. Теория и методология гендерных исследований: курс лекций/ под общ. ред. О.А.Ворониной. М., 2001. 408 с.

19. Чекалина А.А. Гендерная психология: учеб. пособие. М.: Ось-89, 2009. 240 с.

Список дополнительной литературы

1. Абраменкова В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения в детской группе// Вопр. психологии. 1987. № 5. С.70-78.

2. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов//Вопр. психологии. 1985. № 2. С.152-158.

3. Айвазова С.Г. Гендерное равенство в контексте прав человека: учеб. пособие. М., 2001.348 с.

4. Амуниц В.В. К вопросу об асимметрии структурной организации мозга мужчин и женщин. Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия / ред. Н.Н.Боголеов, В.Ф.Фокин. М.: Научный мир, 2004. С.214-219.

5. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении. М.: Апрель-Пресс,; ЭКСМО-Пресс, 2001. 752 с.

6. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996. 376 с.

7. Араканцева Т.А. Гендерные аспекты детско-родительских отношений: учеб. пособие. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2006. 61 с.

8. Араканцева Т.А. Гендерная социализация ребенка в семье. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2011. 138 с.

9. Ахвердова О.А., Гюлушанян К.С., Коленкина В.В. Практикум по социальной психологии: учеб. пособие. М.: ТЦ Сфера, 2006. 336 с.

10. Бакланова О.Э. Согласованность ролевых представлений супругов// Вопр. психологии. 2012. № 1. С. 63-75.

11. Бем С.Л. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов/ пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. 336 с.

12. Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства// Вопр. психологии. 2001. № 1. С.87-95.

13. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. СПб., 1991.

14. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М., 1988.

15. Берон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 1998. 336 с.

16. Васюра С.А. Коммуникативная активность студентов: индивидуальные стили, гендерные особенности и способы формирования//Вестн. Удм. ун-та. 2006. № 9. С.23-32.

17. Васюра С.А. Коммуникативная активность мальчиков и девочек. Как представляют ее родители// Дошкольное воспитание. 2010. № 1. С. 33-36.

18. Васюра С.А., Коробейникова Я.П. Стратегии совладания юношей и девушек студенческого возраста в связи с уровнем их коммуникативной активности // Казанский педагогический журнал. 2014. № 1. С. 123-131.

19. Вейнингер О. Пол и характер. М.: Терра, 1992. 480 с.

20. Великанова Л.П. Гендерная конфликтология в педагогическом процессе технического вуза: монография. Калининград: Изд-во КГГУ, 2006. 164 с.

21. Визгина А.В., Пантилеев С.Р. Проявление личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин//Вопр. психологии. 2001. № 3. С.91-100.
22. Виноградова Т.В., Семенов В.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов //Вопр. психологии. 1993. № 2. С. 63-71.
23. Волков Б.С., Волкова Н.В. Задачи и упражнения по детской психологии: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1991. 144 с.
24. Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 272 с.
25. Воронова А.В., Мазилов В.А. Гендер: междисциплинарный анализ// Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. Т. 21. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. № 2. С. 35-40.
26. Воронцов Д.В. Гендерная психология общения: монография. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2008. 208 с.
27. Воронцов Д.В. Невербальное общение: гендерный подход// Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. М.: Когито-Центр, 2011. С. 162-163.
28. Гаврилица О.А. Чувство вины у работающей женщины//Вопр. психологии. 1998. № 4.
29. Гариен М. Мальчики и девочки учатся по-разному: руководство для педагогов и родителей/ пер. с англ. М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2004. 301 с.
30. Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека//Человек в системе наук. М.: Наука, 1989. С.72-79.
31. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998.
32. Джанерьян С.Т., Афанасенко И.В. Я-концепция как детерминанта карьерной стратегии у мужчин и женщин - представителей технономических профессий//Северо-Кавказский психол. вестн. 2005. № 3. С.180-186.
33. Еникополов С.Н., Дворянчиков Н.В. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии// Психол. журн. 2001. Т.22, № 3. С.100-115.

34. Ерофеева Н.Ю. Категории гендерной педагогики//Вестн. Удм. ун-та. 2009. № 2. С.85-102.
35. Ерофеева Н.Ю. Гендерный аспект управления в образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. В. Новгород, 2001.
36. Зайцев Г.К., Зайцев А.Г., Хаптанова Т.Г. Половое воспитание подростков: Ценностное отношение к здоровью// Вопр. психологии. 2002. № 3. С.33-40.
37. Зайцева Л.А. Характеристики и факторы выбора карьеры в связи с индивидуально-психологическими особенностями и этапами профессионального становления субъектов: автореф. канд. ... психол. наук. Ростов н/Д, 2006.
38. Зинкевич-Евстигнеева Т., Фролов Д. Как женщине понять мужчину, или Мужественные всегда побеждают. СПб.: Речь, 2007. 208 с.
39. Знаков В.В. Половые различия в понимании правды, лжи, обмана//Психол. журн. 1997. № 1. С.38-49.
40. Зорина С.В. Влияние андрогинной внешности партнера на коммуникативные установки мужчин и женщин //Лицо человека как средство общения: междисциплинарный подход/ Отв. ред. В.А. Барабанщиков, А.А. Демидов, Д.А. Дивеев. М.: Когито-Центр, 2012. С.187-202.
41. Иванова Л.Н., Кулаева Е.В. Самоопределение женщин с различными типами гендерной идентичности// Вопр. психологии. 2011. № 1. С. 106-115.
42. Ивченкова Н.П., Ефимова А.В., Аккузина О.П. Установки подростков по отношению к началу половой жизни// Вопр. психологии. 2001. № 3. С. 49-57.
43. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008. 432 с.
44. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
45. Иоголевич Н.И., Зимина Е.Ю. Основы управленческого общения: учеб. пособие. Челябинск: Из-во УрАГС, 2005. 298 с.
46. Каган В.Е. Воспитателю о сексологии. М.: Педагогика, 1991. 256 с.

47. Каган В.Е. Стереотипы мужественности и женственности и образ «Я» у подростков// Вопр. психологии. 1989. № 3. С.40-57.

48. Каган В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей//Вопр. психологии. 2000. № 2. С.28, 29.

49. Караханова Т.М. Ценностные ориентации работающих женщин и использование времени// Социол. исследования. 2003. № 3. С. 74-81.

50. Кимура Д. Половые различия в организации мозга//В мире науки. 1992. № 11-12. С. 73-80.

51. Клецина И.С. Психологические характеристики внутриличностных конфликтов// Иной взгляд: международный альманах гендерных исследований. Минск, 2001. № 2. С.28, 29.

52. Клецина И.С. Развитие гендерной компетентности государственных и муниципальных служащих в процессе гендерного образования//Женщина в российском обществе. Российский научный журнал. 2007. № 3 (44). С.60-65.

53. Клецина И.С. Гендерная проблематика в публикациях журнала «Вопросы психологии» и «Психологический журнал»// Вопр. психологии. 2012. № 1. С. 83-92.

54. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Наука, 1988. 271 с.

55. Кон И.С. Лунный свет на заре: Лики и маски однополый любви. М., 1998. 496 с.

56. Кон И.С. Маскулинность как история// Гендерные проблемы в общественных науках/ отв. ред. Н.М.Семашко. М., 2001. С. 9-38.

57. Коноплева Н.А. Одаренность и гендер// Женщина в российском обществе. 2000. № 1 (17). С.24-30.

58. Лафренье П. Эмоциональное развитие детей и подростков. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 256 с.

59. Лекомцев В.Т., Панченко Е.А. Социальные дисфункции и саморазрушающее поведение: учеб. пособие. Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2002. 120 с.

60. Лопухова О.Г. Влияние этнокультурных традиций на становление психологического пола личности// *Вопр. психологии*. 2001. № 5. С. 73-79.
61. Лопухова О.Г., Беглова Э.И. Проективная методика «Рисунок успешной женщины и успешного мужчины» в диагностике гендерных особенностей субъективного образа «успешной личности»// *Известия Саратов. ун-та. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития*. 2012. Т. 12. Вып. 4. С.69-73.
62. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
63. Обозов Н.Н. Мужчина + женщина=? СПб.: Облик, 2000. 112 с.
64. Орлов Ю.М. Полоролевое развитие и воспитание. М., 1993.
65. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб.: Питер, 2008. 304 с.
66. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000. 528 с.
67. Парыгин Б.Д. Психология общения: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 301 с.
68. Пахальян В.Э. Женский вопрос?// *Прикладная психология*. 2000. № 2. С.91-93.
69. Пиз А., Пиз Б. Язык взаимоотношений (Мужчина и женщина). М., 2000. 400 с.
70. Пичугина Т.А. Особенности сексуальной культуры в современной России: социологический анализ: учеб. пособие для вузов. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2005. 145 с.
71. Попова З.В. Гендерные аспекты предпринимательской деятельности: метод. пособие. Саратов: ПМУЦ, 2002. 33 с.
72. Попова Л.В. Проблемы самореализации одаренных женщин// *Вопр. психологии*. 1996. № 2. С.31-42.
73. Практикум по гендерной психологии/ под ред. И.С.Клециной. СПб., 2003. 480 с.

74. Психология человека от рождения до смерти: Психологический атлас человека/ под ред. А.А.Реана, СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 651 с.

75. Пушкарева Н.Л. Материнство как социально-исторический феномен (Обзор зарубежных исследований по истории европейского материнства)// Женщина в российском обществе. 2000. № 1 (17). С.9-23.

76. Разумникова О.М. Пол и профессиональная направленность студентов как факторы креативности// Вопр. психологии. 2002. № 1. С.11-15.

77. Разумникова О.М. Взаимодействие гендерных стереотипов и жизненных ценностей как факторов выбора профессии// Вопр. психологии. 2004. № 4 С.76-83.

78. Репина Т.А. Группа детского сада и процесс социализации мальчиков и девочек// Дошкольное воспитание. 1984. №4. С.28-30.

79. Репина Т.А. Анализ теорий половой социализации в современной западной психологии// Вопр. психологии. 1987. № 3. С.158-165.

80. Репина Т.А. Проблема полоролевой социализации детей. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. 288 с.

81. Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб.: Речь, 2006. 356 с.

82. Садовникова Т.Ю., Живитченко Г.А. Образ отца и гендерная идентичность подростков// Журнал практического психолога. 2014. № 3. С. 125-140.

83. Сапин М.Р., Сиволапов В.И. Анатомия и физиология человека (с возрастными особенностями детского организма): учеб. пособие. М.: Академия, 1998. 438 с.

84. Силласте Г.Г. Эволюция духовных ценностей россиян в новой социокультурной ситуации//Социол. исследования. 1995. № 10. С.88-94.

85. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности: учеб. пособие. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

86. Словарь гендерных терминов/под ред. А.А.Денисовой. М.: Информация-XXI век, 2002. 256 с.
87. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. 215 с.
88. Соколова Е.Т., Бурлакова Н.С., Лэонтиу Ф. Связь феномена диффузной гендерной идентичности с когнитивным стилем личности// Вопр. психологии. 2002. № 3. С.41-51.
89. Турецкая Г.В. Страх успеха: психологическое исследование феномена// Психол. журнал. 1998. Т.19, № 1. С.37-46.
90. Турусова О.В. Психология в вопросах, задачах, упражнениях: учеб. пособие. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1994. Т.3. 288 с.
91. Феофанов К.А. «Пожизненный брак» и «вечная верность» в коммуникативной специфике гендерных отношений// Социально-гуманитарные знания. 2013. № 5. С. 27-44.
92. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2009. 544 с.
93. Филлипова Г.Г. Материнство и основные аспекты его исследования//Вопр. психологии. 2001. Т.19. № 2. С.22-36.
94. Филиппова С.А. Мужская реальность: форматы мужского в современном мире// Журнал практического психолога. 2014. № 3. С. 3-20. .
95. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. М.: Наука, 1991. 456 с.
96. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1990. 448 с.
97. Харламенкова Н.Е. Признаки сепарации дочери в отношениях с маскулинной и феминной матерью// Психол. журнал. Т. 34. 2013. № 5. С. 58-69.
98. Хвостов А.А. Гендерные особенности организационного поведения//Вопр. психологии. 2004. № 3. С.29-37.
99. Хорни К. Женская психология. СПб.: Восточно-европейский институт психоанализа, 1993. 222 с.
100. Хрусталева Т.М. Психология способностей: учеб. пособие. Пермь: ПГГПУ, 2013. 180 с.

101. Человек в современном социуме: культура, этнос, гендер: материалы Междунар. науч. конф. 15-16 мая 2008 г./под ред. Е.Е.Сапоговой. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. 321 с.

102. Чернова Ж.В. Специфика гендерных отношений молодых взрослых// Социологические исследования. 2012. № 7. С. 118-128.

103. Шведчикова Ю.С. Особенности социальной компетентности геймеров в юношеском возрасте// Вестник ПГГПУ. Серия 1. Психологические и педагогические науки. 2015. С. 76-86.

104. Шкуратова И.П. Самопредъявление личности в общении: монография. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. 193 с.

105. Эйсенсен И. Одиночество и разведенный мужчина преклонного возраста//Лабиринты одиночества/ под ред. Н.Е.Покровского. М.: Прогресс, 1989. С.433-452.

Электронные источники

1. Авдулова Т.П. Гендерная социализация и структура общения в отрочестве //Психологические исследования: электрон. научн. журнал. 2009. № 5 (7). URL: [http:// psystudy.ru](http://psystudy.ru)

2. Кабалеvская А.И. Представления о гендерных стереотипах в современной социальной психологии// Психологические исследования: электрон. научн. журнал. 2012. № 2 (22).4. URL: [http:// psystudy.ru](http://psystudy.ru)

3. Кон И.С. Пол и гендер. Заметки о терминах. URL: <http://sexology.narod.ru>

4. Носов С.С. Половая идентификация ребенка в кинетическом рисунке семьи: психодиагностическое пособие [электронный ресурс] М.: Флинта; МПСИ, 2010. 104 с. URL: <http://www.znaniy.com/bookread.php?book=254497>

5. Федеральный образовательный портал – экономика, социология, менеджмент. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru>.

6. Шитова Т.Л. Воспитание мальчиков. URL: <http://www.portal-slovo.ru>

Задачи и задания к практическим занятиям

Задача 1

Приводит ли процесс смены пола к личностным изменениям? Почему? Какие стороны природы личности он проясняет?

А.И. Белкин приводит такой факт: «Одна пациентка в возрасте 18 лет, перенесшая смену пола с мужского на женский, вскоре отказалась жить в доме своей тетки. Единственной причиной такого отказа было легкомысленное поведение тетки: та часто оставляла у себя мужчин на ночь. Раньше, когда пациентка была юношей, она не видела в этом ничего предосудительного. Теперь же поведение тетки стало вызывать у нее протест: «Где же ее женская гордость?» На подобный упрек тетка ответила с изумлением: «Ты что, проснулась только?!».

(по Турусовой О.В., 1994)

Задача 2

Возможно ли утверждение о том, что «личностью не рождаются, а становятся», перенести на оформление индивида как мальчика или девочки? Согласны ли вы с утверждением, что биологический пол индивида – предпосылка становления психологического пола человека? Для ответа на поставленные вопросы воспользуйтесь медицинской и психологической литературой по изменению пола индивида.

(по Слободчикову В.И., Исаеву Е.И., 1995)

Задача 3

Как отмечает А. Анастаси (2001), значительная масса данных – исследования сферы деятельности и наблюдения животноводов и дрессировщиков, а также описательные доклады работников лабораторий – указывают на большую агрессивность самцов большинства видов (Carpenter C.R., 1934; Hebb D.O., 1946 и др.). О борьбе, возбужденном состоянии и сопротивлении контролю обычно говорилось как более характерном для особей мужского пола. Некоторые эксперименты, в том числе включающие удаление половых желез, а также введение половых

гормонов, дают возможность связывать вышеуказанное с наличием мужских половых гормонов. Не только репродуктивное поведение находится под воздействием эндокринных факторов, но также другие виды поведения, характерные для того или другого пола, например драчливость или пение у некоторых видов птиц (Beach F.A., 1948; Sebder M.A., 1940 и др.).

Приведите данные других исследований половых различий в поведении животных. Прокомментируйте эти данные. Можно ли говорить об универсальности половых различий какой-либо поведенческой функции? Почему?

Задача 4

Чем обусловлены половые различия у людей в сфере психики? Обобщите результаты экспериментальных исследований половых различий.

Психологические проявления половых различий были обнаружены фактически с самого зарождения экспериментальной психологии.

1. К. Макнемар установил, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими механическими и математическими способностями.

2. Дж.Р. Хобсон, Р.Дж. Хавигуст и Ф.Н. Бриз установили, что у девочек, по сравнению с мальчиками, более выражена беглость речи.

3. Н. Марш, Дж. Антилл, Дж. Куннингам продемонстрировали, что женщины более воспитуемы, адаптивны, обучаемы, у них выше уровень социальной желательности, в то время как мужчины чаще более находчивы, сообразительны, изобретательны.

Установлено, что мужчины предпочитают и решают лучше новые задачи, которые предъявляют максимальные требования к новаторству и минимальные – к совершенству решения.

4. Женщины предпочитают и успешнее решают задачи стереотипные, требующие минимум новаторства, но максималь-

но долго высокого ритма, они чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах работы, которые требуют стереотипных, однотипных форм поведения (С. Бенбоу, Р.Бартон, С. Жаклин).

5. Все виды новых профессий, новые виды игр, спорта, хобби и т.д. в начале осваиваются мужчинами, а только потом женщинами. Известно, что среди композиторов и исполнителей, режиссеров и актеров, даже среди вязальщиков в прошлые века, да и сейчас, наблюдается разное соотношение полов.

6. Особенно яркие отличия проявляются в психомоторике, что находит свое выражение в почерке. Так, у женщин почерк правильный, единообразный, точный, красивый, стандартный, симметричный, в то время как у мужчин неправильный, неравномерный, размашистый, некрасивый, ошибочный, индивидуально-оригинальный (К. Диукс и др.).

7. В исследовании В.М. Русалова у 773 студентов (241 мужчина, 532 – женщины в возрасте 18-25 лет) изучались половые различия в структуре темперамента, измеряемого с помощью метода ОСТ, разработанного автором. Оказалось, что по трем шкалам (эргичность, пластичность, темп) средние значения существенно выше у мужчин, по трем другим (социальная пластичность, эмоциональность и социальная эмоциональность) – у женщин. По шкалам социальной эргичности и социальному темпу существенных различий между мужчинами и женщинами не обнаружено.

Как вы полагаете, есть ли практическая необходимость отличать собственно половые различия (т.е. различия биологически обусловленные, например, в структуре темперамента) и различия в поло-ролевом поведении?

Как можно объяснить психологические различия полов с точки зрения общебиологической теории дифференциации полов В.А. Геодакяна и с точки зрения нейроандрогенетической теории этиологии половых различий, развиваемой Ли Эллисом? Известны ли вам исследования в области дифференциальной психологии, где данные подходы были бы объединены?

Какое значение имеют половые различия в сфере темперамента и как они могут быть учтены в системе психодиагностики, в педагогической, правовой и других сферах практики?

(по Турусовой О.В., 1994)

Задача 5

Познакомьтесь с двумя взаимно дополняющими направлениями исследований, сформировавшимися в рамках «биологического» подхода к изучению психологических различий полов.

1. Согласно концепции В.А. Геодакяна дифференциация полов выступает как специализация по двум главным аспектам эволюции: сохранения и изменения генетической информации как выгодной для популяции формы информационного контакта со средой. Половой диморфизм по любому признаку (в том числе психологическому) тесно связан с его эволюцией: появляется с ее началом, сохраняется, пока она идет и исчезает, как только она кончается. Половой диморфизм является следствием не только полового, как считал Ч. Дарвин, но и любого естественного и искусственного отбора. Если по какому-либо признаку существует популяционный половой диморфизм, то в онтогенезе этот признак меняется от женской формы к мужской, то есть женские формы признаков с возрастом должны ослабевать, а мужские – усиливаться.

Эволюционно стабильных признаков в биологии человека довольно много: многоклеточность, теплокровность, общий план строения тела и т.д. По этим признакам половой диморфизм исчез довольно давно.

Что касается психологических признаков, то, согласно мнению В.А. Геодакяна, здесь эволюция находится «на марше»: на уровне психологических характеристик можно ожидать довольно большое количество признаков, по которым мужчины должны существенно отличаться от женщин.

Если какие-то признаки являются более выраженными у мужчин и дисперсия этих признаков у них также более выражена, то эти признаки можно отнести к разряду начинающих эволюцию. Если дисперсия признака одинакова у мужчин и жен-

щин, то эволюция идет параллельно, если же дисперсия данного признака больше у женщин – это указывает на конвергентную конечную фазу эволюции: происходит сближение, «подтягивание» признака у женщин к значению данного признака у мужчин.

2. Ли Эллис утверждает, что половые различия в поведении обусловлены воздействием андрогенов на мозговые структуры. Показано, что половые гормоны влияют на мозг в двух стадиях: первой – так называемой организационной, во время беременности, второй – активационной, в период полового созревания.

На основании анализа исследований, в которых подтверждается приоритет биологических факторов в происхождении психологических половых различий, Ли Эллис выделяет 12 устойчивых поведенческих различий, которые связаны с мужским полом, то есть находятся под андрогенетическим контролем:

- 1) наступательное эротическое поведение;
- 2) агрессивное поведение;
- 3) пространственная ориентация;
- 4) территориальное поведение;
- 5) выносливость к боли;
- 6) медленное усвоение оборонительных рефлексов;
- 7) слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу;
- 8) настойчивость, или персистентность, при выполнении задания без подкрепления;
- 9) слабая связь с ближайшими родственниками;
- 10) периферизация (тяга к созданию групп у подростков);
- 11) поиск приключений, новых и сложных раздражителей;
- 12) «хищническое» поведение, связанное с охотой.

Итак, если первый подход объясняет в наиболее общем виде причины половой дифференциации, эволюцию и темпы половых различий, то второй предлагает конкретные механизмы формирования этих различий.

В.М. Русалов полагает, что удачной территорией, на которой они могут встретиться, является изучение половых различий в сфере темперамента человека. Почему он так считает? Приведите доводы в пользу его точки зрения.

Как вы думаете, есть ли ответы в теориях В.А. Геодакяна и Ли Эллиса на такие вопросы: какие именно свойства темперамента будут более выражены у мужчин, а какие у женщин; какие признаки темперамента станут более эволюционирующими, а какие менее?

Гипотезы относительно того, какие именно признаки темперамента чаще выражены у мужчин по сравнению с женщинами, вы можете сформулировать исходя из общебиологической теории дифференциации полов В.А.Геодакяна и нейроандрогенетической теории Ли Эллиса?

(по Турусовой О.В., 1994)

Задача 6

Некоторые родители и воспитатели в играх предлагают детям попробовать себя в роли представителя противоположного пола, поощряя различные формы соответствующего поведения, и даже сами подают в этом пример.

В чем смысл подобного воспитания? Разделяете ли вы подобную точку зрения?

Задача 7

В новелле О. Бальзака «Наивность» есть описание сцены, в которой действие происходит перед картиной с изображением Адама и Евы.

Маленький брат спросил сестренку: «А кто из них Адам?» - «Глупенький! – ответила девочка. – Как же можно это узнать, раз они не одеты?»

О чем свидетельствуют подобные суждения детей? Каков примерный возраст детей?

(по Волкову Б.С., Волковой Н.В., 1991)

Задача 8

Ознакомьтесь с типичными примерами высказываний об эмоциях детей дошкольного возраста. Высказывания разделены на два блока по половому признаку. Определите пол детей.

Эмоциональная речь мальчиков и девочек	
Ребенок вертит плюшевого слона за хвост. Воспитатель спрашивает: «Это счастливый слон?» Ребенок отвечает: «Нет, он не счастливый. Он рассержен и ему плохо! Он не любит, когда я верчу его за хвост. Я это делаю, когда он пытается есть людей».	«Али плачет из-за того, что ему грустно, и он хочет видеть своего папу».
«Джорж прячется, так как боится, что у него возникнут проблемы».	«Я люблю своего брата. Он хороший».
«Он плохо себя вел. Я ненавижу его».	«Когда мне радостно, я люблю петь эту песню. Споешь ее со мной?»
	«Мне грустно. Я думаю, что больше не нравлюсь Мей-Ли, потому что она не хочет играть со мной».
	«Люди обнимаются и целуются, когда любят друг друга».

(по Лафренье П., 2004)

Задача 9

У молодых родителей, вопреки их ожиданиям, родился мальчик. Они его назвали нежным, почти женским именем Женечка. Женечка рос нежным, хрупким мальчиком. В детский сад он пошел в 6 лет. В детском саду один из мальчиков сказал: «У тебя имя как у девочки». После этого создалась установка мальчиков на соответствующее к Женечке отношение.

Может ли в дальнейшем нежно произносимое имя мальчика повлиять на формирование у него черт мужественности?

(по Волкову Б.С., Волковой Н.В., 1991)

Задача 10

В.В. Абраменкова приводит результаты исследования ценностей мальчиков и девочек школьного возраста с помощью методики «Робинзон»: «Если говорить обобщенно о половой дифференциации, т.е. о мальчиках и девочках вообще, без возрастных различий, то оказывается женский пол в целом более активно, чем мужской, выражает свои потребности – гедонистические, познавательные – и более четко обозначает ценность общения и взаимодействия, в особенности с мамой, в то время как мужской пол обнаруживает большую приверженность к технократическим ценностям экрана» (Абраменкова В.В., 2000. С.317, 318).

Можно ли утверждать, что у девочек более выражено стремление к общению, чем у мальчиков? Приведите примеры своих наблюдений за общением с матерью и с отцом:

- а) мальчика;
- б) девочки.

Задача 11

Беседуют два одноклассника.

- Я бы привыкла, - говорит худенькая девочка, - если бы они при виде женщины не смотрели прежде всего на ноги.

- Кто тебе сказал? – удивился мальчик. – С чего ты взяла? Кому надо глядеть на женские ноги?

- А я давно уже это знаю. Мужчины смотрят сначала на ноги, потом – в лицо.

Мальчик сказал:

- Если это так, я должен бы знать это. Я ведь мужчина!

- Ты? – усмехнулась худенькая девочка. – Ты еще мальчик, ты только мальчик.

(по Волкову Б.С., 2010)

Прокомментируйте приведенный пример. О каком явлении он свидетельствует?

Задача 12

Один мужчина вспоминает: «Однажды совершенно неожиданно к нам на урок литературы вместо пожилой, скучной учительницы пришла красивая молодая женщина и сказала: «Добрый день, теперь я буду вести у вас литературу». С этого момента все смешалось у нас мальчишек в голове. Было нам тогда 15 лет.

Кто-то специально не учил уроки, кто-то, наоборот, вызубривал все, но каждый старался выделиться. На какое-то время девчонки перестали для нас существовать...» .

(по Волкову Б.С., 2010)

Дайте психологический анализ данной ситуации с учетом гендерной социализации подростков.

Задача 13

Оля (12 лет) пишет, что учится в 7-м классе и сидит за одной партой с мальчиком, который ей нравится уже год. Он всегда что-нибудь рассказывает, рисует. Этим летом она ему звонила, и они подолгу болтали.

В классе есть девочки, с которыми все мальчики хотят дружить. В этом году Саша, с которым она сидит за партой, смотрит только на них, а ее вообще не замечает. Оля хотела признаться ему в любви, но не решилась. Теперь не знает, что делать.

Почему сложилась такая ситуация?

Задача 14

Известны многочисленные случаи субъективного перевоплощения мужчин в женщин, и наоборот. Ознакомьтесь с описанием такого превращения, заимствованным у В. Богораза (1907) и изложенным Т. Шибутани (1969).

«Случаи поразительных превращений обнаружены при изучении чукчей: некоторые шаманы убедили себя в том, что они – существа противоположного пола. Когда в ответ на “призыв духов” юноша начинает превращаться в “нежное существо”, первоначаль-

но он подражает женщине только в манере заплетать и укладывать волосы. Затем он осваивает женскую одежду. В конце концов, он отказывается от всех мужских занятий и манер и, соответственно, принимает женские. Он начинает легко пользоваться иглой и скребком для шкур, поскольку “духи” помогают ему. Трансформируется даже его речь. И хотя внешне тело его не изменяется, он теряет свою силу, ловкость и выносливость и приобретает вместо этого традиционную беспомощность женщины. Он утрачивает прежнюю храбрость и боевой дух, становится стеснительным при посторонних и нежно баюкает маленьких детей».

(по Розуму И.С., 2006. С.233, 234.)

Прокомментируйте этот пример. Происходят ли изменения Я-концепции таких людей?

Задание 1

Выберите правильный ответ.

1. В.А. Геодакян, объясняющий эволюционный смысл полового диморфизма утверждает, что женские особи в системе разных биологических видов являются:

- а) консервативной подсистемой;
- б) оперативной подсистемой;
- в) функциональной подсистемой.

(по Дикевиц Л.Л., 2008)

2. Исследование показало, что число окон в домах, принадлежащих мужчинам, коррелирует с количеством имеющихся у них галстуков. К каким заключениям можно прийти на основе этого факта:

- а) любовь к галстукам побуждает мужчин селиться в домах с большим количеством окон;
- б) проживание в доме с большим количеством окон побуждает мужчин покупать галстуки;
- в) мужчинам, живущим в домах с большим количеством окон, любят дарить галстуки;
- г) никакого заключения сделать нельзя.

(по Ахвердовой О.А., Гюлушанян К.С., Коленкиной В.В., 2006)

Задание 2

Обсуждение ситуаций.

1. Пока ребенок маленький, ему не приходит в голову, что у него нет папы. Став постарше, он начинает это осознавать. Малыш этим очень обеспокоен, у него появляется легкая возбудимость.

Кто из родственников может помочь реализовать потребность ребенка в отце?

2. У папы и мамы было большое желание иметь сына. Но, вопреки ожиданиям, у них родилась девочка.

Дайте прогноз возможного развития общения родителей с дочерью.

(по Волкову Б.С., Волковой Н.В., 1991)

Задание 3

Пронаблюдайте и установите:

- с какими игрушками играют мальчики, с какими – девочки;
- каковы особенности общения со сверстниками своего (или противоположного пола) во время игры.

Задание 4

В микрогруппах обсудите следующие вопросы:

какие ценности прививаются в детском саду и школе мальчикам и девочкам?

отличаются ли подходы к воспитанию и обучению мальчиков и девочек?

Оснащение – пакет информации о подходах к воспитанию и обучению мальчиков и девочек.

Пакет информации

1. Мальчики в целом хуже адаптируются к условиям дошкольных учреждений, чем девочки, по крайней мере, по мнению воспитателей. Следует отметить, что 95% воспитателей из нескольких сотен учреждений, предоставивших эти данные, были женщинами. Это характерно для дошкольных учреждений Северной Америки и может быть важным в том смысле, что женские склонности при оценке детского поведения и/или при обустройстве классной комнаты соответствуют девочкам в большей

степени, чем мальчикам. Однако такие половые различия могут быть связаны с другими, исходящими от родителей или сверстников факторами социализации или генетическими особенностями мужчин и женщин.

(Лафренье П., 2004. С.164)

2. Ребенку давали задание назвать сверстников, которые в наибольшей степени характеризуются тем или иным качеством (положительным или отрицательным). Всего мы выделили 30 качеств, которые классифицировали на 4 группы:

качества, ярко выступающие внешне, – привлекательность, жизнерадостность;

качества нравственные, имеющие значение в общении и взаимоотношениях, – покладистость, доброта, отзывчивость;

некоторые волевые качества;

качества, обеспечивающие успех в той или иной деятельности (учебной, игровой, изобразительной, музыкальной).

Вопросы формулировали, учитывая возрастные особенности детей.

Данные оценочного опыта показали:

общее число оценок как положительных, так и отрицательных, которые дети давали сверстникам своего пола, значительно выше, нежели сверстникам другого пола;

положение девочек в системе групповых оценочных отношений выше, чем у мальчиков (девочки получают значительно больше положительных оценок и меньше отрицательных по сравнению с мальчиками).

Следовательно, мы имеем основание утверждать, что в дошкольной группе, где следует искать корни многих социально-психологических явлений, находятся истоки социальной половой дифференциации и начало формирования некоторых психических различий мальчиков и девочек. Основной и определяющей причиной этого являются не столько биологические особенности, сколько различие социальных требований, предъявляемых мальчикам и девочкам с первых лет их жизни со стороны взрослых, а также сверстников. Эти требования, получая соответствующее эмоциональное подкрепление, ведут к тому, что

дети разного пола берут в качестве образца для подражания разные «социальные модели».

(Репина Т.А., 1984. С.30)

3.В проведенном нами исследовании одной группе респондентов мы предложили выступить в качестве «экспертов» и отнести качества из опросника С. Бем либо к традиционно мужским, либо к традиционно женским, либо к нейтральным. Другой группе – оценить, каким качествам нужно уделять внимание при воспитании мальчиков (маскулинным), а каким – девочек (феминным), и соответственно какие качества являются независимыми от пола (нейтральные). Данную группу респондентов условно обозначили «воспитатели». Полученные результаты представлены в таблице (качества перечислены в порядке убывания количества респондентов, их отметивших).

Традиционно мужские качества	Качества, которые необходимо воспитывать у мальчиков	Традиционно женские качества	Качества, которые необходимо воспитывать у девочек
Мужественный Сильный Спортивный Напористый Любит риск Тщеславный Агрессивный Аналитический ум	Мужественность Рискованность Напористость Соревновательность Агрессивность Надежность	Женственная Легко поддается переменам настроения Сочувствующая Готова утешать других Сердечная Ласковая Сострадательная Застенчивая	Женственность Застенчивость Нежность Ласковость

Данные различия приводят и к дифференциации целей социализации: мальчиков в большей степени готовят к внесе-

мейной публичной деятельности, с самого начала предоставляя им большую независимость, а девочек – к выполнению домашних обязанностей, уже в раннем возрасте к ним предъявляют повышенные требования относительно умений в сфере домашнего хозяйства. В связи с этим полоролевая социализация мальчиков и девочек ориентирована по-разному: если при воспитании мальчика упор делается на личностные качества, на то, «каким он должен быть», то требования к девочке касаются того, что она должна делать.

(Араканцева Т.А., 2006. С.32, 33)

4.В настоящее время 60% учащихся американских колледжей составляют девушки. Если учитывать, что среднее образование является наиболее достоверным показателем стабильного дохода в будущем, то мужчинам есть над чем глубоко задуматься. Федеральное министерство образования выявило, что восьми- и двенадцатиклассники в среднем выражают большее желание учиться дальше, чем их сверстники. Данные другого, неправительственного исследования подтверждают вышесказанное: три четверти девочек (по сравнению с двумя третями мальчиков) «считают, что перед ними откроются большие возможности по окончании учебы» в средней школе.

(Гариен М., 2004. С.62, 63.)

5.Девочкам в процессе обучения не требуется много двигаться. Мальчикам, как кажется, движение помогает не только стимулировать мозг, но и снижать импульсивность поведения. Кроме того, для мальчиков движение в замкнутом пространстве естественно из-за низкого содержания серотонина и повышенного обмена веществ, которые и обуславливают беспокойное поведение.

Многие учителя полагают, что одним-двумя непосадами можно управлять, если увлечь их работой, например, поручив им раздать карточки с заданиями или заточить карандаши для учителя. Для всех возрастов очень полезны физкультминутки с потягиванием и несложными физическими упражнениями. Многие учителя знают, что мальчику можно разрешить на уроке

молча вертеть что-то в руке, например маленький мячик. Ребенок двигается, его мозг стимулируется, он чувствует себя комфортно, не мешая никому.

(Гариен М., 2004. С.54)

Задание 5

Выясните мнение каждого ребенка об особенностях взаимоотношений между детьми в старшей или подготовительной группе детского сада, применяя метод беседы.

План беседы

1. Хорошо ли тебе в группе?
2. Дружно ли вы играете?
3. Ссоритесь ли вы? Как часто?
4. Как ребята считают, вы дружно живете?
5. Можно ли про вас сказать, что вы дружные?
6. Кто тебе нравится? Почему?
7. Кто с тобой играет? Почему?
8. С кем ты никогда не играешь? Почему?
9. А хотел бы с ним играть?

Проанализируйте результаты беседы. Опишите особенности взаимоотношений мальчиков и девочек в группе. Какими методами исследования можно воспользоваться, чтобы получить данные о взаимоотношениях мальчиков и девочек?

(по Волкову Б.С., Волковой Н.В., 1991.)

Задание 6

Сравните свойственный мужчинам и женщинам характер социальных взаимоотношений, а также их доминантность, агрессивность и сексуальность. Отражаются ли в гендерных различиях тенденции, продиктованные естественным отбором? Или эти различия порождены культурой? Обоснуйте свой ответ.

(по Ахвердовой О.А., Гюлушанян К.С., Коленкиной В.В., 2006)

Задание 7

В исследовании С.В. Зориной (2012), посвященном изучению влияния андрогинной внешности партнера на коммуника-

тивные установки мужчин и женщин использовался проективный прием аддитивного класса (классификация проективных методик Л. Франка). Суть приема заключается в следующем: испытуемым предлагалось дорисовать на фотографии всё, что они захотят. Таким образом, планировалось выявить невербальные спонтанные реакции на андрогинную внешность. В соответствии с задачами исследования вся графическая продукция интерпретировалась как связанная/ не связанная с половой определенностью модели.



Пример стимульного материала. Слева направо: женщина; андрогин (по 50% от исходных фотографий мужчины и женщины); мужчина (из кн.: Зорина С.В. Влияние андрогинной внешности партнера на коммуникативные установки мужчин и женщин // Лицо человека как средство общения: междисциплинарный подход / Отв. ред. В.А. Барабанщиков, А.А. Демидов, Д.А. Дивеев. М.: Когито-Центр, 2012. С. 190)

Если половая категоризация оказывалась актуальным для испытуемых процессом при предъявлении андрогинного стимула, то это могло сказаться на использовании графических маркеров пола. Подгруппа графической продукции, связанной с полом, в дальнейшем дифференцировалась как:

- феминно-ориентированная (испытуемые дорисовывали женские прически, женские украшения, длинные ресницы, подчеркивали губы, брови). Связь воспринимаемой женственности с

контрастным выделением бровей, глаз, губ подтверждена в исследовании Р.Рассела (2009). В работе показано, что «иллюзия пола» (illusion of sex) достигается изменением контрастности черт андрогинного лица;

- маскулинно-ориентированная (испытуемые дорисовывали мужские прически, усы, бороду, щетину, шрамы, повязку на глаз, расширяли шею и плечи);

- андрогинно-ориентированная (испытуемые дорисовывали украшения и прически в стиле унисекс).

Обнаружены различия в поведении мужчин и женщин, которые проявились в том, что мужчины чаще использовали подрисовывание женщинам, но не мужчинам, чем андрогином. Демонстрируемые действия мужчин (или точнее их отсутствие) отражают уход от неопределенности, возникающий при перцепции человека со смешанными половыми признаками, или избегание контакта с изображением андрогина. Женщины готовы добавлять детали к фотографиям представителей всех трех групп (мужчин, женщин, андрогинов) с одинаковой частотой.

Прокомментируйте результаты данного исследования. Какое влияние оказывает андрогинная внешность на коммуникативные установки субъекта перцепции в контексте неформального межличностного общения? Можно ли говорить о размывании привычных требований к гендерной типизации внешности?

Задание 8

Изучение зависимости стиля коммуникации от пола говорящего и/или пола слушателя.

Студенты наблюдают за разговорами пар испытуемых одного или разного пола и записывают характерные особенности речи наблюдаемых партнеров. Собранные студентами данные обсуждаются в группе. Участники оценивают зависимость стиля коммуникации от трех независимых переменных: пола говорящего (можно ли считать, что мужчины и женщины по-разному разговаривают с людьми), пола адресата (можно ли считать, что люди по-разному разговаривают с мужчинами и женщинами) и полового состава пары (можно ли считать, что

люди говорят с собеседником своего пола не так, как с собеседником противоположного пола).

Перед сбором информации студентам надо принять определенные решения о том, за кем и где они будут наблюдать, в какой обстановке. Место, где проводятся наблюдения, должно быть общественным и легко доступным (так, чтобы можно было услышать разговоры, не вторгаясь в частную жизнь говорящих), привлекать много пар людей (одного пола и разного пола), и это должно быть место, где люди обычно разговаривают (избегайте залов для занятий и библиотек). Можно выбрать многолюдные кафе и комнаты отдыха в общежитиях. Выберите для наблюдения людей примерно одинакового возраста, имеющих одинаковый статус. Вам надо также решить, в течение какого времени вы будете наблюдать за парой (например, одну минуту, три минуты).

Какие конкретные коммуникационные характеристики вы выберете в качестве зависимых переменных? Внесите названия переменных и форму оценки каждой из них в бланки для результатов наблюдений. Желательно, чтобы вы провели наблюдение минимум за тремя парами: женщина – женщина, мужчина – мужчина и мужчина – женщина. Запишите оценки в баллах и принесите заполненные бланки на занятия, чтобы можно было объединить результаты и провести их статистический анализ.

Коммуникационные переменные

1. Время разговора. Как часто говорит данный собеседник? Как долго он говорит каждый раз (для измерения этого времени нужен секундомер)?

2. Прерывание собеседника. Завершение фразы за собеседника. Преждевременные ответы (человек начинает говорить до того, как его собеседник закончил). Неуместные замечания или смена темы.

3. Смена темы. Введение новой темы. Развитие новой темы, предложенной собеседником.

4. Вопросы (иногда на них указывает только интонация).

В целях критики. В целях получения информации или помощи. В целях выразить сомнение.

5. Просьбы. Императивные («Принеси кофе»). Вежливые («Будь добр, принеси кофе»). Обычные обращения, связанные с желанием что-либо получить («А еще кофе есть?»). Намеки («Я бы выпил немного кофе»), Обоснования, поддерживающие просьбы.

6. Проявления уступчивости. Согласие, игнорирование или отказ в ответ на просьбу. Согласие с мнениями, несогласие или компромисс.

7. Интенсификаторы (слова, увеличивающие силу утверждения: «очень», «определенно», «несомненно» и др.).

8. Проявления уклончивости (слова, уменьшающие силу утверждения: «вроде бы», «похоже, что», «немножко», «как бы», «я предполагаю», «я догадываюсь» ...).

9. Вопросы, следующие за утверждением. «Так и надо делать, не правда ли?»...

Наблюдение стиля коммуникации

Пара 1:

А. Ж – Ж. Б. М – Ж. В. М – М.

Коммуникационные переменные	А	Б	В
1			
2			

(по Ахвердовой О.А., Гюлушанян К.С., Коленкиной В.В., 2006)

Задание 9

Изучение гендерных стереотипов в средствах массовой информации

Многое, что мы узнаем о мужчинах и женщинах, зависит от того, какими мы видим их по телевизору и в кино, на страницах газет и журналов. Как средства массовой информации изображают мужчин и женщин? На этот вопрос вы и попытаетесь ответить, выполняя это задание. Выберите какое-нибудь средст-

во массовой информации – газету, журнал, телепрограмму, радиопрограмму. Решите, какую выборку вы возьмете для своего исследования (неделю, семь номеров, десять часов и т.п.) и какой именно материал вы собираетесь наблюдать. Записывайте соответствующие данные.

1. Каким источником информации вы воспользовались (тип носителя информации)?

2. Что вы смотрели (рекламу, мультфильмы и т.д.)?

3. Как вы собирали данные? (В какое время? Как часто?) Что именно наблюдали? (Какую телевизионную программу? В течение скольких часов? Какой журнал вы читали? Сколько номеров?)

4. Какие темы, имеющие отношение к гендерным вопросам вы обнаружили?

(по Ахвердовой О.А., Гюлушанян К.С., Коленкиной В.В., 2006)

Задание 10

Изучение особенностей психологической суверенности юношей и девушек.

Оснащение: опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП) (С.К. Нартова-Бочавер) (см. Практикум); статьи и монографии С.К. Нартовой-Бочавер, посвященные теории психологической суверенности.

Опросник СПП имеет два варианта – для респондентов мужского и женского пола. Автором опросника проведена стандартизация теста на материале «сырых» данных 123 девушек и юношей студентов московских вузов. Осуществлена нормализация показателей, перевод сырых баллов в z-единицы и затем, посредством преобразования Мак-Колла, в стандартные Т-баллы. В практикуме в таблицах представлено соотношение выборочных значений показателей теста, z-единиц и Т-баллов для юношей и девушек. Значения от 40 до 60 Т-баллов можно считать средними, выше 60 - высокими, ниже 40 – пониженными.

Используя соответствующие варианты опросника СПП, студенты изучают психологическую суверенность у юношей и

девушек студенческого или старшего школьного возраста. Результаты обрабатываются, сравниваются показатели юношей и девушек, проводится групповое обсуждение полученных данных. Данные юношей и девушек могут быть рассмотрены с учетом показателей феминности-маскулинности, полученных с помощью методик, представленных в приложении.

Задание 10

Обсуждение контрольных вопросов.

Оснащение – текст статьи о различиях между полами, связанных с разводом в пожилом возрасте.

Контрольные вопросы:

- 1) в чем заключаются различия между мужчинами и женщинами в переживании одиночества из-за развода;
- 2) есть ли различия в поведении, которое должны демонстрировать разведенные мужчины и женщины пожилого возраста? Могут ли соответствующие гендерные роли порождать внутриличностные и межличностные конфликты у пожилых мужчин и женщин?

Некоторые различия между полами, связанные с разводом.

Несмотря на существующие исключения, пожилым женщинам, как правило, легче удается уйти с головой в хозяйство, чем мужчинам. Хотя это может показаться неверным для будущих поколений пожилых людей, но роль хозяйки дома у пожилой женщины нынешнего поколения с возрастом меньше нарушается и подрывается, чем роль хозяина у мужчины. В «Поговорках ада» Вильям Блейк заметил, что «трудолюбивой пчелке некогда печалиться». Большинство трудолюбивых женщин способны окунуться в мелочи домашнего хозяйства чаще, чем большинство пожилых мужчин. Однако, если пожилой мужчина не считает роль хозяина неприемлемой для него, он может научиться по-

стоянно нести бремя домашних забот, которые когда-то считал недостойными своего внимания.

И все же биология, а также общественное мнение относительно физических перемен в старости отдают предпочтение мужчине. Мужчину среднего или более старшего возраста могут считать красивым, степенным или с завистью говорить, что он «хорошо сохранился». Если окружающие видят, как пожилой мужчина занимается спортом, чтобы «быть в форме», то им скорее будут восхищаться. Так оценят пожилого мужчину. О женщине того же возраста могут сказать: «Недурна для своих лет». Если она объективно привлекательна, субъективное мнение о ней все же будет гласить: «Уж слишком она старается». К сожалению, в результате такого отношения у пожилых мужчин оказывается больше возможностей, чем у пожилых женщин, вступать в контакты с обществом, жениться или как-то по-другому, не вступая в повторный брак, устроить свою жизнь.

Есть, однако, один способ устроить свою жизнь, более доступный и приемлемый для пожилых женщин, чем для мужчин. Женщины, включая пожилых, могут жить под одной крышей друг с другом, не вызывая тем самым отрицательную реакцию со стороны местного сообщества. Мужчины, то ли из боязни отрицательной реакции – «странная парочка», то ли потому, что двум плохим хозяевам с их привычкой к неряшливости труднее жить вместе, чем отдельно, скорее поселятся одни, чем будут вести хозяйство на пару с другим женщиной. Не следует также забывать, что одиноких женщин преклонного возраста больше, чем мужчин.

С установлением того факта, что сексуальная активность не обязательно кончается по достижении какого-то определенного возраста, включая возраст после 65 лет, мы обнаружили, что к удовлетворению этих потребностей общество стало относиться несколько иначе. К пожилому мужчине, даже если его назовут «старым живчиком», окружающие скорее всего отнесутся благосклонно и будут нехотя восхищаться им. Пожилой мужчина может проявлять свою «живость» с дамами любого возраста от

тридцати и старше; у женщин преклонного возраста выбор значительно ограничен. Если она выбирает мужчину явно моложе себя, то ее обвинят в том, что она «связалась с младенцем». Если она остановит свой выбор на мужчине явно старше себя, она «конечно же, на что-то надеется» (Эйсенсен И., 1989. С.447, 448).

Задание 11

Обсуждение контрольных вопросов о проблемах профессионального роста современных женщин.

Оснащение – статистические материалы из отчетов ООН и других источников, в том числе материалов, размещенных в сети Интернет, по проблемам представительства женщин во власти.

Контрольные вопросы

1. Существует мнение, что некоторые женщины испытывают стресс или ролевой конфликт, пытаясь быть одновременно хорошей матерью, хорошей домохозяйкой и хорошим работником. С другой стороны, неработающая домохозяйка не может удовлетворить многие из своих психологических потребностей; кроме того, финансовая зависимость домохозяйки от мужа уменьшает ее влияние в семье. Поэтому, несмотря на то что нести двойной груз обязанностей на работе и в семье очень тяжело, работающие женщины много выигрывают от своего положения. Как в теории аккумуляирования ролей объясняется последнее утверждение?

2. По мнению западных ученых, для большинства развитых стран характерна ситуация, что, даже если у женщины нет детей, если ее муж помогает ей по дому или она может позволить себе нанимать прислугу, ей все равно очень трудно подняться по служебной лестнице выше «стеклянного потолка» (см. статистические материалы из отчетов ООН). Что означает термин «стеклянный потолок»? Как вы думаете, существует ли это явление у нас в стране? Какие отличия оно имеет от подобного явления на Западе?

Статистические материалы из отчетов ООН и других источников по проблемам представительства женщин во власти и разнице в уровне зарплат мужчин и женщин в разных странах

I. Согласно отчету ООН (1985), озаглавленному «Положение женщин в мире» (цит по: Практикум по гендерной психологии/под ред. И.С. Клециной. СПб., 2003. С.319,320):

1) женщины выполняют основной объем домашней работы;
2) женщины выращивают половину пищевых запасов мира, но почти никогда не владеют землей;

3) женщины составляют одну треть мировой рабочей силы, но заняты в основном на низкооплачиваемых работах;

4) женщины получают меньше трех четвертей зарплаты, получаемой мужчинами за выполнение такой же работы;

5) в 90% стран существуют организации, поощряющие продвижение женщин, но женщины все еще слабо представлены во властных органах;

6) существование «стеклянного потолка» для женщин наблюдается во всем мире, хотя и со значительными вариациями. Например, в Бангладеш и Индонезии только 1% женщин занимает руководящие посты, в то время как в Норвегии и Австралии эта цифра составляет 33% (French, 1992). В России женщины получают меньшую зарплату, чем мужчины за аналогичный труд, а работы, на которых заняты в основном женщины, непрестижные и низкооплачиваемые (Kerig et al., 1993). Согласно данным ООН во всем мире женщины почти всегда находятся на менее престижных и менее доходных местах, чем мужчины. По мере того, как уровень, престиж и оплата какого-то вида труда вырастают, увеличивается и число мужчин, выполняющих эту работу (ООН, 1991). Повсеместно женщинам платят меньше, чем мужчинам (в среднем на 30-40%), хотя эти цифры варьируются в зависимости от региона.

II. Д. Шульц и С. Шульц (2003) отмечают, что в корпорации «Fortune 500» женщины занимают 12% высших управленческих должностей (в 1995 г. им принадлежали лишь 8% топ-менеджерских позиций). Около 85% всех компаний, входящих в

состав этой корпорации, имеют в составе своего совета директоров хотя бы одну женщину (цит. по: Ильин Е.П., 2008. С.173).

Задание 12

Обсуждение контрольных вопросов по проблеме суицидального поведения мужчин и женщин.

Оснащение – статистика самоубийств в РФ и Удмуртской Республике (Лекомцев В.Т., Панченко Е.А., 2002).

Контрольные вопросы

1. По данным таблиц определите, каково соотношение самоубийств мужчин и женщин? На какие возрастные периоды приходится наибольшая частота самоубийств у мужчин, у женщин?

2. Назовите возможные причины суицидов мужчин и женщин.

Численность самоубийств в РФ (1987 г.)

Возраст	Мужчины	Женщины
Моложе 20 лет	1672	522
20-24	2446	589
25-29	4345	671
30-39	8855	1514
40-49	7739	1922
50-59	8201	2680
60-69	3524	2378
70 и старше	3399	3648
ВСЕГО	40181	13924

**Самоубийства среди населения Удмуртии за 1990-1995 годы.
Распределение по полу и возрастным группам**

Возраст	1990		1991		1992		1993		1994		1995	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
5-9л.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10-14	4	2	5	2	5	-	8	3	-	1	5	2
15-19	14	6	6	5	14	2	13	2	21	4	24	8
20-24	12	5	18	5	17	7	38	7	29	3	39	4
25-29	21	3	24	-	47	3	36	7	45	7	56	5
30-34	32	7	37	7	51	5	65	10	87	6	68	8
35-39	32	10	41	4	43	3	66	12	87	11	99	11
40-44	32	4	22	6	60	4	81	10	78	11	91	17
45-49	23	6	13	2	31	3	39	7	44	14	58	13
50-54	19	6	29	12	49	13	61	10	48	13	35	4
55-59	13	8	29	2	26	6	38	10	30	17	42	18
60-64	19	6	28	6	19	6	32	10	31	11	26	7
65-69	9	13	8	8	13	5	12	9	28	10	26	12
70-74	7	15	4	4	3	8	9	5	10	9	6	17
75-79	6	9	4	7	10	6	8	7	3	5	10	8
80-84	6	7	3	6	4	7	6	8	6	12	4	13
84 и старше	-	6	-	4	3	5	-	3	-	5	2	6
Всего	254	113	271	80	399	83	512	120	570	140	593	153
В трудоспособном возрасте	197	45	219	39	337	40	436	65	488	69	511	69

Темы эссе по гендерной психологии

Эссе представляет собой сжатое изложение какого-либо вопроса, отражающее индивидуальную позицию автора. Темы эссе предназначены для углубленного изучения отдельных аспектов гендерной психологии. К каждой теме предлагается список рекомендуемой литературы.

Выполнение эссе требует от студентов умения анализировать материал, размышлять на заданные темы, в краткой форме излагать свои мысли.

Критерии оценки эссе:

- соответствие содержания теме;
- обоснованность, четкость, лаконичность;
- самостоятельность выполнения работы (наличие индивидуальной позиции автора);
- соответствие требованиям к оформлению.

Предлагаемый порядок работы

1. Найти 3-5 источников по теме эссе (в библиотеках, Интернете).
2. Прочитать и обобщить изученный материал.
3. Выбрать наиболее важные с вашей точки зрения моменты и составить набросок эссе (общие положения, цитаты, схемы и пр.).
4. Оценить, соответствует ли ваш предварительный вариант теме эссе.
5. Сформулировать те предложения, которые отражают ваш индивидуальный подход.
6. Проконсультироваться при необходимости с преподавателем.
7. Оформить работу и сдать ее.

Рекомендации по структуре эссе

Любая письменная работа, в том числе эссе, содержит минимум три части.

Введение, в котором в зависимости от темы раскрывается актуальность работы, формулируется цель написания работы. Объем введения для эссе составляет около 5 предложений.

Основная часть, в которой непосредственно раскрывается заданная тема. При написании текста эссе следует выражать свои мысли кратко, лаконично, логично. Одно предложение должно содержать не более одного блока информации. Желательно, чтобы в одном абзаце обсуждалась или рассматривалась одна тема. Следует избегать длинных предложений, неизвестных слов и понятий. Необходимо обращать внимание на соединительные слова, которые помогают облегчить понимание информации, придают вашей работе слитность и законченность (примерами таких слов могут служить: в дополнение, кроме того, также, более того, помимо этого, другими словами, однако, напротив, тем не менее и др.).

Использование графического материала, табличных данных, диаграмм должно быть согласовано с преподавателем и отвечать теме эссе. Цитирование в эссе не запрещается. Объем цитаты не должен превышать двух-трех предложений. Ссылка на первоисточник обязательна.

В заключении подводится итог проделанной работы. Объем заключения составляет 3-5 предложений и может содержать слова: в заключение, таким образом, следовательно, по этой причине, в результате и др.

Раздел 1 (темы 1-11). Отношения между полами в культурно-историческом аспекте

1. Мужское и женское в западной дохристианской традиции.
2. Трансформация взглядов на материнство.
3. Матриархат. Изменение понятия матриархата в современной социальной антропологии.
4. Исследования М. Мид по изучению социальных ролей в первобытных обществах.
5. Античные философы о месте женщины в обществе.
6. Женщина в средние века.
7. Женщина в культуре эпохи Возрождения и Реформации.
8. Образ женщины в работах российских философов XIX-XX вв. (В.Соловьев, С.Булгаков, Н.Бердяев).
9. Изменение положения женщин в странах Западной Европы и США после Первой мировой войны.

10. Революция в России: вовлечение женщин в общественное производство.

11. Особенности гендерных отношений в современном российском обществе.

Список литературы

1. Айвазова С.Г. Гендерное равенство в контексте прав человека: пособие. М., 2000. 80 с.

2. Грейвс Р. Белая Богиня. СПб., 2000. 382 с.

3. Гурко Т.А. Вариативность представлений в сфере родительства // Социол. исследования. 2000. № 11. С.90-97.

4. Зинкевич-Евстигнеева Т., Фролов Д. Как женщине лучше понять мужчину, или Мужественные всегда побеждают. СПб., 2007. 208 с.

5. Малышева М.М. Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М.: Academia, 2001. 352 с.

6. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. 429 с.

7. Митина О.В., Петренко В.Ф. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США) // Вopr. психологии. 2000. № 1. С.68-86.

8. Радина Н.К. Культурно-специфическое и индивидуальное в историях жизни мужчин и женщин (на материале автобиографий) // Психол. журнал. Т. 36. 2015. С. 71-80.

9. Репина Л.П. Гендер в истории: Проблематика и методология исследований // Теория и методология гендерных исследований: курс лекций / под общ. ред. О.А.Ворониной. М., 2001. С.262-271.

10. Темкина А., Роткирх А. Советские гендерные контракты и их трансформация в современной России // Социол. исследования. 2002. № 11. С.4-15.

11. Филиппова Г.Г. Психология материнства. М.: Изд-во Инта психотерапии, 2002. 240 с.

12. Фромм Э. Забытый язык. Ангарск, 1994. 161 с.

13. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. 447 с.

**Раздел 2 (темы 12-19). Проблема пола
и взаимоотношений мужчин и женщин в психоанализе
и аналитической психологии**

12. Сущность пола и биологический фундаментализм
З.Фрейда.

13. Идеи традиционного фрейдизма: бисексуальность, эдипов комплекс и комплекс кастрации как основные этапы процесса половой идентификации.

14. Особенности формирования мужественности и женственности в теории З.Фрейда.

15. Пассивность, мазохизм и нарциссизм как отличительные черты женской психологии в классическом психоанализе.

16. Анализ межполовых отношений в индивидуальной психологии А.Адлера.

17. Концепция К. Хорни как новый психоаналитический взгляд на различия между мужчинами и женщинами в свете социокультурных влияний.

18. Отношения между мужчиной и женщиной с точки зрения Э.Фромма.

19. Проблема пола в психоаналитической концепции К.Г.Юнга.

Список литературы

1. Адлер А. Наука жить. Киев, 1997. 288 с.
2. Булавина Т. Женщины-психологи о женской психологии // Гендерные исследования. Харьков: ХЦГИ, 2000. № 5. С.225-240.
3. Елизаров А.Н. Миф о Красавице и Чудовище и его связях с этапами женского самосознания в аналитической психологии К.Г. Юнга // Концепции и методы психологической помощи: учеб. пособие. М., 2004. С. 93-96.
4. Кляйн М. Зависть и благодарность. Исследование бессознательных источников. СПб., 1997. 96 с.
5. Павлова О.Н. Проблемы женского нарциссизма в психоанализе: ранние теории// Журнал практического психолога. 2014. № 5. С.38-50.

6. Развитие в психоанализе / М.Кляйн, С.Айзекс, Дж.Райвери, П.Хайманн. М., 2001. 512 с.
7. Робертсон Р. Введение в психологию Юнга. Ростов н/Д, 1999. 320 с.
8. Тайсон Ф., Тайсон Р. Психоаналитические теории развития. Екатеринбург, 1998. 528 с.
9. Фрейд З. Три статьи по психологии сексуальности// Фрейд З. Основной инстинкт. М., 1997. С.15-127.
10. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. М., 1989. 456 с.
11. Фромм Э. Мужчина и женщина. М., 1998. 512 с.
12. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. 447 с.
13. Фромм Э. Забытый язык. Ангарск, 1994. 161 с.
14. Фромм Э. Искусство любви: исследование природы любви. М., 1990. 62 с.
15. Хорни К. Психология женщины // Хорни К. Наши внутренние конфликты. М., 2000. С. 256-555.
16. Человек и его символы /К.Г.Юнг, М.-Л. фон Франц, Дж.Л.Хендерсон и др. М., 1997. 368 с.
17. Чодороу Н. Воспроизводство материнства. Психоанализ и социология гендера. М.: РОССПЭН, 2006. 496 с.
18. Эстесс К.П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. Киев, 2000. 496 с.
19. Юнг К.Г. Об архетипе и особенно понятии Анима // Юнг К.Г. Бог и бессознательное. М., 1998. С.99-121.
20. Юнг К.Г. Психологический аспект фигуры Керы // Юнг К.Г. Бог и бессознательное. М., 1998. С.200-226.

Раздел 3 (темы 20-25). Феминистские концепции в психологии

20. Психоаналитическая ориентация в феминизме: парадигма уникальности женской психологии.

21. Критика Фрейда феминистскими авторами (Симона де Бовуар, Дж. Митчелл, Д.Диннерстайн, Бетти Фридан, Кейт Миллет, Глория Стайнем).

22. К. Гиллиган о моральных и этических проблемах у мужчин и женщин.
- 23.Д. Диннерстайн о характере сепарационного конфликта у мужчин.
24. Семья в исследованиях Н. Ходоров.
25. Постмодернистские тенденции в феминизме.

Список литературы

1. Батлер Дж. Гендерное беспокойство // Антология гендерной теории. Минск, 2000. С.280-296.
2. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб., 2007. 318 с.
3. Бовуар де С. Второй пол: пер. с франц. М.; СПб., 1997. Т.1, 2.
4. Гиллиган К. Иным голосом: психологическая теория и развитие женщин//Этическая мысль: науч.-публицист. чтения. 1991/общ. ред. А.А.Гусейнова. М., 1992. С.352-371.
5. Гиллиган К. Место женщины в жизненном цикле мужчины // Хрестоматия феминистских текстов: переводы/ под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб., 2000. С.166-186.
6. Клецина И.С. Развитие гендерных исследований на Западе //Иной взгляд: Международный альманах гендерных исследований. Минск, 2001. № 3. С.18-21.
7. Крейн У. Теории развития. Секреты формирования личности. СПб., 2002. 512 с.
8. Лоббер Дж., Фаррелл С. Принципы гендерного конструирования //Хрестоматия феминистских текстов: переводы / под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной. СПб., 2000. С.187-192.
9. Лысова А.В. О границах радикальной феминистской теории в объяснении насилия в семье// Социологические исследования. 2012. № 4. С. 110-118.
10. Пиетров-Энкер Б. «Новые люди» России. Развитие женского движения от истоков до Октябрьской революции. М.: РГГУ, 2005. 444 с.

11. Рубин Г. Обмен женщинами. Заметки «политической экономии» пола // Хрестоматия феминистских текстов: переводы / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб., 2000. С. 89-139.

12. Стайтс Р. Женское освободительное движение в России (вторая половина XIX – начало XX в.). Иваново: Изд-во Иванов. ун-та, 2003. 255 с.

13. Уиллюер К. Око Духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира. М., 2002. 476 с.

14. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Хрестоматия феминистских текстов: переводы / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб., 2000. С. 193-219.

15. Ходоров Н. Психодинамика семьи // Хрестоматия феминистских текстов: переводы / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. СПб., 2000. С. 140-165.

16. Юкина И.И. Русский феминизм как вызов современности. СПб.: Алетейя, 2007. 544 с.

Практикум

Диагностические методики, представленные в практикуме могут использоваться на практических занятиях при изучении курса «Гендерная психология». Они могут быть полезны слушателям спецфакультетов переподготовки кадров психологического профиля, практическим психологам, педагогам, социальным работникам.

Гендерная психология имеет свой арсенал психологических методик, который постоянно пополняется. Содержащиеся в практикуме методики предназначены для диагностики гендерных стереотипов, гендерной идентичности и гендерных характеристик личности. Для получения объективной психологической информации необходимо знание теоретических основ используемых методик.

Опросник «Я – женщина/мужчина»

(из кн.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С.495)

Инструкция: Вы получили опросные бланки, где в столбик написаны незаконченные предложения, которые начинаются с фразы «Я – женщина» или «Я – мужчина» и далее оставлена пустая строка. Пожалуйста, в течение 10 минут продолжите предложения.

1. Я – женщина (мужчина), потому что ...
2. Я – женщина (мужчина) и хочу, чтобы...
3. Я – женщина (мужчина), и для меня ...
4. Я – женщина (мужчина) и не терплю, когда ...
5. Я – женщина (мужчина) и могу ...
6. Я – женщина (мужчина) и рада, когда ...
7. Я – женщина (мужчина) и знаю, что ...
8. Я – женщина (мужчина) и опечалена тем, что ...
9. Я – женщина (мужчина) и делаю ...

Обработка результатов опросника «Я – женщина/мужчина»

Для каждого предложения выводится балл, показывающий, насколько данное предложение характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), несоответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). В этом случае индивидуальная оценка степени стереотипности/нестереотипности носит субъективный характер, то есть сам ответивший определяет для себя характеристики гендерного стереотипа.

Примеры предложений и варианты ответов с оценкой

Я – женщина потому, что....	родилась такой	2
	мне нравится быть такой	0
	просто женщина	1
Я – женщина и хочу, чтобы ...	я всегда была красивой	2
	меня уважали и ценили мое мнение	0
	был мир во всем мире	1
Я – женщина и могу ...	быть терпеливой	2
	добиться в жизни всего сама	0
	позволить себе некоторые вещи	1

Полученные по всем предложениям результаты суммируются.

Интерпретация результатов

На основе суммарной оценки определяются следующие уровни гендерно-стереотипной идентификации:

19 до 27 баллов – высокий уровень полотицизированной идентификации;

10 до 18 баллов – низкий уровень гендерной идентификации;

0 до 9 баллов – неадекватный уровень гендерной идентификации. Он свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

Проективная оценка гендерных полоролевых стереотипов

(из кн.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С.496)

Назначение. Выявление базовых личностных проявлений мужчин и женщин в перцептивно-гендерном контексте.

Инструкция. Укажите свой пол и возраст, образование и место проживания. Вам предлагается ряд незаконченных предложений, которые необходимо продолжить. Постарайтесь отразить свое мнение и представление о современных мужчинах и женщинах. Не следует как идеализировать, так и недооценивать возможности обоих полов. В ходе ответов следует ориентироваться на первоначальные мысли.

- 1.А. Современный мужчина может себе позволить ...
Б. Современная женщина может себе позволить ...
- 2.А. Современный мужчина больше всего ценит ...
Б. Современная женщина больше всего ценит ...
- 3.А. Главная цель в жизни современного мужчины ...
Б. Для современной женщины главное в жизни ...
- 4.А. Современный мужчина выглядит ...
Б. Современная женщина выглядит ...
- 5.А. Во взаимоотношениях современных мужчин между собой главное ...
Б. Главное во взаимоотношениях современных женщин ...
- 6.А. В отношении женщины к мужчине главное ...
Б. В отношении мужчины к женщине главное ...
- 7.А. Главное в характере современной женщины ...
Б. Главное в характере современного мужчины ...
- 8.А. Для современного мужчины наиболее интересно ...
Б. Для современной женщины наиболее интересно ...
- 9.А. У современной женщины преобладают такие эмоции, как ...

Б. У современного мужчины преобладают такие эмоции, как ...

Обработка и интерпретация результатов (Н.П.Фетискин)

Анализ полученных результатов осуществляется с помощью контент-анализа. Предложенные проекции отражают следующие личностные особенности:

- 1) нормативно-поведенческие стереотипы мужчин и женщин;
- 2) базовые ценности мужчин и женщин;
- 3) ведущие цели жизни;
- 4) перцептивно-оценочные стереотипы внешности;
- 5) межличностные ценности в монотипных отношениях;
- 6) межличностные ценности в гетеротипных отношениях;
- 7) опорные характерологические качества;
- 8) ведущие личностные потребности, предпочтения;
- 9) доминирующие эмоциональные предпочтения.

Методика «Маскулинность-феминность» (С.Бем)

(из кн.: Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2002. С. 396-398)

Методика предложена Сандрой Бем (1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник можно применять в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями – людьми, хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Текст опросника

1. Верящий в себя.
2. Умеющий уступать.
3. Способный помочь.
4. Склонный защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостный.
6. Угрюмый.
7. Независимый.
8. Застенчивый.
9. Сострадательный.
10. Атлетичный.
11. Нежный.
12. Театральный.
13. Напористый.
14. Падкий на лесть.
15. Удачливый.
16. Сильная личность.
17. Преданный.
18. Непредсказуемый.
19. Сильный.
20. Женственный.
21. Надежный.
22. Аналитичный.
23. Умеющий сочувствовать.
24. Ревнивый.
25. Способный к лидерству.
26. Заботящийся о людях.
27. Прямой, правдивый.
28. Склонный к риску.
29. Понимающий других.
30. Скрытный.
31. Быстрый в принятии решений.
32. Сострадающий.
33. Искренний.
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный).
35. Способный утешить.

36. Тщеславный.
37. Властный.
38. Имеющий тихий голос.
39. Привлекательный.
40. Мужественный.
41. Теплый, сердечный.
42. Торжественный, важный.
43. Имеющий собственную позицию.
44. Мягкий.
45. Умеющий дружить.
46. Агрессивный.
47. Доверчивый.
48. Малорезультативный.
49. Склонный вести за собой.
50. Инфантильный.
51. Адаптивный, приспособляющийся.
52. Индивидуалист.
53. Не любящий ругательств.
54. Не систематичный.
55. Имеющий дух соревнования.
56. Любящий детей.
57. Тактичный.
58. Амбициозный.
59. Спокойный.
60. Традиционный, подверженный условностям.

Ключ к тесту

Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Феминность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Остальные пункты – нейтральные.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяются показатели феминности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

F = (сумма баллов по феминности): 20.

M = (сумма баллов по маскулинности): 20.

Основной индекс IS определяется как:

$$IS = (F - M) \times 2,322.$$

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 ($IS < -1$), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 ($IS > 1$) – о феминности. При этом в случае, когда $IS < -2,025$ говорят о ярко выраженной маскулинности, а если $IS > +2,025$, говорят о ярко выраженной феминности.

Шкала маскулинности-феминности из Фрайбургского личностного опросника (FPI)

(из кн.: Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2002. С. 395-396)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, каждое из которых соответствует или не соответствует каким-то особенностям вашего поведения. Если вы считаете, что такое соответствие имеет место, то ответьте «да», в противном случае – ответ «нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у вас листе ответов, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в опроснике и виду вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы.

Текст опросника

1. Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы моя жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.

2. Я могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстаивать свои интересы.

3. Я легко смущаюсь.

4. Люблю такие задания, где можно действовать без долгих размышлений.

5. Часто у меня нет аппетита.

6. Обычно я решителен/ решительна и действую быстро.

7. Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.

8. Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть других носом в их ошибки.

9. Я активно участвую в организации общественных мероприятий.

10. Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.

11. Меня мало волнует, что ко мне кто-то плохо относится.

12. Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить об этом.

13. У меня довольно часто меняется настроение.

14. Я уверен в своем будущем.

Обработка и интерпретация результатов

Ключ

По 1 баллу начисляется за ответы «да» по пунктам 2, 4, 6, 8-12, 14 и за ответы «нет» по пунктам 1, 3, 5, 7, 13.

Подсчитывается общая сумма баллов. Чем она больше, тем больше выражена маскулинность, если меньше – феминность.

Самооценка маскулинно-феминной идентичности

(из кн.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С.497, 498)

Инструкция. Вам предлагается опросник, содержащий достаточно несложные вопросы-утверждения, касающиеся обыденного, привычного поведения и жизнедеятельности. Отвечать надо быстро, долго не раздумывая. Помните, что в процессе работы с опросником важна ваша первая реакция и то, что нет как хороших, так и плохих вопросов-утверждений.

В ходе работы с опросником необходимо на листе ответов рядом с номером вопроса поставить свой ответ в форме «да» (или «+»), «нет» (или «-») и «не знаю», «трудно сказать» (или «?»).

Вопросы-утверждения

1. Если представится случай, люблю играть первую скрипку в обществе.
2. В трудном или спорном положении жду поддержки от самого близкого человека.
3. В любом деле я умею с легкостью принимать решения.
4. Отличаюсь впечатлительностью, во мне легко вызвать страдание.
5. Умею постоять за свой авторитет.
6. Забочусь о своей внешности, и это доставляет мне удовольствие.
7. Обычно стараюсь приспособиться к обстоятельствам, а не действовать по первому побуждению.
8. Иногда кокетничаю с представителями другого пола.
9. Обладаю большой психической силой и независимостью в действиях.
10. Всегда ношу с собой зеркальце.
11. Умею не только запомнить обиду, но и отплатить тем же.
12. Не отличаюсь выдержкой и не умею оставаться хладнокровной (хладнокровным) в любой ситуации.
13. Считаю, что любовь – это сокровенное переживание, не нуждающееся в непременном внешнем проявлении.
14. Я романтична (романтичен).
15. Мой характер схож с характером моего отца.

Обработка и интерпретация результатов (Н.П. Фетискин)

При обработке результатов пользуются специальным ключом. Каждый положительный ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 2 балла, неопределенный ответ («не знаю», «трудно сказать») – в 1 балл, отрицательные ответы, совпадающие с ключом, также оцениваются в 2 балла. Не совпадающие с ключом ответы оцениваются в 0 баллов.

Ключ

Ответ «да» на вопросы 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15.

Ответ «нет» на вопросы 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14.

После подсчета баллов на нечетные и четные вопросы производится их суммирование независимо от их знака. Затем определяются количественные значения следующих уровней маскулинно-феминной идентичности (МФИ):

высокий уровень – 21 балл и больше,

средний уровень – 10-20 баллов,

низкий уровень – 10 баллов и меньше.

Высокий уровень МФИ проявляется в доминировании таких маскулинных качеств, как, например, решительность, самостоятельность, независимость, упорство, адаптивность, умение постоять за себя, сдержанность, подражание сильным людям.

Средний уровень МФИ характеризуется ситуативностью проявлений мужских и женских черт характера, компромиссностью, адаптивностью, гибкостью в поведении.

Низкий уровень МФИ проявляется в симптомокомплексе феминных качеств, склонностей, ролевых позиций. Независимо от пола такие люди могут с удовольствием заниматься домашним хозяйством, воспитывать детей, отличаться мягкостью, покорностью, импульсивностью, потребностью в поддержке в трудных ситуациях и т.п.

Диагностика гендерно-ролевой идентичности (на основе проективного теста «Кто я?»)

(из кн.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С.506, 507)

Назначение и инструкция. Опросник «Кто я?» разработан представителями интеракционистской ориентации М. Куном и Т. Макпартлендом. Данный опросник используется для выявления роли гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, а также для изучения содержательных характеристик идентичности личности.

Экспериментатор раздает бланки и зачитывает инструкцию. Необходимость записывать ответы как можно быстрее подчер-

кивается. Вопрос: «Кто я?» логически связан с характеристиками восприятия человеком самого себя, то есть с его образом Я или Я-концепцией. Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, то есть с социальным статусом и теми чертами, которые, по его мнению, связываются с ним. Требование теста дать двадцать высказываний, связанных с представлением о собственной идентичности, исходит из признания исследователями сложной и многоаспектной природы Я-концепции. Предполагается, что человек более рефлексивный дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»). Принято считать, что те характеристики самого себя, которые испытуемый записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта.

Бланк ответов теста «Кто я?»

Инструкция. В расположенных ниже 20 графах напишите, пожалуйста, 20 различных ответов на простой вопрос «Кто я?». Отвечайте так, как если бы вы отвечали самому себе, а не кому-то другому. Пишите свои ответы в том порядке, в каком они приходят к вам в голову. Не заботьтесь о логике и сложности ответов. Записывайте их достаточно быстро.

1. Я _____

2. Я _____

3. Я _____

...

18. Я _____

19. Я _____

20. Я _____

А теперь, пожалуйста, укажите свой пол _____
возраст _____

Обработка и обсуждение результатов

Данные теста «Кто я?» обрабатываются с использованием метода контент-анализа.

Предлагается выделить следующие категории:

- семейные и межличностные роли (к этой категории были отнесены варианты ответов типа: я – мать, жена, сын, муж, подруга и др.);

- профессиональные роли (я – будущий психолог, студент, предприниматель, исследователь);

- другие социальные роли, в основном эти роли касаются сферы досуга (я – коллекционер, любитель-рыболов, спортсмен, читатель, зритель).

Эти три категории рассматриваются как составляющие личностной идентичности:

- феминные характеристики – личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины (я – заботливая, чувствительная, зависимая; нежная, мечтательная);

- маскулинные характеристики – личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины (я – сильный, смелый, целеустремленный, самостоятельный, независимый, агрессивный);

- нейтральные характеристики, личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности (я – веселый, красивый, добрый, верный; аккуратная, трудолюбивая, ленивая).

Отдельно выясняется, присутствовала ли в самоописаниях характеристика, обозначающая пол (я – мужчина/женщина, юноша/девушка), и определяется порядок ее упоминания (первые три места свидетельствуют о значимости этой характеристики в структуре Я-концепции личности).

После обработки результатов исследуемым предлагается подсчитать количество характеристик в каждой из выделенных категорий и занести результаты в таблицу, представленную ниже.

Анализ и обсуждение результатов проводится в соответствии с предложенным выше планом.

Результаты обработки опросника «Кто я?»

	Семейные роли	Проф роли	Др. социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
Количественные значения						

Теоретические знания, которые могут органично включиться в процесс интерпретации результатов, - это теория гендерной схемы С. Бем и информация о гендерных стереотипах. Желательно, чтобы экспериментальному исследованию предшествовала вводная лекция, в которой раскрывалось бы содержание понятия «гендерные характеристики личности». Общеизвестно, что быть мужчиной или женщиной – значит постоянно пребывать в условиях гендерной оценки. Мы оцениваем себя и других на основе представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины. Соотношение собственных представлений с общепринятыми играет важную роль в психологическом самочувствии личности. В соответствии с гендерными стереотипами маскулинности-феминности мужчины должны быть компетентны, независимы, агрессивны, самоуверены, склонны рассуждать логически, способны управлять своими чувствами, а женщины – более пассивны, зависимы, эмоциональны, заботливы и нежны. Соответствие стереотипам о ролевых предназначениях мужчин и женщин предполагает, что для женщин главными социальными ролями являются семейные роли, для мужчин – профессиональные роли. Мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, а женщин – по наличию семьи и детей.

Большое количество гендерно маркированных самоопределений указывает на то, что гендерная идентичность занимает ведущее положение в структуре Я-концепции личности. Если в числе первых трех ответов есть самоописание, обозначающее

пол, а семейные роли и феминные характеристики у женщин доминируют над профессиональными и маскулинными (у мужчин наоборот), то можно сделать вывод о наличии у данного испытуемого полотипизированной Я-концепции. Полотипизированный человек – это тот, чье самоопределение и поведение совпадают с таковыми тех, которые считаются в обществе гендерно-соответствующими.

Если пол не упоминается вообще или упоминается в конце списка, а такие категории, как «другие социальные роли» и «нейтральные характеристики» имеют большее число упоминаний, чем иные категории, то можно говорить о неполотипизированной Я-концепции.

Среди высказываний о себе могут быть как положительные, так и негативные характеристики. Учитывая их соотношение, можно определить эмоционально-оценочную составляющую Я-концепции. Если отрицательные самоописания касаются полоспецифических характеристик, то можно предположить наличие у личности внутриличностного конфликта гендерного плана. Спектр интерпретаций результатов данного опросника может быть расширен. Так, например, используя изученный теоретический материал, обучаемым можно предложить самостоятельно дополнить варианты интерпретаций полученных данных.

Диагностика психологического пола личности (модификация О.Г. Лопуховой)

(из кн. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С. 508-510)

Цель – исследование полоролевой модели поведения.

Форма проведения – индивидуальная и групповая.

Инструкция. Ниже перечислены 42 качества, которые характеризуют особенности поведения личности человека. По шкале 1-7 опишите, пожалуйста, насколько каждое из качеств соответствует вам.

Поставьте: «1» – если это качество никогда у вас не проявляется;

«2» – если обычно это качество у вас не проявляется;

«3» – если это качество иногда, но редко проявляется у вас;

«4» – скорее проявляется, чем нет;

«5» – чаще проявляется;

«6» – обычно проявляется;

«7» – вы всегда или почти всегда проявляете данное качество.

Пожалуйста, не оставляйте ни одно качество неотмеченным.

Перечень качеств

1. Умение самоутвердиться
2. Уступчивость
3. Готовность помочь
4. Сильная личность
5. Застенчивость
6. Добросовестность
7. Напористость
8. Склонность к проявлению чувств
9. Надежность
10. Аналитичность
11. Нежность
12. Правдивость
13. Способность руководить
14. Женственность
15. Способность понять другого
16. Готовность рисковать
17. Сострадательность
18. Искренность
19. Доминирование
20. Мягкость в высказываниях
21. Дружелюбие
22. Мужественность

23. Стремление утешить
24. Тактичность
25. Внешняя сдержанность
26. Обаяние
27. Ориентация поведения на нормы и традиции
28. Способность действовать в качестве лидера
29. Доверчивость
30. Порядочность
31. Сила
32. Детская непосредственность
33. Трудолюбие
34. Смелость
35. Неиспользование резких, грубых выражений
36. Вежливость
37. Сила воли
38. Красота
39. Практичность
40. Выносливость
41. Терпимость
42. Чувство юмора

Обработка результатов

При оценке результатов тестирования подсчитываются общие суммы баллов по каждой шкале (см. табл.). Они составляют величину от 14 до 98; это «сырые» оценки, из которых нужно вычесть 49. Полученные результаты, которые будут лежать в пределах от -35 до $+49$ (уровень маскулинности и феминности), откладываются на соответствующих осях координат. Полученные точки соединяются линией, а образующая область заштриховывается.

Шкала маскулинности и феминности теста определения психологического пола личности

Шкала маскулинности	Шкала феминности
1. Умение самоутвердиться	2. Уступчивость
4. Сильная личность	5. Застенчивость
7. Напористость	8. Склонность к проявлению чувств
10. Аналитичность	11. Нежность
13. Способность руководить	14. Женственность
16. Готовность рисковать	17. Сострадательность
19. Доминирование	20. Мягкость в высказываниях
22. Мужественность	23. Стремление утешить
25. Внешняя сдержанность	26. Обаяние
28. Свобода действовать в качестве лидера	29. Доверчивость
31. Сила	32. Детская непосредственность
34. Смелость	35. Не использование резких, грубых выражений
37. Сила воли	38. Красота
40. Выносливость	41. Терпимость

Расположение и площадь наглядно показывают степень проявления маскулинности, феминности и андрогинности психологического пола личности. Методика дает возможность сравнивать результат объективной оценки психологического пола испытуемого с субъективным восприятием испытуемым степени выраженности у себя мужественности и женственности (п.14 и 22 модифицированной методики).

Нулевой результат по какой-либо из шкал не даст области на графике, а полученная точка на оси маскулинности или феминности будет отражать соответствующий психологический пол личности. Нулевой результат по обоим шкалам означает не-

дифференцированный психологический пол личности, что требует более тщательного и индивидуального анализа результатов теста и личности испытуемого. Для этого необходимо проверить разброс баллов по всем пунктам методики и обратиться к данным самооценки испытуемого по шкале общих характеристик. В том случае, если разброс баллов самооценки испытуемого по всем характеристикам методики более четырех и испытуемый достаточно высоко оценивает выраженность у себя по шкале общих характеристик, можно признать результат выявления недифференцированного психологического пола действительным.

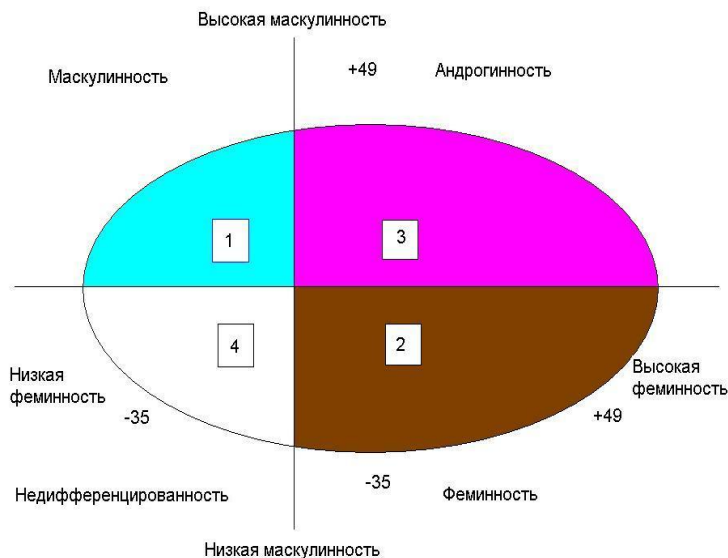


Рис. Пример графической интерпретации результатов теста на определение психологического пола личности (1 - маскулинность, 2 - феминность, 3 - андрогинность, 4 - недифференцированность)

Недифференцированный психологический пол по результатам теста в сочетании с низкими баллами (1-2) и по общей шкале

может быть связан с психологической дезадаптацией либо с неискренностью в заполнении опросника. О неискренности в заполнении опросника может говорить также предпочтительный выбор оценок (6-7) по всем пунктам опросника, включая шкалу общих качеств. В этом случае в качестве конечного результата будет выявлена сильно выраженная андрогинность личности, но результаты тестирования не могут быть признаны действительными.

Гендерный профиль полоролевых мужских стереотипов

(из кн.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Психотерапия, 2009. С. 500, 501)

Инструкция. В бланке приведены качества, характеризующие наиболее распространенные особенности мужчин. Степень выраженности этих качеств оценивается в процентах от 0 до 100. Максимальные значения привлекательных качеств расположены ближе к 100%, а минимальные (непривлекательные) – ближе к 0%.

Вам предлагается оценить каждое из предложенных качеств, типичных для современных мужчин по 100-балльной шкале знаком «+», а степень их проявления у себя знаком «v».

Опросник «Я-мужчина»

		0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
1	Отталкивающий												Располагающий
2	Некрасивый												Красивый
3	Необаятельный												Обаятельный

Продолжение табл.

4	Не увлекает											Увлекает
5	Не вызывает доверия											Вызывает доверие
6	Глупый											Умный
7	Безучастный											Доброжелательный
8	Неискренний											Искренний
9	Неуверенный											Уверенный
10	Робкий											Смелый
11	Скованный											Свободный
12	Слабая личность											Сильная личность
13	Не имеет собственного мнения											Имеет собственное мнение
14	Пассивный											Активный
15	Замкнутый											Открытый
16	Надеется только на себя											Надеется на помощь других
17	Расчетливый											Непосредственный
18	Любит риск											Любит стабильность
19	Образное мышление											Аналитический ум
20	Независимый											Ориентируется на мнение других
21	Любит соревноваться											Предпочитает компромиссы
22	Черствый											Внимательный к потребностям других
23	«Выражается»											Не пользуется грубыми словами

Окончание табл.

24	Недоверчи- вый											Доверчивый
25	Безразличный											Сочувст- вующий
26	Сдержанный											Эмоциональ- ный
27	Не имеет дома животных											Имеет дома животных
28	Надеется на интуицию											Рациональ- ный
29	Степенный											Суебливый
30	Фамильярный											Корректный
31	Низкий соци- альный статус											Высокий со- циальный статус
32	Имеет узкий круг интере- сов											Имеет широ- кий круг ин- тересов
33	Плохо одет											Хорошо одет
34	Мало зараба- тывает											Хорошо за- рабатывает
35	Несчастный											Счастливы
36	Неорганизо- ванный											Организо- ванный
37	Неревнивы											Ревнивы
38	Предсказуе- мый											Непредска- зуемый
39	Ненадежный											Надежный
40	Имеет любов- ниц(у)											Верный муж
41	Не умеет го- товить											Умеет гото- вить
42	Не любит детей											Любит детей
43	Необразован- ный											Образован- ный
44	Закрепощен в сексе											Раскрепощен в сексе
45	Неспортивный											Спортивный

Обработка данных

На основе показателей исследования составляются индивидуальные и обобщенные профили качеств, свойственные современным мужчинам.

Проективная методика избегания успеха М. Хорнер (модификация Т.В. Бендас)

(из кн.: Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2005. С.410, 411)

Испытуемому дается следующая *инструкция*: «Вам будет предложен рассказ. Прочитайте его и напишите продолжение, отвечая на следующие вопросы:

1. О чем думает главный герой (героиня)?
2. Какие чувства он (она) испытывает?
3. Какое решение примет герой (героиня)?
4. Как к этому решению отнесутся окружающие?
5. Какие события ожидают его (ее) в профессиональной сфере?
6. Какие события ожидают его (ее) в личной жизни?
7. Какие личностные качества присущи герою (героине)?

Рассказ 1. Саша учился на психологическом факультете престижного российского вуза. Его успехи были замечены преподавателями и студентами. Он принимал участие в научных конференциях, его диплом был отмечен специальной грамотой на конкурсе студенческих работ. Производственную практику он проходил вместе с однокурсницей Наташей в хорошей фирме, и оба они понравились руководству. Но позже эта фирма прислала запрос только на одного психолога. Саша и Наташа влюблены друг в друга и собираются пожениться. Преподаватели (члены комиссии) предложили самим ребятам решить вопрос, кто из них примет предложение фирмы. Сашу пригласили на собеседование первым. В настоящее время он стоит перед членами комиссии, которые ожидают его решения. Наташа ждет в коридоре ...

Рассказ 2. Наташа училась на психологическом факультете престижного российского вуза. Ее успехи были замечены преподавателями и студентами. Она принимала участие в научных конференциях, ее диплом был отмечен специальной грамотой на конкурсе студенческих работ. Производственную практику она проходила вместе с однокурсником Сашей в хорошей фирме, и оба они понравились руководству. Но позже эта фирма прислала запрос только на одного психолога. Саша и Наташа влюблены друг в друга и собираются пожениться. Преподаватели (члены комиссии) предложили самим ребятам решить вопрос, кто из них примет предложение фирмы. Наташу пригласили на собеседование первой. В настоящее время она стоит перед членами комиссии, которые ожидают его решения. Саша ждет в коридоре ...

Эксперимент проводится в двух вариантах.

Вариант 1. Для исследования приглашаются двое студентов: юноша и девушка. Ему предлагается первый, а ей – второй рассказ.

Вариант 2. Испытуемые те же, но обоим испытуемым предлагаются оба рассказа (начиная с того, в котором пол главного героя совпадает с полом испытуемого).

Методика демонстрирует наличие или отсутствие боязни успеха у испытуемого. О наличии боязни успеха свидетельствуют следующие аспекты ответов на вопросы: а) в них преобладают негативные эмоции; б) герой (героиня) принимает решение отказаться от предложения фирмы в пользу любимого (любимой); в) испытуемый полагает, что профессиональная карьера героя (героини) не состоится; г) испытуемый полагает, что личная жизнь героя (героини) не будет удачной; д) среди характеристик личности присутствуют неуверенность в себе, низкая самооценка, нерешительность, боязнь утраты женственности и т.п.; е) в ответах присутствует суждение о том, что его (ее) будут осуждать окружающие.

Изучение гендерной идентичности методом фокус-группы (Н.К.Радина)

(из кн.: Гендерная психология. Практикум. 2-е изд. / Под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер, 2009. С. 264-282).

Фокус-группа – один из качественных методов социально-психологических исследований, который представляет собой групповое фокусированное полустандартизированное интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от участников «субъективной» информации о том, как они воспринимают различные явления.

Фокус-группа позволяет реконструировать социальные представления о гендерных нормах в обществе, описать и проанализировать структурные и содержательные характеристики гендерной социализации, реконструировать обобщенное, а следовательно, доминирующее понимание мужской и женской идентичностей. Особо важно отметить, что при использовании фокус-группового метода исследователь всегда открыт к социальным изменениям и способен уловить (а, следовательно, описать и проанализировать) заранее не предсказанные и неожиданные характеристики, например, обобщенный образ гендерной идентичности, характерный для той или иной социокультурной ситуации.

К оснащению при проведении фокус-группы относят список вопросов («топик-гайд»); карточки с именами для участников дискуссии, в том числе для модератора и наблюдателей; демонстрационную доску, стол и маркеры; может использоваться видеокамера или магнитофон.

Порядок работы фокус-группового исследования предполагает три этапа. На первом этапе сопоставляется и обсуждается список вопросов, состав приглашенных участников дискуссии, на втором – проводится групповая дискуссия, далее - зафиксированные результаты дискуссии обрабатываются и анализируются.

При помощи фокус-группы можно исследовать такие аспекты гендерной идентичности как:

- социокультурные аспекты гендерной идентичности (темы «Я – современная женщина/ современный мужчина» для нескольких фокус групп с разными социальными и возрастными характеристиками);

- стратегии конструирования гендерной идентичности (темы «Как стать «настоящей» женщиной/ «настоящим» мужчиной»);

- включение телесных практик и «схемы тела» в гендерную идентичность (темы «Тело в жизни женщины/ мужчины»).

Основные вопросы

1. Что с вашей точки зрения означает выражение «быть «настоящим» мужчиной»?
2. Что делает мужчину «настоящим»?
3. Есть ли среди ваших знакомых «настоящие» мужчины? Приведите примеры.
4. По каким признакам можно угадать, разглядеть «настоящего» мужчину в толпе?
5. Каковы возможные слабости «настоящего» мужчины?
6. Какие черты «настоящей» мужественности вам наиболее близки?
7. В чем вы похожи или не похожи на «настоящего» мужчину?
8. Стоит ли, на ваш взгляд, стремиться стать «настоящим» мужчиной?
9. Как вам кажется, можно ли сказать, что «настоящие» мужчины реальны?

Дополнительные вопросы

1. Какую роль играет влюбленность в стремлении молодого человека соответствовать образцу «настоящего» мужчины?
2. Какова роль женщин как представителей гендерной группы в формулировании границ образа «настоящего» мужчины?
3. Можно ли сказать, что женщины задают границы образа «настоящей» мужественности?

Обработка результатов Записанный во время групповой дискуссии текст подвергается анализу, в процессе которого идентифицируются и вычленяются различные аспекты содержания анализируемого явления, реконструируется данное явление во всей его полноте.

В процессе анализа группируются ответы и мнения участников группы по каждому из обсуждавшихся вопросов на одном или нескольких листах бумаги.

Примеры фиксации ответов на вопросы в процессе фокус-группы

Вопрос № 1. Что, с вашей точки зрения, означает выражение «быть «настоящим» мужчиной»?	
Девушки (6 участниц)	Юноши (2 участника)
Большинство девушек конструируют образ «настоящего мужчины на основе характеристик, демонстрирующих включение мужчины в социальное окружение: «хорошо воспитан», «имеет хорошие манеры», «галантный, уважающий женщину», «у него хорошее чувство юмора», «знает много анекдотов» и т.д.	Юноши преимущественно конструируют образ «настоящего мужчины» посредством описания внешних характеристик: «настоящий мужчина» обладает «мужским (либо мужественным) тембром голоса», «рост выше среднего, уверенный взгляд и походка», «хотя его облик слегка грубый и небрежный, но в целом - положительный» и т.д.

Аналогичным образом описывается каждый обсуждаемый вопрос с примечанием, какая примерно доля группы выразила то или иное мнение (все, большинство, многие, несколько, немного, один или два, имевшие особый опыт или особую позицию), и дословно записываются при этом важные цитаты.

Итогом являются выводы по материалам групповой дискуссии.

**Интервью полоролевой идентификации
для детей 5-7-летнего возраста (Чекалина А.А.,
1991)**

**(из кн.: Чекалина А.А. Гендерная психология. М.:
Ось-89, 2009. С.211)**

- I. 1. Как тебя зовут? Твое имя мужское или женское?
2. Ты мальчик или девочка?
3. Хочешь быть мальчиком (девочкой)? Почему хочешь (не хочешь)?
4. Когда вырастешь, будешь мамой или папой?
5. Когда вырастешь, будешь дядей или тетей?
- II. 6. В какие игры интереснее играть мальчикам? В какие – девочкам?
7. Если бы волшебник мог тебя превратить в самого сильного или в самого красивого, кем бы ты захотел стать, самым сильным или самым красивым?
8. Если бы волшебник превратил тебя в мальчика (девочку), как бы ты стал(а) себя вести? Что бы ты стал(а) делать? В какие игры играть (и т.д.)?
- III. 9. На кого ты похож, на папу или на маму? На кого ты хочешь быть похожим? Почему?
10. Когда вы играете в семью, какая роль тебе достается?
11. Хочешь, чтобы воспитателем (учителем) в вашей группе (классе) был мужчина? Почему хочешь? Не хочешь?
12. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь?
- IV. 13. Кто в твоей семье самый сильный?
14. Кто в твоей семье самый главный?
15. Кто в твоей семье самый красивый?
16. С кем интереснее играть, с мамой или папой?
17. Кому интереснее помогать, маме или папе?
18. Кто у вас в группе (классе) самый сильный?
19. Кто у вас в группе (классе) самый красивый?
20. С кем интереснее играть, с мальчиком или девочкой?
21. С кем интереснее дружить, с мальчиком или девочкой?

Ответы ребенка регистрируются.

При обработке и анализе результатов интервью важно учитывать возраст ребенка.

Методика дает возможность изучить у детей представления о полоролевом поведении, выявить ориентации в общении и деятельности на представителей своего и/или противоположного пола. Старшие дошкольники и младшие школьники демонстрируют различную степень эмоционально-познавательного отождествления с представителями своего пола.

Диагностируются адекватный, амбивалентный, индифферентный и неадекватный уровни сформированности гендерной идентичности детей.

Опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП) (С.К. Нартова-Бочавер)

(из кн.: Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный. СПб.: Питер, 2008. С.352-362)

Инструкция. Вам предлагается оценить утверждения теста, который описывает детство человека. Если содержание утверждения относится к вам, следует поставить галочку в ячейке, соответствующей «Да». Если в вашей жизни подобных ситуаций не встречалось, поставьте галочку в ячейке, соответствующей «Нет». Если вам трудно вспомнить, как было на самом деле, представьте себе наиболее вероятное положение дел. Этот тест не измеряет интеллектуальные способности, поэтому правильных или неправильных ответов не существует; каждый вариант встречается в реальной жизни. Постарайтесь, не раздумывать долго, время заполнения теста – 20 минут. Спасибо!

Вариант для респондентов мужского пола		Вариант для респондентов женского пола
Случалось, что я был вынужден носить одежду, которая мне не нравилась	1	Случалось, что я была вынуждена носить одежду, которая мне не нравилась

Продолжение табл.

Меня в детстве не стригли, не спросив на то моего согласия	2	Меня в детстве не стригли, не спросив на то моего согласия
Я всегда имел уголок для игры, который мог обустроить по собственному вкусу	3	Я всегда имела уголок для игры, который могла обустроить по собственному вкусу
Решение о проведении каникул и выходных чаще принималось без меня	4	Решение о проведении каникул и выходных чаще принималось без меня
Уже в раннем детстве я отказывался носить неудобную одежду	5	Уже в раннем детстве я отказывалась носить неудобную одежду
У нас было в порядке вещей, если родители переключали телевизор на свой канал, когда я его смотрел	6	У нас было в порядке вещей, если родители переключали телевизор на свой канал, когда я его смотрела
Мне часто приходилось терпеть, когда родственники тискали и целовали меня	7	Мне часто приходилось терпеть, когда родственники тискали и целовали меня
Даже в детстве я был уверен, что без меня никто не трогает мои игрушки	8	Даже в детстве я была уверена, что без меня никто не трогает мои игрушки
Я всегда имел возможность поиграть дома в одиночестве, когда мне этого хотелось	9	Я всегда имела возможность поиграть дома в одиночестве, когда мне этого хотелось
В детстве бывало, что я носил одежду, в которой чувствовал себя посмешищем, и боялся, что меня будут дразнить	10	В детстве бывало, что я носила одежду, в которой чувствовала себя посмешищем, и боялась, что меня будут дразнить
Я обижался, когда меня в порядке наказания шлепали или давали подзатыльники	11	Я обижалась, когда меня в порядке наказания шлепали или давали подзатыльники

Продолжение табл.

Я раздражался, если во время стирки мама вытряхивала мои вещи из карманов	12	Я раздражалась, если во время стирки мама вытряхивала мои вещи из карманов
В нашем доме запрещалось подкрепляться, «перехватывая куски» между завтраком, обедом и ужином	13	В нашем доме запрещалось подкрепляться, «перехватывая куски» между завтраком, обедом и ужином
Обычно родители не запрещали слушать музыку, которая мне нравится, даже если она их раздражала	14	Обычно родители не запрещали слушать музыку, которая мне нравится, даже если она их раздражала
Меня никогда не заставляли есть насильно, как других детей	15	Меня никогда не заставляли есть насильно, как других детей
Я часто огорчался, когда родители наводили порядок в моих игрушках	16	Я часто огорчался, когда родители наводили порядок в моих игрушках
Для меня было неприятным переживанием, когда мне стригли ногти	17	Для меня было неприятным переживанием, когда мне стригли ногти
У меня всегда было место (стол, сундучок, коробка), где я мог спрятать дорогие мне предметы	18	У меня всегда было место (стол, сундучок, коробка), где я могла спрятать дорогие мне предметы
Помню, что я сильно грустил оттого, что мне не разрешали ложиться спать чуть позже, чем это было принято	19	Помню, что я сильно грустила оттого, что мне не разрешали ложиться спать чуть позже, чем это было принято
Нередко бывало, что нужные мне вещи покупались как поощрение за хорошую учебу или поведение	20	Нередко бывало, что нужные мне вещи покупались как поощрение за хорошую учебу или поведение

Продолжение табл.

Случалось, что детский праздник был для меня испорчен, если я был одет не так, как хотелось	21	Случалось, что детский праздник был для меня испорчен, если я была одета не так, как хотелось
Обычно меня спрашивали, что я хотел бы на завтрак, обед или ужин	22	Обычно меня спрашивали, что я хотела бы на завтрак, обед или ужин
Мне не нравилось, если без разрешения брали мою чашку и мою расческу	23	Мне не нравилось, если без разрешения брали мою чашку и мою расческу
Когда я чувствовал себя обиженным, я имел привычку запирается в ванной или туалете	24	Когда я чувствовала себя обиженной, я имела привычку запирается в ванной или туалете
Я расстраивался, когда не мог доиграть из-за того, что взрослые звали меня к себе	25	Я расстраивалась, когда не могла доиграть из-за того, что взрослые звали меня к себе
Если друзья предлагали мне переночевать у них, родители обычно не возражали	26	Если друзья предлагали мне переночевать у них, родители обычно не возражали
Мне удавалось обычно устроить детский праздник так, как хотелось	27	Мне удавалось обычно устроить детский праздник так, как хотелось
Случалось, я обижался, когда взрослые начинали серьезный разговор и выставляли меня в другую комнату	28	Случалось, я обижалась, когда взрослые начинали серьезный разговор и выставляли меня в другую комнату
Даже если подходило время ложиться спать, мне обычно разрешали досмотреть любимую передачу	29	Даже если подходило время ложиться спать, мне обычно разрешали досмотреть любимую передачу
Мне не нравилась семейная традиция донашивать	30	Мне не нравилась семейная традиция донашивать

Продолжение табл.

хорошие вещи, доставшиеся от других детей		хорошие вещи, доставшиеся от других детей
Мне часто хотелось поиграть с детьми, которые вместе со мной ходили в кружок, но обычно родители торопились, и это не удавалось	31	Мне часто хотелось поиграть с детьми, которые вместе со мной ходили в кружок, но обычно родители торопились, и это не удавалось
При покупке вещей родители всегда учитывали мое мнение	32	При покупке вещей родители всегда учитывали мое мнение
В детстве часто случалось, что, стесняясь попроситься в туалет, я долго терпел	33	В детстве часто случалось, что, стесняясь попроситься в туалет, я долго терпела
Я вполне ощутил, что отдать любимую игрушку – одно из самых сильных страданий маленького ребенка	34	Я вполне ощутила, что отдать любимую игрушку – одно из самых сильных страданий маленького ребенка
Взрослые почему-то считали, что могут войти в ванную или в туалет, когда там ребенок, и не разрешали закрывать дверь на замок	35	Взрослые почему-то считали, что могут войти в ванную или в туалет, когда там ребенок, и не разрешали закрывать дверь на замок
Родители старались делать со мной уроки, когда я уже справлялся сам	36	Родители старались делать со мной уроки, когда я уже справлялась сама
Даже если родителям было некогда, они находили время, чтобы я поиграл с детьми, которые были мне симпатичны	37	Даже если родителям было некогда, они находили время, чтобы я поиграла с детьми, которые были мне симпатичны
Родители не запрещали мне располагать в комнате ценные для меня предметы	38	Родители не запрещали мне располагать в комнате ценные для меня предметы

Продолжение табл.

(фотографии любимых героев, плакаты), даже если они им не нравились		(фотографии любимых героев, плакаты), даже если они им не нравились
Когда была приготовлена вкусная еда, то близкие мне взрослые считали необходимым накормить меня ею, даже преодолевая мое сопротивление	39	Когда была приготовлена вкусная еда, то близкие мне взрослые считали необходимым накормить меня ею, даже преодолевая мое сопротивление
Мне бы очень хотелось, чтобы на дверях детских комнат были замки, хотя взрослых это и обижает	40	Мне бы очень хотелось, чтобы на дверях детских комнат были замки, хотя взрослых это и обижает
Мне случалось огорчаться, если родители неожиданно брали меня в гости	41	Мне случалось огорчаться, если родители неожиданно брали меня в гости
В детстве меня нередко заставляли есть калорийную, но невкусную пищу	42	В детстве меня нередко заставляли есть калорийную, но невкусную пищу
Я переживал оттого, что взрослые ошибочно думали, будто в детстве любую вещь можно заменить другой	43	Я переживала оттого, что взрослые ошибочно думали, будто в детстве любую вещь можно заменить другой
Я предпочитал в детстве ходить в гости, а не звать гостей к себе	44	Я предпочитала в детстве ходить в гости, а не звать гостей к себе
Меня раздражало, если взрослые не информировали меня о своих планах	45	Меня раздражало, если взрослые не информировали меня о своих планах
Проблема «отцов и детей» у нас не существовала, так как родители с детства уважали мое мнение	46	Проблема «отцов и детей» у нас не существовала, так как родители с детства уважали мое мнение
Мне не нравилось, когда		Мне не нравилось, когда

Продолжение табл.

взрослые в детстве любили меня пощекотать или ущипнуть	47	взрослые в детстве любили меня пощекотать или ущипнуть
Я любил в детстве, когда бывал за городом, построить себе шалаш или гнездо на дереве	48	Я любила в детстве, когда бывала за городом, построить себе шалаш или гнездо на дереве
Родители спокойно принимали тот факт, что они не знают всех моих друзей	49	Родители спокойно принимали тот факт, что они не знают всех моих друзей
Мне не нравилось, что новых вещей не покупали, пока у нас были старые, но в хорошем состоянии	50	Мне не нравилось, что новых вещей не покупали, пока у нас были старые, но в хорошем состоянии
Существовали телепередачи, которые я не мог смотреть без разрешения родителей	51	Существовали телепередачи, которые я не могла смотреть без разрешения родителей
Если ребенку не нравится какая-то вещь, ни к чему заставлять его пользоваться ею	52	Если ребенку не нравится какая-то вещь, ни к чему заставлять его пользоваться ею
Как и многие другие дети, я мечтал построить домик из диванных подушек, но мне это не удавалось	53	Как и многие другие дети, я мечтала построить домик из диванных подушек, но мне это не удавалось
Если у нас с друзьями возникали общие планы, наши родители нередко старались их изменить	54	Если у нас с друзьями возникали общие планы, наши родители нередко старались их изменить
Если я возвращался из магазина, то мог часть сдачи оставить себе	55	Если я возвращалась из магазина, то могла часть сдачи оставить себе
У нас было принято, чтобы родители всегда знали мой	56	У нас было принято, чтобы родители всегда знали мой

Продолжение табл.

распорядок дня		распорядок дня
Я всегда был уверен, что, когда я с кем-то разговариваю по телефону, никто не прервет и не подслушает нашей беседы	57	Я всегда была уверена, что, когда я с кем-то разговариваю по телефону, никто не прервет и не подслушает нашей беседы
Родители пресекали мои попытки украсить себя так, как не было принято в их время (пирсинг, татуаж, прически)	58	Родители пресекали мои попытки украсить себя так, как не было принято в их время (пирсинг, татуаж, прически)
Мне часто было неприятно, когда взрослые дотрагивались до меня	59	Мне часто было неприятно, когда взрослые дотрагивались до меня
Испытывая нехватку карманных денег, я не стеснялся попросить их у родителей	60	Испытывая нехватку карманных денег, я не стеснялась попросить их у родителей
Меня раздражало, если в моей комнате наводили порядок	61	Меня раздражало, если в моей комнате наводили порядок
Во время обеда, если суп был горячим, я мог сначала съесть второе, и родители это не запрещали	62	Во время обеда, если суп был горячим, я могла сначала съесть второе, и родители это не запрещали
Если у меня в детстве появлялся новый знакомый, я должен был обязательно показать его родителям	63	Если у меня в детстве появлялся новый знакомый, я должна была обязательно показать его родителям
Родители всегда демонстрировали свое несогласие с моими попытками соответствовать молодежной культуре	64	Родители всегда демонстрировали свое несогласие с моими попытками соответствовать молодежной культуре
Посещая врача, я боялся не		Посещая врача, я боялась не

Продолжение табл.

боли, а того, что чужой человек будет меня трогать	65	боли, а того, что чужой человек будет меня трогать
Наверное, я собственник: уже в детстве я постоянно раздражался оттого, что кто-то пользовался моими вещами	66	Наверное, я собственница: уже в детстве я постоянно раздражалась оттого, что кто-то пользовался моими вещами
Мне не нравилось, что взрослые ходят через ту комнату, где я играю с друзьями	67	Мне не нравилось, что взрослые ходят через ту комнату, где я играю с друзьями
Проверяя домашнее задание, родители всегда обращали внимание на порядок его выполнения: сначала основные предметы, а затем «второстепенные», и были недовольны, если он нарушался	68	Проверяя домашнее задание, родители всегда обращали внимание на порядок его выполнения: сначала основные предметы, а затем «второстепенные», и были недовольны, если он нарушался
Меня раздражало, если в детстве приходилось носить вещи старшей сестры или брата	69	Меня раздражало, если в детстве приходилось носить вещи старшей сестры или брата
У меня было в детстве увлечение (кружок, спортивная или художественная школа), которое не реализовалось, потому что родители были против	70	У меня было в детстве увлечение (кружок, спортивная или художественная школа), которое не реализовалось, потому что родители были против
Маленьких детей везде ждут огорчения: даже надевая шапку или завязывая шарф, взрослые умудряются зацепить за ухо или выдрать волосы	71	Маленьких детей везде ждут огорчения: даже надевая шапку или завязывая шарф, взрослые умудряются зацепить за ухо или выдрать волосы

Продолжение табл.

У меня вызывало брезгливость, если мама или бабушка настаивали, чтобы я попробовал приготовленную ими еду «поварской» ложкой, которой они пробовали ее сами	72	У меня вызывало брезгливость, если мама или бабушка настаивали, чтобы я попробовала приготовленную ими еду «поварской» ложкой, которой они пробовали ее сами
Я не любил, если у нас оставались на ночь гости, и мне приходилось менять спальное место	73	Я не любила, если у нас оставались на ночь гости, и мне приходилось менять спальное место
Если я не сделал домашнее задание, но успел выполнить его на перемене, родители никогда меня не ругали: «Победителя не судят»	74	Если я не сделала домашнее задание, но успела выполнить его на перемене, родители никогда меня не ругали: «Победителя не судят»
Случалось, мне навязывали общение с братом или сестрой, даже когда мне этого не хотелось	75	Случалось, мне навязывали общение с братом или сестрой, даже когда мне этого не хотелось
Мне случалось раздражать родителей, если мое мнение не совпадало с их собственным	76	Мне случалось раздражать родителей, если мое мнение не совпадало с их собственным
В детстве нередко вызывало огорчение, когда мне надевали одежду через голову	77	В детстве нередко вызывало огорчение, когда мне надевали одежду через голову
В нашей семье считалось важным тратить деньги не только на самое необходимое, но и на то, чего очень хочется ребенку (дорогие книги и приборы – бинокль, словарь, - без которых можно было вполне обойтись)	78	В нашей семье считалось важным тратить деньги не только на самое необходимое, но и на то, чего очень хочется ребенку (дорогие книги и приборы – бинокль, словарь, - без которых можно было вполне обойтись)

Окончание табл.

Я не любил, когда во время моих занятий кто-то из близких стоял у меня за спиной и смотрел мне через плечо	79	Я не любила, когда во время моих занятий кто-то из близких стоял у меня за спиной и смотрел мне через плечо
Даже в детстве родители не настаивали, чтобы я «пошел по их стопам»	80	Даже в детстве родители не настаивали, чтобы я «пошла по их стопам»

Опросник содержит общий показатель СПП и шесть шкал, отражающих измерения психологического пространства СФТ, СТ, СВ, СП, СС, СЦ).

Формулы подсчета баллов методики «Суверенность психологического пространства».

Независимо от ключа каждый ответ «Да» оценивается как один балл, ответ «Нет» – как минус один. Для получения показателей нужно пронумеровать ответы респондента на каждый из перечисленных в ключе пункт по следующим формулам:

Суверенность психологического пространства (СПП) = $2 + 3 + 5 + 8 + 9 + 14 + 15 + 18 + 22 + 26 + 27 + 29 + 32 + 37 + 38 + 46 + 48 + 49 + 52 + 55 + 57 + 60 + 62 + 74 + 78 + 80 - 1 - 4 - 6 - 7 - 10 - 11 - 12 - 13 - 16 - 17 - 19 - 20 - 21 - 23 - 24 - 25 - 28 - 30 - 31 - 33 - 34 - 35 - 36 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 47 - 50 - 51 - 53 - 54 - 56 - 58 - 59 - 61 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70 - 71 - 72 - 73 - 75 - 76 - 77 - 79$.

Суверенность физического тела (СФТ) = $2 + 5 - 7 - 11 + 15 - 17 + 22 - 33 - 39 - 47 - 59 - 65 - 71 - 77$.

Суверенность территории (СТ) = $3 + 9 + 18 - 24 - 28 - 35 - 40 - 44 + 48 - 53 - 61 - 67 - 73 - 79$.

Суверенность мира вещей (СВ) = $8 - 1 - 12 - 16 - 20 - 23 - 30 - 34 - 43 - 50 + 52 + 55 + 60 - 66 - 69 - 72 + 78$.

Суверенность привычек (СП) = 29 – 6 – 13 – 25 – 19 – 36 – 41 – 45 – 54 – 56 + 62 – 68 + 74.

Суверенность социальных связей (СС) = 26 – 31 + 37 + 49 + 57 – 63 – 75.

Суверенность ценностей (СЦ) = 14 – 10 – 4 – 21 + 27 + 32 – 42 + 38 + 46 – 51 – 58 – 64 – 70 – 76 + 80.

Суверенность физического тела (СФТ) человека констатируется в отсутствие попыток нарушить его соматическое благополучие, а депривированность – в переживании дискомфорта, вызванного прикосновениями, запахами, принуждением в отпавлении его физиологических потребностей.

Суверенность территории (СТ) означает переживание безопасности физического пространства, на котором находится человек (личной части или собственной комнаты, игровой модели жилья), а депривированность – отсутствие территориальных границ.

Суверенность мира вещей (СВ) подразумевает уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой может только он, а депривированность – непризнание его права иметь личные вещи.

Суверенность привычек (СП) – это принятие временной формы организации жизни человека, а депривированность – насильственные попытки изменить комфортный для субъекта распорядок.

Суверенность социальных связей (СС) выражает право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими, а депривированность – контроль над социальной жизнью человека.

Суверенность ценностей (СЦ) подразумевает свободу вкусов и мировоззрения, а депривированность – насильственное принятие неблизких ценностей.

Соотношение выборочных значений показателей теста, z-единиц и Т-баллов для юношей (n=47) (Нартова-Бочавер С.К., 2008)

0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65
-1,4	-1,2	-0,9	-0,7	-0,4	-0,2	0,1	0,3	0,6	0,8	1,1	1,3	1,6	1,8
36	38	41	43	46	48	51	53	56	58	61	63	66	68
-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16		
-2,5	-2	-1,6	-1,1	-0,7	-0,2	0,2	0,7	1,1	1,5	2	2,4		
25	30	34	39	43	48	52	57	61	65	70	74		
-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14		
-2,8	-2,3	-1,9	-1,4	-1	-0,6	-0,1	0,3	0,7	1,2	1,6	2		
22	27	31	36	40	44	49	53	57	62	66	70		
-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14		
-2,4	-2	-1,7	-1,3	-0,9	-0,5	-0,1	0,3	0,7	1,1	1,5	1,9		
26	30	33	37	41	45	49	53	57	61	65	69		
-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14			
-2,6	-2,2	-1,7	-1,2	-0,7	-0,3	0,2	0,7	1,1	1,6	2,1			
24	28	33	38	43	47	52	57	61	66	83			
			-2	0	2	4	6	8					
			-2,3	-1,4	-0,6	0,2	1	1,8					
			27	36	44	52	60	68					
-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10	12	14	16		
-2,1	-1,7	-1,3	-1	-0,6	-0,3	0,1	0,5	0,8	1,2	1,5	1,9		
29	33	37	40	44	47	51	55	58	62	65	69		

Окончание табл.

СПП	-25	-20	-15	-10	-5
Z	-2,7	-2,4	-2,2	-1,9	-1,7
T	23	26	28	31	33
СФТ					
Z					
T					
СТ					-10
Z					-3,2
T					18
СВ					-10
Z					-2,8
T					22
СП					
Z					
T					
СС					
Z					
T					
СП					
Z					
T					

Соотношение выборочных значений показателей теста, z-единиц и Т-баллов для девушек (n=76) (Нартова-Бочавер С.К., 2008)

35	40	45	50	55	60	65
0,2	0,5	0,7	0,9	1,1	1,4	1,6
52	55	57	59	61	64	66
8	10	12	14	16		
0,6	1	1,4	1,8	2,2		
56	60	64	68	72		
8	10	12	14	14		
0,7	1,1	1,5	2	2,4		
57	61	65	70	74		
8	10	12	14	16		
0,5	0,8	1,2	1,5	1,9		
55	58	62	65	69		
8	10	12	14			
0,5	0,9	1,3	1,7			
55	59	63	67			
4	6	8				
0,6	1,4	2,2				
56	64	72				
8	10	12	14	16		
0,3	0,6	0,9	1,2	1,5		
53	56	59	62	65		

Окончание табл.

СНП	-30	-25	-20	-15	-10	-5	0	5	10	15	20	25	30
З	-2,6	-2,4	-2,2	-2	-1,7	-1,5	-1,3	-1,1	-0,9	-0,6	-0,4	-0,2	0
Т	24	26	28	30	33	35	37	39	41	44	46	48	50
СФТ			-14	-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
З			-3,8	-3,4	-3	-2,6	-2,2	-1,8	-1,4	-1	-0,6	-0,2	0,2
Т			12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52
						-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
З						-2,8	-2,4	-1,9	-1,5	-1,1	-0,6	-0,2	0,2
Т						22	26	31	35	39	44	48	52
СВ						-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
З						-2,4	-2,1	-1,7	-1,4	-1	-0,6	-0,3	0,1
Т						26	29	33	36	40	44	47	51
СП						-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
З						-2,7	-2,3	-1,9	-1,5	-1,1	-0,7	-0,3	0,1
Т						23	27	31	35	39	43	47	51
СС										-4	-2	0	2
З										-2,7	-1,9	-1	-0,2
Т										23	31	40	48
СЦ				-12	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6
З				-2,8	-2,5	-2,2	-1,9	-1,6	-1,2	-0,9	-0,6	-0,3	0
Т				22	25	28	31	34	38	41	44	47	50

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Предмет, структура, направления гендерной психологии.....	6
Глава 2. Гендерная социализация и гендерные характеристики личности.....	25
2.1.Понятие и механизмы гендерной социализации.....	25
2.2.Роль семьи и СМИ в гендерной социализации ребенка.	32
2.3.Гендерные характеристики личности.....	45
Глава 3. Гендерные аспекты общения и отношений.....	51
3.1. Гендерные аспекты вербального и невербального общения.....	51
3.2. Гендер и виртуальное общение.....	60
3.3. Гендерные отношения.....	63
Глава 4. Гендер, профессия и карьера.....	75
4.1.Гендер, профессиональная деятельность и карьера.....	75
4.2.Ориентация на успех у мужчин и женщин. Страх	
женщин перед успехом.....	82
Список литературы	89
Задачи и задания к практическим занятиям	99
Темы эссе по гендерной психологии	125
Практикум.....	132
Опросник «Я – женщина/мужчина».....	132
Проективная оценка гендерных полоролевых стереотипов	134
Методика «Маскулинность-феминность» (С. Бем).....	135
Шкала «маскулинность-феминность» из Фрайбургского	
личностного опросника (FPI).....	138
Самооценка маскулинно-феминной идентичности.....	139
Диагностика гендерно-ролевой идентичности (на основе	
проективного теста «Кто я?»)	141
Диагностика психологического пола личности	
(модификация О.Г. Лопуховой).....	145
Гендерный профиль полоролевых мужских стереотипов..	150
Проективная методика избегания успеха М. Хорнер	
(модификация Т.В. Бендас)	153

Изучение гендерной идентичности методом фокус-группы (Н.К. Радина).....	155
Интервью полоролевой идентификации для детей 5-7-летнего возраста (А.А. Чекалина).....	158
Опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП) (С.К. Нартова-Бочавер).....	159

Учебное издание

Светлана Александровна Васюра

**Гендерная психология:
современные проблемы и направления**

Учебное пособие

Редактор Л.М. Клименко

Подписано в печать 16.12.15. Формат 60х84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л.10,2. Уч.- изд. л. 7,0.

Тираж 300 экз. Заказ № 2339.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, каб. 207
E-mail: editorial@udsu.ru. Тел./факс: +7 (3412) 50-02-95