

Краснодарский университет МВД России

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ПРАВА
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(5 февраля 2016 г.)

Под общей редакцией
кандидата юридических наук,
старшего научного сотрудника *С. А. Буткевича*

Краснодар
2016

УДК 67(2Рос-6Крм)
ББК 34(1-924.71)
Р17

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Редакционная коллегия:

- С. А. Буткевич*, кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник (председатель);
Д. Г. Заброда, кандидат юридических наук, доцент (заместитель председателя);
Н. А. Кравченко, кандидат экономических наук (ответственный секретарь);
Н. И. Журавленко, кандидат юридических наук, доцент;
С. И. Иванов, кандидат юридических наук;
А. А. Кашкаров, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник;
А. О. Борисенко, кандидат юридических наук

Развитие государственности и права в Республике Крым:
Р17 реалии и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф.,
5 февр. 2016 г. / под общ. ред. С. А. Буткевича. – Краснодар : Крас-
нодарский университет МВД России, 2016. – 404 с.

ISBN 978-5-9266-1185-1

Содержатся научные статьи, раскрывающие специфику становления и развития государственности и права Республики Крым.

Для профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников образовательных и научно-исследовательских организаций системы МВД России, Минобрнауки России, представителей органов законодательной и исполнительной власти, докторантов, адъюнктов, аспирантов, курсантов, слушателей и студентов.

УДК 67(2Рос-6Крм)
ББК 34(1-924.71)

ISBN 978-5-9266-1185-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2016

Содержание

Секция 1. Становление и развитие государственности и права, направления и способы совершенствования законодательства в Крымском федеральном округе	3
Миронова О.А. Этапы государственного строительства в Крыму	3
Абасов Г.Г. Проблемы формирования государственной власти в Республике Крым	10
Костюченко Н.И. Проблемы правового регулирования государственного управления	14
Голубева Н.А. Становление и развитие исполнительной власти в Республике Крым: специфика и преемственность	17
Бондарчук И.В. Развитие местного самоуправления в Республике Крым: обзор и постановка некоторых проблем	22
Польваная О.В., Сергеев С.В. Вопросы организации местного самоуправления в Республике Крым на современном этапе	26
Калинский И.В., Черовнюк В.И. Правовые традиции в структурной организации современного права и в правовом развитии	29
Галиев Р.С. Принятие Республики Крым в состав Российской Федерации (международно-правовой анализ)	33
Тур В.Г. Современные проблемы государственно-конфессиональных отношений в Крыму и перспективы их правового разрешения	36
Стрельникова И.Ю. Общественный контроль в Республике Крым: проблемы законодательного регулирования	41
Русанова С.Ю. Перспективы создания института муниципального омбудсмана в Республике Крым	44
Евсикова Е.В. Становление и развитие административно-деликтного законодательства Республики Крым	47
Родителява Я.Н. Пути адаптации административного законодательства Республики Крым к законодательству Российской Федерации	53
Волков В.Ю. Отдельные аспекты либерализации антимонопольно-конкурентного законодательства Российской Федерации	57
Козлов Т.Л. Проблемы правового регулирования противодействия коррупции в Республике Крым	60
Заброда Д.Г. Система средств предупреждения коррумпирования должностных лиц органов исполнительной власти	64
Кашкаров А.А. Характеристика личности преступника-коррупционера, совершившего преступление в Крымском федеральном округе	68

Фазлиева Л.К. Правовое регулирование признания коррупционных сделок недействительными	72
Репина Л.А. Конституционно-правовое оформление и реформирование государственного аппарата правоохранительных органов в период НЭПа	76
Буткевич О.В. Особенности создания и функционирования свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя	78
Семенова Е.Г. Особенности возникновения права собственности на самовольную постройку в Республике Крым	81
Алимов З.А. Современные концепции понимания правового режима земель	85
Вавренюк Л.О. Формы актов прокурорского реагирования, направленные на совершенствование законодательства в Республике Крым	89
Омельченко Т.В. Совершенствование законодательства о бесплатной квалифицированной юридической помощи: федеральный и региональный аспект	93
Шухарева А.В. Признание юридического акта недействительным в современной российской юридической практике	98
Обринская Е.К. Организационно-правовое оформление патриотического воспитания населения в Республике Крым как аспект обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	101
Игнатов А.Н. Проблемы криминологического обеспечения развития государственности и права в Республике Крым	104
Шевченко А.В. Проблемы криминологического обеспечения защиты детей от насильственных посягательств (на примере Республики Крым)	110
Билосорочка О.В. Актуальные вопросы судебной защиты права на приобретение гражданства России в Республике Крым	115
Брылева Е.А., Сурхаев А.Д. Некоторые аспекты правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в Российской Федерации	118
Секция 2. Социально-экономические и правовые аспекты формирования и развития государственности	123
Полозова И.В. О цивилизационных основах строительства крымской государственности	123
Бельский В.Ю. Крым и новая кадровая политика России	126
Сацута А.И. Политологическая парадигма правовой политики государства: постановка проблемы	129

Бороздин А.Н. Идеологические аспекты формирования гражданского и правового сознания в России	132
Гусев Н.Н. Становление государственности и гражданского общества в Республике Крым в системе факторов формирования правосознания	136
Коноплева А.А., Сидлецкий А.В. Роль гражданского общества Республики Крым в становлении государственности в условиях переходного периода	140
Меньшикова Н.С. Полиция и институты гражданского общества России: опыт совместной деятельности формирования толерантности	143
Чудина-Шмидт Н.В., Пономарев С.А. Правовая культура как регулятор экстремального поведения	147
Кравченко О.Г. Формирование правовой культуры в Республике Крым	149
Баграмян С.Л. Охрана культурного и исторического наследия Крыма: правовые основы	152
Никифорова С.А. О проблемах трансформации правосознания в условиях созревания кардинальных перемен политико-правовой системы государства (по работам Э.Н. Берендтса)...	156
Красножон О.В. Концепт «толерантность»: специфика понимания и место в общественном сознании	160
Бойко А.В. Реализация государственной миграционной политики в Республике Крым	163
Гамаюнова В.П. Незаконная миграция как внешняя угроза безопасности Крымского федерального округа	167
Лощаков Д.Г. Маргинальная субкультура мигрантов как источник социальных рисков	174
Жестянников С.Г., Хазов Е.Н., Егоров С.А. Перспективные направления работы с иностранными гражданами на примере УФМС по Вологодской области (практическое применение многоуровневой системы)	178
Шикунов Д.В. Крым накануне парламентских выборов 2016 года	183
Смирнова М.И. Особенности языковой политики Российской Федерации в Крыму	186
Доброрез И.А. Взгляд на проблему смертной казни в аспекте правосознания студентов-юристов	190
Досакаев А.Б. Интеграционные тенденции и национально-культурная идентичность коренных малочисленных народов Северного Кавказа	194
Журавленко Н.И., Тутова О.В. Защита персональных данных в Республике Крым и городе Севастополе	198

Лось Л.В. Проблемы информатизации деятельности судов в Республике Крым и пути их решения	201
Лягушкин И.В. Концепция «стратегических коммуникаций»: новый этап информационной войны против России	205
Еремеев Д.В. Перспективы функционирования административных судов в Российской Федерации	209
Черкасова Е.К. Актуальные вопросы проведения осмотра в рамках производства по делам об административных правонарушениях	212
Челпанова М.М. Основные элементы формирования финансовых ресурсов государства	216
Саливанов А.В., Саливанова А.В. Задачи и функции полиции по обеспечению соблюдения налогового законодательства...	220
Мокрушин В.И. Проблемные вопросы банкротства в Российской Федерации	222
Секция 3. Особенности развития материального и процессуального права в Российской Федерации на современном этапе	226
Горелов С.А., Федосеев Г.А. Государственная политика предупреждения и раскрытия преступлений в Республике Крым	226
Червонюк В.И. Процессуальное право в структуре национального права	230
Тюнин В.А. Особенности развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации с момента присоединения Республики Крым	235
Буткевич С.А., Дубко Ю.В. Чрезвычайные ситуации в Республике Крым: проблемы предупреждения и пути решения	238
Басов А.В. Некоторые аспекты определения понятия «санитарно-эпидемиологического благополучия населения»	247
Басова Ю.Ю. Теоретические аспекты определения понятия «общественная безопасность»	250
Робак В.А. Состояние незаконного оборота оружия в Республике Крым	254
Гайдуков Т.В. Общая криминологическая характеристика административно-территориальных особенностей юга России.....	256
Чуносков М.А. Направления профилактики правонарушений в Республике Крым	261
Кашкаров А.А. Виктимологическая профилактика в курортном городе (по материалам г. Ялты)	264
Кузнецов А.В. Общая характеристика основных способов совершения краж в курортном регионе	270

Белова О.И. Состояние и динамика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью	273
Рябченко О.Н. Система преступлений против порядка управления	275
Пестрецов М.А. Отдельные проблемы государственной политики по противодействию религиозному и политическому экстремизму на современном этапе	279
Скребец Е.С. Факторы, влияющие на наличие экстремизма в Крымском федеральном округе	282
Евтушенко И.И., Шершнев Е.О. Право гражданина на самозащиту: теория и практика	284
Токарчук Р.Е. Воспитательное принуждение – уголовно-наказуемое насилие или допустимая необходимость?	288
Рассказова М.В. Сговор как признак соучастия в преступлении	293
Иванов С.И. Отдельные проблемы реформирования оперативно-розыскного законодательства на современном этапе	298
Диденко В.И. К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе	301
Ховавко С.М. Предмет прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью	305
Мисюта И.А. Развитие институтов обыска и выемки в российском уголовном процессе с использованием приемов и принципов иностранных правовых систем	308
Мартьянюк С.Н. Основные направления и способы совершенствования законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения в Крымском федеральном округе	311
Диденко К.В. К вопросу о судебных ошибках в сфере безопасности дорожного движения	313
Голованова О.В. Проблемные аспекты распоряжения общей собственностью супругов в российском семейном законодательстве...	316
Вичева А.А. Становление и функционирование обязательного медицинского страхования в Республике Крым	321
Секция 4. Трибуна молодого ученого	324
Брожина Ю.А. Становление и развитие института законодательной власти Республики Крым: историко-правовой аспект	324
Вольгинская Г.И. Правовой нигилизм несовершеннолетних как управленческая проблема в сфере образования	327
Герашенко А.В. Предупреждение административных правонарушений в Республике Крым	330
Емельянцеv А.Э. Роль комитетов Государственного Совета Республики Крым в законодательном процессе Республики Крым ...	334

Калашников А.А. Проблемы регулирования отношений муниципальной собственности в Республике Крым	337
Кириенко В.С. Особенности приобретения гражданства Российской Федерации на территории Республики Крым	341
Кириенко К.С. Права и свободы человека в условиях чрезвычайного положения	343
Коротчук А.П. Закрепление основ правового статуса личности в Конституции Республики Крым (общетеоретический анализ)	346
Лысенко В.Н. Введение новых статей в КоАП РФ в связи с декриминализацией ряда составов УК РФ	349
Масликов В.В. Осуществление внутреннего государственного финансового контроля в Республике Крым	352
Новокольская К.А. Соблюдение прав и законных интересов ребенка в Республике Крым	355
Осипова М.С. Актуальность проблемы правового регулирования защиты информации	359
Осмоловский И.В. Актуальные проблемы взаимодействия прокуратуры и органов местного самоуправления	362
Петкевич Т.В. Особенности осуществления местного самоуправления в городе Севастополе	364
Рамазанова Л.О. Современные проблемы систематизации и кодификации административного законодательства	368
Фазлиев А.А. Проблемы реализации законодательства о несостоятельности (банкротства) физических лиц	371
Филиппова Н.А. Меры кадровой политики аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе по борьбе с коррупцией	374
Фирюлина А.А. Развитие института патроната в Республике Крым	377
Харченко В.А. Проблемы формирования органов общественного контроля при МВД по Республике Крым	382
Хисамутдинов И.Ф. К вопросу о парламентском контроле в субъектах Российской Федерации	386
Черепчук С.Н. Финансовая политика Российской Федерации: тенденции и перспективы	389
Чурадзе В.А. Обеспечение прав и свобод человека во время действия военного положения	391
Яренчук Д.В. Принцип светскости и его реализация в конституциях стран Европы и СНГ	394

2. Устав от 22 июля 1946 г. «Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения». – URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd4944.htm>.

3. Статистические данные. – URL: <https://mvd.ru/folder/101762>.

Рябченко Оксана Николаевна,
преподаватель гражданско-правовых дисциплин
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»,
кандидат юридических наук

Система преступлений против порядка управления

Построение теоретически выверенной системы преступлений против порядка управления, которая могла бы стать основой для такого содержательного наполнения Главы 32 УК РФ, которое позволило бы всесторонне и полно охватить охранительными нормами соответствующий объект правовой охраны, всегда было и остается по сегодняшний день актуальной задачей российской уголовно-правовой науки. Такая систематизация может разрабатываться в системе координат, заданных, с одной стороны, законодательными предписаниями, включенными в главу о преступлениях против порядка управления, а с другой стороны, – авторскими представлениями о порядке управления как объекте преступного посягательства. Учитывая, что ни тот, ни другой параметр в истории закона и науки не был стабильным, к сегодняшнему дню мы имеем дело с множеством авторских встроений системы преступлений против порядка управления.

Представленные в современной литературе подходы к классификации преступлений против порядка управления построены на основе авторских представлений о содержании непосредственного объекта преступления и в обязательном порядке включают в себя три группы преступлений: против лиц, осуществляющих управленческую деятельность, против государственных символов и границы, против порядка документооборота; все остальные группы факультативны.

Но такая система отражает лишь сущее, то, что есть непосредственно в уголовном законе. На основании разработанных специалистами классификаций нельзя предвидеть, как система преступлений против порядка управления будет развиваться в дальнейшем, какие аспекты или стороны охраняемого законом объекта остались в наименьшей степени защищены, какие требуют внимания со стороны законодателя уже сегодня, какие могут стать объектом его внимания уже завтра.

Определенным ответом на отмеченные недостатки существующих классификаций можно считать подход, в рамках которого основанием для

градации преступлений против порядка управления выступает структура общественных отношений, составляющих порядок управления. Такой подход представляется в большей степени перспективным. До известных пределов его реализация не зависит от конкретного наполнения закона теми или иными нормами. Даже, напротив, сопоставление элементов структуры управленческих отношений с существующими для них рисками и опасностями позволяет оценить достаточность закона и прогнозировать необходимость включения в него новых, требуемых условиями времени, охранительных предписаний.

Развивая этот принцип классификации преступлений против порядка управления, полагаем необходимым уточнить некоторые содержательные моменты, отталкиваясь от понимания объекта исследуемой группы преступлений.

Как представляется, суть охраняемых главой 32 УК РФ отношений – это субординационная связь между гражданами, с одной стороны, и органами власти и управления, с другой. Соответственно, любое преступление против порядка управления справедливо рассматривать как нарушение этой связи обязанным субъектом. С этих позиций и стоит оценить зафиксированные в главе 32 УК РФ предписания для целей их последующей классификации.

Как показывает обзор современных источников, практически по каждому из составов преступлений, предусмотренных главой 32 УК РФ, в науке высказаны критические соображения, связанные с неадекватностью его расположения в структуре уголовного закона. Нельзя сказать, что эти суждения являются общепризнанными или что они разделяются большинством представителей научного сообщества. Однако и игнорировать их при анализе вопроса о систематизации преступлений против порядка управления, как представляется, тоже нельзя. Они явно свидетельствуют о том, что вопрос о понимании объекта и системы исследуемых нами преступлений не имеет сегодня однозначного решения и остается на пике актуальности. Они же подтверждают наличие весьма устойчивого взгляда на несовершенство системы преступлений против порядка управления.

Проблема систематизации преступлений против порядка управления осложняется, если принять во внимание обсуждавшиеся ранее и имеющиеся на текущий момент законотворческие предложения по дополнению главы 32 УК РФ новыми статьями [1].

Система преступлений против порядка управления находится под достаточно мощным прессингом со стороны и представителей науки, и представителей депутатского корпуса, которые с разных позиций демонстрируя недовольство этой системой, предлагают одновременно и сжать ее, и расширить.

При этом стоит отметить, что основной вектор противоречивых оценок направлен на ту группу преступлений против порядка управления,

которые связаны с нарушением конкретных предписаний власти о совершении, несовершении или порядке совершения отдельных действий, иными словами, на «содержание управленческой деятельности». История показывает, что именно эта группа посягательств (именовавшихся в свое время «специальными») представляет собой резерв, на основе которого законодатель зачастую формирует новые главы в структуре уголовного закона (экологические, транспортные, против правосудия и др.).

Именно эта группа вызывает сегодня наибольшие разногласия в части ее классификации. Представляется, что к сегодняшнему дню созданы все необходимые предпосылки для того, чтобы обратить на нее пристальное внимание с точки зрения того, насколько оправданно само размещение в главе о преступлениях против порядка управления норм о посягательствах такого рода.

На наш взгляд, устойчивая традиция использовать главу 32 УК РФ (или ее аналоги в прежнем законодательстве) в качестве «накопителя» принципиально не верна. Она свидетельствует о неадекватном понимании содержания отношений управления как объекта уголовно-правовой охраны, недооценке отдельных «содержательных» направлений государственного и муниципального управления, несоблюдении некоторых юридико-технических закономерностей конструирования уголовного закона.

Глава 32 УК РФ охраняет управленческие отношения, которые складываются между представителями государственной и муниципальной власти и гражданами, независимо от того, по поводу чего эти отношения складываются. Вне зависимости от содержания, под охрану здесь поставлен тот аспект отношений, в силу которых граждане обязаны соблюдать законные требования власти. Он составляет одновременно и предпосылку, и содержание, и форму управленческих отношений, и именно он определяет целевую заданность охранительной силы главы 32 УК РФ.

В этом отношении данная глава выполняет функции, аналогичные тем, что выполняет глава 30 УК РФ в части охраны интересов государственной власти и службы: в то время, как использование власти и полномочий для причинения вреда конкретным объектам влечет ответственность по нормам об ответственности за отдельные «общеуголовные» преступления, нормы об ответственности за должностные преступления, сосредоточенные в главе 30 УК РФ, выполняют «резервную» роль, предупреждая отклонения от общих стандартов службы, независимо от содержания конкретных последствий злоупотребления ею.

Глава 32 УК РФ также должна содержать нормы, которые целесообразно рассматривать как «общие». Если какое-либо властное предписание адресовано строго определенному кругу лиц (например, руководству некоммерческих организаций) или содержит вполне определенное требование в части совершения того или иного действия (например, устанавливает порядок пересечения Государственной границы страны), его общественно

опасное несоблюдение не должно рассматриваться как нарушение общей обязанности соблюдать законы и уважать установленную законом власть. Опасность нарушения подобных норм определяется содержанием и тяжестью тех последствий, которые могут наступить или реально наступают для тех отношений, на регулирование которых собственно направлены нарушаемые субъектом нормы. В соответствии с этим и объектом преступлений должны определяться не управленческие отношения как таковые, а отношения, возникающие в той или иной конкретной сфере общественной жизни, которые регулируются теми или иными нормами права и составляют тем самым предмет управленческой деятельности органов власти. Очевидная и закономерная специфика таких преступлений состоит в их специализированности по признакам субъекта или объективной стороны, что с необходимостью требует бланкетной формы изложения уголовно-правового запрета («нарушение правил, установленных для...»).

В отличие от преступлений подобного рода, посягательства на порядок управления в их истинном значении, представляют собой нарушение общей обязанности подчиняться и уважать как саму власть, так и ее требования. Соблюдение этой общей обязанности, имеющей, среди прочего, конституционное обоснование (ч. 4 ст. 3, ч. 2 ст. 15 Конституции РФ), есть основа нормального функционирования системы государственного администрирования. Это обстоятельство предопределяет оценку опасности исследуемых посягательств и их юридико-техническое оформление в качестве специальной группы преступлений против государства.

Исходя из сказанного, к преступлениям против порядка управления следует относить лишь некоторые из деяний, предусмотренные сегодня в главе 32 УК РФ. В частности:

посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317),

применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318),

оскорбление представителя власти (ст. 319),

разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320),

приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324),

похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325),

подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326),

подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327),

надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329).

Общность этих деяний заключается в том, что лицо, их совершающее, не выполняет своих обязательств по субординации в рамках управленческих отношений и демонстрирует отчетливо негативное отношение к государству. Для такого лица и представитель власти, и герб, и печати, и идентификационные номера транспортных средств выполняют, по сути, единую функцию – служат символами государства и его управленческого аппарата, и как символ, воздают внешний повод к преступлению, к противопоставлению себя системе, к демонстративному отказу от подчинения и признания авторитета.

Признавая очевидные особенности в этих символах, указанные деяния отчетливо распадаются на две группы: а) преступления против субъектов управленческой деятельности; б) преступления против символов и знаков управления. Эти группы и составляют собственно систему преступлений против порядка управления.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что система преступлений против порядка управления нуждается не столько в сжатии или, напротив, в расширении, сколько в очищении ее от инородных элементов. Такое «очищение» позволяет четче выявить правовую природу исследуемой группы преступлений и системные свойства корреспондирующей им группы уголовно-правовых норм.

Литература

1. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Поиск по законопроектам. – URL: <http://www.duma.gov.ru/systems/law/> (дата обращения: 30 ноября 2015 г.)

Пестрецов Михаил Алексеевич,

преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности
и специальной техники Крымского филиала
Краснодарского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Отдельные проблемы государственной политики по противодействию религиозному и политическому экстремизму на современном этапе

Одним из наиболее распространённых проявлений экстремизма является религиозный экстремизм – это агрессивная пропаганда идей, направленных против системы традиционных для общества религиозных ценностей и устоев. Основной целью данной формы экстремизма является подавление всех религиозных конфессий и принуждение населения путём