

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Учебное пособие

Ижевск 2016

УДК 342.9
ББК 67.401
А 313

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией ИПСУБ

Под общей редакцией д.ю.н., профессора **З.З. Зинатуллина**

Авторский коллектив:

к.ю.н., доцент Ф.А. Абашева (гл.2);
к.ю.н. М.А. Ворончихин (гл.3); к.ю.н. А.С. Лукомская (гл.12);
к.ю.н., доцент Д.В. Татьянин (гл.5,6,9,10,11,15);
д.ю.н., профессор Л.Г. Татьяна (гл.1,4,7,8,16,17,18,19);
к.ю.н., доцент Е.Ф. Тензина (гл.13,14)

А 313 Административное судопроизводство Российской Федерации: учеб. пособие / авт. коллектив; под общ. ред. З.З.Зинатуллина. Ижевск: *Jus est*, 2016. 222 с.

УДК 342.9
ББК 67.401

© Авторский коллектив, 2016
© Институт права, социального
управления и безопасности, 2016

Предисловие

Административный процесс является учебной дисциплиной, входящей в базовую (общепрофессиональную) часть профессионального цикла Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования для студентов юридических факультетов и вузов, обучающихся по направлению подготовки «Правоохранительная деятельность».

В совокупности с другими дисциплинами базовой части профессионального цикла ФГОС ВО «Административный процесс» обеспечивает инструментарий формирования профессиональных компетенций студента.

Административное судопроизводство является частью административного процесса.

После изучения дисциплины «Административный процесс» студент должен:

знать

- понятие, цели и задачи административного судопроизводства;

- виды и стадии;
- понятие подведомственности и подсудности;
- принципы административного процесса;
- участников административного процесса;
- понятие судебного доказывания и доказательств;
- порядок производства в суде первой инстанции;
- порядок и сроки пересмотра дел в вышестоящих судебных инстанциях;

- порядок пересмотра дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;

уметь

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- выявлять проблемы процессуального характера при анализе конкретных правовых ситуаций в административном судопроизводстве;

производстве, предлагать эффективные способы их решения с учетом возможных правовых последствий;

- осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных правовых задач;

- правильно составлять и оформлять юридические документы;

- использовать информацию, полученную в результате правовых исследований;

- использовать международный опыт и российскую судебную практику в административном судопроизводстве; владеть:

- понятийным аппаратом в сфере административного судопроизводства;

- навыками применения современных правовых инструментов для решения практических задач;

- современными методами сбора, анализа и использования правовой информации в процессе доказывания в суде.

Материалы данного учебного пособия могут быть использованы при изучении дисциплины «Административный процесс» в юридических высших и средних учебных заведениях России.

Наличие процессуальных проблем, специфика правового регулирования порядка и способов судебной защиты в административном процессе обусловили необходимость подготовки данного пособия, которое должно помочь студентам в их будущей профессиональной деятельности.

Глава 1. Понятие административного судопроизводства

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

знать понятие административного судопроизводства, его отличие от административного процесса, а также задачи административного судопроизводства;

уметь разграничивать виды процессуальной деятельности; определять конкретную задачу, решаемую в административном судопроизводстве;

владеть навыками системного толкования закона.

Административное судопроизводство представляет собой процедуру судебного производства по административному делу. Предметом административного судопроизводства выступает административно-правовой конфликт.

Административное судопроизводство следует разграничивать с административным процессом. Административный процесс является более широким понятием, чем административное судопроизводство, поскольку он включает в себя не только деятельность суда по разрешению административно-правовых конфликтов, но и административную деятельность государственных органов исполнительной власти. Учитывая особенности существующих административно-процессуальных отношений, следует выделить три вида административного процесса:

- административные процедуры;
- административно-юрисдикционный процесс;
- административное судопроизводство.

Административное судопроизводство следует рассматривать в следующих смысловых значениях:

1. Административное судопроизводство как вид правоприменительной деятельности;
2. Административное судопроизводство как установленный нормами права порядок осуществления такой деятельности;
3. Административное судопроизводство как учебная дисциплина.

Административное судопроизводство – это регулируемая законом деятельность суда, направленная на решение постав-

ленных перед ним задач. К задачам административного судопроизводства относятся:

1) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений;

2) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений;

3) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел;

4) укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Кроме суда к участникам административного судопроизводства относятся лица, защищающие свои права и законные интересы, государственные органы и должностные лица, защищающие государственный или общественный интерес, а также иные лица, которые оказывают содействие правосудию.

Все участники административного судопроизводства обладают административно-процессуальной правоспособностью, которая представляет собой способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности в административном судопроизводстве. Административная процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами, общественными объединениями, религиозными и иными организациями, в том числе некоммерческими, а также общественными объединениями и религиозными организациями, не являющимися юридическими лицами, если они согласно КАС РФ и другим федеральным законам обладают правом на судебную защиту своих прав, свобод и законных интересов в публичной сфере.

Согласно части второй ст. 5 КАС РФ, способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (административная процессуальная дееспособность) принадлежит:

1) гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет и не признанным недееспособными;

2) несовершеннолетним гражданам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет и гражданам, ограниченным в дееспособности, - по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых указанные граждане согласно закону могут участвовать самостоятельно. В случае необходимости суд может привлечь к участию в рассмотрении административного дела законных представителей этих граждан;

3) органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления, избирательным комиссиям, комиссиям референдума, общественным объединениям, религиозным и иным организациям, в том числе некоммерческим;

4) общественным объединениям и религиозным организациям, не являющимся юридическими лицами, - по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых эти объединения и организации согласно законодательству могут участвовать.

Права, свободы и законные интересы граждан, которые не достигли возраста восемнадцати лет, граждан, которые ограничены в дееспособности и не могут согласно законодательству самостоятельно участвовать в административных делах, возникающих из спорных административных и иных публичных правоотношений, защищают в судебном процессе их законные представители. В случае необходимости суд может привлечь этих граждан к участию в рассмотрении административного дела. Права, свободы и законные интересы граждан, признанных недееспособными, защищают в судебном процессе их законные представители.

Административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом, международным договором этой страны с Российской Федерацией и законодательством, регулирующим вопросы участия этих лиц в спорных административных и иных публичных правоотношениях. Личным законом иностранного гражданина считается право страны, гражданство которой гражданин имеет. Если

гражданин Российской Федерации имеет гражданство иностранного государства, то основным законом считается российское право. При наличии у иностранного гражданина гражданства нескольких иностранных государств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства. В случае если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства. Лицо, не обладающее процессуальной дееспособностью в соответствии с личным законом, может быть признано на территории Российской Федерации обладающим административной процессуальной дееспособностью в соответствии с российским правом.

Административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность иностранных организаций (административная процессуальная правосубъектность) определяются правом страны, в которой соответствующая организация учреждена, международным договором этой страны с Российской Федерацией и законодательством, регулирующим вопросы участия таких организаций в спорных административных и иных публичных правоотношениях. Иностранная организация, не обладающая процессуальной правосубъектностью в соответствии с правом страны, в которой организация учреждена, может быть признана на территории Российской Федерации обладающей административной процессуальной правосубъектностью в соответствии с российским правом.

Административная процессуальная правосубъектность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Назовите предмет административного судопроизводства.
2. Укажите виды административного процесса.
3. Дайте понятие административного судопроизводства.
4. Раскройте содержание административно-процессуальной правоспособности.

Глава 2. Источники административного судопроизводства

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать особенности административно-процессуального права и иерархию его источников;

уметь ограничивать источники административно-процессуального права от иных нормативно-правовых актов; разрешать противоречия между различными источниками;

владеть навыками системного толкования административно-процессуального закона.

Основным источником российского административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции, военными судами административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организации является Конституция Российской Федерации, закрепившая ряд принципиальных положений в Гл. 7.

К числу источников административного судопроизводства относятся: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный Закон от 23 июня 1999 г. № 1 –ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», Федеральный Конституционный Закон от 7 февраля 2011 г. № 1 –ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации определяет круг источников, подведомственность административных дел, правоотношения, возникающие в ходе административного судопроизводства (ст. 3), принципы (ст. 6), порядок судебного разбирательства, основания и порядок обжалования судебных решений, постановленных в порядке административного судопроизводства.

Федеральный закон ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» устанавливает цели, задачи правосудия, способы

осуществления правосудия. Аналогичные нормы, регулирующие административное судопроизводство, содержатся и в других законах, указанных в ст. 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть вторая ст. 2 Кодекса административного судопроизводства в качестве своих источников закрепляет международные договоры Российской Федерации. Решая вопрос о месте международных договоров РФ в правовой системе России и их роли в системе источников российского права, весьма важным представляется также определить их юридическую силу и характер их отношений с конституционными и текущими законами. Это тем более необходимо, что Конституция РФ не двусмысленно декларирует, что в коллизии национального законодательства и международных договоров России приоритет будет на стороне договора¹.

Как отмечается в юридической литературе, вопрос приоритета международных договоров Российской Федерации по отношению к российским национальным законам, а вместе с тем – вопрос об их отношении с законами необходимо решать дифференцированно, с учетом существования всего разнообразия как договоров, так и законов².

Однако часть вторая ст. 2 КАС РФ четко определяет, что в случае установления международным договором Российской Федерации иных правил административного судопроизводства, чем предусмотренных Кодексом административного судопроизводства, применяются правила международного договора.

Анализируя положения ч. 4 ст. 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, необходимо сказать следующее. Согласно этому положению в административной и судебной практике встречаются случаи, когда свобода усмотрения может состоять в создании правовой нормы для конкретного случая или отношения. Это и есть так называемые «анalogии права» и «аналогия закона». То и другое имеет место при обнаружении пробела в праве, когда факты или отношения

¹ Теория государства и права: учебник / под ред. М.И. Марченко. 4-е изд. М.: Зерцало, 2009.

² Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995.

законом не оцениваются, но профессиональное правосознание настойчиво диктует необходимость их юридической квалификации. Такие случаи редки, но все же необходимо знать, как это разрешается. Решение дел на основе аналогии права или аналогии закона подлежат дополнительным проверкам кассационными и надзорными инстанциями и, главное должно являться стимулом к принятию нормативных актов, устраняющих обнаружившийся пробел в праве.

Отдельные нормы административного судопроизводства содержатся и в Кодексе об административных правонарушениях и других кодексах.

Необходимо отметить пункт четвертый части четвертой ст. 180 КАС РФ, в котором предусмотрено, что в мотивировочной части решения суда «могут содержаться ссылки на постановления и решения Европейского суда по правам человека, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, принятые Верховным Судом Российской Федерации в целях обеспечения единства судебной практики и законности».

Статья 15 Кодекса административного судопроизводства РФ полностью соответствует ст. 15, 76 Конституции РФ, в ней представлена иерархия нормативно-правовых актов, которые необходимо применять при принятии решения. Знание иерархического построения нормативно-правовых актов позволит правильно определиться с нормой права, подлежащей применению для разрешения конкретного административного дела, что является, безусловно, гарантией принятия по нему законного решения. При выборе регулятивной нормы суд обязан в каждом конкретном деле оценить ее содержание на предмет соответствия положениям нормативно-правовых актов, имеющего большую юридическую силу. Эти положения соответствуют ст. 120 Конституции РФ, ч. 3 ст. 5 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации», ч. 2 ст. 15 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Статья 15 Кодекса административного судопроизводства предусматривает право суда на обращение с запросом о конституционности законов, подлежащих применению в конкретном административном деле.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие источника права.
2. Перечислите источники административного судопроизводства.
3. Укажите место судебной практики в системе источников административного судопроизводства.

Глава 3. Принципы административного судопроизводства

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать понятие принципов административного судопроизводства, их содержание и реализацию;

уметь соблюдать принципы административного судопроизводства в процессе деятельности, выявлять их нарушения;

владеть навыками системного толкования содержания и применения принципов.

Принципы административного судопроизводства — это основные, исходные идеи, правовые положения, выражающие природу и сущность организации и деятельности федеральных судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению административных дел.

Принципы административного судопроизводства обладают следующими признаками.

1. Нормативность. Все принципы административного судопроизводства закреплены в законе, как правило, в Конституции РФ. Тем самым они общеобязательны и формально определены. Поскольку принципы выражают собой основы административной юстиции, их нарушение всегда влечет отмену правового акта, оспаривание совершенного процессуального действия, при котором было допущено нарушение.

2. Принципы носят общий характер. Принципы – правила поведения, но правила наиболее высокой степени обобщённости. Они определяют наиболее существенные стороны административного судопроизводства. Из любого принципа административного судопроизводства вытекает множество других правовых норм, связанных с ними.

3. Объективный характер принципов означает то, что это определенная ценность, к которой пришел административный процесс в своем развитии. Они отражают современные реалии административного судопроизводства, да и всего устройства нашего государства, отражают его демократизм.

4. Принципы в своей совокупности образуют согласованную взаимосвязанную систему, при этом дополняя друг друга. Ни один принцип не должен противоречить другому.

К принципам административного судопроизводства относят:

- 1) независимость судей;
- 2) равенство всех перед законом и судом;
- 3) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- 4) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- 5) гласность и открытость судебного разбирательства;
- 6) непосредственность судебного разбирательства;
- 7) состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Принцип независимости судей

При осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Данный принцип нельзя рассматривать в отрыве от такого признака судебной власти, как подзаконность. Подзаконность судебной власти означает, что компетенция судов, их полномочия определяются Конституцией РФ и другими федеральными законами. Но созданные ею законы должны неукоснительно соблюдаться судами.

Судьи всех судов независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону (ст. 120 Конституции РФ). Любое вмешательство со стороны органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан в деятельность суда по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой привлечение к установленной ответственности, вплоть до уголовной. Суды образуют замкнутую систему и организационно никому не подчинены. Для выражения интересов судей, как носителей судебной власти, существуют специально созданные органы – органы судейского сообщества, основными задачами которых являются содействие в со-

вершенствовании судебной системы и судопроизводства, защита прав и законных интересов судей.

К гарантиям независимости судей можно отнести: несменяемость судей (ст. 121 Конституции РФ), их неприкосновенность (ст. 122 Конституции РФ). Существует особая охрана судей, членов их семей и имущества со стороны государства. Под охрану также могут попасть все другие лица, на которых могут оказать давление с целью повлиять на решение судьи. К гарантиям независимости также относятся: право судьи на отставку, высокое материальное и социальное обеспечение судьи, соответствующее его высокому статусу и другие. Сама процедура, исключающая вмешательство в деятельность суда, - это уже серьезная гарантия их независимости.

Информация о внепроцессуальных письменных или устных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по административным делам, находящимся в их производстве, или председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по административным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по административным делам.

Равенство всех перед законом и судом

Статья 19 Конституции РФ содержит фундаментальное положение нашего государства «Все равны перед законом и судом», которое раскрывается в содержании аналогичного принципа в КАС РФ.

Правосудие по административным делам осуществляется на основе принципа равенства всех перед законом и судом: граждан – независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к

общественным объединениям и других обстоятельств; организаций – независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Суд обеспечивает равную судебную защиту прав, свобод и законных интересов всех лиц, участвующих в деле не зависимо вышеперечисленных признаков, а должен руководствоваться только тем, каким процессуальным статусом, с вытекающими правами и обязанностями наделен конкретный участник административного судопроизводства. Именно на суд возложена обязанность разъяснить и обеспечить реализацию всех прав, представленных законом.

Из данного принципа есть исключения. Ряд лиц в государстве – судьи, прокуроры, депутаты и т.п. обладают определенной степенью неприкосновенности. Для них предусмотрен особый порядок привлечения как к административной, так и к уголовной ответственности. Данные гарантии следует рассматривать как необходимое условие для выполнения ими своих служебных обязанностей.

С другой стороны, ряд граждан в государстве могут быть полностью либо частично лишены своих конституционных прав, на них могут быть возложены дополнительные обязанности (например, осужденные).

Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел

Законность - это универсальный принцип, который служит гарантией обеспечения реализации других принципов административного судопроизводства. Справедливость - категория этики, возведенная в ранг закона, по сути, выражает степень общественных ожиданий и представлений о правосудии.

Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении судами административных дел обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве:

1) точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением за-

конов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий;

2) получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод.

Справедливость — это понятие о должном, которое включает в себя необходимость деяния и соответствующего ему воздаяния, а именно соответствия преступления и наказания, прав и обязанностей, заслуг и признания, труда и вознаграждения, роли различных социальных слоев, индивидов и групп в общественной жизни и их социального положения в обществе.

Справедливость это не что иное, как основное требование, предъявляемое к правосудию. В свою очередь справедливость судебных решений возможна только на основании строгого соблюдения закона.

Разумный срок административного судопроизводства и разумный срок исполнения судебных актов по административным делам

Административное судопроизводство и исполнение судебных актов по административным делам осуществляются в разумный срок.

Разумный срок включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу (ч. 2 ст. 10 КАС РФ). При этом должны учитываться такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников процесса, достаточность и эффективность действий суда и т.п.

Разбирательство административных дел в судах осуществляется в сроки, установленные КАС РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и порядке, установленных КАС РФ. Например, закон допускает продление срока при рассмотрении административных дел Верховным Судом РФ до истечения трех месяцев, а другими судами до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству, если не предусмотрены иные сроки рас-

смотрения и разрешения административных дел или не установлено иное. При этом срок может быть продлен председателем суда не более чем на один месяц

КАС РФ устанавливает ряд ограничений, не позволяющих обосновывать превышение разумного срока. К таковым относят обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе в случае прекращения или приостановления полномочий судьи и требующие замены судьи, а также рассмотрение административного дела различными инстанциями.

Такие же правила определения разумного срока административного судопроизводства применяются при определении разумного срока исполнения судебных актов по административным делам.

В случае если после принятия административного искового заявления к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения административного дела вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения административного дела.

В заявлении об ускорении рассмотрения административного дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование. Заявление об ускорении рассмотрения административного дела рассматривается председателем суда не позднее следующего рабочего дня после дня поступления этого заявления в суд без извещения лица, подавшего заявление, и иных лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела или об отказе в этом.

В определении об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения его рассмотре-

ния, а также установлен срок, в пределах которого должно быть проведено судебное заседание.

Копия определения об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения административного дела или об отказе в этом направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения.

Для ускорения производства по делу заинтересованное лицо может подать соответствующее заявление. Не позднее следующего рабочего дня его должен рассмотреть председатель суда. Необходимо отметить, что в соответствии с другими кодексами заявление рассматривается гораздо дольше: пять дней – по АПК РФ и ГПК РФ, пять суток – по УПК РФ.

Если суд согласен с доводами заявителя, он выносит определение об удовлетворении заявления. В нем он может указать действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела.

КАС РФ в гл. 26 подробно регламентированы особенности производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Гласность и открытость судебного разбирательства

Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных Федеральным законом (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ). Данное конституционное положение содержится и в КАС РФ. Открытость судебного разбирательства административных дел предполагает, что доступ в зал судебного заседания свободен для всех граждан и представителей прессы.

Данный принцип отражает демократические начала административного судопроизводства, а также, с одной стороны, повышает уровень правовой культуры граждан, с другой - служит гарантией контроля населения за деятельностью судов.

Из данного принципа есть исключения. Слушание дела в закрытом судебном заседании осуществляется если:

1) материалы рассматриваемого административного дела содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

2) ходатайствует лицо, участвующее в деле, ссылаясь на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, на содержащиеся в административном деле сведения конфиденциального характера, на неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых может помешать правильному разбирательству административного дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн и нарушение прав и законных интересов гражданина.

Лица, участвующие в деле, и лица, не участвующие в деле, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом, не могут быть ограничены в праве на получение информации о дате, времени и месте рассмотрения административного дела, устной и письменной информации о результатах рассмотрения административного дела и принятых по нему судебных актов.

Каждый имеет право знакомиться в установленном порядке со вступившим в законную силу судебным решением по рассмотренному в открытом судебном заседании административному делу, за исключением случаев ограничения этого права в соответствии с законом.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного разбирательства письменно и с помощью средств аудиозаписи. Фотосъемка судебного заседания, его видеозапись, радио- и телетрансляция, трансляция с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения суда.

О разбирательстве административного дела в закрытом судебном заседании выносится мотивированное определение суда. Определение выносится в отношении всего судебного разбирательства или его части.

При разбирательстве административного дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их

представители, а в необходимых случаях - также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

В закрытом судебном заседании административное дело рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил административного судопроизводства. Использование систем видеоконференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается.

Если в ходе судебного разбирательства лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, составляющие государственную или иную охраняемую тайну, лица, участвующие в деле, и иные лица предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.

Решения судов по административным делам объявляются публично, за исключением случаев, если такие решения затрагивают права и законные интересы несовершеннолетних. Если судебное разбирательство осуществлялось в закрытом судебном заседании, суд объявляет публично только резолютивную часть решения.

В случаях, предусмотренных КАС РФ, решения судов по административным делам подлежат обязательному опубликованию.

Язык, на котором ведется административное судопроизводство

Данный принцип отражает многонациональное устройство РФ и служит гарантией национального равенства граждан.

По общему правилу, административное судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Республики, входящие в состав РФ, вправе устанавливать второй, уровня государственного, язык. Соответственно, на территории республики процесс может вестись на государственном языке республики.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется административное судопроизводство, суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, выступать в суде, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке

общения, пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном законом.

Решение суда излагается на русском языке, а при ходатайстве стороны переводится на язык, использовавшийся в ходе судебного разбирательства.

Непосредственность судебного разбирательства

Суд при рассмотрении административного дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по административному делу. Данный принцип означает, что судом непосредственно должны быть исследованы вещественные доказательства, заслушаны показания свидетелей, воспроизведены аудио- и видеозаписи, оглашены переписки, телефонные переговоры, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан, исследование письменных доказательств и т.д. Другими словами, судьи получают сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, путем личного восприятия всех доказательств в судебном заседании, а не по письменным материалам дела, и только на основе своего восприятия делают выводы по делу. При этом, как правило, должны исследоваться первоисточники сведений о фактах. Непосредственность судебного разбирательства позволяет избежать искажений при передаче суду необходимой для разрешения дела информации. Поэтому реализация принципа непосредственно является существенным условием правильного установления обстоятельств дела.

С данным принципом тесно связано такое условие судебного разбирательства, как устность (ст.140 КАС РФ). Судебное разбирательство административного дела происходит устно, если не предусмотрено иное. Без этого не имел бы смысла принцип гласности.

Для обеспечения явки о времени и месте судебного заседания судом обязательно извещаются лица, участвующие в деле, иные участники судебного разбирательства.

Состязательность и равноправие сторон

Конституция РФ определяет, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ). КАС РФ также подчеркивает, что это – ад-

министративное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Состязательность, основанная на равенстве сторон, является важнейшим принципом правосудия. Только при полной реализации данного принципа возможно принять законное, обоснованное и справедливое решение.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство судебным процессом, разъясняет каждой из сторон их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения сторонами процессуальных действий, оказывает им содействие в реализации их прав, создает условия и принимает предусмотренные КАС РФ меры для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, в том числе для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств, а также для правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении и разрешении административного дела.

Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав, предусмотренных КАС РФ. Сторонам обеспечивается право представлять доказательства суду и другой стороне по административному делу, заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения административного дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие принципов административного судопроизводства.
2. Укажите признаки принципов административного судопроизводства, раскройте их содержание.
3. Перечислите международные принципы, имеющие действие в административном судопроизводстве.
4. Перечислите принципы административного судопроизводства.
5. Раскройте содержание принципов административного судопроизводства.

Глава 4. Подведомственность и подсудность административных дел судам

Студент должен:

знать понятие подведомственности и подсудности административных дел, виды подсудности;

уметь определять подсудность и подведомственность конкретного административного дела;

владеть навыками определения подсудности и подведомственности.

Обязательным условием для обращения с заявлением выступает соблюдение правил о подведомственности и подсудности. Согласно ст. 17 КАС РФ Верховный Суд Российской Федерации и суды общей юрисдикции рассматривают административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также другие административные дела, возникающие из административных или иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и арбитражных судов.

В свою очередь в системе судов общей юрисдикции, за исключением мировых судей, административные дела рассматриваются с соблюдением правил подсудности. Подсудность - это предписанная кодексом административного судопроизводства совокупность признаков административного дела, по которым определяется, какой из судов правомочен принять административное дело к рассмотрению в качестве суда первой инстанции, рассмотреть и разрешить его. Выделяют следующие виды подсудности: родовая (предметная), персональная, территориальная, альтернативная, исключительная.

Родовая подсудность связана с распределением рассмотрения административного дела по звеньям судебной системы. Она определяется видом правового спора, возникшего из административных и иных публичных правоотношений (ст. 19-21 КАС РФ). Так, правовые споры, возникающие на федеральном уровне, подсудны административной коллегии Верховного Суда РФ (например, об оспаривании правовых актов Президента РФ, Правительства РФ и др. - п.1-2 ч. 1 ст. 21 КАС РФ). Споры, возникающие из административных и иных публичных отношений на уровне региона, соответственно, подсудны административной коллегии судов субъектов РФ (например, об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ - п.2 ч.1 ст. 20 КАС РФ). Административные дела, не отнесенные к подсудности Верховного Суда РФ и судов среднего звена, рассматриваются по первой инстанции районным судом.

Персональная подсудность определяется признаками, характеризующими стороны. К сожалению, по своему характеру норма, изложенная в ст. 18 КАС РФ, является бланкетной. Для решения вопроса о персональной подсудности в первую очередь необходимо обращаться к положениям Федерального конституционного закона от 23.06.99 г. №1-ФКЗ (в ред. от 08.03.15) «О военных судах Российской Федерации». Согласно ст. 7 указанного закона военным судам подсудны, например, дела по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

Предметная и персональная подсудность определены законом и не могут быть изменены.

Территориальная подсудность административных дел связана с территорией, на которую распространяется юрисдикция конкретного суда. В основе территориальной подсудности заложено место нахождения административного ответчика (ч.1 ст. 22 КАС РФ) либо территория, на которую распространяются его полномочия (ч.2 ст. 22 КАС РФ).

В целях обеспечения доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений, а также правильного и своевременного рассмотрения и разрешения административных дел (п.1 и 3 ст. 3 КАС РФ) законодатель предусмотрел возможность выбора для административного истца территориальной подсудности. Так, альтернативная подсудность, предусмотренная ст. 24, 26 КАС РФ, допускает право выбора истцом для обращения с административным иском заявлением либо по месту нахождения административного ответчика, либо по месту жительства или нахождения административного истца. Например, административное исковое заявление к гражданину, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть подано в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации (ч.1 ст. 24 КАС РФ). Административное исковое заявление к нескольким административным ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, подается в суд по месту жительства или по месту нахождения одного из них по выбору административного истца.

Исключительная подсудность установлена для отдельной категории административных дел: о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания в нем. Административное исковое заявление подается в суд по месту нахождения специального учреждения, в которое помещен иностранный гражданин, подлежащий депортации или реадмиссии; административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в этих медицинских учреждениях подается в суд по месту нахождения медицинской организации, в которую помещен гражданин. Административное исковое заявление о психиатрическом освидетель-

ствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд по месту жительства гражданина (ст. 23 КАС РФ).

Общее правило для изменения подсудности административного дела заложено в ч.2 ст. 27 КАС РФ. Основаниями для принятия решения о передаче административного дела в другой суд выступают:

1) административный ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче административного дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) при рассмотрении административного дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

3) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение административного дела в данном суде стали невозможными.

О передаче административного дела в другой суд или об отказе в передаче административного дела в другой суд выносится определение суда, которое может быть обжаловано. Административное дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие подведомственности в административном процессе.

2. Дайте понятие подсудности в административном процессе.

3. Укажите виды подсудности в административном процессе.

4. Определите порядок и основания для изменения подсудности в административном процессе.

Глава 5. Участники административного судопроизводства

Студент должен:

знать понятие участника административного судопроизводства, права и обязанности суда, а также иных участников судопроизводства, состав суда, обстоятельства, исключаяющие возможность их участия в процессе;

уметь разрешать противоречия процессуального статуса участников процесса, выделять особенности различных участников процесса;

владеть навыками применения прав и исполнения обязанностей участниками судопроизводства.

Суд как участник административного судопроизводства

В административном судопроизводстве участвуют различные субъекты, каждый из которых наделен совокупностью прав и обязанностей. Участники административного судопроизводства отличаются по роли, которую они выполняют.

Особое положение среди участников процесса занимает суд как орган, реализующий судебную власть путем осуществления правосудия. Суд – носитель судебной власти, только он может реализовывать исключительные полномочия по ее реализации.

В административном судопроизводстве дела рассматриваются различными составами суда. Состав суда для рассмотрения административного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Административное дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или этим же составом суда. Замена судьи или нескольких судей возможна в случае:

1) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном КАС РФ, самоотвода или отвода судьи;

2) длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, учебы, служебной командировки;

3) прекращения или приостановления полномочий судьи по основаниям, предусмотренным Федеральным законом.

В случае замены судьи или нескольких судей в процессе рассмотрения административного дела судебное разбирательство производится с самого начала.

Административные дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично, если коллегиальное рассмотрение административных дел не предусмотрено КАС РФ. Коллегиальное рассмотрение административных дел в суде первой инстанции осуществляется в составе трех судей.

Коллегиально в суде первой инстанции рассматриваются административные дела:

1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

2) о расформировании избирательных комиссий;

3) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений). Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов Президента Российской Федерации, о результатах выборов депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, о результатах референдума Российской Федерации;

4) направленные в суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на их коллегиальное рассмотрение;

5) решения о коллегиальном рассмотрении которых приняты председателем суда в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи;

6) рассматриваемые Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

В суде апелляционной инстанции административные дела рассматриваются коллегиально в составе трех судей. Состав суда при производстве по административным делам в судах кассационной и надзорной инстанций определяется в соответствии с гл. 35 и 36 КАС РФ.

При коллегиальном рассмотрении административного дела один из судей председательствует в судебном заседании. Вопросы, возникающие при коллегиальном рассмотрении административного дела, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в судебном заседании судья голосует последним.

Если судья не согласен с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного акта, или голосовал за принятый судебный акт по существу рассматриваемого судом вопроса, но остался в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого судебного акта, то он обязан подписать этот судебный акт и вправе изложить в письменной форме свое особое мнение. Судья должен изложить свое особое мнение в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия решения по административному делу. Особое мнение судьи приобщается к материалам административного дела, но при объявлении принятого по административному делу решения не оглашается, а также не подлежит опубликованию.

Законодатель устанавливает основания для отвода судьи. Судья подлежит отводу, если он:

- 1) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи и в соответствии с требованиями КАС РФ его повторное участие в рассмотрении административного дела является недопустимым;

- 2) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;

- 3) является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

- 4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела.

Судья не может повторно участвовать в рассмотрении административного дела, поскольку у судьи, принимавшем участие в рассмотрении дела, складывается внутреннее убеждение о

доказанности (недоказанности) юридически значимых обстоятельств дела. Судья, принимавший участие в рассмотрении административного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Судья, принимавший участие в рассмотрении административного дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, кассационной и надзорной инстанций. Судья, принимавший участие в рассмотрении административного дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной и надзорной инстанций. Судья, принимавший участие в рассмотрении административного дела в суде надзорной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу, если имеются иные, не предусмотренные ч. 1 ст. 31 КАС РФ обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности.

Административное дело о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для предъявления таких требований. Безусловно, в указанной ситуации судья не может принимать решение, в котором должна оцениваться его собственная деятельность.

В состав суда, рассматривающего административное дело, не могут входить лица, которые состоят в родстве между собой, являются членами одной семьи, родственниками или супруги которых являются родственниками.

Отвод, заявленный судьей, рассматривающему административное дело единолично, разрешается тем же судьей. Если административное дело рассматривается судом в коллегиальном составе, отвод, заявленный судьей, разрешается этим же составом суда большинством голосов в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и про-

тив отвода, судья считается отведенным. Отвод, заявленный несколькими судьям или всему составу суда, рассматриваемому административное дело коллегиально, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

В случае удовлетворения заявления о самоотводе или об отводе судьи, либо нескольких судей, либо всего состава суда административное дело рассматривается в том же суде иным судьей или иным составом судей. Если в результате удовлетворения заявлений об отводе судей невозможно сформировать новый состав суда для рассмотрения данного административного дела в том же суде, административное дело передается вышестоящим судом в другой суд того же уровня в порядке, установленном ст. 27 КАС РФ.

К числу лиц, участвующих в деле относятся:

- 1) стороны;
- 2) заинтересованные лица;
- 3) прокурор;
- 4) органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

Стороны в административном судопроизводстве

Сторонами в административном деле являются административный истец и административный ответчик.

Под административным истцом понимается лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на них контрольных или иных публичных функций.

Административными истцами могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами. В случаях, предусмотренных

КАС РФ, административными истцами могут быть органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица.

Под административным ответчиком понимается лицо, к которому предъявлено требование по спору, возникающему из административных или иных публичных правоотношений, либо в отношении которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обратился в суд.

Административными ответчиками могут быть органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные и муниципальные служащие. В случаях, установленных КАС РФ, административными ответчиками могут быть граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях.

В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, КАС РФ и другими федеральными законами, государственные органы, должностные лица, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, публичных интересов. В случаях, предусмотренных КАС РФ и другими федеральными законами, органы, организации и граждане могут обратиться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Общественное объединение может обратиться в суд в защиту общих прав, свобод и законных интересов всех членов этого общественного объединения в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или не-

определенного круга лиц, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного в интересах гражданина административного иска.

В случае отказа органов, организаций и граждан от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся субъектами административных и иных публичных правоотношений, рассмотрение административного дела по существу продолжается. Если отказ от административного иска связан с удовлетворением административным ответчиком заявленных требований, суд принимает такой отказ и прекращает производство по административному делу.

В случае отказа органов, организаций и граждан от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, суд оставляет административное исковое заявление без рассмотрения, если гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, в интересах которого было подано соответствующее исковое заявление, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, не заявит о том, что он поддерживает административный иск. В случае отказа гражданина, представителя или законного представителя поддержать административный иск суд принимает отказ органов, организаций и граждан, если это не противоречит закону и не нарушает права, свободы и законные интересы других лиц, и прекращает производство по административному делу.

Законодатель предоставил право административному истцу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции, изменить основание или предмет административного иска. Административный истец также вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного

дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично. Соответственно, административному ответчику предоставлено право при рассмотрении административного дела в суде любой инстанции признать административный иск полностью или частично.

Сторонам предоставлено право заключить соглашение о примирении в порядке, предусмотренном ст. 137 КАС РФ.

Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, признание административным ответчиком административного иска, если это противоречит Кодексу административного судопроизводства, другим федеральным законам или нарушает права других лиц. Суд не утверждает соглашение сторон о примирении, если заключение соглашения прямо запрещено законом, противоречит существу рассматриваемого административного дела или нарушает права других лиц. В указанном случае суд рассматривает административное дело по существу.

Законодатель предусматривает возможность участия в административном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков.

Административное исковое заявление может быть подано в суд совместно несколькими административными истцами или к нескольким административным ответчикам (процессуальное соучастие). Процессуальное соучастие допускается в случаях, если:

1) предметом спора, возникшего из административных или иных публичных правоотношений (административного спора), являются общие права и (или) обязанности нескольких административных истцов либо нескольких административных ответчиков;

2) права и (или) обязанности нескольких субъектов административных или иных публичных правоотношений (нескольких административных истцов либо нескольких административных ответчиков) имеют одно основание;

3) предметом административного спора являются однородные права или обязанности субъектов административных или иных публичных правоотношений.

Каждый административный истец или административный ответчик по отношению к другой стороне выступает в судебном про-

цессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение административного дела одному или нескольким соучастникам (административных соистцов или административных ответчиков).

Административные соистцы могут вступить в административное дело до принятия судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу.

В случае если обязательное участие в административном деле другого лица в качестве административного ответчика предусмотрено КАС РФ или если невозможно рассмотреть административное дело без участия такого лица, суд первой инстанции привлекает его к участию в деле в качестве административного ответчика.

О вступлении в административное дело административного соистца (административных соистцов) или об отказе в этом, о привлечении к участию в административном деле административного ответчика (административных ответчиков) или об отказе в этом судом выносятся мотивированные определения. В случае отказа лица вступить в административное дело в качестве административного соистца оно может самостоятельно подать в суд административное исковое заявление, если иное не предусмотрено КАС РФ. После вступления в административное дело административных соистцов и после привлечения к участию в административном деле административных ответчиков подготовка административного дела к судебному разбирательству и разбирательство административного дела производятся с самого начала, за исключением случая ведения этого дела через единого представителя или через уполномоченное лицо, действующих от имени всех административных истцов или всех административных ответчиков.

Граждане, являющиеся участниками административных или иных публичных правоотношений, иные лица в случаях, указанных в федеральном законе, вправе обратиться с коллективным административным исковым заявлением в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы

лиц. Основанием для такого обращения является наличие следующих условий:

1) многочисленность группы лиц или неопределенность числа ее членов, затрудняющие разрешение требований потенциальных членов группы в индивидуальном порядке и в порядке совместной подачи административного искового заявления (соучастия) в соответствии со ст. 41 КАС РФ;

2) однородность предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований;

3) наличие общего административного ответчика (административных соответчиков);

4) использование всеми членами группы.

Административные дела о защите нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов группы лиц рассматриваются судом в случае, если ко дню обращения в суд лица, выдвинувшего требование о защите прав и законных интересов группы лиц, к указанному требованию присоединилось не менее двадцати лиц. Присоединение к требованию осуществляется путем подписания текста административного искового заявления либо подачи в письменной форме отдельного заявления о присоединении к административному исковому заявлению.

В коллективном административном исковом заявлении должно быть указано лицо или несколько лиц, которым поручено ведение соответствующего административного дела в интересах группы лиц. Указанное лицо или лица действуют без доверенности, пользуются правами и несут процессуальные обязанности административных истцов.

Если поданное в суд административное исковое заявление не отвечает требованиям, предусмотренным ч.1ст. 42 КАС РФ, суд оставляет заявление без рассмотрения, разъясняет лицам, подавшим заявление или присоединившимся к заявленным требованиям, их право на индивидуальное обращение в суд с административным исковым заявлением в порядке, установленном КАС РФ, разъясняет процессуальные последствия таких действий.

При обращении в суд еще одного лица с административным иском заявлением, содержащим требование, которое аналогично требованию, указанному в коллективном административном иском заявлении, находящемся в производстве суда, суд предлагает ему присоединиться к указанному коллективному заявлению. Если лицо, обратившееся в суд с административным иском заявлением, присоединилось к заявленному группой лиц требованию, суд соединяет заявленное требование с ранее принятым. Если указанное лицо отказалось присоединиться к заявленному группой лиц требованию, суд приостанавливает производство по его административному искому заявлению до принятия решения по административному делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

В случае, если в результате вступления в административное дело административных соистцов будет установлено наличие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 42 КАС РФ, суд по ходатайству лица, участвующего в деле, и с учетом мнения сторон вправе вынести определение о рассмотрении административного дела в порядке, предусмотренном ст. 42, и рассмотрение административного дела начинается сначала.

Кодекс административного судопроизводства предусматривает возможность замены ненадлежащего административного ответчика. Если при подготовке административного дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции будет установлено, что административное исковое заявление подано не к тому лицу, которое должно отвечать по заявленным требованиям, суд с согласия административного истца заменяет ненадлежащего административного ответчика надлежащим. Если административный истец не согласен на замену административного ответчика другим лицом, суд может без согласия административного истца привлечь это лицо в качестве второго административного ответчика. О замене ненадлежащего административного ответчика надлежащим или о привлечении к участию в деле другого надлежащего административного ответчика суд выносит определение. После замены ненадлежащего административного ответчика надлежа-

щим или после привлечения к участию в административном деле другого надлежащего административного ответчика подготовка к судебному разбирательству и судебное разбирательство административного дела начинаются сначала.

Для административного судопроизводства характерно наличие института процессуального правопреемства. Если в период рассмотрения административного дела орган государственной власти, иной государственный орган или орган местного самоуправления, являющиеся стороной в административном деле, реорганизован, суд производит замену этой стороны его правопреемником. Если какой-либо из указанных органов либо организация, наделенная государственными или иными публичными полномочиями, упразднены, суд производит замену этой стороны органом или организацией, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

Если в период рассмотрения административного дела должностное лицо, являющееся стороной в административном деле, будет освобождено от соответствующей замещаемой (занимаемой) должности, суд производит замену этой стороны другим лицом, замещающим (занимающим) эту должность на момент рассмотрения административного дела, либо иным должностным лицом или соответствующим органом, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

В случае смерти гражданина, являвшегося субъектом спорного либо установленного судом административного или иного публичного правоотношения и стороной в административном деле, суд производит замену этой стороны ее правопреемником, если в данном административном или ином публичном правоотношении допускается правопреемство.

В случае реорганизации юридического лица, являвшегося субъектом спорного либо установленного судом административного или иного публичного правоотношения и стороной в административном деле, суд производит замену этой стороны ее правопреемником, если в данном административном или ином публичном правоотношении допускается правопреемство.

О замене стороны ее правопреемником или об отказе в этом судом выносится соответствующее определение, на которое может быть подана частная жалоба. Все действия, совершенные в судебном процессе до вступления правопреемника в административное дело, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Заинтересованные лица законодателем отнесены к числу лиц, участвующих в деле. Под заинтересованным лицом понимается лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела. Заинтересованные лица вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела в суде первой инстанции, по собственной инициативе вступить в административное дело на стороне административного истца или административного ответчика, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Заинтересованные лица могут быть привлечены к участию в административном деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Заинтересованные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности одной из сторон, за исключением права на изменение основания или предмета административного иска, отказ от административного иска, признание административного иска или заключение соглашения о примирении, подачу встречного административного иска. О вступлении в административное дело заинтересованного лица либо о привлечении заинтересованного лица к участию в административном деле или об отказе в этом судом выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба лицом, подавшим соответствующее ходатайство. Если заинтересован-

ное лицо вступило в административное дело или привлечено к участию в административном деле после начала судебного разбирательства, подготовка к судебному разбирательству и судебное разбирательство начинаются сначала.

Лица, участвующие в деле, наделены комплексом прав и обязанностей. Лица, участвующие в деле, имеют право:

1) знакомиться с материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копии;

2) заявлять отводы;

3) представлять доказательства, до начала судебного разбирательства знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в этом деле, и с доказательствами, истребованными в том числе по инициативе суда, участвовать в исследовании доказательств;

4) задавать вопросы другим участникам судебного процесса;

5) заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, знакомиться с протоколом судебного заседания, результатами аудио- и (или) видеопотоколирования хода судебного заседания, если такое протоколирование осуществлялось, и представлять письменные замечания к протоколу и в отношении результатов аудио- и (или) видеопотоколирования;

6) давать объяснения суду в устной и письменной форме;

7) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

8) возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

9) знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, о принятых по данному административному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа;

10) знакомиться с особым мнением судьи по административному делу;

11) обжаловать судебные акты в части, касающейся их прав, свобод и законных интересов;

12) пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными КАС РФ.

Лица, участвующие в деле, вправе направлять в суд заявления, ходатайства, иные документы, связанные с рассмотрением административного дела, в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном Верховным Судом Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд сведения в виде электронных документов, изготовленных ими либо иными лицами, органами, организациями. Электронные документы изготавливаются указанными лицами, органами, организациями по форме, установленной законодательством Российской Федерации, или в произвольной форме, если изготовление таких документов по установленной форме не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Электронный документ должен быть подписан лицом (уполномоченным должностным лицом органа, организации), изготовившим этот документ, усиленной электронной подписью, если законодательством Российской Федерации не установлено требование о подписании изготовленного электронного документа электронной подписью иного вида.

Лица, участвующие в деле, по их ходатайству вправе получать с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», копии судебных актов, извещений, вызовов в суд и иных документов (за исключением документов, содержащих информацию, доступ к которой в соответствии с законодательством ограничен) в виде электронных документов, подписанных судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

В случаях, предусмотренных КАС РФ, лица, участвующие в деле, обязаны вести дела в суде с участием представителей. Лица, участвующие в деле, могут определить права, которые представители осуществляют исключительно с их согласия. Через своих представителей лица, участвующие в деле, могут задавать вопросы другим участникам судебного процесса, давать необходимые пояснения, высказывать мнения и совершать иные процессуальные действия. При необходимости суд вправе привле-

к участию в осуществлении процессуальных прав непосредственно лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, несут обязанности, возложенные на них судом, а также процессуальные обязанности, предусмотренные КАС РФ.

Прокурор как лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Генеральный прокурор Российской Федерации и заместитель Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Верховный Суд Российской Федерации, Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, военный суд, районный суд; прокурор субъекта Российской Федерации, заместитель прокурора субъекта Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры и их заместители - в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд, гарнизонный военный суд, районный суд; прокурор города, района и приравненные к ним прокуроры - в гарнизонный военный суд, районный суд.

Прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о

своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

В случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся субъектами административных и иных публичных правоотношений, рассмотрение административного дела по существу продолжается. В случае если отказ прокурора от административного иска связан с удовлетворением административным ответчиком заявленных требований, суд принимает такой отказ и прекращает производство по административному делу.

В случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, суд оставляет соответствующее заявление без рассмотрения, если гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, не заявит об отказе от административного иска. В случае отказа этих лиц от административного иска суд принимает отказ от него, если это не противоречит закону и не нарушает права, свободы и законные интересы других лиц, и прекращает производство по административному делу.

Прокурор вступает в судебный процесс и дает заключение по административному делу в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Прокурор не дает заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления.

Иные участники судебного процесса

В судебном процессе могут участвовать представители лиц, участвующих в деле; лица, содействующие осуществлению правосудия, в том числе эксперт, специалист, свидетель, переводчик, секретарь судебного заседания. Участие указанных лиц не связано с защитой своих прав и законных интересов, а направлено на содействие правосудию путем формирования доказательств либо оказания помощи по реализации прав лицам, участвующим в деле.

Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, предусмотренных КАС РФ, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу. Эксперт обязан по вызову суда явиться в суд, провести полное исследование объектов, документов и материалов, дать обоснованное и объективное заключение в письменной форме, отражающее ход и результаты проведенных им исследований. Если эксперт не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки.

Эксперт обязан провести экспертизу вне судебного заседания, если это необходимо по характеру исследований либо невозможно или затруднительно доставить объекты, документы или материалы для исследования в судебном заседании, и в установленный в определении суда срок представить в суд обоснованное и объективное заключение в письменной форме, отражающее ход и результаты проведенных им исследований. По вызову суда эксперт обязан явиться для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

Эксперт обязан обеспечить сохранность предоставленных ему объектов исследования, документов и материалов административного дела и возвратить их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение. Если проведение экспертизы связано с полным или частичным уничтожением объектов исследования либо с существенным изменением его свойств, эксперт должен получить на это разрешение суда в виде определения. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы, вступать в личные контакты с участниками судебного процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе административного дела, а также разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать о результатах экспертизы кому-либо, за исключением суда, ее назначившего.

Если поставленные перед экспертом вопросы выходят за пределы его специальных знаний, либо если объекты исследования, документы и материалы административного дела непригодны или недостаточны для проведения исследования и дачи заключения, а в предоставлении дополнительных документов и материалов для исследования эксперту отказано, либо если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы, эксперт обязан представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение. При возникновении у эксперта сомнений относительно содержания и объема поручения о проведении экспертизы он обязан заявить ходатайство о его уточнении либо представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

В случае получения определения суда о прекращении проведения экспертизы эксперт обязан незамедлительно возвратить в суд определение о назначении экспертизы, а также объекты исследования, документы и материалы административного дела, предоставленные для ее проведения.

Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с проведением экспертизы, произвести оплату экспертизы до ее проведения.

В случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в чч. 7 и 8 ст. 49 КАС РФ, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях

эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Эксперт имеет право с разрешения суда:

1) знакомиться с материалами административного дела, относящимися к объекту исследования;

2) участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям по вопросам, относящимся к объекту исследования;

3) присутствовать при совершении процессуальных действий, касающихся объекта исследования;

4) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов и объектов исследования, заявлять ходатайства о привлечении к проведению экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследования и дачи заключения;

5) излагать в заключении выявленные в ходе проведения экспертизы обстоятельства, которые имеют отношение к объекту исследования и по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

6) делать подлежащие занесению в протокол судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками судебного процесса его заключения или показаний.

Государственному судебно-экспертному учреждению, а также эксперту, выполнившему работу, которая не входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения, производятся оплата выполненной работы и компенсация расходов, связанных с проведением экспертизы. Эксперту, вызванному в суд, возмещаются расходы, связанные с явкой в суд и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)). неявка в суд без уважительных причин вызванного эксперта либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем он предупре-

ждается судом или по поручению суда руководителем государственного судебно-экспертного учреждения и дает подписку.

Самостоятельным участником административного судопроизводства является специалист. Согласно ч. 1 ст. 50 КАС РФ специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками и назначенное судом для дачи пояснений, консультаций и оказания иной непосредственной помощи при исследовании доказательств и совершении иных процессуальных действий по вопросам, требующим соответствующих знаний и (или) навыков.

Перед специалистом могут быть поставлены вопросы, связанные с установлением содержания положений нормативного правового акта, норм иностранного права, технических норм. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд в назначенное время, отвечать на поставленные судом вопросы, обращать внимание суда на характерные обстоятельства или на особенности доказательств, давать в устной или письменной форме пояснения и консультации, при необходимости оказывать суду непосредственную помощь, исходя из своих профессиональных знаний и (или) навыков. Если специалист не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки.

Законодатель наделил специалиста кругом прав и обязанностей. Специалист имеет право с разрешения суда:

- 1) знакомиться с материалами административного дела, относящимися к объекту исследования;
- 2) участвовать в судебных заседаниях;
- 3) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов.

Специалист должен отказаться от дачи консультации по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если предоставленных ему материалов недостаточно для дачи консультации. При этом он объясняет причину своего отказа.

Специалисту, выполнившему работу, которая не входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения, производится оплата выполненной рабо-

ты и компенсация расходов, связанных с выполнением этой работы. Специалисту возмещаются расходы, связанные с явкой в суд или к месту совершения соответствующего процессуального действия и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)). Неявка в суд без уважительных причин вызванного специалиста либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

В административном судопроизводстве законодатель ввел и такого участника, как свидетель. Согласно ч. 1 ст. 51 КАС РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела, и которое вызвано в суд для дачи показаний. В качестве свидетеля также может быть вызвано в суд лицо, которое принимало участие в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении объекта, исследуемого судом как вещественное доказательство.

В ч. 3 ст. 51 КАС РФ законодатель определил круг лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей, к ним относятся:

1) представители и защитники по уголовному делу, по делу об административном правонарушении, представители по гражданскому делу, по административному делу, посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании споров, в том числе медиаторы, - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением своих обязанностей;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств административного дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) другие лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Свидетель обязан явиться в суд в назначенное время, сообщить сведения по существу рассматриваемого административного дела, которые известны ему лично, ответить на дополнительные вопросы суда и лиц, участвующих в деле. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Согласно ч. 5 ст. 51 КАС РФ свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться в суд по вызову.

Свидетель не вправе уклоняться от явки в суд, давать заведомо ложные показания, отказываться от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным Конституцией РФ и федеральными законами. Если свидетель не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки. Неявка в суд без уважительных причин свидетеля либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ, или принудительный привод.

Свидетель несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным Конституцией РФ и федеральными законами, о чем он предупреждается судом и дает подписку.

Законодатель предоставил свидетелю следующие права:

1) отказаться от дачи свидетельских показаний в следующих случаях: а) против самого себя; б) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей и родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных; в) полнородные и неполнородные (имеющие общих отца и (или) мать) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки; г) опекун или попечитель против лиц, над которыми установлены опека или попечительство; д) член Совета Федерации Федераль-

ного собрания Российской Федерации, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих полномочий; е) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей;

2) давать показания на родном языке или на языке, которым он владеет;

3) бесплатно пользоваться помощью переводчика;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд (расходов на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточных), а также на получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

К числу участников процесса отнесен переводчик, который обеспечивает реализацию принципа языка судопроизводства. Согласно ч. 1 ст. 52 КАС РФ переводчиком является лицо, свободно владеющее языком, на котором осуществляется административное судопроизводство, и другим языком, знание которого необходимо для перевода с одного языка на другой, либо лицо, свободно владеющее техникой общения с глухими, немыми, глухонемыми. О привлечении переводчика к участию в судебном процессе суд выносит определение.

Лица, участвующие в деле, могут предложить суду кандидатуру переводчика. Иные участники судебного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

Законодатель определил круг прав и обязанностей переводчика. Переводчик вправе:

1) отказаться от участия в судебном процессе, если он не владеет языком в объеме, необходимом для перевода;

2) задавать другим участникам судебного процесса вопросы для уточнения перевода;

3) знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия, в котором он участвовал;

4) делать замечания по поводу правильности записи перевода, которые подлежат занесению в протокол судебного заседания.

Переводчик обязан:

1) по вызову суда явиться в суд;

2) полно и правильно переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;

3) переводить для лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, содержание имеющихся в административном деле объяснений, показаний, заявлений иных лиц, участвующих в деле, свидетелей, а также оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений экспертов, пояснений и консультаций специалистов, распоряжений председательствующего в судебном заседании, определения или решения суда.

При невозможности явиться по вызову переводчик обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки. Неявка в суд без уважительных причин вызванного переводчика либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Переводчик несет уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод, о чем он предупреждается судом и дает подписку.

Переводчику, выполнившему работу, которая не входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения, производится оплата выполненной работы. Переводчику возмещаются расходы, связанные с явкой в суд (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)).

К участникам административного процесса отнесен секретарь судебного заседания. Законодатель в ст. 53 КАС РФ определил круг его полномочий:

1) осуществляет направление судебных вызовов и извещений;

2) проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебных заседаниях, выясняет причины их неявки и докладывает об этом председательствующему в судебном заседании;

3) обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами;

4) ведет протокол судебного заседания;

5) оформляет материалы административного дела;

6) выполняет иные поручения председательствующего в судебном заседании.

Законодатель в ст. 33 КАС РФ определил основания отвода прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.

Прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении административного дела и подлежат отводу по следующим основаниям, если он:

1) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении административного дела является недопустимым;

2) является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела.

Эксперт и специалист также не могут участвовать в рассмотрении административного дела, если они находились либо находятся в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Участие прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в предыдущем рассмотрении судом данного административного дела в качестве соответственно прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика не является основанием для их отвода.

При наличии оснований для отвода судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле, или рассмотрен по

инициативе суда. Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения административного дела по существу. В ходе рассмотрения административного дела заявление о самоотводе или об отводе допускается только в случае, если основание самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, либо суду после начала рассмотрения административного дела по существу. В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.

Если участникам процесса был заявлен отвод, то суд заслушивает мнения лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Отвод, заявленный прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту или переводчику, разрешается составом суда, рассматривающим административное дело. Самоотвод, заявленный судьей, прокурором, секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом, переводчиком, или заявленный им отвод разрешаются в совещательной комнате. По результатам рассмотрения вопроса о самоотводе или об отводе выносится мотивированное определение.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие участника административного судопроизводства.
2. Дайте характеристику суда как участника административного судопроизводства.
3. Укажите основания участия прокурора в административном судопроизводстве.
4. Укажите стороны административного судопроизводства, раскройте содержание их прав и обязанностей.
5. Дайте характеристику эксперта как участника административного судопроизводства.
6. Дайте характеристику специалиста как участника административного судопроизводства.

Глава 6. Представительство в суде

Студент должен:

знать понятие и виды представительства в административном судопроизводстве; лиц, имеющих право выступать в качестве представителей; полномочия представителей;

уметь определять вид представительства по конкретному административному делу;

владеть навыками реализации прав и исполнения обязанностей представителя.

Представитель может участвовать в административном судопроизводстве в силу прямого указания закона, либо по усмотрению лица, являющегося стороной в процессе. Личное участие в административном деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в суде их законные представители - родители, усыновители, опекуны или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Законные представители могут поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю. В случае если КАС РФ предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, законные представители обязаны поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю.

Права и законные интересы граждан, ограниченных в дееспособности, граждан, которые не достигли возраста восемнадцати лет, могут защищать в судебном процессе представители или законные представители - родители, усыновители, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым лицам, с ограничениями, предусмотренными федеральными законами. Законные представители могут поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю. В случае

если настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, законные представители обязаны поручить ведение административного дела в суде лицу, избранному ими в качестве представителя.

Если у административного ответчика, место жительства которого неизвестно, либо у административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, нет представителя, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях, суд назначает в качестве представителя адвоката.

Административные дела организации могут вести в суде единоличный орган управления этой организацией или уполномоченные ею лица, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации, либо представители организации. От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии. От имени общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, имеет право выступать в суде уполномоченный на это участник таких объединения или организации, имеющий высшее юридическое образование, или представитель, которому участники объединения или организации доверили ведение административного дела в суде. От имени органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления имеют право выступать в суде руководители либо представители указанных органов.

По требованиям, предъявленным к Правительству Российской Федерации, а также при обращении Правительства Российской Федерации в суд с административным иском заявлением представление интересов Правительства Российской Федерации в судах осуществляют лица, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование. В качестве представителей в суде не могут выступать судьи, следователи, прокуроры, иные лица, участие которых в судебном процессе не предусмотрено федеральным законом, за исключением случаев участия их в судебном процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей. Лица, содействующие осуществлению правосудия по административному делу, не могут быть представителями лиц, участвующих в этом деле. Представители должны представить суду документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Согласно ч. 1 ст. 56 КАС РФ представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, а при обязательном ведении административного дела в суде с участием представителя совершать вместо представляемого лица все процессуальные действия, за исключением действий, связанных с получением объяснений и пояснений у самого представляемого лица и привлечением его к участию в осуществлении иных процессуальных прав, если суд признает это необходимым.

Представитель действует на основании доверенности, выданной представляемым лицом, или иного документа, в котором должно быть специально оговорено право представителя на осуществление основных процессуальных действий, а также право на их осуществление самостоятельно или с согласия представляемого лица. В доверенности должно быть оговорено право представителя:

- 1) на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд;
- 2) на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску;
- 3) на подачу встречного административного искового заявления;

4) на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела;

5) на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска;

6) на изменение предмета или основания административного иска;

7) на передачу полномочий представителя другому лицу (передоверие);

8) на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;

9) на обжалование судебного акта;

10) на предъявление исполнительного документа к взысканию;

11) на получение присужденных денежных средств или иного имущества.

В доверенности, выданной Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, право представителя на дачу заключения по административному делу должно быть специально оговорено.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными ими суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия. Полномочия руководителей органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение.

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами. Полномочия адвоката на ведение административного дела в суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом. Полномочия других представителей на ведение административного дела в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случа-

ях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, - в ином документе.

Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого лица, сделанном в судебном заседании в устной форме, на что указывается в протоколе судебного заседания, или представленном в суд в письменной форме. При предъявлении к представителю квалификационных требований представитель должен представить в суд соответствующие документы, подтверждающие выполнение этих требований.

Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации. Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена в соответствии с частью 8 ст. 57 КАС РФ.

Доверенности, выданные гражданами на ведение административного дела, удостоверяются нотариально или должностным лицом организации, в которой доверитель учится, работает или проходит службу, а также товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, и стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на лечении.

Доверенности, выданные военнослужащими, работниками воинских частей, соединений, учреждений, военно-учебных заведений или членами их семей, удостоверяются командиром (начальником) соответствующей части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения. Доверенности лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего учреждения.

Суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей. Суд решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей и допуске

их к участию в судебном заседании на основании исследования документов, представленных суду указанными лицами. Документы, подтверждающие полномочия представителей, или их копии при необходимости приобщаются к материалам административного дела, либо сведения о них заносятся в протокол судебного заседания.

Если лицо, участвующее в деле, или его представитель не представили необходимых документов в подтверждение их полномочий или представили документы, не соответствующие требованиям, установленным КАС РФ и другими федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, установленных ст. 54 и 55 КАС РФ, суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в административном деле, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Если лицо, участвующее в деле и не обладающее административной процессуальной дееспособностью, не имеет представителя либо если законный представитель такого лица не вправе вести административные дела в суде по основаниям, предусмотренным законом, суд приостанавливает производство по административному делу и инициирует перед соответствующими органами и лицами вопрос о назначении представителя либо о замене законного представителя.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие представительства.
2. Укажите виды представительства в административном судопроизводстве.
3. Укажите лиц, которые могут выступать в качестве представителей в административном судопроизводстве.
4. Перечислите основания участия представителя в административном судопроизводстве.
5. Определите перечень прав и обязанностей представителя.

Глава 7. Доказательства и доказывание в административном процессе

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

знать цель доказывания; предмет доказывания и его пределы; доказательства и их свойства; средства доказывания; элементы процесса доказывания;

уметь выделять существенные для дела обстоятельства; определять доказательства, которые способны их устанавливать; решать вопросы, связанные с недопустимостью доказательств;

владеть навыками решения стандартных ситуаций, возникающих в процессе производства по административному делу.

Понятие и свойства доказательств

Под доказательствами по административному делу понимают сведения о фактах, полученные в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства и другими федеральными законами, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Элементами доказательства являются:

1) сведения о фактах - это содержание доказательства, то есть данные (информация), имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела;

2) процессуальный порядок их получения, установленный федеральным законом (доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы).

Виды доказательств:

- 1) объяснения лиц, участвующих в деле;
- 2) показания свидетелей;
- 3) письменные доказательства;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) аудио- и видеозаписи;
- 6) заключения экспертов;

7) электронные документы.

Кодекс административного судопроизводства выделяет следующие свойства доказательств:

- 1) относимость;
- 2) допустимость.

Относимость доказательств - это обязательное свойство сведений о фактах (без его наличия нет доказательства), проявляющееся в их связи с исследуемым в административном судопроизводстве спором (нарушением и т.п.). Относимость доказательств означает связь его содержания с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по административному делу.

Согласно ст. 60 КАС РФ, суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения административного дела.

Конституция РФ (п. 2 ст. 50) провозглашает, что при осуществлении правосудия не допускается использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона. В соответствии с этими требованиями, доказательства, полученные с нарушением требований, предъявляемых к собиранию доказательств, не будут иметь юридической силы и не могут быть положены в основу принятия решения. Решая вопрос о допустимости доказательства, судам рекомендовалось руководствоваться разъяснением, содержащимся в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Следует обратить внимание на положение ч. 1 ст. 61 КАС РФ, где предусмотрено, что обстоятельства административного дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими иными доказательствами.

Круг необходимых доказательств по административному делу определяется с учетом характера заявленных требований и возражений. Следует иметь в виду, что по каждой категории административных дел существуют различные средства доказыва-

ния. Необходимость в представлении иных доказательств зависит от особенностей каждого конкретного дела.

Условия признания доказательств недопустимыми:

- нарушение процессуальной формы при их получении;
- ненадлежащий источник информации.

Основания рассмотрения вопроса о признании доказательства недопустимым:

- ходатайство лица, участвующего в деле;
- собственная инициатива суда.

Бремя доказывания обстоятельств, на основании которых предлагается признать доказательство недопустимым, возлагается на лицо, заявившее данное ходатайство.

Виды доказательств

I. Объяснения лиц, участвующих в деле

Лица, участвующие в деле, дают суду в письменной или устной форме свои объяснения об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. По предложению суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменной форме. Объяснения, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам административного дела.

Объяснения лиц, участвующих в деле, подлежат, наряду с другими доказательствами, проверке и оценке. Объяснения по обстоятельствам, имеющим значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела, могут быть даны любым юридически заинтересованным лицом. Участие заинтересованных лиц в судебном заседании по административному делу, если для его правильного рассмотрения и разрешения необходимо присутствие лица, которое по объективным причинам не имеет такой возможности, допускается путем использования систем видеоконференцсвязи.

II. Свидетельские показания

Свидетельскими показаниями являются сообщения свидетелем суду в устной форме об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. По предложению суда свидетель, ко-

торый дал показания в устной форме, может изложить их в письменной форме. Свидетельские показания, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам административного дела.

Сведения, сообщенные свидетелем, не являются доказательствами, если свидетель не может указать источник своей осведомленности. Если свидетельские показания основываются на сообщениях иных лиц, эти лица должны быть допрошены. Лицо может быть вызвано в суд в качестве свидетеля по ходатайству лица, участвующего в деле, и по инициативе суда.

Лицо, участвующее в деле, заявляя ходатайство о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела, он может подтвердить, и сообщить суду его фамилию, имя и отчество, место жительства и иные известные ему сведения, необходимые для вызова свидетеля в суд. По своей инициативе суд вправе вызвать в качестве свидетеля лицо, которое участвовало в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении предмета, исследуемого судом как вещественное доказательство. Свидетельские показания характеризуются следующими признаками: 1) это всегда устная речь; 2) это устная речь лиц, которые не являются стороной, заинтересованным лицом, прокурором, лицом, обратившимся в предусмотренном КАС РФ случае в суд за защитой интересов других лиц или неопределенного круга лиц; 3) показания свидетеля могут быть даны только на допросе.

Во время допроса суд располагает таким доказательством, как показание свидетеля, которое заносится в протокол судебного заседания либо по предложению суда излагается свидетелем письменно в виде отдельного документа. Требования к порядку получения показаний - это положения, касающиеся собирания анализируемой разновидности доказательств, которые в административное судопроизводство могут быть вовлечены лишь путем их протоколирования, то есть составления протокола судебного заседания, или приобщения к материалам дела лично изложен-

ных свидетелем, подготовленных по предложению суда письменных его показаний.

Предмет показаний свидетеля составляют обстоятельства, подлежащие установлению по данному административному делу. Содержанием показаний свидетеля будут лишь те сведения, которые отражают реально имевшее место явление, а не умозаключения человека, их сообщающего.

III. Письменные доказательства

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по каналу видео-конференц-связи (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа. К письменным доказательствам относятся также судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи).

Под письменными доказательствами в административном судопроизводстве понимаются не являющиеся вещественными доказательствами (аудио- и видеозаписями, заключениями экспертов, электронными документами) любые выполненные в форме цифровой и графической записи акты, документы, письма делового или личного характера, удостоверяющие или излагающие факты и обстоятельства, которые имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Письменные доказательства отличаются от других доказательств следующими признаками:

1) сведения о факте, имеющем отношение к административному делу, в письменных доказательствах появляются (фиксируются) как вне (к примеру, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция), так и в ходе административного судопроиз-

водства (например, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий);

2) в случаях, когда письменные доказательства обладают признаками вещественных доказательств (отношение к административному делу имеют их внешние признаки, а не содержащаяся в них информация), они являются вещественными доказательствами;

3) все доказательства, являющиеся предметами, но не документами, то есть не закрепляющие на себе письменной, цифровой, графической информации, следует признавать вещественными. К таковым относится также часть доказательств, по внешним признакам подпадающих под общежитейское понятие «акт, документ». Однако такого рода «акты, документы» имеют отношение к административному делу за счет своих внешних признаков, безотносительно к тому, что конкретно в них закреплено.

Письменные доказательства представляются в суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому административному делу имеет отношение только часть документа, может быть представлена заверенная выписка из него. Подлинники документов представляются в суд в случае, если в соответствии с федеральным законом или иным нормативным правовым актом обстоятельства административного дела подлежат подтверждению только такими документами, а также по требованию суда, если невозможно разрешить административное дело без подлинников документов или представленные копии одного и того же документа различны по своему содержанию. Документы, представляемые в суд и подтверждающие совершение юридически значимых действий, должны соответствовать требованиям, установленным для данного вида документов.

В обоснование решения суд в случае необходимости вправе сослаться и на письменные доказательства в виде документов, полученных с помощью электронно-вычислительной техники. Эти документы принимаются в качестве доказательств при

условии их надлежащего оформления в соответствии с установленным порядком.

К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или частично на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается в суде письменным доказательством, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке. Документы, которые на территории иностранных государств составлены или удостоверены в соответствующей форме компетентным государственным органом или официальным лицом и скреплены гербовой печатью, принимаются в соответствии с условиями договоров на территории РФ без какого-либо иного удостоверения (легализации). Документы, которые на территории иностранных государств рассматриваются как официальные документы, пользуются, согласно условиям договора, на территории РФ доказательственной силой официальных документов.

Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. Легализация документов не требуется в отношениях между государствами - участниками Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.), вступившей в силу для Российской Федерации с 31 мая 1992 г. Вместо дипломатической или консульской легализации официальных документов в государствах - участниках Конвенции в подтверждение подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе проставляется апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен (ст. 3, 5 Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов). Исследуя представленные заявителями письменные документы и давая оценку их достоверности, суд обращает внимание на соблюдение порядка проставления апостиля, предусмотренного ст. 4 Конвенции, а именно: апостиль проставляется на са-

мом документе или на отдельном листе, скрепляемом с документом, он должен соответствовать образцу, приложенному к указанной Конвенции.

Подлинники документов, имеющиеся в административном деле и являющиеся письменными доказательствами, по ходатайствам лиц, их представивших, могут быть возвращены им после исследования судом или вступления в законную силу судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела, если эти документы не подлежат передаче другому лицу. Подлинники документов могут быть возвращены после исследования судом лицу, их представившему, только в случае, если суд придет к выводу, что их можно вернуть без ущерба для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. При возвращении подлинника документа лицу, их представившему, в материалах дела остается его копия, заверенная судьей и гербовой печатью суда. При выдаче подлинников документов из судебного дела на их заверенных копиях должны указываться фамилия, имя, отчество лица, получившего документ, его процессуальное положение по административному делу, данные документа, удостоверяющего личность. В получении документа это лицо должно расписаться и проставить дату получения. Лицо, выдавшее документ, должно указать свою фамилию, должность и поставить подпись. При предъявлении доверенности необходимо снять с нее копию и подшить в административное дело. Такие же сведения указываются в справочном листе.

Документы, на основании которых из судебного дела выданы подлинники, а также их заверенные копии, подшиваются в административное дело. В случае направления подлинного документа заказной почтой в административное дело также подшивается копия сопроводительного письма с исходящим номером и датой.

IV. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства - это вовлеченные в административное судопроизводство предметы, отобразившие на себе вне данного судебного процесса информацию (следы) об исследуемом событии и соответственно способные служить сред-

ством установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для административного дела. О приобщении вещественных доказательств к административному делу суд выносит определение.

Признаки вещественных доказательств:

1) имеющая отношение к делу информация, отраженная на предмете не в момент производства судебного действия, а за рамками административного судопроизводства;

2) в процесс отражения на предмете или документе фактических данных, имеющих отношение к административному делу, не вовлечено сознание человека.

Все предметы, которые никак нельзя признать документами, на которых отражена имеющая отношение к административному делу информация, должны выступать в судебном процессе как вещественные доказательства.

Вещественные доказательства хранятся в суде, за исключением случаев, установленных федеральным законом. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. Вещественные доказательства должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а при необходимости опечатаны. В ходе осмотра могут быть сделаны фотоснимки вещественных доказательств, видеозаписи осмотра вещественных доказательств. Суд и хранитель вещественных доказательств принимают меры по их сохранению в неизменном состоянии. Расходы на хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии с правилами, установленными гл. 10 КАС РФ.

Вещественные доказательства, находящиеся в суде, по ходатайствам лиц, их представивших, могут быть возвращены им после исследования и осмотра судом, если такие доказательства не подлежат передаче иным лицам. Вещественные доказатель-

ства могут быть возвращены лицу, их представившему, если суд придет к выводу, что это возможно сделать без ущерба для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, если они не могут быть возвращены владельцу (например, из-за отсутствия точных данных о нем или его местонахождении и т.п.), передаются по постановлению судьи в соответствующие учреждения для использования по назначению. Передача производится судебным приставом-исполнителем по акту, первый экземпляр которого и подробная опись вещественных доказательств приобщаются к административному делу (п. 11.10 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде). Второй экземпляр акта вместе с вещественными доказательствами передается организации, занимающейся реализацией товаров. Третий экземпляр акта остается у судебного пристава-исполнителя.

Суд вправе сохранить вещественные доказательства до вступления в законную силу акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела. Предметы, которые согласно федеральному закону не могут находиться в собственности или во владении отдельных лиц, передаются соответствующим организациям. Определение, выносимое судом по вопросам распоряжения вещественными доказательствами, может быть обжаловано.

V. Аудио- и видеозаписи

Лицо или организация, предоставляющие аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо заявляющие ходатайство об их истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

В административном судопроизводстве может быть несколько разновидностей аудио- и (или) видеозаписи:

1) аудио- и (или) видеозапись, осуществляемая в рамках административного дела; 2) аудио- и (или) видеозапись, осуществляемая вне административного судопроизводства по находящемуся в производстве суда административному делу.

Разновидности аудио- и (или) видеозаписи, осуществляемой в ходе рассмотрения административного дела:

а) осуществляемая с разрешения суда аудио- и (или) видеозапись хода судебного заседания (ч. 5 ст. 11, ч. 5 ст. 144 КАС РФ);

б) осуществляемая по указанию суда аудио- и (или) видеозапись хода производства судебного действия (ч. 2 ст. 73 КАС РФ).

Разновидности аудио- и (или) видеозаписи, осуществляемой вне административного судопроизводства:

а) аудио- и (или) видеозапись, обладающая признаками вещественного доказательства;

б) иная аудио- и (или) видеозапись (осуществленная вне административного судопроизводства, но не обладающая признаками вещественного доказательства).

Носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде. Суд принимает меры по их сохранению в неизменном состоянии. В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, их предоставившим. При возвращении указанным лицу или организации носителей аудио- и видеозаписей в административном деле остаются копии записей. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии аудио- и видеозаписей. Следует отметить, что суд не обязан по ходатайству лица, участвующего в деле, выдавать ему носители аудио- и (или) видеозаписи, осуществляемой в рамках его административного дела, даже в том случае, если необходимые для административного дела копии данных записей изготовлены за его счет. Суд выносит определение по вопросам возврата носителей аудио- и видеозаписей, которое может быть обжаловано.

VI. Заключение экспертов

Экспертиза - это судебное действие, представляющее собой особую, установленную законодательством об административном судопроизводстве форму исследования собранных в ходе подготовки и рассмотрения административного дела материалов и объектов, производимую по поручению суда предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложной

информации лицами, сведущими в науке, технике и других специальных отраслях знания, и завершающуюся составлением заключения по специальным вопросам.

Задачей производства экспертизы является получение новых знаний (сведений о фактах) за счет проведения исследований лицами, которые обладают знаниями, выходящими за пределы тех, которые принято считать общеизвестными для судей, обычно сведущими в области науки, техники, искусства и (или) ремесла. Таким образом, в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд назначает эксперта при соблюдении следующих условий:

1) вопросы эксперту задаются только в области известных ему знаний, выходящих за пределы тех, которые принято считать общеизвестными для судей, обычно науки, техники, искусства или ремесла;

2) вопросы, поставленные перед экспертом, не могут выходить за пределы его специальных познаний и компетенции.

Недопустимо ставить перед экспертом вопросы правового характера.

Суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза назначается по инициативе суда, если ее проведение предусмотрено законом или необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами. При назначении экспертизы следует учитывать требования ст. 77 - 81 КАС РФ, причем лицам, участвующим в деле, следует разъяснять их право поставить перед экспертом вопросы, по которым должно быть дано заключение.

В случаях, когда по обстоятельствам административного дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент со-

вершения им определенного действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза. При назначении экспертизы в стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству судья в соответствии с ч. 6 к.с. и ст. 191 КАС РФ вправе приостановить производство по административному делу. Определение о приостановлении производства по делу судья выносит в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол (чч. 4 и 7 ст. 138 КАС РФ).

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе:

- 1) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц;
- 2) формулировать вопросы для эксперта;
- 3) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;
- 4) ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;
- 5) давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение;
- 7) ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления экспертам необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое значение для данной стороны имеет экспертиза, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опро-

вергнутым. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в административном деле доказательств в их совокупности.

На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

Основаниями назначения экспертизы выступают доказательства и содержащиеся в доказательствах сведения, исследование которых с помощью специальных познаний может привести к появлению в административном судопроизводстве новых сведений о фактах.

О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит определение. В определении о назначении экспертизы указываются:

- 1) основания назначения экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) документы и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта;
- 5) особые условия обращения с предоставленными документами и материалами при исследовании, если такие условия необходимы;
- 6) срок, в течение которого экспертиза должна быть проведена, и соответствующее заключение должны быть представлены в суд.

Если суд отклоняет какие-либо вопросы, предложенные лицами, участвующими в деле, в определении о назначении экспертизы должны быть указаны мотивы, по которым он принял данное решение.

При назначении экспертизы по ходатайству лица, участвующего в деле, не освобожденного от уплаты сумм за проведение экспертизы, в определении указывается на обязанность лица внести в срок, установленный судом, на счет, определяемый в

соответствии со ст. 109 КАС РФ, денежную сумму, подлежащую выплате эксперту, в размере, определенном судом на основании соглашения сторон и эксперта.

В определении о назначении экспертизы суд предупреждает эксперта об уголовной ответственности, предусмотренной УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения, и о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных ч. 12 ст. 49 КАС РФ.

Экспертиза проводится экспертами, являющимися работниками государственного судебно-экспертного учреждения, по поручению руководителя этого учреждения или иными экспертами, которым она поручена судом. Экспертиза может проводиться в судебном заседании или вне судебного заседания, если того требует характер исследований либо невозможно или затруднительно доставить документы или материалы для исследования в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если их присутствие может помешать исследованию либо эксперты совещаются или составляют заключение.

Суд вправе назначить проведение комиссионной и комплексной экспертизы по уголовному делу.

Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами, обладающими специальными познаниями в одной и той же области знания. Комиссионный характер экспертизы определяется судом. Комиссионный характер экспертизы может быть определен судьей на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Комиссионные экспертизы проводятся в случаях:

- технической сложности экспертизы;
- большого количества объектов;
- повторного исследования.

При назначении комиссионной экспертизы руководитель экспертного учреждения возлагает на одного из экспертов координацию деятельности комиссии экспертов, разработку общего плана исследований и руководство совещанием экспертов. Руководитель комиссии экспертов не пользуется какими-либо преимуществами перед другими экспертами при разрешении по-

ставленных вопросов по существу. Комиссия экспертов дает общее заключение при условии согласия с ним каждого участвовавшего в исследовании эксперта.

Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий эксперт, несогласный с мнением другого эксперта или других экспертов, дает отдельное заключение по всем вопросам или по отдельным вопросам, вызвавшим разногласия.

Комплексная экспертиза назначается судом в случае, если при установлении соответствующих обстоятельств по административному делу возникает необходимость в проведении экспертизы с использованием специальных познаний в различных областях знаний или с использованием познаний в различных научных направлениях в пределах одной области знаний. Комплексная экспертиза представляет собой проведение исследований, осуществляемых несколькими экспертами на основе использования различных специальных познаний.

В заключении экспертов, участвующих в проведении комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Эксперты, не участвовавшие в формулировании общего вывода или несогласные с ним, подписывают только ту часть заключения, которая содержит описание проведенных ими исследований, и несут за нее ответственность.

Если в одном определении о назначении экспертизы содержатся вопросы, требующие производства отдельных, не связанных между собой исследований, то по каждому из них составляется отдельное заключение или сообщение о невозможности дать заключение.

Требования закона о том, что эксперт дает заключение от своего имени на основании исследований, проведенных им в соответствии с его специальными знаниями, и несет за данное им заключение ответственность в установленном законом порядке, полностью распространяется на лиц, участвовавших в производстве комплексной экспертизы.

На основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт (комиссия экспертов) дает заключение в письменной форме и подписывает его, если иное не установлено настоящим Кодексом. Если экспертиза проводится в судебном заседании, эксперт может дать устное заключение.

Заключение эксперта - это составленный должным образом экспертом в связи с вынесенным судом или судьей определением о назначении экспертизы (эксперта) письменный документ, в котором эксперт излагает ход проведенного исследования и свои суждения (вероятного или категоричного характера) по вопросам, выходящим за пределы тех, которые принято считать общеизвестными для судей, обычно требующим специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле.

Заключение эксперта характеризуется следующими признаками:

1) заключение эксперта может быть составлено лишь в связи с его назначением посредством специально вынесенного определения;

2) производить и оформлять результаты процессуального действия может только лицо, которое обладает знаниями (в области науки, техники, искусства и ремесле), выходящими за пределы тех, которые принято считать общеизвестными для судей;

3) в заключении эксперта могут фиксироваться результаты опытных действий.

Заключение эксперта является одним из видов доказательств и дается на основании произведенных исследований. Заключение эксперта не будет иметь юридической силы, если в нем или протоколе судебного заседания не отражен факт соблюдения требований ст. 155 КАС РФ, а именно что эксперту разъяснены его права и обязанности и, главное, он предупрежден об

ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

В заключении эксперта (комиссии экспертов) должны содержаться:

- 1) дата, время и место проведения экспертизы;
- 2) основания проведения экспертизы;
- 3) сведения об экспертном учреждении и об эксперте (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение экспертизы;
- 4) сведения о предупреждении эксперта об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом (комиссией экспертов);
- 6) объекты исследований и материалы административного дела, предоставленные эксперту (комиссии экспертов) для проведения экспертизы;
- 7) сведения о лицах, присутствующих при проведении экспертизы;
- 8) описание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 9) выводы по поставленным перед экспертом (комиссией экспертов) вопросам и обоснование этих выводов;
- 10) иные необходимые сведения.

Документы и материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (комиссии экспертов), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Если при проведении экспертизы эксперт (комиссия экспертов) установит обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но которые, по его мнению, имеют значение для правильного рассмотрения административного дела, он вправе в своем заключении сделать выводы об этих обстоятельствах.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по административному делу.

По административному делу при наличии оснований могут быть назначены и проведены дополнительная и повторная экспертизы.

Дополнительная экспертиза назначается судом в случае, если заключение эксперта (комиссии экспертов) будет признано неполным или неясным. Дополнительная экспертиза может быть поручена тем же экспертам, которые проводили первоначальную.

Под неясностью заключения эксперта (комиссии экспертов) следует понимать невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков, которые невозможно устранить путем допроса в судебном заседании эксперта, производившего экспертизу.

Неполным признается заключение, в котором отсутствуют ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, не учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов. В определении о назначении дополнительной экспертизы должно быть указано конкретно, в чем выразились неполнота и неясность предыдущих заключений экспертов, есть ли основания сомневаться в их правильности.

При возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта (комиссии экспертов) или наличия противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов) суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту (другой комиссии экспертов).

Повторная экспертиза назначается в случаях:

- если выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам административного дела;
- если во время судебного разбирательства установлены новые данные, которые могут повлиять на выводы эксперта;
- когда при назначении и производстве экспертизы были допущены существенные нарушения законодательства об административном судопроизводстве;

- когда предыдущая экспертиза проведена с нарушением установленного законом порядка и заключения экспертов не содержат научно обоснованных выводов.

В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта (комиссии экспертов).

VII. Электронные документы

Электронный документ - это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Некоторые электронные документы с помощью специальных технических средств могут быть преобразованы в письменные документы. И, наоборот, содержащаяся на электронном носителе выполненная в форме цифровой и графической записи информация является электронным документом.

Доказывание и его элементы

Доказывание представляет собой деятельность, состоящую из трех взаимосвязанных элементов: собирания доказательств; исследование в целях установления обстоятельств, подлежащих установлению по административному делу; оценка доказательств.

В соответствии с принципом состязательности лица, участвующие в деле обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен КАС РФ.

Обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны

также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

1) указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

2) подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

3) подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. При этом суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно, принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

По административному делу не подлежат доказыванию обстоятельства, признанные судом общеизвестными и преюдициально установленными, и обстоятельства, признанные сторонами.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены приговор и постановления суда, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Обстоятельства, признанные сторонами в результате достигнутого ими в судебном заседании или вне судебного заседания соглашения, а также обстоятельства, признанные стороной и на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принимаются судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания. Достигнутое сторонами соглашение по обстоятельствам удостоверяется их заявлениями в письменной форме.

Признание стороной обстоятельств может быть изложено в устной или письменной форме. Факт достижения сторонами соглашения по обстоятельствам или признания стороной обстоятельств, а также содержание сделанного в устной форме признания стороной обстоятельств заносится в протокол судебного заседания и удостоверяется подписями сторон или подписью стороны. Заявления о достижении сторонами соглашения по обстоятельствам, а также изложенное в письменной форме признание стороной обстоятельств приобщается к материалам административного дела.

Если обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами или стороной в порядке, установленном настоящей статьей, приняты судом, они не подлежат проверке в ходе производства по административному делу. Если у суда имеются основания полагать, что сторонами достигнуто соглашение или сделано признание в целях сокрытия действительных обстоятельств либо под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает соглашение сторон или признание, о чем выносится соответствующее определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию.

Первым элементом доказывания выступает собирание доказательств, содержанием которого в административном процессе выступает истребование и представление доказательств.

Активная роль суда закреплена в отношении получения доказательств, которые суд вправе истребовать по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе, в том числе дать соответствующее поручение суду того же либо нижестоящего уровня в порядке ст. 66 - 67 Кодекса, а также направить копии полученных документов лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

Истребование доказательств является содержанием первого элемента доказывания в административном судопроизводстве. Согласно ст. 63 КАС РФ, суд вправе истребовать доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Копии документов, полученных судом, направляются им лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

Суд выносит определение об истребовании доказательств, в котором указываются срок и порядок представления этого доказательства. Копия определения не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения направляется лицам, участвующим в деле, и лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство.

Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, может направить его непосредственно в суд либо выдать его на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд. При отсутствии возможности у лица, от

которого судом истребуется доказательство, представить его вообще или в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения копии определения об истребовании доказательства и (или) запроса и указать причины. В случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Наложение судебного штрафа не освобождает лицо от обязанности представить доказательство в суд.

Направление судебного поручения является содержанием собирания доказательств, поскольку направлено на получение необходимой информации.

Если суд, рассматривающий административное дело, не может получить доказательства, находящиеся на территории, на которую распространяется юрисдикция другого суда, он вправе дать поручение соответствующему суду того же либо нижестоящего уровня осуществить определенные процессуальные действия (далее - судебное поручение), о чем выносится определение. В определении о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого административного дела, указываются сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения, обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые необходимо собрать суду, выполняющему судебное поручение. Копия определения направляется в суд, которому дано судебное поручение, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. Определение о судебном поручении обязательно для суда, которому дано поручение, и должно быть выполнено им в течение одного месяца со дня получения копии определения. На время выполнения судебного поручения производство по административному делу может быть приостановлено.

Судебное поручение выполняется судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к проведению судебного заседания в случае, если это не противоречит существу судебного поручения. О выполнении судебного поручения выносится определение, которое с протоколами и со всеми собранными при выполнении судебного поручения доказательствами немедленно пересылается в суд, направивший судебное поручение. Если судебное поручение невозможно выполнить по причинам, не зависящим от суда, которому дано поручение, суд указывает на это в своем определении.

Проверка доказательств осуществляется судом в процессе рассмотрения административного дела по существу.

Если лица, участвующие в деле, свидетели или эксперты, давшие объяснения, показания или заключения суду, выполняющему судебное поручение, явятся в судебное заседание суда, рассматривающего административное дело, они дадут объяснения, показания и заключения в судебном заседании в общем порядке.

Оценка доказательств - завершающий элемент доказывания в административном судопроизводстве, результат которого находит свое отражение в принимаемом судом процессуальном акте. Оценка доказательств представляет собой осуществляемую в логических формах мыслительную деятельность судьи или суда. Осуществляется она в целях определения по своему внутреннему убеждению допустимости, относимости фактических данных, достоверности, достаточности и значения как каждого отдельно взятого доказательства, так и всей собранной по административному делу их совокупности.

Доказательства оцениваются по внутреннему убеждению, которое характеризуется следующими признаками:

а) специальный субъект, уполномоченный оценивать доказательства от имени государственного органа (государства), -

должностное лицо, осуществляющее административное судопроизводство;

б) указанный субъект не вправе руководствоваться оценкой, предлагаемой кем-то другим, либо передавать обязанность оценки и ответственность за нее на другое лицо;

в) по формальным признакам никакие доказательства не имеют преимущества над другими;

г) должностное лицо, осуществляющее административное судопроизводство, должно завершить оценку доказательств однозначными, лишенными сомнений выводами;

д) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Если у суда либо у лиц, участвующих в деле, возникнут сомнения в достоверности исследуемых доказательств, их следует разрешать путем сопоставления с другими установленными судом доказательствами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.д.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право на подписание документа, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд выясняет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его подлинником, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его подлинника, каким образом сохранялась копия документа.

Письменные и вещественные доказательства, которые невозможно или затруднительно доставить в суд, исследуются и

осматриваются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. О производстве исследования и осмотра доказательств на месте суд выносит определение. О времени и месте исследования и осмотра доказательств извещаются лица, участвующие в деле, и их представители. Неявка указанных лиц или их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте исследования и осмотра письменных и вещественных доказательств, не является препятствием к проведению исследования и осмотра. В необходимых случаях при исследовании и осмотре письменных и вещественных доказательств могут быть вызваны свидетели, эксперты, специалисты и переводчики.

Результаты исследования и осмотра на месте письменных и вещественных доказательств заносятся в протокол. К протоколу прилагаются составленные и проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, носители с записями аудио- и видеопротоколирования, сделанными при осмотре, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также заключение эксперта и пояснения специалиста в письменной форме. Исследование и осмотр вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, проводятся по месту их нахождения немедленно.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд подлинник документа, а представленные лицами, участвующими в деле, копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить содержание подлинника документа с помощью других доказательств.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в своем решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Контрольные вопросы

1. Дайте понятие доказательств.

2. Требования, предъявляемые к доказательствам, их характеристика.
3. Виды доказательств.
4. Дайте характеристику каждого вида доказательств.
5. Дайте понятие доказывания.
6. Перечислите элементы доказывания, раскройте их содержание.
7. Укажите пределы доказывания.
8. Перечислите факты, не подлежащие доказыванию.
9. Дайте характеристику преюдиции в административном судопроизводстве.

Глава 8. Меры предварительной защиты по административному иску

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

знать понятие и виды мер предварительной защиты по административному иску; основания, условия и порядок их применения;

уметь выделять основания для принятия решения о применении мер предварительной защиты по административному иску;

владеть навыками решения стандартных ситуаций, при применении мер предварительной защиты по административному иску.

Применение мер предварительной защиты направлено на обеспечение исполнения судебного решения, постановленного по административному иску. Согласно ч. 1 ст. 85 КАС РФ, по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску в случае, если:

1) до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление;

2) защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения, запретить совершать определенные действия, принять иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях существования явной опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление, если КАС РФ не предусмотрен запрет на

принятие мер предварительной защиты по определенным категориям административных дел. Меры предварительной защиты по административному иску должны быть соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему.

К мерам предварительной защиты по административному иску не относится приостановление органом или должностным лицом, обладающими властными полномочиями, действия принятых ими нормативных правовых актов или решений, а также приостановление совершения оспариваемых действий.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть подано в суд одновременно с административным исковым заявлением или до рассмотрения административного дела по существу, а также до вступления решения в законную силу. Ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть изложено в административном искомом заявлении.

Согласно ч. 2 ст. 86 КАС РФ в заявлении о применении мер предварительной защиты по административному иску указываются:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) сведения об административном истце и административном ответчике (наименование или фамилия, имя и отчество, место нахождения или место жительства, иные известные сведения о них, включая номера телефонов, факсов, адреса электронной почты);
- 3) предмет административного иска;
- 4) причина обращения с заявлением о применении мер предварительной защиты по административному иску и ее обоснование;
- 5) мера предварительной защиты по административному иску, которую лицо, его подавшее, просит применить;
- 6) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску подписывается лицом, его подавшим. К заявлению, подписанному представителем административного истца, прилагается доверенность либо иной документ, подтверждающие полномочия представителя на подписание заявления. Если ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску изложено непосредственно в адми-

нистративном исковом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны: сведения о причинах обращения с заявлением о применении мер предварительной защиты по административному иску и их обоснование; меры предварительной защиты по административному иску, которую лицо просит применить.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску рассматривается судьей единолично в судах первой и апелляционной инстанций. Если заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску не соответствует требованиям, предусмотренным ст. 86 КАС РФ, суд оставляет это заявление без движения, о чем немедленно сообщает лицу, его подавшему.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску рассматривается судом без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня поступления заявления в суд или после устранения в заявлении выявленных судом недостатков.

В удовлетворении заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть отказано, если основания для применения таких мер отсутствуют. О применении мер предварительной защиты по административному иску или об отказе в этом суд выносит определение, копии которого незамедлительно направляются лицам, участвующим в деле.

Ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску, указанных в административном исковом заявлении, рассматривается судом в порядке, предусмотренном ст. 87 КАС РФ, отдельно от других требований и ходатайств, изложенных в административном исковом заявлении, не позднее следующего рабочего дня после дня принятия административного искового заявления к производству суда.

Определение суда о применении мер предварительной защиты по административному иску приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов. На лиц, виновных в неисполнении определения суда о применении мер предварительной защиты по административно-

му иску, может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Меры предварительной защиты по административному иску могут быть отменены судом по своей инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле.

Заявление лиц, участвующих в деле, об отмене мер предварительной защиты по административному иску разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению вопроса об отмене мер предварительной защиты по административному иску. В случае отказа в удовлетворении административного иска принятые меры предварительной защиты по нему сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако суд одновременно с принятием такого решения или после этого может вынести определение об отмене мер предварительной защиты по административному иску. В случае удовлетворения административного иска принятые меры предварительной защиты сохраняются до исполнения решения суда.

По результатам рассмотрения заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску выносится определение, копии которого незамедлительно направляются лицам, участвующим в деле.

На определение суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску может быть подана частная жалоба. В случае подачи частной жалобы на определение суда о применении мер предварительной защиты по административному иску суд не приостанавливает исполнение этого определения. В случае подачи частной жалобы на определение суда об отмене мер предварительной защиты по административному иску суд приостанавливает исполнение этого определения.

Законодатель предусмотрел возможность замены мер предварительной защиты по административному иску, которая допускается по заявлению лица, участвующего в деле.

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды применения мер предварительной защиты по административному иску.
2. Основания применения мер предварительной защиты по административному иску.
3. Участники, имеющие право подачи заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
4. Порядок подачи заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
5. Порядок принятия решения о применении мер предварительной защиты по административному иску.
6. Обжалование решения о применении мер предварительной защиты по административному иску.

Глава 9. Процессуальные сроки

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать понятие процессуальных сроков, особенности их исчисления, виды процессуальных сроков;

уметь исчислять процессуальные сроки производства по административным делам;

владеть навыками определения процессуальных сроков.

Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные КАС РФ. Если процессуальные сроки не установлены КАС РФ, они назначаются судом. Суд устанавливает процессуальные сроки с учетом принципа разумности. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве исчисляются годами, месяцами, днями и часами.

Процессуальный срок определяется датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. Течение процессуального срока, исчисляемого часами, начинается с наступления даты или события, которыми определено его начало. Если процессуальное действие должно совершиться немедленно, то течение процессуального срока начинается немедленно с наступления даты или события, которыми определено его начало.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного процессуального срока. Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. В случае если окончание процессуального срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который не имеет соответствующего числа, процессуальный срок истекает в последний день этого месяца. Если последний день процес-

суального срока приходится на нерабочий день, днем окончания процессуального срока считается следующий за ним рабочий день. Процессуальный срок, определяемый часами, оканчивается по истечении последнего часа установленного процессуального срока.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок (за исключением процессуального срока, исчисляемого часами), может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока. Если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня установленного процессуального срока, срок не считается пропущенным.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, процессуальный срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного КАС РФ или назначенного судом процессуального срока. Поданные по истечении процессуального срока жалобы и представленные документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы или представлены.

Лицам, пропустившим установленный КАС РФ процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. В случаях, предусмотренных КАС РФ, пропущенный процессуальный срок не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, если иное не предусмотрено КАС РФ. В заявлении должны быть указаны причины пропуска процессуального срока. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие уважительность этих причин. Заявление рассматрива-

ется без извещения лиц, участвующих в деле. С учетом характера и сложности процессуального вопроса суд вправе вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (поданы жалоба, заявление, представлены документы). На определение суда о восстановлении пропущенного процессуального срока или об отказе в его восстановлении может быть подана частная жалоба.

Контрольные вопросы

1. Понятие процессуальных сроков.
2. Порядок исчисления процессуальных сроков.
3. Виды процессуальных сроков.
4. Порядок восстановления пропущенных сроков.

Глава 10. Судебные извещения и вызовы

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

- знать** понятие и виды судебных извещений, порядок вызова в суд в процессе производства по административному делу;

- уметь** составлять правильно документы, осуществлять вызов участников процесса по делу;

- владеть навыками** составления судебных извещений.

Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются судом или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова. Лицо, участвующее в деле, с его согласия может извещаться путем отправки ему СМС-сообщения или направления извещения или вызова по электронной почте. Согласие лица, участвующего в деле, на извещение посредством СМС-сообщения либо по электронной почте должно быть подтверждено распиской, в которой наряду с данными об этом лице и его согласием на уведомление такими способами указывается номер его мобильного телефона или адрес электронной почты, на которые направляется извещение.

Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица

имели достаточный срок для подготовки к административному делу и для своевременной явки в суд.

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. Если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Судебное извещение, адресованное организации, направляется по месту ее нахождения. Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

Иностранные лица извещаются по правилам, установленным ст. 96 КАС РФ, если иной порядок не установлен международным договором Российской Федерации.

Информация о принятии административного искового заявления, жалобы или представления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено КАС РФ.

Судебные повестки и иные судебные извещения должны содержать:

- 1) наименование и адрес суда;
- 2) указание времени и места проведения судебного заседания;
- 3) наименование адресата - лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- 4) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;
- 5) наименование административного дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата;
- 6) указание на обязанность лиц, участие которых в судебном разбирательстве является обязательным в соответствии с законом либо признано судом обязательным, явиться в суд, а в

случае невозможности явиться в суд указание на их обязанность до начала судебного разбирательства сообщить об этом и о причинах неявки, в том числе представить документы, подтверждающие уважительность причин неявки, а также указание о наступлении для них в случае невыполнения таких обязанностей последствий, предусмотренных КАС РФ;

7) указание на обязанность лиц, участие которых в судебном разбирательстве не является обязательным, сообщить до начала судебного разбирательства о неявке в суд, а также указание о наступлении для них в случае невыполнения такой обязанности последствий, предусмотренных КАС РФ.

В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по административному делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщать суду причины неявки.

Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными административному ответчику, судья направляет копию административного искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными административному истцу, - копию объяснений в письменной форме административного ответчика, если объяснения поступили в суд.

Судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд.

Судья может с согласия лица, участвующего в деле, выдать ему на руки судебную повестку или иное судебное извещение для вручения их другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. Лицо, которому судья поручил доставить судебную повестку или иное судебное извещение, обязано возвратить в суд корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с распиской адресата в их получении.

Судебная повестка, адресованная гражданину, вручается ему лично под расписку на подлежащем возврату в суд корешке повестки. Судебная повестка, адресованная организации, вручается соответствующему должностному лицу, которое расписывается в ее получении на корешке повестки. Если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату.

Если гражданин, иностранный гражданин либо лицо без гражданства, обладающие административной процессуальной дееспособностью, вызываются в суд по административным делам, на судебной повестке делается отметка о необходимости вручения повестки лично адресату. Если указанные лица не обладают административной процессуальной дееспособностью, судебная повестка подлежит вручению их законным представителям. Вручение судебной повестки по административным делам иным лицам не допускается.

В случае временного отсутствия адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Если место пребывания адресата неизвестно, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

В случае отказа адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по административному делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение направляются по последнему из-

вестному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, даже если адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Если место пребывания административного ответчика неизвестно, суд приступает к рассмотрению административного дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства административного ответчика.

Контрольные вопросы

1. Понятие судебных извещений.
2. Виды судебных извещений.
3. Порядок вызова в суд в процессе производства по административному делу.

Глава 11. Судебные расходы

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать понятие и виды судебных расходов, порядок их исчисления;

уметь составлять правильно документы о возмещении судебных расходов; определять наличие оснований для взыскания судебных расходов;

владеть навыками определения размера судебных расходов.

Согласно ч. 1 ст. 103 КАС РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются законодательством РФ о налогах и сборах.

Льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Основания и порядок освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера, предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах. Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

К издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся:

- 1) суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- 2) расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;
- 3) расходы на проезд и проживание сторон, заинтересованных лиц, связанные с явкой в суд;
- 4) расходы на оплату услуг представителей;
- 5) расходы на производство осмотра на месте;

6) почтовые расходы, связанные с рассмотрением административного дела и понесенные сторонами и заинтересованными лицами;

7) другие признанные судом необходимыми расходы.

От возмещения издержек, связанных с рассмотрением административного дела, освобождаются:

1) административные истцы, административные ответчики, являющиеся инвалидами I и II групп;

2) общественные организации инвалидов, если они являются административными истцами и административными ответчиками, а также если они представляют в суде интересы своих членов;

3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий и ветераны военной службы, являющиеся административными истцами и административными ответчиками;

4) малоимущие граждане, признанные таковыми в соответствии с законодательством о порядке учета среднедушевого дохода для признания граждан малоимущими, являющиеся административными истцами и административными ответчиками.

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются расходы, связанные с явкой в суд (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)).

Работающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация, исходя из фактических затрат времени на выполнение обязанностей свидетеля и их среднего заработка. Неработающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация, исходя из фактических затрат времени на выполнение обязанностей свидетеля и установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам и специалистам определяется судом по

согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами и со специалистами.

Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенные для оплаты других признанных судом необходимыми расходами, связанных с рассмотрением административного дела, предварительно вносятся на открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством, счет соответственно Верховного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если такая просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

Если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Суд может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного акта. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, выплачиваются по выполнении ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в ч. 1 ст. 109 КАС РФ.

Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнении ими своих обязанностей за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся переводчикам, и размер этих денежных сумм устанавливаются Правительством РФ. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям, устанавливается Правительством РФ.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ст. 107 и ч. 3 ст. 109 КАС РФ. По делам о взыскании обязательных платежей и санкций судебные расходы распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям.

Правила, установленные ч. 1ст. 111 КАС РФ, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов с учетом правил, установленных настоящей статьей. Если в этих случаях суд вышестоящей инстанции не изменил решение суда в части распределения судебных расходов, этот вопрос должен решить суд первой инстанции по заявлению лица, заинтересованного в его разрешении.

Согласно ст. 112 КАС РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

При отказе административного истца от административного искового заявления понесенные им судебные расходы административным ответчиком не возмещаются.

Административный истец возмещает административному ответчику расходы, понесенные им в связи с ведением административного дела. Если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения

их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика.

При заключении соглашения о примирении стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей. В случае если стороны при заключении соглашения о примирении не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос в соответствии со ст. 104, 108 и 111 КАС РФ.

Судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, и государственная пошлина, от уплаты которых административный истец был освобожден, в случае удовлетворения административного искового заявления взыскиваются с административного ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход федерального бюджета.

При отказе в иске судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, взыскиваются с административного истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход федерального бюджета. Судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, в случае если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Порядок и размер возмещения судебных расходов, понесенных судом в соответствии с настоящей статьей, устанавливаются Правительством РФ.

На определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба.

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Виды судебных расходов.
3. Порядок исчисления судебных расходов.
4. Участники, имеющие право на возмещение судебных расходов.

Глава 12. Меры процессуального принуждения в административном процессе

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать понятие, виды, цели и основания применения процессуального принуждения;

уметь определять наличие оснований применения процессуального принуждения к конкретному участнику процесса по административному делу;

владеть навыками решения ситуаций, возникающих в процессе применения процессуального принуждения.

Для обеспечения выполнения законных требований суда в качестве способа правового воздействия в рамках административного судопроизводства, введен охранительный институт применения мер процессуального принуждения, очерченный нормами гл. 11 КАС РФ.

Меры процессуального принуждения - действия, применяемые к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судебного процесса.

Назначение мер процессуального принуждения заключается в возбуждении мотива, который должен склонить лицо к определенному позитивному поведению, согласному с нормами административного судопроизводства, и преодолеть мотивы, отклоняющие его от нормального поведения. В случае уклонения от предусмотренной КАС РФ нормы, для лица наступают невыгодные последствия, обеспеченные принудительной силой государства.

Решение вопроса об избрании меры процессуального принуждения базируется на общих принципах административного судопроизводства: 1) независимость судей; 2) равенство всех перед законом и судом; 3) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; 4) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; 5) гласность и открытость судебного разбирательства; 6) непосредственность судебного разбирательства; 7) со-

ствязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Меры процессуального принуждения административного судопроизводства обладают следующими признаками:

- осуществляются помимо воли и желания лиц или объективно ограничивают их права;
- применяются судом к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судопроизводства;
- регламентированы административно-процессуальным правом.

К мерам процессуального принуждения охранительными нормами КАС отнесены:

- 1) ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова;
- 2) предупреждение;
- 3) удаление из зала судебного заседания;
- 4) привод;
- 5) обязательство о явке;
- 6) судебный штраф.

По содержанию меры процессуального принуждения делятся на действия:

1) физического принуждения (удаления из зала судебного заседания и привод);

2) психического принуждения (ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова, предупреждение, обязательство о явке, судебный штраф).

По целям меры процессуального принуждения делятся на действия:

а) обеспечивающие получение доказательств (обязательство о явке, привод);

б) обеспечивающие порядок и надлежащее поведение лиц в ходе судебного разбирательства (ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова; предупреждение; удаление из зала судебного заседания, судебный штраф).

При избрании мер процессуального принуждения необходимо учитывать, что данные нормы, могут применяться только в сфере административного судебного процесса, а порядок и условия их реализации должны быть регламентированы законом, как и лица, к которым такие меры могут быть применены.

Круг лиц, к которым могут быть применены меры процессуального принуждения в рамках административного судебного процесса, составляют:

- 1) стороны (административный истец и административный ответчик);
- 2) заинтересованные лица;
- 3) органы, организации и лица, обратившиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

При этом прокурор, обратившийся в суд с административным иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца. То есть, с одной стороны, права и обязанности прокурора как стороны по делу определены ст. 45 КАС РФ, а с другой стороны, с учетом его специфического процессуального положения в административном судопроизводстве к нему не могут быть применены меры процессуального принуждения. Надо отметить, что прямого указания на это Кодекс административного судопроизводства не содержит.

О применении предупреждения, удаления из зала судебного заседания, привода, обязательства о явке, судебного штрафа суд выносит определение, которое может быть двух видов:

- 1) как отдельный судебный акт, который подписывается вынесшим его судьей или составом суда, в котором должны быть указаны:
 - дата и место вынесения определения,
 - наименование суда, вынесшего определение, состав суда, а в случае, если определение выносилось в судебном заседании, также сведения о секретаре судебного заседания,
 - лица, участвующие в деле, в том числе лицо, в отношении которого вынесено определение с указанием его места жительства или места его пребывания,

- предмет административного спора, номер административного дела,
 - вопрос, по которому выносится определение,
 - основания для применения меры процессуального принуждения, мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, ссылки на законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд,
 - вывод по результатам рассмотрения судом указанного вопроса,
 - порядок и срок обжалования определения суда,
 - иные необходимые сведения;
- 2) как протокольное определение, в котором должны содержаться:
- сведения о вопросе, по которому выносится определение,
 - мотивы, по которым суд пришел к своим выводам,
 - ссылки на законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд,
 - вывод по результатам рассмотрения судом указанного вопроса,
 - иные необходимые сведения.

Определение суда о применении меры процессуального принуждения может быть обжаловано отдельно без решения суда.

При необходимости председательствующий в судебном заседании дает разъяснения относительно своих действий. В случае возражения кого-либо из участников судебного разбирательства относительно действий председательствующего в судебном заседании эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

За одно нарушение может быть применена одна мера процессуального принуждения.

Применение к лицу мер процессуального принуждения не освобождает это лицо от исполнения соответствующих обязанностей, установленных законодательством.

Ограничение выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова

Председательствующий в судебном заседании руководит процессом судебного заседания; создает условия для полного и

всестороннего исследования доказательств и выяснения обстоятельств административного дела; устраняет из судебного разбирательства то, что не имеет отношения к рассматриваемому административному делу; предоставляет слово участникам судебного разбирательства, а также от имени суда в случаях, предусмотренных КАС РФ, может применить к таким участникам меры процессуального принуждения в виде ограничения времени выступления участников судебного разбирательства или лишения их слова при нарушении правил выступления.

В случае нарушения участником судебного разбирательства правил выступления в судебном заседании председательствующий в судебном заседании вправе:

1) ограничить от имени суда его выступление, так как участник судебного разбирательства касается вопроса, не имеющего отношения к судебному разбирательству;

2) лишить его от имени суда слова, так как участник судебного разбирательства самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывает к осуществлению действий, предсказуемых законом.

Ограничения выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова применяются сразу после совершения лицом соответствующего нарушения.

На применение ограничения выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова суд указывает непосредственно в протоколе судебного заседания с мотивированным указанием на обстоятельства, вследствие которых суд пришел к решению о применении указанной меры процессуального принуждения, ссылки на законы и иные нормативные правовые акты, которыми при принятии решения суд руководствовался и иные необходимые сведения.

Лицо, подвергнутое ограничению выступления в рамках судебного разбирательства или лишенное слова, вправе сформулировать свои возражения по подводу законности и обоснованно-

сти применения в отношении него меры процессуального принуждения. Данные возражения в обязательном порядке должны быть занесены в протокол судебного заседания.

Впоследствии применение ограничения выступления участника судебного разбирательства или лишение участника судебного разбирательства слова может быть опротестовано лицом при обжаловании решения суда.

Необходимо отметить, что применение к лицу мер процессуального принуждения в виде ограничения выступления или лишение слова не освобождает это лицо от исполнения соответствующих обязанностей, установленных законодательством.

Предупреждение и удаление из зала судебного заседания

Председательствующий в судебном заседании принимает меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании, а участники судебного разбирательства и иные присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный в судебном заседании порядок.

В основу порядка судебного заседания входит устанавливаемая законом и судом последовательность проведения процессуальных действий, направленных на обеспечение всестороннего, полного и объективного исследования материалов дела и установление судом объективной истины.

Так, согласно ст. 144 КАС РФ, при входе судей в зал судебного заседания и при их удалении для принятия судебного акта все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается производство по административному делу в случае, если решение не принято, присутствующие в зале судебного заседания выслушивают стоя.

Участники судебного разбирательства обращаются к суду со словами: «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь». Участники судебного разбирательства дают свои показания и объяснения суду, задают вопросы лицам, участвующим в деле, и отвечают на вопросы стоя и только после предоставления им слова председательствующим в судебном заседании. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего в судебном заседании.

Действия лиц, которые присутствуют в зале судебного заседания и осуществляют разрешенные судом фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио, телевидению, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не должны нарушать установленный в судебном заседании порядок. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

К лицам, нарушающим порядок в судебном заседании или не подчиняющимся законным распоряжениям председательствующего в судебном заседании, после устного замечания могут быть применены предусмотренные КАС РФ меры процессуального принуждения:

- объявление от имени суда предупреждения;
- удаление от имени суда из зала судебного заседания на все время судебного заседания либо на его часть.

Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка в судебном заседании удаляются по распоряжению председательствующего в судебном заседании из зала заседания суда на все время судебного заседания.

Привод

Привод как мера процессуального принуждения может быть применена, если надлежащим образом извещенное лицо, участие которого в судебном разбирательстве в соответствии с законом является обязательным или признано судом обязательным, или надлежащим образом извещенный свидетель повторно не явился в суд без уважительных причин либо не сообщил о причинах неявки.

Лицо, участвующее в деле, может быть подвергнуто приводу, если:

- установлено, что он надлежащим образом извещен;
- его присутствие в судебном заседании в силу закона является обязательным или признано судом обязательным;
- отсутствуют уважительные причины для повторной неявки.

К лицам, в отношении которых не может быть вынесено определение о применении привода, относятся:

- несовершеннолетние;

- беременные женщины;
- лица, которые ввиду болезни, возраста или других уважительных причин не в состоянии явиться в судебное заседание по вызову суда;
- эксперт, специалист, переводчик;
- прокурор.

По объективным причинам, в отношении прокурора, согласно ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», последствием неявки в судебное заседание не может стать привод. Согласно Кодексу административного судопроизводства, председательствующий судья вправе вынести частное определение, копии которого не позднее следующего рабочего дня после дня его вынесения направляются в органы прокуратуры. Впоследствии в течение одного месяца со дня вынесения частного определения, если иной срок не установлен в частном определении, вышестоящий прокурор обязан сообщить в суд о принятых им мерах по устранению выявленных нарушений.

По общему правилу определение о применении привода осуществляется территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 21 июля 1997г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

В определении суда о приводе кроме сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 117 КАС РФ, указываются дата, время и место, куда лицо должно быть доставлено, а также какому территориальному органу по обеспечению порядка деятельности судов и исполнению актов поручается осуществление привода.

Определение суда о приводе незамедлительно передается на исполнение в территориальный орган службы судебных приставов:

- по месту производства по административному делу;
- по месту жительства лица, которое подлежит приводу;
- по месту пребывания (нахождения) лица, которое подлежит приводу;
- по месту работы лица, которое подлежит приводу;

- по месту службы или учебы лица, которое подлежит приводу.

Обязательство о явке

Сравнительно недавно, в июне 2015 г. введена такая мера процессуального принуждения, как обязательство о явке, предусмотренная ст. 121 КАС РФ, которая в свою очередь обеспечивается возможностью применения привода и штрафа.

Обязательство о явке – это составленное в письменной форме обязательство лица, участие которого в судебном разбирательстве в соответствии с законом является обязательным или признано судом обязательным, своевременно являться по вызову суда в судебное заседание, а в случае перемены места жительства или места пребывания (нахождения) незамедлительно сообщать об этом суду.

К числу субъектов, участников рассмотрения административного дела, к которым применимо обязательство о явке, относятся:

- лица, участие которых в судебном разбирательстве в соответствии с законом является обязательным;
- лица, участие которых в судебном разбирательстве признано судом обязательным.

Своевременная явка - обязательство лица явиться в установленное определенным судебным извещением (судебной повесткой и т.п.) время и место.

Уважительными причинами неявки (несвоевременной явки) вызываемого признаются:

- 1) стихийные бедствия, катастрофы;
- 2) болезнь, реально лишающая лицо возможности явиться;
- 3) смерть близких родственников лица, вызываемого в судебное заседание;
- 4) болезнь члена семьи или наличие малолетних детей при невозможности поручить кому-либо уход за ними;
- 5) несвоевременное получение либо неполучение судебной повестки;
- 6) длительный непредвиденный перерыв в движении транспорта;
- 7) иные существенные обстоятельства, лишающие лицо возможности явиться в назначенный срок.

О невозможности явки по вызову лицо, давшее обязательство о явке, обязано сообщить судье заранее.

Судебный штраф

Штраф – способ правового воздействия на участника административного судопроизводства, налагаемый судом и выраженный в наступлении для него определенных негативных последствий.

Штраф, как и другие меры процессуального принуждения, применяются к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судебного процесса.

Судебные штрафы налагаются судом в случаях, предусмотренных Кодексом административного судопроизводства, к которым относятся:

1) неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенных экспертов, специалистов, переводчиков, представителя лица в суд, представителя соответствующего исправительного учреждения или органа внутренних дел без представления участниками уважительных причин (ч. 15 ст. 49, ч. 8 ст. 50, ч. 8 ст. 51, ч. 7 ст. 52, ч. 3 ст. 150, ч. 6 ст. 272 КАС РФ);

2) невыполнение требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы (ч. 12 ст. 49 КАС РФ);

3) дача заведомо ложного заключения экспертом (ч. 12 ст. 49 КАС РФ);

4) неизвещение суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными (п. 5 ст. 63 КАС РФ);

5) неисполнение определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску (ч. 2 ст. 88 КАС РФ);

6) проявление неуважения к суду (ч. 2 ст. 122 КАС РФ);

7) нарушение порядка в судебном заседании (ч. 2 ст. 143 КАС РФ);

8) противодействие стороны своевременной подготовке административного дела к судебному разбирательству, в том числе

в случае непредставления или несвоевременного представления административным ответчиком возражений в письменной форме и необходимых доказательств в назначенный судом срок, невыполнения иных указаний суда (ч. 5 ст. 135 КАС РФ);

9) несообщение в суд должностными лицами о принятых мерах по устранению выявленных нарушений законности (ч. 3 ст. 200 КАС РФ);

10) неявка в судебное заседание представителей органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (ч. 6 ст. 213 КАС РФ);

11) неявка в судебное заседание представителей органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, принявших оспариваемое решение либо совершивших оспариваемое действие (бездействие) (ч. 7 ст. 226 КАС РФ);

12) непредставление необходимых доказательств органом, организацией, лицом, наделенными государственными или иными публичными полномочиями и принявшими оспариваемые решения либо совершившими оспариваемые действия (бездействие) и не сообщение суду о невозможности их представления (ч. 12 ст. 226 КАС РФ);

13) непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов относительно административного искового заявления о присуждении компенсации в срок, установленный судом, лицами, привлеченными к участию в административном деле о присуждении компенсации (ч. 1 ст. 257 КАС РФ);

14) утрата переданного лицу на исполнение исполнительного листа, выданного судом (ст. 364 КАС РФ).

Согласно Кодексу административного судопроизводства, размер налагаемого судебного штрафа составляет:

- на орган государственной власти, иной государственный орган - не выше ста тысяч рублей;
- на орган местного самоуправления, иные органы и организации, которые наделены отдельными государственными или

иными публичными полномочиями, - не выше восьмидесяти тысяч рублей;

- на организацию – не выше пятидесяти тысяч рублей;
- на должностное лицо – не выше тридцати тысяч рублей;
- на государственного или муниципального служащего – не выше десяти тысяч рублей;
- на гражданина – не выше пяти тысяч рублей.

Судебные штрафы, наложенные судом на должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления и других органов, организаций, на государственных и муниципальных служащих, взыскиваются из личных средств этих лиц.

Судебные штрафы взыскиваются в доход федерального бюджета.

Вопрос о наложении на лицо судебного штрафа разрешается в судебном заседании.

По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа суд выносит мотивированное определение.

На определение о наложении судебного штрафа может быть подана частная жалоба лицом, на которое наложен судебный штраф, в течение месяца со дня получения копии данного определения.

Контрольные вопросы

1. Понятие применения процессуального принуждения.
2. Виды применения процессуального принуждения.
3. Характеристика отдельных видов процессуального принуждения.
4. Цели применения процессуального принуждения.
5. Основания применения процессуального принуждения.
6. Участники, в отношении которых применяется процессуальное принуждение.
7. Процессуальный порядок применения процессуального принуждения.

Глава 13. Производство в суде первой инстанции

В результате изучения данной главы обучающийся должен:
знать порядок рассмотрения административных дел в суде;
виды и порядок принятия решений;

уметь представлять и исследовать доказательства в судебном заседании при рассмотрении административных дел; участвовать в судебных прениях;

владеть навыками обоснования своей позиции.

Общие правила производства в суде первой инстанции.

Предъявление административного искового заявления

Административное судопроизводство включает определенные этапы, именуемые стадиями. Закон устанавливает такой порядок прохождения производства по административному делу, чтобы создать оптимальные условия для реализации задач административного судопроизводства. Стадии административного судопроизводства расположены в строгой последовательности. В каждой из них решаются конкретные задачи с принятием соответствующего процессуального решения. В структуре КАС РФ выделено: производство в суде первой инстанции (разд. 3 - 5), которое включает стадию возбуждения административного дела (гл.12), подготовку административного дела к судебному разбирательству (гл. 13), судебное разбирательство (гл. 15); производство в апелляционной инстанции (разд. 6); пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений (разд. 7), которое в свою очередь включает такие стадии, как производство в суде кассационной инстанции (гл.35), в суде надзорной инстанции (гл.36), производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (гл.37). Завершающей стадией административного процесса выступает производство по процессуальным вопросам, связанным с исполнением судебных актов по административным делам (разд. 8).

Административное судопроизводство, кроме прохождения административного дела по стадиям, также включает виды про-

изводства применительно к отдельным категориям административных дел. Дифференциация (различия) административного судопроизводства обусловлена необходимостью установления дополнительных гарантий для отдельных участников процесса или возможностью упрощения порядка производства по незначительным правовым спорам, например, когда сумма задолженности по обязательным платежам, истребуемым в судебном порядке, не превышает 20 тыс. руб. (п.3 ч.1 ст. 290 КАС РФ).

Юридическим фактом, порождающим административное судопроизводство, выступает подача административного искового заявления в суд. Возбуждение административного дела в суде является первоначальной стадией административного процесса. Суть данной стадии заключается в установлении наличия или отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок для начала производства по делу.

Для возбуждения административного дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия как административного истца, так и судьи. При этом правила возбуждения дела, различаясь незначительным образом, практически одинаковы во всех видах административного судопроизводства. На этапе возбуждения дела участвует ограниченный круг лиц - административный истец (истцы) либо его представитель и единолично действующий судья. КАС РФ допускает возможность одновременного участия нескольких административных истцов в форме обращения в суд с коллективным административным иском заявлением либо в форме процессуального соучастия.

Заявление может быть подано непосредственно в суд в письменной форме либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Административное исковое заявление, подаваемое в суд в общем порядке, помимо обязательного соблюдения правил подведомственности и подсудности, должно отвечать требованиям закона, предъявляемым к форме и содержанию. Эти требования сформулированы в ст. 125 КАС РФ. Так, в административном

исковом заявлении должны быть указаны: адресат - наименование суда, в который подается административное исковое заявление; данные об административном истце и административном ответчике, их представителе (в случае участия в деле); сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, или иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о причинах, которые могут повлечь за собой их нарушение; содержание требований к административному ответчику и изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования; сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный порядок установлен федеральным законом; сведения о подаче жалобы в порядке подчиненности и результатах ее рассмотрения при условии, что такая жалоба подавалась; перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

В административном исковом заявлении административный истец обязан привести доказательства, которые ему известны и которые могут быть использованы судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела, также допустимо изложение ходатайств.

Административное исковое заявление, которое подается прокурором или иными лицами (например, Уполномоченным по правам человека РФ, общественным объединением), должно содержать причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином. Требование соблюдения досудебного порядка урегулирования спора на указанных лиц не распространяется.

К административному исковому заявлению прилагается следующий пакет документов: 1) уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления и приложенных к нему документов;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, либо право на полу-

чение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств;

4) документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования у представителя, доверенность или иные документы, удостоверяющие полномочия представителя административного истца;

5) документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен Федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась;

6) иные документы в случаях, если их приложение предусмотрено положениями КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел. Например, к административному исковому заявлению о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке должны быть приложены мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, о необходимости пребывания гражданина в медицинском учреждении, документы, на основании которых составлено заключение (ч.4 ст. 275 КАС РФ).

Копии административного искового заявления и приложенных к нему документов составляются по числу административных ответчиков. Обязанность направления указанного пакета документов возложена на административного истца, обладающего государственными или иными публичными полномочиями.

Если административный истец не наделен государственными или иными публичными полномочиями, законодатель указывает лишь на возможность направления другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления и приложенных к нему документов (ч.7 ст. 125 КАС РФ).

Поступившее в суд административное исковое заявление подлежит регистрации с соблюдением установленных правил делопроизводства. Именно со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции начинают исчисляться процессуальные сроки, в том числе составляющие содержание принципа разумного срока административного судопроизводства (ч.2 ст.10 КАС РФ). В течение трех дней со дня поступления и регистрации заявления судья обязан проверить его на наличие материальных и процессуальных оснований для начала производства по административному делу, соблюдение правил подведомственности и подсудности, а также соответствие предъявляемым законом требованиям к форме и содержанию.

По итогам проверки судья выносит одно из решений:

- о принятии административного искового заявления к производству;
- об отказе в принятии административного искового заявления;
- о возвращении административного искового заявления;
- об оставлении административного искового заявления без движения.

В тех случаях, когда административное исковое заявление отвечает установленным КАС РФ требованиям, судья выносит определение о принятии административного искового заявления к производству, на основании которого в суде первой инстанции возбуждается производство по административному делу. В определении указываются номера телефонов и факсов суда, почтовый адрес, официальный сайт в сети «Интернет», адрес электронной почты суда (ч. 2 ст. 127 КАС РФ). Копия определения о принятии административного искового заявления к производству не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения должна быть направлена лицам, участвующим в деле. В случаях обращения с административным исковым заяв-

лением лиц, не наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судья одновременно с решением направляет административному ответчику и иным заинтересованным лицам копию административного искового заявления с прилагаемым перечнем документов.

Решение об отказе в принятии административного искового заявления выносится в случаях, когда отсутствует предмет (материальные основания) административного судопроизводства:

- административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством;

- из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца;

- имеется вступившее в законную силу решение (определение) суда по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям (п.1,3 - 4 ч. 1 ст. 128 КАС РФ).

Самостоятельным основанием для отказа в принятии административного искового заявления является случай обращения в суд с заявлением лицом, которому не предоставлено такое право (п.2 ч.1 ст.128 КАС РФ).

Об отказе в принятии к рассмотрению административного искового заявления к производству судья выносит мотивированное определение. В нем должны быть приведены обстоятельства, послужившие основанием для принятия указанного решения. В случае уплаты государственной пошлины в определении должно содержаться решение о ее возврате лицу, предъявившему административное исковое заявление. Копия определения об отказе в принятии административного искового заявления

направляется истцу не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения.

Отказ административному истцу в принятии административного искового заявления препятствует повторному обращению в суд с таким административным иском (ч. 3 ст. 128 КАС РФ).

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке. В случае удовлетворения частной жалобы судом апелляционной инстанции заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Третий вид решения - о возвращении административного искового заявления принимается в том случае, когда допущены процессуальные погрешности, служащие препятствием для начала производства по административному делу. В отличие от материальных оснований они могут быть устранены, что допускает повторное обращение в суд с заявлением по тому же предмету.

Административное исковое заявление может быть возвращено истцу в случае, если:

1) административным истцом не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров;

2) дело неподсудно данному суду;

3) административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью;

4) административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд;

5) в производстве этого или другого суда либо арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) до вынесения определения о принятии административного искового заявления к производству суда от лица, обратившегося в суд, поступило заявление о возвращении административного искового заявления;

7) не исправлены недостатки данного административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок,

установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения;

8) имеются иные основания для возвращения административного искового заявления, предусмотренные положениями КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел.

О возвращении судом административного искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для принятия такого решения, и способ устранения обстоятельств, препятствующих возбуждению административного дела. Копия определения судьи направляется административному истцу вместе с административным иском заявлением и приложенными к нему документами не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения указанного решения. Определение суда о возвращении административного искового заявления может быть обжаловано в апелляционном порядке путем принесения частной жалобы.

Решение об оставлении административного искового заявления без движения согласно ст. 130 КАС РФ принимается судьей в случаях несоответствия административного искового заявления и (или) приложенных к нему документов требованиям, предъявляемых к форме и содержанию. Оставление без движения представляет собой процессуальное действие льготного характера. Административный истец в случае оставления судьей заявления без движения имеет возможность устранить недостатки документов после его фактической подачи в суд. При этом в случае устранения недостатков административного искового заявления в установленный судьей срок, заявление будет считаться принятым со дня первоначального обращения. В противном случае административное исковое заявление считается не поданным и возвращается подавшему его лицу со всеми приложенными к нему документами в порядке, установленном ст.129 настоящего Кодекса.

На определение суда об оставлении административного искового заявления без движения может быть подана частная жалоба.

Согласно принципу равенства всех перед законом и судом (ст.8 КАС РФ) допускается подача встречного административного искового заявления. Однако законодатель требует соблюдения одного из следующих условий (ст. 131 КАС РФ):

1) между встречным и первоначальным административными исковыми заявлениями имеется взаимосвязь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению спора, возникшего из административных и иных публичных правоотношений;

2) удовлетворение встречного административного искового заявления исключает полностью или в части удовлетворение первоначального административного искового заявления;

3) встречное требование направлено к зачету первоначального требования.

Подача встречного административного искового заявления допускается до принятия судом первой инстанции судебного акта, которым завершается рассмотрение административного дела по существу.

Подготовка административного дела к судебному разбирательству

Определение судьей о принятии административного искового заявления к производству выступает юридическим фактом для перехода административного дела в следующую стадию - стадию подготовки к судебному разбирательству. Это обязательная стадия административного судопроизводства, состоящая в системе процессуальных действий, совершаемых судьей, участвующими в деле лицами, для обеспечения выполнения задач административного судопроизводства (ст. 3 КАС РФ).

Подготовка к судебному разбирательству проводится в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела. Однако нельзя сводить действия в данной стадии исключительно к организации будущего судебного разбирательства. В процессе подготовки, как и в ходе судебного разбирательства дела, производство по делу может завершиться вынесением итогового судебного акта. Например, в силу принципа диспозитивности стороны вправе закончить процесс

соглашением о примирении сторон (ч.8 ст. 137 КАС РФ), который должен быть утвержден судом.

КАС РФ предусматривает два вида порядка подготовки дела к судебному разбирательству: 1) общий порядок в форме единоличного участия судьи и сторон, их представителей; 2) предварительное судебное заседание.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию заключается в процессуальной и организационной деятельности судьи и сторон, направленной на правильное установление предмета доказывания с целью последующего определения доказательств, представляемых сторонами. Так, согласно ст. 135 КАС РФ, круг подготовительных действий многообразен. При этом для сторон установлен четко ограниченный перечень действий, тогда как для судьи перечень действий открыт.

Действия каждой стороны конкретизированы и носят обязательный характер. В этом проявляется публично-правовое начало административного судопроизводства.

Так, при подготовке административного дела к судебному разбирательству административный истец или его представитель:

1) передает административному ответчику копии документов, в которых содержатся доказательства, обосновывающие фактические основания административного искового заявления и не приобщенные к административному исковому заявлению, если административный истец не освобожден от обязанности их доказывать;

2) заявляет перед судом ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Административный ответчик или его представитель обязан:

1) уточнять требования административного истца и фактические основания этих требований;

2) представить административному истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно заявленных требований;

3) передать суду доказательства, обосновывающие возражения относительно административного искового заявления, а ад-

министративному истцу или его представителю копии документов, в которых содержатся эти доказательства;

4) заявлять перед судом ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Действия судьи в стадии подготовки к судебному разбирательству сводятся прежде всего к уточнению предмета доказывания по делу, а также к кругу участников. С этой целью судья вызывает стороны, их представителей и разъясняет им процессуальные права и обязанности, последствия совершения действий; опрашивает административного истца, административного ответчика, их представителей по существу заявленных требований и возражений; выясняет, поддерживает ли административный истец административное исковое заявление полностью или в части, признает ли административный ответчик административное исковое заявление полностью или в части.

Важное значение для подготовки дела к судебному разбирательству и его последующего рассмотрения имеет представление сторонами необходимых доказательств. Согласно действующему законодательству судья в процессе доказывания занимает активную позицию. Содержание принципа состязательности и равноправия сторон позволяет судье по собственной инициативе истребовать доказательства, разрешать вопросы о вызове свидетелей, назначении экспертизы, привлечении к участию в судебном процессе специалиста, переводчика; в случаях, нетерпящих отлагательства, разрешает вопрос об исследовании и осмотре на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры, связанные с представлением доказательств (ч.2 ст.14, п.6 ч.3 ст. 135 КАС РФ):

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в стадии подготовки к судебному разбирательству формируется доказательственная база по административному делу при активном участии сторон и судьи.

Также в ходе подготовки дела к судебному разбирательству по ходатайству административного истца судьей принимаются меры предварительной защиты по административному иску. Это

необходимо для обеспечения исполнения будущего судебного решения. По ходатайству сторон или по своей инициативе судья разрешает вопрос о возможности участия в судебном заседании лиц путем использования систем видеоконференцсвязи.

Важное место среди проводимых подготовительных действий со стороны судьи занимает принятие содействия примирению сторон, если по данной категории административных дел возможно примирение. В силу принципа диспозитивности стороны вправе уже на стадии подготовки к судебному разбирательству окончить дело соглашением о примирении. Однако необходимо понимать, что судья должен сохранять объективность и беспристрастность. Он не должен проявлять инициативу в обсуждении условий соглашения о примирении, оказывать помощь в формулировании текста документа. В этих целях законодателем указано на необходимость приостановления судьей производства по административному делу на срок для примирения.

Примирение сторон может касаться только их прав и обязанностей как субъектов спорных публичных правоотношений (ч.1 ст. 137 КАС РФ). По отдельной категории административных дел примирение законодательством не допустимо (например, об оспаривании нормативных правовых актов - ч.12 ст.213 КАС РФ).

Соглашение о примирении сторон, его условия (в том числе о порядке и сроках его исполнения) рассматриваются судьей в судебном заседании с обязательным участием сторон. Неявка в судебное заседание стороны без уважительной причины является препятствием для утверждения соглашения о примирении, что влечет за собой производство по административному делу в обычном порядке. Судья не вправе утверждать соглашение о примирении сторон, если его условия противоречат закону или нарушают права, свободы и законные интересы других лиц.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении соглашения о примирении сторон судья выносит определение об утверждении соглашения о примирении сторон или об отказе в утверждении указанного соглашения. Определение может быть

обжаловано в апелляционном порядке. Не исполненное в добровольном порядке соглашение о примирении сторон подлежит принудительному исполнению по правилам гл. 38 КАС РФ.

В стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству судья совершает и иные процессуальные действия. Так, действуя по своему усмотрению либо по ходатайству стороны в целях полного и своевременного рассмотрения заявленных административных исковых требований, судья вправе объединить в одно производство несколько однородных административных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько находящихся в производстве суда административных дел по искам одного административного истца к различным административным ответчикам, либо несколько административных дел по искам нескольких различных административных истцов к одному административному ответчику (ч.1 ст. 136 КАС РФ).

Если судья признает целесообразным раздельное рассмотрение заявленных требований, он выделяет одно административное исковое требование или несколько соединенных требований в отдельное производство (ч.2 ст. 136 КАС РФ). В указанных случаях подготовка административного дела к судебному разбирательству начинается сначала. Однако необходимо учитывать, что процессуальные сроки исчисляются в общем порядке со дня поступления первого административного искового заявления в суд (ст. 141 КАС РФ).

Гарантией своевременного решения задач стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству, соблюдения установленных процессуальных сроков, в том числе обеспечение принципа разумного срока административного судопроизводства (ст. 10 КАС РФ) является возможность применения судьей на данном этапе мер процессуального принуждения. Согласно ч. 5 ст. 135 КАС РФ в случае противодействия стороны своевременной подготовке административного дела к судебному разбирательству, в том числе в случае непредставления или несвоевременного представления административным ответчиком возражений в письменной форме и необходимых

доказательств в назначенный судом срок, невыполнения иных указаний суда, суд может наложить на виновную сторону судебный штраф. Мера процессуального принуждения применяется немедленно после совершения лицом соответствующего нарушения (ч.1 ст.117 КАС РФ) и не освобождает лицо от исполнения своих обязанностей. Судебный штраф взыскивается в размерах, установленных ст. 122 КАС РФ. Поскольку в административном судопроизводстве это самая строгая мера процессуального принуждения вопрос о его наложении разрешается в судебном заседании. С учетом принципа состязательности и равноправия сторон лицо должно быть уведомлено о времени и месте проведения заседания. Неявка без уважительной причины не может служить препятствием к проведению судебного заседания в отсутствие лица. По итогам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа суд выносит мотивированное определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Формой стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству выступает предварительное судебное заседание. Это специальная процедура, проводимая в целях: 1) уточнения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела;

2) определения достаточности доказательств по административному делу;

3) выявления фактов пропуска сроков обращения в суд с административным иском заявлением;

4) процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке административного дела к судебному разбирательству;

5) выяснения возможности урегулирования административного спора до судебного разбирательства (ч.1 ст. 138 КАС РФ).

Анализ приведенного положения позволяет сделать вывод о том, что предварительное судебное заседание производится не по всем административным делам. Например, по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, данная форма подготовки к судебному разбирательству не предусмотрена (гл. 29 КАС РФ). Соответственно,

предварительное судебное заседание не является обязательной формой окончания стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству.

Назначение предварительного судебного заседания состоит в формировании судьей с участием сторон благоприятных условий для эффективного судебного разбирательства в разумные сроки, а также экономии процессуальных средств.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители извещаются о времени и месте проведения предварительного судебного заседания. Неявка в суд надлежащим образом извещенных о времени и месте предварительного судебного заседания лиц, участвующих в деле, не является препятствием для проведения предварительного судебного заседания. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе судьи участие в предварительном судебном заседании возможно путем использования систем видеоконференцсвязи при наличии такой технической возможности (ст. 142 КАС РФ). Суд разрешает вопросы, вынесенные в предварительное судебное заседание. Безусловно, они связаны с заявленной целью проведения предварительного судебного заседания. Стороны и лица, участвующие в деле, вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать свои доводы по возникающим в этом заседании вопросам. В ходе судебного заседания ведется протокол с правилами, установленными ст. 295 - 296 КАС РФ.

По итогам предварительного судебного заседания может быть вынесено одно из нескольких судебных актов.

Во-первых, о назначении административного дела к судебному разбирательству. Так, признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении административного дела к судебному разбирательству. В нем указывается на окончание подготовки административного дела к судебному разбирательству, разрешение вопросов о привлечении к участию в данном административном деле заинтересованных лиц, о соединении или разъединении нескольких требований и на разрешение иных вопросов, по которым не были вынесены соответствующие

определения, а также определяется время и место проведения судебного заседания в суде первой инстанции. Одновременно судья принимает меры к извещению лиц, участвующих в деле. Извещение участников административного судопроизводства должным образом является важной процессуальной гарантией соблюдения принципа состязательности и равноправия сторон, а также реализации прав участвующих в деле лиц. Порядок и средства извещения и вызова лиц в судебное разбирательство закреплены в гл. 9 КАС РФ.

Во-вторых, о приостановлении производства по административному делу. Приостановление - это временный перерыв в производстве по административному делу, обусловленный объективно сложившимися обстоятельствами, исключающими возможность проведения процессуальных действий. Законодатель формулирует обязательные и факультативные основания для приостановления производства по делу. В соответствие со ст. 190 КАС РФ суд обязан приостановить производство по административному делу, в случае:

1) смерти гражданина, являвшегося стороной по административному делу, если спорное административное правоотношение или иное публичное правоотношение допускает правопреемство (до определения правопреемника);

2) признания гражданина, являющегося стороной по административному делу, недееспособным и отсутствия законного представителя у этого гражданина (до определения законного представителя);

3) участия административного ответчика в проведении контртеррористической операции или выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта либо в случае просьбы административного истца, участвующего в проведении контртеррористической операции или выполняющего задачи в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта (до прекращения участия в этих мероприятиях);

4) невозможности рассмотрения данного административного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого судом

общей юрисдикции, арбитражным судом, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации (до вступления в законную силу соответствующего судебного акта);

5) обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению в данном административном деле, Конституции Российской Федерации (до вступления в законную силу судебного акта);

6) установления судом срока для примирения сторон (до истечения этого срока).

Факультативные основания для принятия решения о приостановлении производства по административному делу изложены в ч. 1 ст. 191 КАС РФ. Суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае:

1) преобразования или упразднения органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, наделенных государственными или иными публичными полномочиями (до определения органа, к компетенции которого отнесено участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо органа, к компетенции которого относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца);

2) реорганизации юридического лица, которое является стороной по административному делу (до определения правопреемника);

3) нахождения гражданина, который является лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или в длительной служебной командировке (до возвращения такого гражданина);

4) исполнения гражданином государственных обязанностей, предусмотренных федеральным законом, при условии, что он привлечен к исполнению этих обязанностей (до прекращения таким гражданином исполнения указанных обязанностей);

5) назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы или до поступления в суд информации о невозможности ее проведения);

6) направления судом судебного поручения в соответствии со ст. 66 и 67 настоящего Кодекса (до поступления в суд материалов о выполненном судебном поручении, либо до истечения срока, установленного судом для осуществления соответствующих действий, либо до поступления в суд информации о невозможности их осуществления);

7) принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы за нарушение конституционных прав и свобод гражданина законом, который был применен в другом деле, но постановление по которому имеет значение для рассмотрения данного административного дела (до вступления в законную силу судебного акта). Перечень оснований является закрытым. Их наступление не обязывает суд как в первом случае, а предоставляет право по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять решение о приостановлении производства по административному делу.

Сроки приостановления производства по административному делу определяются наступлением определенного события либо совершением определенным процессуальным действием. Производство по административному делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявлений лиц, участвующих в деле, или по инициативе судьи. Приостановление производства и его возобновление оформляется определением судьи, копии которого направляются участвующим в деле лицам не позднее следующего дня после дня вынесения определения (ч.2 ст. 193 КАС РФ).

В-третьих, о прекращении полностью или в части производства по административному делу. Прекращение - это одна из форм окончания дела. Основания для прекращения исключают возможность судопроизводства в виду отсутствия права на обращение за судебной защитой. К ним относятся случаи:

1) если административное дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке административного судопроизводства;

2) если имеется вступившее в законную силу решение суда по административному спору между теми же сторонами, о том

же предмете и по тем же основаниям, определение суда о прекращении производства по этому административному делу в связи с принятием отказа административного истца от административного иска, утверждением соглашения о примирении сторон или определение суда об отказе в принятии административного искового заявления. Судья прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), нарушающих права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц, если имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по административному иску о том же предмете;

3) если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом;

4) если стороны заключили соглашение о примирении и оно утверждено судом;

5) смерти гражданина, являвшегося стороной в административном деле, при условии, что спорное публичное правоотношение не допускает правопреемства;

6) если ликвидация организации, являвшейся стороной в административном деле, завершена, при условии, что публичное правоотношение не допускает правопреемства.

7) по иным основаниям, установленных КАС РФ. О прекращении производства по административному делу судья выносит определение. Повторное обращение по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Копии определения направляются сторонам не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. Они вправе принести частную жалобу на определение.

В-четвертых, об оставлении административного искового заявления без рассмотрения, за исключением дел, подлежащих рассмотрению коллегиально. Это форма окончания производства по административному делу, вызванная несоблюдением процессуальных условий для реализации права на судебную защиту.

Определение об оставлении административного искового заявления без рассмотрения выносится судьей в случае, если:

1) административным истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования административных споров, установленный Федеральным законом для данной категории административных дел;

2) административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью;

3) административное исковое заявление не подписано или подписано и подано в суд лицом, не имеющим полномочий на его подписание и (или) подачу в суд, либо лицом, должностное положение которого не указано;

4) в производстве этого или другого суда либо арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) производство по данному административному делу возбуждено по административному исковому заявлению с нарушением требований КАС РФ, и эти нарушения не были устранены в установленный судом срок либо в случае, если после изменения административным истцом исковых требований им не представлены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны измененные требования, при условии, что административный истец не освобожден от обязанности доказывания данных обстоятельств.

В определении судья должен указать обстоятельства, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без рассмотрения и способ их устранения. После их устранения административный истец вправе вновь обратиться в суд в общем порядке. Сроки производства по административному делу исчисляются заново.

В-пятых, об отказе в удовлетворении административного иска без исследования иных фактических обстоятельств по административному делу. Этот вид судебного акта выносится в единственном случае - в случае пропуска административным истцом установленного КАС РФ срока обращения в суд без уважительной причины. Определение об отказе в удовлетворении

административного иска может быть вынесено лишь по делам, рассматриваемым судом в единоличном (не коллегиальном) порядке. Допускается его обжалование в апелляционном порядке.

Судебное разбирательство административного дела

Судебное разбирательство - это основная стадия административного судопроизводства, в которой суд с участием сторон на основе исследованных доказательств устанавливает фактические обстоятельства и выносит решение по существу спора. В данной стадии в полной мере реализуются принципы административного судопроизводства и достигается его назначение. Предыдущие стадии носят обеспечительный характер по отношению к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство осуществляется с соблюдением установленных КАС РФ правил. Они направлены на создание условий для вынесения законного и обоснованного решения по административному делу. Они действуют на всех этапах и формах рассмотрения административного дела судом первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства содержат:

- правила, определяющие способ передачи и восприятия информации в судебном заседании (устность - ст. 140 КАС РФ, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи - ст. 142 КАС РФ, письменность - в упрощенном производстве - ч.2.ст. 140 КАС РФ);

- соблюдение сроков рассмотрения и разрешения административного дела (общий срок два месяца, который может быть сокращен по отдельным категориям административных дел либо увеличен - ст. 141 КАС РФ);

- руководящую роль председательствующего в судебном заседании (ст. 143 КАС РФ);

- соблюдение порядка судебного заседания и меры воздействия за его нарушение (ст. 144 КАС РФ);

- виды, основания и порядок вынесения решения и определений в ходе судебного разбирательства (гл.15-19 КАС РФ);

- правила ведения протокола судебного заседания, ознакомления с ним и подача на него замечаний участниками процесса (гл. 20 КАС РФ).

Судебное разбирательство осуществляется в строгом порядке, регламентированном КАС РФ. Стадия включает в себя последовательно сменяющие друг друга этапы:

- подготовительная часть;
- судебное следствие;
- судебные прения;
- принятие и объявление решения.

Подготовительная часть судебного разбирательства имеет своим назначением проверку наличия необходимых условий для его проведения. Подготовительная часть состоит из комплекса процессуальных действий, которые направлены:

- на открытие заседания и проверку явки участников в суд (ст. 145- 148 КАС РФ);
- на установление законности участия в судебном разбирательстве всех участников и принятие решения в случае неявки участника судебного разбирательства (ст. 149- 152 КАС РФ);
- на разъяснение прав и обязанностей лицам, участвующим в деле, пояснение относительно полномочий представителя (ст.153, 155 КАС РФ);
- на обеспечение необходимых средств доказывания путем заявления и разрешения ходатайств (ст. 154 КАС РФ).

В назначенное для судебного разбирательства административного дела время председательствующий в судебном заседании открывает судебное заседание и объявляет, какое административное дело подлежит рассмотрению. Это выступает юридическим фактом, определяющим начальную границу стадии судебного разбирательства. Открытие судебного заседания не зависит от явки участников административного судопроизводства.

Секретарь судебного заседания докладывает суду о явке всех участников процесса, а также вызванных в судебное заседание переводчика, прокурора, свидетелей, экспертов, специалистов. В случае вызова переводчика в судебное заседание перед началом всех других действий суда председательствующий должен разъяснить ему его права и ответственность в соответствии со ст. 147 КАС РФ.

Далее председательствующим устанавливаются личность каждого явившегося участника судебного разбирательства, проверяются полномочия должностных лиц, представителей. В случае использования системы видеоконференцсвязи данные процессуальные действия производятся секретарем судебного заседания суда либо начальником учреждения по месту нахождения лица, присутствие которого признано судом необходимым (ст. 142 КАС РФ).

Следующим шагом председательствующего является удаление свидетелей из зала судебного заседания. Затем председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и заинтересованных лиц, эксперта, специалиста, переводчика, а также разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотвод и отвод. Основания и порядок разрешения отвода (самоотвода) регламентирован ст. 31-36 КАС РФ.

Обязательным этапом подготовительной части выступает решение процессуального вопроса о возможности рассмотрения административного дела в отсутствие не явившихся лиц. В зависимости от причин неявки участника процесса суд обязан либо правомочен отложить судебное заседание.

Так, суд обязан отложить судебное разбирательство административного дела в случае, если в судебное заседание не явился:

1) кто-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении о времени и месте судебного заседания;

2) надлежащим образом извещенный административный ответчик, который не наделен государственными или иными публичными полномочиями и присутствие которого в судебном заседании в силу закона является обязательным или признано судом обязательным;

3) представитель лица, участвующего в деле, если КАС РФ предусмотрено обязательное ведение административного дела с участием представителя (ч.1 ст. 150 КАС РФ).

Одновременно с вынесением определения об отложении судебного разбирательства судом решается вопрос о наложении мер процессуального принуждения (чч. 3,4 ст. 150, ст. 151 КАС РФ).

В случае неявки лица по уважительной причине с представлением тому доказательств суд вправе вынести определение об отложении судебного разбирательства (ч.6 ст. 150 КАС РФ).

Если в судебное заседание не явились все лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте его рассмотрения, явка которых не является обязательной или не признана судом обязательной, суд рассматривает административное дело в порядке упрощенного (письменного) производства, предусмотренного гл. 33 КАС РФ.

Определение об отложении судебного разбирательства может быть принято на любом этапе судебного разбирательства по административному делу (не только в ходе подготовительной части), в том числе по ходатайству сторон. Законодатель допускает временный перерыв в судебном разбирательстве при наличии оснований, перечисленных в ч.1 ст. 152 КАС РФ. Перечень открытый и не связан исключительно с неявкой участников административного судопроизводства. К ним относятся случаи:

- 1) подачи встречного административного искового заявления;
- 2) возникновения неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи;
- 3) удовлетворения ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства административного дела в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств;
- 4) возникновения необходимости совершения иных процессуальных действий.

Определение суда об отложении судебного разбирательства обязательно должно содержать дату и время нового судебного заседания с учетом срока, необходимого для вызова участников судебного разбирательства или истребования доказательств. Явившимся в судебное заседание лицам объявляется об этом под расписку в протоколе судебного заседания, а не явившимся и вновь привлекаемым к участию в деле лицам направляются соответству-

ющие извещения и вызовы. Судебное разбирательство административного дела после его отложения начинается сначала.

Обязательным процессуальным действием председательствующего в подготовительной части судебного разбирательства является разъяснение прав и обязанностей лицам, участвующим в деле (ст. 153, 155 КАС РФ), а также предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Заключительным действием является разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле. Ходатайства разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. О разрешении ходатайства суд выносит определение.

Рассмотрение административного дела по существу начинается с доклада председательствующего или кого-либо из судей. Затем выясняется, поддерживается ли административный иск истцом, признается ли иск административным ответчиком, а при возможности заключения по данной категории административных дел соглашения о примирении сторон выясняется, не желают ли стороны завершить дело заключением указанного соглашения, о чем делаются соответствующие записи в протоколе судебного заседания (ч.1 ст. 156 КАС РФ). В случае отсутствия лица, участвующего в деле и изложившего письменные объяснения, председательствующий оглашает их в судебном заседании.

Заявление об отказе от административного иска, о признании административного иска или об окончании дела соглашением о примирении сторон обязывает председательствующего разъяснить участникам последствия заявленного процессуального акта. В этом случае суд выносит определение о прекращении производства по административному делу полностью или в соответствующей части. Если основанием прекращения производства по административному делу послужило соглашение о примирении сторон, суд обязан в определении изложить условия утверждаемого соглашения о примирении сторон.

В случае непринятия или невозможности принятия судом отказа от административного иска, признания административного иска или не утверждения соглашения о примирении сторон

суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение административного дела по существу - ч.4 ст. 157 КАС РФ.

После доклада административного дела, если оно не прекращается, суд устанавливает очередность исследования доказательств по административному делу с учетом мнения сторон, которая при необходимости может быть изменена. Административный истец, его представитель, административный ответчик, его представитель дают суду объяснения. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Прокурор, представители органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, суд переходит к допросу свидетелей, экспертов и исследованию иных доказательств.

Каждый свидетель допрашивается в судебном заседании отдельно, за исключением случаев, если суд назначает допрос одновременно двух и более свидетелей в целях выяснения причин расхождения в их показаниях (ч.1 ст. 161 КАС РФ). Допрос свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи осуществляется судом, рассматривающим административное дело, по общим правилам допроса свидетеля с учетом особенностей, предусмотренных ст.142 КАС РФ.

Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, под расписку предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Свидетелю, не достигшему возраста шестнадцати лет, председательствующий в судебном заседании лишь разъясняет обязанность правдиво изложить все известные ему сведения относительно данного административного дела. Председательствующий в судебном заседании выясняет, в каких отношениях свидетель находится с лицами, участвующими в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все сведения, которые ему лично известны об обстоятельствах данного административного дела. При даче показаний свидетель может пользоваться

письменными материалами, если его показания связаны с какими-либо данными, которые трудно удержать в памяти. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, а затем вопросы задают другие лица, участвующие в деле, их представители. Суд вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса. В целях устранения выявленных противоречий в показаниях допускается повторный допрос свидетеля в том же или следующем судебном заседании.

Показания свидетелей, полученные и запротоколированные в порядке обеспечения доказательств, исполнения судебного поручения или при отложении предыдущего судебного заседания, оглашаются в судебном заседании, а затем исследуются по общим правилам.

При производстве по административному делу законодатель допускает возможность проведения допроса несовершеннолетнего свидетеля, устанавливая две процессуальные особенности:

- обязательное участие педагогического работника (в случае недостижения свидетелем возраста четырнадцати лет, а по усмотрению суда и шестнадцати лет - ч.1 ст. 162 КАС РФ), при необходимости также законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов или попечителей);

- возможность удаления кого-либо из присутствующих из зала судебного заседания на время допроса несовершеннолетнего.

Данная процессуальная мера носит исключительный характер, применяется по определению суда для обеспечения более благоприятного психологического климата. После возвращения удаленному лицу председательствующим сообщается содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и предоставляется возможность задать свидетелю вопросы.

Исследование письменных доказательств, в том числе полученных в порядке их обеспечения, осмотра на месте или исполнения судебного поручения, заключается в оглашении их в судебном заседании, предъявлении лицам, участвующим в административном деле, а при необходимости свидетелям, экспертам, специалистам для ознакомления и последующего заслуши-

вания объяснений заинтересованных лиц. В целях охраны конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в ст. 165 КАС РФ установлено специальное правило исследования личной переписки и личных телеграфных сообщений. Они могут оглашаться в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми осуществлялись переписка, обмен почтовыми, телеграфными или иными сообщениями. При отсутствии согласия проводится закрытое судебное заседание, о чем выносится определение суда.

Исследование вещественного доказательства осуществляется путем осмотра судом и предъявления их лицам, участвующим в административном деле, которые в свою очередь вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для дела. Вещественные доказательства, осмотренные вне судебного заседания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в порядке исполнения судебного поручения либо обеспечения доказательств, исследуются путем оглашения протокола осмотра вещественного доказательства. Лица, участвующие в деле, вправе давать объяснения в отношении указанных протоколов.

Аудио- или видеозапись воспроизводятся в судебном заседании. Их исследование осуществляется путем прослушивания или просмотра в зале судебного заседания либо в специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания основных характеристик оборудования или носителей информации, а также времени воспроизведения. После прослушивания или просмотра суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в производстве по административному делу. В целях выяснения содержащихся в аудио- и видеозаписях сведений судом может быть привлечен специалист. В необходимых случаях суд может назначить экспертизу (ч.3 ст. 167 КАС РФ). При воспроизведении и исследовании аудио- или видеозаписи применяются правила об охране гарантированной Конституцией РФ тайны личной переписки и телеграфных сообщений граждан.

В случае проведения экспертизы по административному делу в судебном заседании исследуется заключение эксперта. Оно подлежит оглашению. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по ходатайству которого назначена экспертиза, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле. В случае, если экспертиза назначена по инициативе суда или по ходатайству обеих сторон, первым задает вопросы эксперту административный истец или его представитель. Суд вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса. Если заключение эксперта (комиссии экспертов) будет признано судом неполным или неясным, суд вправе назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту (той же или другой комиссии экспертов). В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения экспертов (комиссии экспертов) или наличия противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов) суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой назначает другому эксперту (другой комиссии экспертов). В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта (комиссии экспертов) - ст.83 КАС РФ.

КАС РФ допускает по определению суда привлечение в производство по административному делу специалиста (например, в исследование письменных документов, вещественных доказательств, воспроизведении аудио-, видеозаписей). Исходя из профессиональных знаний, специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к административному делу. Консультация и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы.

Согласно ст. 170 КАС РФ, после исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании представляет слово для заключения по делу представителю Цен-

тральной избирательной комиссии Российской Федерации, участвующему в судебном разбирательстве в соответствии с ч. 7 ст. 243 КАС РФ, прокурору, участвующему в судебном разбирательстве в соответствии с ч. 7 ст. 39 КАС РФ, а также выясняет у других лиц, участвующих в деле, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких объяснений председательствующий в судебном заседании объявляет рассмотрение административного дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения - это самостоятельный этап стадии судебного разбирательства, который состоит из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. Статья 171 КАС РФ определяет строгую последовательность выступления участников: первыми выступают административный истец, его представитель, а затем - административный ответчик, его представитель. При этом участие каждого из сторон - это не обязанность, а право. Главным условием является предоставление судом возможности участия в судебных прениях.

Прокурор, представители органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми. Это правило действует при условии, что рассматриваемое административное дело возбуждено по их заявлению.

По содержанию ораторские выступления в прениях должны содержать не только формулировку требований, но и их фактическое и правовое обоснование. Лица, выступающие с речью, правомочны ссылаться лишь на те обстоятельства и доказательства, которые были исследованы судом в судебном заседании. КАС РФ позволяет председательствующему в судебном заседании применить меры процессуального принуждения и остановить выступающего с речью, если он выходит за пределы рассматриваемого административного дела (ч.5 ст.171 КАС РФ). После выступлений участники прений могут обменяться репликами.

В случае если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения административного дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения административного дела по существу. После окончания рассмотрения административного дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.

После судебных прений суд незамедлительно удаляется в совещательную комнату для принятия решения по административному делу, о чем председательствующий объявляет участникам судебного заседания. Перерыв в судебном заседании на данном этапе невозможен, поскольку ч.1 ст. 177 КАС РФ содержит требование: «Решение суда принимается немедленно после разбирательства административного дела». Итоговый акт судебного разбирательства по административному делу выносится в условиях строгого соблюдения тайны совещательной комнаты. В совещательной комнате могут находиться только судья, единолично рассматривающий административное дело, или судьи, входящие в состав суда, рассматривающего административное дело. В случае рассмотрения административного дела судом в коллегиальном составе совещание судей происходит в порядке, предусмотренном ст. 30 КАС РФ. Судьи не могут разглашать сведения, которые имели место при обсуждении и принятии решения, и иным способом раскрывать тайну совещания судей. При этом изложение судей особого мнения не может рассматриваться как нарушение тайны совещания судей.

В совещательной комнате суд разрешает вопросы, перечисленные в ст. 178 КАС РФ, а именно какие обстоятельства, имеющие значение для административного дела, установлены и какие не установлены, какие нормы права подлежат применению, подлежит ли административный иск удовлетворению, при необходимости порядок и сроки исполнения решения.

Судебная деятельность по рассмотрению административного дела по существу, выступая видом правоприменительной деятельности, сопровождается вынесением итогового судебного акта. В общем порядке законодатель предусматривает два вида

судебных актов, выносимых судом первой инстанции: решение и определение.

Решение суда первой инстанции - это акт суда первой инстанции, которым административное дело разрешается по существу. Судебное решение завершает стадию судебного разбирательства и разрешает спор, существовавший между сторонами.

Определение суда первой инстанции - это акт суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу. Определением в основном разрешаются процессуальные вопросы, возникающие на различных стадиях административного судопроизводства в целом и на отдельных этапах судебного разбирательства административного дела в частности. Завершается рассмотрение административного дела вынесением определения лишь в двух случаях: - о прекращении производства по административному делу и оставлении административного искового заявления без рассмотрения. Основания и порядок окончания рассмотрения административного дела с указанными видами судебных актов регламентированы гл. 17 и 18 КАС РФ. Копии определения о прекращении производства по административному делу или определения об оставлении административного искового заявления без рассмотрения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения, а в случаях присутствия указанных лиц в судебном заседании вручается им под расписку. В общем порядке в течение пятнадцати дней на итоговое определение суда может быть подана частная жалоба (ст. 314 КАС РФ).

Решение суда - это акт правосудия. Решение выносится именем Российской Федерации. Оно должно отвечать требованиям законности и обоснованности (ст. 176 КАС РФ). Законность судебного решения - это требование соответствия нормам материального права, соблюдения норм процессуального права при рассмотрении и разрешении административного дела. Законность решения как требование относится к юридической стороне судебного акта. Правильное установление обстоятельств административного дела, достаточная совокупность доказательств, обосновывающих выводы по делу, - это требование, предъявляемое к факти-

ческой стороне решения. Законодатель определяет его как обоснованность. Суд должен отразить в решении исчерпывающий ответ относительно заявленных требований и возражений по административному исковому заявлению.

Судебное решение должно соответствовать требованиям, изложенным в КАС РФ. Структура решения включает четыре части: вводную, описательную, мотивировочную, резолютивную.

Судебный акт начинается наименованием «Решение». Далее во вводной части документа должны быть указаны:

- 1) номер административного дела;
- 2) дата и место принятия решения суда;
- 3) наименование суда, принявшего решение;
- 4) состав суда;
- 5) сведения о сторонах, других лицах, участвующих в деле, об их представителях, о секретаре судебного заседания, об иных участниках судебного процесса, о предмете административного иска.

Описательная часть решения суда должна содержать изложение требований административного истца, возражений административного ответчика, мнения других лиц, участвующих в деле.

Мотивировочная часть решения состоит из трех важнейших элементов:

- изложения фактических обстоятельств дела, установленных судом;
- анализа доказательств, на основе которых суд считает обстоятельства установленными, изложение доводов, в соответствии с которыми суд отвергает те или иные доказательства;
- юридической квалификации, состоящей в установлении правоотношений, возникших между сторонами, и определении нормы права, которой регулируются данные правоотношения.

В мотивировочной части решения законодатель допускает суду делать ссылки на постановления и решения Европейского суда по правам человека, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, принятые Верховным Судом Рос-

сийской Федерации в целях обеспечения единства судебной практики и законности.

Резолютивная часть - заключительная часть судебного документа, в которой содержатся выводы по:

- заявленному административному требованию;
- распределению судебных расходов;
- порядку и срокам исполнения судебного решения;
- срокам и порядку обжалования решения.

В случае принятия решения суда в пользу нескольких административных истцов суд указывает, каким образом подлежат устранению нарушения, допущенные в отношении каждого административного истца. В случае принятия решения суда против нескольких административных ответчиков суд указывает, каким образом подлежат устранению нарушения, допущенные в отношении административного истца, и кем из административных ответчиков должны быть устранены такие нарушения (ст. 181 КАС РФ).

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий в судебном заседании или один из судей объявляет решение суда. Затем председательствующий в судебном заседании устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования.

По сложным административным делам может быть объявлена только резолютивная часть решения суда. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания судебного разбирательства по административному делу. В этом случае председательствующий в судебном заседании разъясняет, когда будет изготовлено мотивированное решение и каким образом это решение будет доведено до сведения лиц, участвующих в деле, их представителей.

Копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, или высылаются им не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме.

КАС РФ устанавливает условия и порядок устранения недостатков решения путем:

- вынесения дополнительного решения (ст. 183 КАС РФ);
- исправления описок, опечаток, явных арифметических ошибок (ст. 184 КАС РФ);
- разъяснения решения суда (ст. 185 КАС РФ).

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока, установленного для апелляционного обжалования, если оно не было обжаловано. По общему правилу апелляционная жалоба, представление могут быть поданы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч.1 ст. 298 КАС РФ). В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. В случае отмены или изменения решения суда первой инстанции определением суда апелляционной инстанции и принятия нового решения оно вступает в законную силу немедленно.

Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. Решения суда подлежат немедленному исполнению в случаях, прямо предусмотренных КАС РФ, а также в случае, когда суд признает, что замедление исполнения решения может нанести значительный ущерб публичным или частным интересам.

Суд также при наличии оснований, указанных в ст. 189 КАС РФ, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения, изменить способ и порядок его исполнения.

Вопросы об обращении решения суда к исполнению разрешаются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, их неявка не является препятствием к проведению судебного заседания. На определение суда может быть подана частная жалоба, подача которой не приостанавливает исполнение данного определения.

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие «общие правила производства в суде первой инстанции».
2. Раскройте процессуальный порядок предъявления административного иска.
3. Укажите сроки производства в суде первой инстанции.

4. Раскройте порядок подготовки дела к судебному разбирательству.
5. Назовите этапы судебного разбирательства.
6. Дайте характеристику каждого этапа судебного разбирательства.
7. Понятие и виды решений суда.
8. Приостановление производства по административному делу.
9. Прекращение производства по административному делу.

Глава 14. Особенности производства по отдельным категориям административных дел

Обучающийся должен:

знать отдельные категории административных дел, особенности производства по отдельным категориям административных дел;

уметь применять полученные знания при производстве по отдельным категориям административных дел;

владеть навыками участия в производстве по отдельным категориям административных дел.

Ранее уже было отмечено, что законодатель устанавливает дифференцированное административное судопроизводство, включая особенности производства по отдельным категориям административным дел. Этому посвящен раздел 4 КАС РФ, который в свою очередь выделяет следующие 12 категорий административных дел:

- производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов;

- производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ;

- производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ;

- производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

- производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

- производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации;

- производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение;

- производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

- производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;

- производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

- производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

Процессуальные особенности производства по перечисленным делам сводятся к следующему.

Во-первых, предметом судебной деятельности являются публично-правовые отношения: об административном, избирательном, налоговом либо ином праве. В качестве одного из участников производства всегда выступает соответствующий орган государственной власти либо местного самоуправления, контрольные органы (например, органы, наделенные в соответствии с Федеральным законом функциями контроля за уплатой

обязательных платежей - ч.1 ст. 286 КАС РФ), их должностные лица.

Во-вторых, законодателем регламентированы в каждом случае обстоятельства, подлежащие обязательному доказыванию по делу. Например, при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При рассмотрении и разрешении административных дел, по которым законодателем установлены особенности производства, суд не связан основаниями и доводами, заявленными в административном исковом заявлении. К обязательному участию в доказывании привлекаются органы государственной, муниципальной власти, контрольные органы.

В-третьих, учитывая особую природу правоотношений, законодатель устанавливает сокращенные сроки производства по административному исковому заявлению (например, в течение пяти дней по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в

недобровольном порядке - ч.2 ст. 283 КАС РФ). Исключение составляет производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Административное дело рассматривается в срок, не превышающий трех месяцев со дня подачи соответствующего административного искового заявления в суд - ч. 1 ст. 289 КАС РФ. Судебное решение, как правило, подлежит немедленному исполнению (например, немедленному исполнению подлежит решение суда о включении гражданина в список избирателей ч.6 ст. 244 КАС РФ).

В-четвертых, в силу специфики публично-правовых отношений в этих производствах не используются такие институты, как соглашение о примирении, возможность подачи встречного административного искового заявления. Не могут осуществляться такие процессуальные действия, как признание административного искового заявления либо отказ от административного искового заявления.

Упрощенное (письменное) производство по административным делам

Дела, рассматриваемые в порядке административного судопроизводства, характеризуются достаточным разнообразием. С учетом правовой и фактической сложности административного дела законодатель предусмотрел в качестве самостоятельной формы упрощенное (письменное) производство по делу, которое регламентировано в разд. 5 КАС РФ. Это есть вид ускоренного порядка рассмотрения административного дела.

Для применения данного вида производства необходимо соблюдение следующих условий (ст. 291 КАС РФ):

1) всеми лицами, участвующими в деле, заявлены ходатайства о рассмотрении административного дела в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории административных дел не является обязательным;

2) ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела;

3) указанная в административном исковом заявлении общая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает 20 тыс. руб.;

4) в иных случаях, предусмотренных КАС РФ (например, ч.5 ст. 216 КАС РФ).

Производство в суде первой инстанции включает все стадии: возбуждение административного дела, подготовку административного дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство. Однако производство в этих стадиях отличается ускоренный и упрощенный характер.

Судебное определение о возможности применения правил упрощенного (письменного) производства выносится на стадии подготовки к судебному разбирательству. При этом устанавливается десятидневный срок для представления в суд сторонами возражений относительно применения этого порядка. Если возражений не поступило, судья проводит судебное разбирательство в упрощенном порядке в срок, не превышающий десяти дней со дня определения о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) производства.

Особенность судебного разбирательства заключается в том, что производство осуществляется судьей единолично, без участия сторон по материалам административного дела, и, соответственно, без ведения протокола судебного заседания. Судебное исследование доказательств осуществляется в объеме, представленном участниками до судебного разбирательства. Доказательства представлены в письменной форме, включая отзыв, объяснения и возражения по существу заявленных требований, а также заключение в письменной форме прокурора, если КАС РФ предусмотрено вступление прокурора в судебном процессе.

Упрощение процедуры судебного разбирательства достигается не только ограничением объема исследуемых доказательств, но и ограничением участников в распорядительных действиях. По смыслу закона административный истец не может изменить предмет или основания административного искового заявления, стороны не могут заключить соглашение о примирении.

Решение по административному делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства, принимается с учетом общих правил, установленных гл. 15 КАС РФ, и соответствующих существу упрощенного (письменного) производства. Копия решения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня принятия решения. Решение судьи может быть обжаловано в апелляционном порядке в сокращенный срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения.

Контрольные вопросы

1. Перечислите дела, относящиеся к отдельной категории в административном судопроизводстве.
2. Раскройте особенности упрощенного производства в административном судопроизводстве.
3. Перечислите особенности производства по отдельной категории административных дел.

Глава 15. Производство в суде апелляционной инстанции

Обучающийся должен:

знать российское административно-процессуальное законодательство, регламентирующее производство в апелляционном порядке, а также иметь достаточно полное представление о теоретических проблемах, касающихся нормативной регламентации и практического осуществления различных видов пересмотра решений в апелляционном производстве;

уметь применять полученные знания как при обжаловании судебных решений, так и при рассмотрении апелляционных жалоб судами;

владеть навыками системного толкования Кодекса административного судопроизводства в области апелляционного пересмотра решений судами Российской Федерации.

Право апелляционного обжалования

Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

Производство в суде апелляционной инстанции является одной из форм контроля над деятельностью нижестоящего со стороны вышестоящего суда, позволяющей осуществлять проверку законности и обоснованности не вступивших в силу решений и определений суда, вынесенных по первой инстанции. Производство в суде апелляционной инстанции делает возможным в кратчайшие сроки исправление судебных ошибок, способствует повышению качества работы судов.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в административном деле. Апелляционная жалоба близкого родственника административного ответчика

или административного истца влечет за собой апелляционное производство в случаях, когда данный человек в соответствии с КАС РФ является одним из вышеуказанных лиц.

Законные представители несовершеннолетних административного ответчика или административного истца, которым к моменту производства по делу в суде апелляционной инстанции исполнилось 18 лет, вправе обжаловать судебное решение и принимать участие в судебном заседании. Суд апелляционной инстанции должен принимать и рассматривать жалобы законных представителей независимо от позиции, занимаемой по административному делу несовершеннолетними административным ответчиком или административным истцом.

Апелляционная жалоба (представление) может быть подана не только на решение суда в целом, но и на его часть (например, по вопросу распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения и по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении административного дела), а также на дополнительное решение, постановленное в порядке ст. 183 КАС РФ. Апелляционная жалоба или представление могут быть поданы и на мотивировочную часть решения, независимо от того, повлияли ли изложенные в решении выводы о тех или иных фактах на разрешение административного дела по существу.

Представитель административного ответчика в суде первой инстанции вправе подать апелляционную жалобу на решение по собственной инициативе. Административный ответчик вправе отозвать апелляционную жалобу своего адвоката, одновременно отказавшись от его помощи. Если административный ответчик заявит об отказе от представителя в суде апелляционной инстанции, то при отсутствии других, помимо жалобы его представителя, апелляционных жалоб или представлений производство по административному делу в апелляционном порядке прекращается.

В то же время участвующий в суде первой инстанции представитель, в том числе адвокат, вправе подать апелляционную жалобу на судебное решение при условии, если совершение этого процессуального действия оговорено в доверенности, выданной представляемым.

Если представителя, подавшего апелляционную жалобу, с согласия стороны заменил другой представитель, последний вправе подать дополнительную жалобу (дополнительные доводы).

Дополнительное представление (жалоба) должно содержать только дополнительные сведения, подкрепляющие изложенные в первом представлении (жалобе) основания, по которым решение суда считается неправильным. Когда же в представлении вышестоящего (по отношению к своевременно принесшему представление прокурору) прокурора содержатся новые основания, которых не было в представлении нижестоящего прокурора, представление не может считаться дополнительным. Такое новое представление должно подаваться в установленные для апелляционного обжалования сроки.

Право на подачу апелляционной жалобы не связано с правом ознакомления с протоколом судебного заседания. Жалобу может направить и лицо, которому неизвестно содержание протокола.

При принятии апелляционного представления прокурора следует учитывать общие положения об участии прокурора в административном деле, предусмотренные ст. 39 КАС РФ, которая наделяет прокурора правом на обращение в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делам тех категорий, которые определены КАС РФ и другими федеральными законами.

Исходя из положений ст. 37, 39, 45 КАС РФ, прокурор обладает правом на подачу апелляционного представления независимо от того, участвовал ли он в заседании суда первой инстанции.

Апелляционные представления помощников прокуроров республик, краев, областей, автономных округов, городов, районов и прокуроров отделов и управлений соответствующих прокуратур, участвовавших в судебном разбирательстве административных дел, подлежат рассмотрению в апелляционном порядке на общих условиях.

Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

1) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом - на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;

2) Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации - на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

3) Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации - на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

4) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации - на решения по административным делам Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации и Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции.

Согласно ст. 297 КАС РФ, апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, принявший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями ст. 302 КАС РФ.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

В течение десяти дней со дня принятия судом решения могут быть поданы апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу:

- об оспаривании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования, об оспаривании решения представительного органа муни-

ципального образования о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа муниципального образования об удалении в отставку главы муниципального образования;

- о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении;

- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу об оспаривании нормативного правового акта, принятого избирательной комиссией, либо нормативного правового акта по вопросам реализации избирательных прав и права граждан Российской Федерации на участие в референдуме, которые регулируют отношения, связанные с данной избирательной кампанией, кампанией референдума, по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, могут быть поданы в течение пяти дней со дня принятия судом решения.

Проверяя соблюдение лицом, подавшим жалобу (представление), срока апелляционного обжалования (принесения представления), судам необходимо учитывать, что началом течения указанного срока является день, следующий за днем вынесения решения в окончательной форме, а не день вручения либо направления сторонам и другим лицам, участвующим в деле, копии решения по административному делу. Время подачи жалобы (представления) устанавливается по сделанной на ней лицом, принявшим жалобу (представление), отметке о времени поступления в суд или по штемпелю на почтовом конверте. В этой связи вместе с жалобой, полученной по почте, к административному делу всегда приобщается конверт.

Согласно ст. 299 КАС РФ, апелляционные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление;

2) наименование или фамилию, имя и отчество (при наличии) лица, подающего апелляционные жалобу, представление, его место нахождения или место жительства;

3) указание на решение суда, которое обжалуется;

4) требования лица, подающего апелляционную жалобу, или требования прокурора, приносящего апелляционное представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;

5) перечень прилагаемых к апелляционным жалобе, представлению документов.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, ее подающим, или его представителем. К апелляционной жалобе, поданной представителем, прилагаются: документ, удостоверяющий его статус и полномочия, а также документы о его образовании, если они отсутствуют в деле. К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционное представление подписывается прокурором.

Лицо, подающее апелляционную жалобу, не обладающее государственными или иными публичными полномочиями, может направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий жалобы и документов. Если указанное лицо не направило данные документы другим лицам, участвующим в деле, апелляционная жалоба и приложенные к ней документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Лицо, подающее апелляционные жалобу, представление, обладающее государственными или иными публичными полномочиями, обязано направить другим лицам, участвующим в де-

ле, копии апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или обеспечить передачу указанным лицам копий этих документов иным способом, позволяющим суду убедиться в получении их адресатом. Апелляционные жалоба, представление и прилагаемые к ним документы также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным пп. 2 - 4 ч. 1, чч. 2 - 6 ст. 299 КАС РФ, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, а при подаче апелляционных жалобы, представления на решения по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении, о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока такой госпитализации гражданина, о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке или о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке - не позднее трех дней со дня поступления апелляционных жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для устранения недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

Если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд. На определе-

ние судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление - прокурору, если:

1) апелляционные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд апелляционной инстанции;

2) в установленный срок не выполнены указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения;

3) истек срок на апелляционное обжалование и в апелляционных жалобе, представлении отсутствует просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба возвращается по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление - при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции. Возвращение апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, апелляционного представления - прокурору осуществляется на основании определения судьи. На определение судьи о возвращении апелляционных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Суд первой инстанции после получения апелляционной жалобы лица, не обладающего государственными или иными публичными полномочиями, поданной в установленный ст. 298 КАС РФ срок и соответствующей требованиям ст. 299 КАС РФ, направляет лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов, если данные действия не были совершены лицом, подавшим апелляционную жалобу.

Срок подачи апелляционных жалобы, представления, пропущенный по уважительным причинам лицом, обратившимся с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом первой инстанции. Заявление о восстановлении срока подачи апелляционных жалобы, представления рассматривается судом в порядке, предусмотренном ст. 95 КАС РФ.

Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования административное дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Отказ от апелляционных жалобы, представления допускается до вынесения судом апелляционного определения. Заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления подается в письменной форме в суд апелляционной инстанции. О принятии отказа от апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по соответствующим апелляционным жалобе, представлению. Прекращение производства по апелляционным жалобе, представлению в связи с отказом от них не является препятствием для рассмотрения иных апелляционных жалоб, представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции обжалуется другими лицами.

Согласно ст. 304 КАС РФ, отказ административного истца от иска, признание иска административным ответчиком или соглашение о примирении сторон, совершенные после принятия апелляционных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме. Если отказ административного истца от иска, признание иска административным ответчиком, условия соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, то они заносятся в протокол судебного заседания и подписываются: административным истцом, административным ответчиком, сторонами соглашения. При принятии заявления об отказе админи-

стративного истца от иска или при утверждении соглашения сторон суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по административному делу. В случае признания административным ответчиком иска и принятия его судом апелляционной инстанции принимается решение об удовлетворении заявленных административным истцом требований.

Сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд рассматривают поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает поступившее по апелляционным жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования, другого публичного мероприятия), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого мероприятия и формы его проведения, поступившие до дня проведения публичного мероприятия, рассматриваются судом не позднее дня, предшествующего дню проведения публичного мероприятия.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об оспаривании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования, об оспаривании решения представительного органа муниципального образования о самороспуске или об оспаривании решения представительного органа муницип-

ципального образования об удалении в отставку главы муниципального образования рассматриваются судом в течение десяти дней со дня поступления апелляционных жалобы, представления в суд апелляционной инстанции.

В течение пяти дней со дня поступления в суд апелляционной инстанции рассматриваются судом апелляционной инстанции апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу:

- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступившие на рассмотрение в суд апелляционной инстанции в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования;
- о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключении кандидата из заверенного списка кандидатов, отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), поступившие в период избирательной кампании до дня голосования, рассматриваются судом не позднее дня, предшествующего дню голосования, при этом регистрация кандидата (списка кандидатов) может быть отменена судом апелляционной инстанции не позднее, чем за два дня до дня голосования.

В двухмесячный срок со дня поступления в суд апелляционной инстанции рассматриваются судом апелляционной инстанции апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

В течение одного месяца со дня их поступления в суд апелляционной инстанции рассматриваются судом апелляционной

инстанции апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу:

- об административном надзоре;
- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке;
- о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;
- о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Подготовка административного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции и рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции

Основные черты апелляционного производства - проверка законности и обоснованности решения (определения) и ревизионное начало апелляционного производства. Апелляционная инстанция, с одной стороны, проверяет не только законность решения (определения) суда первой инстанции, но и его обоснованность. С другой стороны, проверка решения (определения) в апелляционном порядке может не ограничиваться всего-навсего пределами апелляционной жалобы (представления).

После поступления административного дела с апелляционной жалобой или апелляционным представлением суд апелляционной инстанции в порядке подготовки административного дела к рассмотрению вправе по своей инициативе или по просьбе лиц, подавших жалобу, представление, истребовать необходимые доказательства в порядке ст. 63 КАС РФ. Суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе также разрешает вопросы о применении мер предварительной защиты и (или) о приостановлении исполнения судебного решения. Приостановление исполнения судебного решения возможно, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта.

Установив, что административное дело подготовлено к судебному разбирательству, суд апелляционной инстанции изве-

щает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке. Несоблюдение требования об извещении лиц, участвующих в деле, о дне, времени и месте слушания административного дела влечет отложение судебного заседания. Рекомендуются не позднее, чем за трое суток до начала судебного заседания в суде вывешивать объявление о времени рассмотрения административного дела. Неизвещение лица, участвующего в деле, - основание отмены решения суда апелляционной инстанции.

Согласно ст. 307 КАС РФ, суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных КАС РФ. Соответственно, исследованию могут подлежать все части и составляющие административного дела. Суд апелляционной инстанции вправе исследовать новые доказательства по административному делу. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких административных исковых требований, об изменении предмета или основания административного иска, об изменении административных исковых требований, о предъявлении встречного административного иска, о замене ненадлежащего административного ответчика.

Суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в административном деле, а также дополнительно представленные доказательства. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение. Новые доказательства

могут быть приняты только в случае, если они не могли быть представлены в суд первой инстанции по уважительной причине.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Рассмотрение административного дела по апелляционным жалобе, представлению осуществляется коллегиально. Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья - председательствующий в судебном заседании, который объявляет, какое административное дело рассматривается, кем поданы апелляционные жалоба, представление и на решение какого суда, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, полномочия и иные документы, указанные в ч. 3 ст. 55 КАС РФ, представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение административного дела в суде апелляционной инстанции начинается с доклада судьи - председательствующего в судебном заседании или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства административного дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции. После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает административный истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих хода-

тайств или по своей инициативе исследует имеющиеся в административном деле доказательства и принятые им новые доказательства. По окончании выяснения обстоятельств административного дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется аудиопротоколирование и составляется протокол в письменной форме, за исключением случаев рассмотрения частных жалоб в порядке упрощенного производства.

Полномочия суда апелляционной инстанции

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по административному делу новое решение;

3) отменить решение суда и направить административное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в случае, если административное дело было рассмотрено судом в незаконном составе или если административное дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, или если судом был разрешен вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле;

4) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по административному делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части по основаниям, указанным в ст. 194 и 196 КАС РФ;

5) оставить апелляционную жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 301 КАС РФ.

Согласно ч. 1 ст. 310 КАС РФ, решения суда первой инстанции подлежат безусловной отмене в случае:

1) рассмотрения административного дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрения административного дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) необеспечения права лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, давать объяснения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика;

4) принятия судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле;

5) если решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо если решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего административное дело;

6) отсутствия в деле протокола судебного заседания;

7) нарушения правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Согласно ч. 2 ст. 310 КАС РФ, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Согласно ч. 3 ст. 310 КАС РФ, неправильным применением норм материального права признаются:

1) неприменение закона, подлежащего применению;

2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение или неправильное применение привело к принятию неправильного решения. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по формальным соображениям.

Согласно ст. 311 КАС РФ, по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции принимает судебный акт в форме апелляционного определения.

Признаками апелляционного определения являются следующие положения:

1) апелляционное определение - это процессуальный акт (документ);

2) апелляционное определение - это процессуальный акт, вынесенный от имени Российской Федерации судом апелляционной инстанции в судебном заседании (за исключением акта, вынесенного по итогам рассмотрения частной жалобы, представления прокурора в порядке упрощенного (письменного) производства);

3) апелляционным определением административное дело разрешается по существу.

В апелляционном определении должны быть указаны:

1) дата и место вынесения апелляционного определения;

2) наименование суда, вынесшего апелляционное определение, состав суда;

3) лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление;

4) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, апелляционных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рас-

смотреии административного дела в суде апелляционной инстанции;

5) обстоятельства административного дела, установленные судом апелляционной инстанции, выводы суда по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления;

6) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

При оставлении апелляционных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы апелляционных жалобы, представления отклоняются.

В определении суда апелляционной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционных жалобы, представления. Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Согласно ч.1 ст. 312 КАС РФ, если после рассмотрения административного дела по апелляционным жалобе, представлению поступят иные апелляционные жалобы, представления, по которым срок апелляционного обжалования был восстановлен, они подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции. Если в результате рассмотрения указанных апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции придет к выводу о незаконности или необоснованности ранее вынесенного апелляционного определения, оно отменяется и выносится новое апелляционное определение.

Обжалование определений суда первой инстанции

Согласно ч. 1 ст. 313 КАС РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если:

- 1) это предусмотрено настоящим Кодексом;
- 2) определение суда исключает возможность дальнейшего движения административного дела.

Частная жалоба, представление прокурора рассматриваются:

1) на определения районного суда, гарнизонного военного суда - верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом;

2) на определения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда - апелляционной инстанцией верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

3) на определения Верховного Суда Российской Федерации по административным делам, рассмотренным им в качестве суда первой инстанции, - Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

На определения суда, не указанные в ч. 1 ст. 313 КАС РФ, частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в апелляционные жалобы, представления.

Согласно ч. 1 ст. 314 КАС РФ, частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены ст. 314 КАС РФ. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, в том числе об оспаривании нормативного правового акта, принятого избирательной комиссией, либо нормативного правового акта по вопросам реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации могут быть поданы в течение пяти дней со дня принятия судом указанного определения.

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда по административному делу: 1) о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмис-

сии, в специальном учреждении; 2) об административном надзоре; 3) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке; 4) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке; 5) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или об отказе в психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия судом указанного определения.

Частная жалоба, представление прокурора подаются и рассматриваются с изъятиями и особенностями, установленными ст. 315 КАС РФ.

Рассмотрение частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по административному делу, о прекращении производства по административному делу, об оставлении административного искового заявления без рассмотрения или об отказе в удовлетворении административного искового заявления, представления прокурора о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, осуществляется по правилам, установленным гл. 33 КАС РФ, в порядке упрощенного (письменного) производства без ведения аудиопотоколирования и протокола в сроки, установленные ст. 305 КАС РФ. С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора суд апелляционной инстанции может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;

2) отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Контрольные вопросы

1. Право апелляционного обжалования.
2. Предмет апелляционного обжалования.
3. Сроки в апелляционном производстве.
4. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы.
5. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе.
6. Процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы.
7. Порядок рассмотрения апелляционных жалоб.
8. Процессуальный порядок принятия решений судом апелляционной инстанции.
9. Полномочия суда апелляционной инстанции.

Глава 16. Производство в суде кассационной инстанции

Обучающийся должен:

знать российское административно-процессуальное законодательство, регламентирующее производство в кассационном порядке, особенности принесения кассационных жалоб и представлений; процессуальный порядок производства в суде кассационной инстанции; полномочия суда кассационной инстанции;

уметь применять полученные знания как при обжаловании судебных решений, так и при рассмотрении кассационных жалоб судами;

владеть навыками составления кассационных жалоб и возражений на них.

Правом обращения в суд кассационной инстанции обладают как лица, участвующие в деле, так и лица, чьи права, свободы и законные интересы нарушены судебными актами судов первой и апелляционной инстанций.

Судебные акты могут обжаловаться в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что были исчерпаны иные установленные кодексом административного судопроизводства способы обжалования судебного акта до дня вступления его в законную силу.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по уважительной причине, в том числе и в связи с отсутствием у лица сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению может быть восстановлен судом кассационной инстанции только в случае, если обстоятельства, послужившие причиной его пропуска, имели место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого судебного акта в законную силу или если заявление подано лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которого суд принял судебный акт, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается в общем порядке, предусмотренном для обжалования иных пропущенных процессуальных сроков. Председатель Верховного Суда РФ и его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ о восстановлении пропущенного срока или об отказе в его восстановлении и вынести определение об отказе в его восстановлении.

В случае, если в рассмотрении административного дела участвовал прокурор, с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор субъекта федерации или военного округа (флота) - соответственно в президиум суда соответствующего субъекта федерации или окружного (флотского) военного суда.

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление подаются:

1) на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, на апелляционные определения судов субъектов федерации - соответственно в президиум соответствующего суда субъекта федерации;

2) на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов - в президиум окружного (флотского) военного суда;

3) на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум соответствующего суда субъекта федерации; на апелляционные определения указанных судов, в том числе, когда суд апелляционной инстанции оставил без изменения решение суда первой инстанции, но привел новые мотивы в обоснование принятого судом первой инстанции решения, с которыми заявитель не согласен; на постановления президиумов судов субъектов федера-

ции - в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда РФ;

4) на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные акты были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда, на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов, на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.

Отличием процедуры кассационного обжалования в административном процессе от аналогичной процедуры в уголовном процессе является возможность подачи кассационных жалобы, представления и прилагаемых к ним документов посредством заполнения специальной формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае передаются не оригиналы прилагаемых документов, а их отсканированные или сфотографированные на располагающее соответствующей функцией электронное устройство варианты.

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование или фамилию, имя и отчество (при наличии) лица, подающего жалобу, представление, его место нахождения или место жительства и процессуальное положение в административном деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие административное дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и сведения о содержании принятых ими решений;
- 5) указание на судебные акты, которые обжалуются;
- 6) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход административного дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;

7) просьбу лица, подающего жалобу, представление.

В кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в административном деле, должно быть указано, какие его права, свободы и законные интересы были нарушены. Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них указывается на принятое решение. Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подавшим её, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается документ, удостоверяющий его полномочия, и иные документы, удостоверяющие его статус, а при необходимости - образование.

Кассационное представление, подаваемое прокурором, должно быть подписано либо Генеральным прокурором или его заместителем для любого суда кассационной инстанции, либо прокурором субъекта федерации или приравненным к нему военным прокурором при подаче представления в суд субъекта федерации или приравненный к нему военный суд.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных актов, принятых по административному делу. Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле. К жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо в самой кассационной жалобе должно содержаться ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты. Вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты разрешается судом кассационной инстанции без извещения лиц, участвующих в деле.

Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

1) кассационные жалоба, представление не отвечают вышеуказанным требованиям к содержанию;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного акта и в кассационных жалобе, представлении отсутствует просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано;

4) поступила просьба о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления;

5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности;

6) кассационная жалоба не оплачена государственной пошлиной и в кассационной жалобе не содержится ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты или в удовлетворении данного ходатайства отказано.

Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу в течение десяти дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий месяца, если административное дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если административное дело было истребовано, не считая времени со дня истребования административного дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции. В Верховном Суде РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если административное дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если административное дело было истребовано, не считая времени со дня истребования административного дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ. Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования административного дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца. В период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования кассационные жалоба, представление, касающиеся их, рассматриваются в течение пяти дней.

Кассационные жалоба, представление, поданные в соответствии с установленными требованиями, изучаются:

1) в президиуме суда субъекта федерации, окружного (флотского) военного суда - председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда;

2) в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ - судьей Верховного Суда РФ.

Судьи изучают кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного административного дела. При истребовании административного дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или ином ходатайстве.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ об отказе и вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения.

Судья, установив по результатам изучения кассационных жалобы, представления отсутствие оснований для отмены судебного акта, выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Определение должно содержать как данные лица, вынесшего решение, так и мотивы,

по которым отказано в передаче для рассмотрения в кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление с административным делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании в срок, не превышающий одного месяца, а в Верховном Суде РФ в срок, не превышающий двух месяцев со дня вынесения судьей определения о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании.

Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления. Время рассмотрения кассационных жалобы, представления назначается так, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления, вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова. Лицо, участвующее в деле, с его согласия может извещаться путем отправки ему СМС-сообщения или направления извещения или вызова по электронной почте. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению кассационных жалобы, представления.

Кассационные жалоба, представление, рассматриваемые в кассационном порядке, докладываются председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении административного дела другим судьей этого суда. В Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ кассацион-

ные жалоба, представление докладываются одним из судей, участвующих в рассмотрении данного административного дела.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационную жалобу, если их права, свободы и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом. Если представление подано прокурором, то в суде кассационной инстанции субъекта федерации или приравненном военном суде участвует прокурор субъекта федерации или приравненный военный прокурор. При рассмотрении дела в соответствующих коллегиях ВС РФ участвует должностное лицо органов прокуратуры, назначенное Генеральным прокурором РФ.

При докладе административного дела излагаются его обстоятельства, содержание судебных актов, принятых по нему, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Участвующие в рассмотрении лица, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по административному делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее кассационные жалобу, представление. При рассмотрении кассационных жалобы, представления с административным делом все вопросы решаются судом кассационной инстанции большинством голосов судей, участвующих в рассмотрении дела. При равном количестве голосов, за и против, кассационные жалоба, представление считаются отклоненными. Результат рассмотрения административного дела объявляется в судебном заседании. О принятом постановлении суда кассационной инстанции или определении сообщается лицам, участвующим в деле.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав,

свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационные жалобу, представление с административным делом, вправе:

1) оставить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд в ином составе судей;

3) отменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по административному делу;

4) оставить в силе один из принятых по административному делу судебных актов;

5) отменить либо изменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая административное дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

При рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. По административным делам, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц, а также интересы физического лица по административным делам, перечисленным в гл. 28 - 31 КАС РФ, суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных актов в той части, в ко-

торой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

3. Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении административного дела.

4. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего административное дело.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с административным делом президиум суда кассационной инстанции принимает постановление, а Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации выносят определения. В судебном акте суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) наименование и состав суда, принявшего постановление или определение;

2) дата и место принятия судебного акта;

3) административное дело, по которому принят судебный акт;

4) наименование или фамилия, имя и отчество (при наличии) лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре административного дела в кассационном порядке;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;

6) содержание обжалуемых судебных актов;

7) выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления;

8) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

Постановление президиума соответствующего суда подписывается председательствующим в заседании президиума, определение судебной коллегии - судьями, рассматривавшими административное дело в кассационном порядке.

Судебный акт суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Контрольные вопросы

1. Право кассационного обжалования.
2. Содержание кассационной жалобы.
3. Суды, рассматривающие кассационные жалобы.
4. Порядок предъявления кассационной жалобы.
5. Сроки в кассационном производстве.
6. Порядок рассмотрения кассационной жалобы в суде кассационной инстанции.
7. Полномочия суда кассационной инстанции.

Глава 17. Производство в суде надзорной инстанции

Обучающийся должен:

знать российское административно-процессуальное законодательство, регламентирующее производство в надзорном порядке, процессуальный порядок производства в суде надзорной инстанции; полномочия суда надзорной инстанции;

уметь применять полученные знания, как при обжаловании судебных решений, так и при рассмотрении надзорных жалоб судами;

владеть навыками составления надзорных жалоб и возражений на них.

Согласно ст. 332 КАС РФ, вступившие в законную силу судебные акты, указанные в ч. 2 ст. 332 КАС РФ, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными актами.

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

3) вступившие в законную силу решения и определения судебных коллегий Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;

5) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Право на обращение в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре судебных актов, указанных в ч. 2 ст. 332 КАС РФ, если в рассмотрении административного дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители.

Согласно ст. 333 КАС РФ надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ. Судебные акты, указанные в ч. 2 ст. 332 КАС РФ, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня вступления их в законную силу.

Срок подачи надзорных жалобы, представления, пропущенный по уважительной причине лицом, обратившимся с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом надзорной инстанции только в случае, если обстоятельства, послужившие причиной его пропуска, имели место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого судебного акта в законную силу или если заявление подано лицом, не участвовавшим в административном деле, о правах и об обязанностях которого суд принял судебный акт, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления рассматривается судом надзорной инстанции в порядке, предусмотренном ст. 95 КАС РФ.

Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда РФ вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.

Надзорные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование или фамилию, имя и отчество (при наличии) лица, подающего жалобу, представление, его место нахождения или место жительства и процессуальное положение в административном деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие административное дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и сведения о содержании принятых ими судебных актов;
- 5) указание на судебные акты, которые обжалуются;
- 6) указание на основания для пересмотра судебного акта в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований. В случае если в качестве основания для пересмотра обжалуемого судебного акта в надзорных жалобе, представлении указывается на нарушение судом единства судебной практики, в них должны быть приведены примеры в подтверждение этих доводов;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу, представление.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в административном деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным актом.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К надзорной жалобе, поданной представителем, прилагается документ, удостоверяющий полномочия представителя, а также иные документы, предусмотренные ч. 3

ст. 55 КАС РФ. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором РФ или его заместителем.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных актов, принятых по административному делу. К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины либо ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты.

Вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты разрешается судом надзорной инстанции без извещения лиц, участвующих в деле.

Согласно ст. 335 КАС РФ,

1) надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если они не отвечают следующим требованиям: а) неправильно указано либо не указано наименование суда, в который они подаются; б) неправильно указано либо не указано наименование или фамилия, имя и отчество (при наличии) лица, подающего жалобу, представление, его местонахождения или место жительства и процессуальное положение в административном деле; в) неправильно указано либо не указано наименование других лиц, участвующих в деле, их место жительства или местонахождения; г) отсутствует указание на суды, рассматривавшие административное дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и сведения о содержании принятых ими судебных актов; д) отсутствует указание на судебные акты, которые обжалуются; е) отсутствует просьба лица, подающего жалобу, представление; ж) надзорная жалоба не подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К надзорной жалобе, поданной представителем, не приложен документ, удостоверяющий его полномочия представителя. Надзорное представление не подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем;

2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного акта в порядке надзора и в надзорных жалобе, представлении отсутствует просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано;

4) поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления;

5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности;

6) надзорная жалоба не оплачена государственной пошлиной и в надзорной жалобе не содержится ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты или в удовлетворении данного ходатайства отказано.

Надзорные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу в течение десяти дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

Статья 336 КАС РФ устанавливает сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления. В Верховном Суде РФ надзорные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если административное дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если административное дело было истребовано, не считая времени со дня истребования административного дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования административного дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Надзорные жалоба, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного административного дела изучаются судьей Верховного Суда РФ. В случае истребования административного дела он вправе вынести определение о приостановлении исполнения судебного акта до окончания производства в суде надзорной ин-

станции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении или ином ходатайстве.

По результатам их изучения судья Верховного Суда РФ выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора. В указанном случае надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (далее - Президиум ВС РФ).

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Определение об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ должно содержать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование или фамилию, имя и отчество (при наличии) лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
- 4) указание на судебные акты, которые обжалуются;
- 5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Определение о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ должно содержать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

3) наименование или фамилию, имя и отчество (при наличии) лица, подавшего надзорные жалобу, представление;

4) указание на судебные акты, которые обжалуются;

5) изложение содержания административного дела, по которому приняты судебные акты;

6) мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ;

7) предложения судьи, вынесшего определение;

8) номера телефонов и факсов суда, его почтовый адрес, адрес официального сайта суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», адрес электронной почты суда, по которым лица, участвующие в деле, могут направлять и получать информацию об административном деле, и иные сведения, предусмотренные КАС РФ.

Судья Верховного Суда РФ вместе с вынесенным им определением передает надзорные жалобу, представление и административное дело в Президиум ВС РФ.

Президиум ВС РФ принимает административное дело к рассмотрению на основании определения судьи Верховного Суда РФ о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ. После чего он направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ и копии надзорных жалобы, представления. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения административного дела Президиумом ВС РФ. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела Президиумом ВС РФ, не препятствует рассмотрению административного дела в порядке надзора.

Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, вынесшие определение о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ, не могут участвовать в

рассмотрении Президиумом ВС РФ данных надзорных жалобы, представления с административным делом.

Надзорные жалоба, представление с административным делом рассматриваются Президиумом ВС РФ в судебном заседании в срок, не превышающий двух месяцев со дня вынесения судьей Верховного Суда РФ определения. В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права, свободы и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом. Если прокурор является лицом, участвующим в деле, в судебном заседании Президиума ВС РФ принимает участие Генеральный прокурор РФ или его заместитель.

Надзорные жалоба, представление с административным делом, рассматриваемые в порядке надзора в Президиуме ВС РФ, докладываются судьей Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда РФ докладывает обстоятельства административного дела, содержание судебных актов, принятых по административному делу, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права, свободы и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по административному делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорные жалобу, представление.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с административным делом Президиум ВС РФ принимает постановление. При рассмотрении надзорных жалобы, представления с административным делом в надзорном порядке все вопросы решаются большинством голосов членов Президиума ВС РФ, участвующих в рассмотрении административного дела. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр админи-

стративного дела и против его пересмотра, надзорные жалобы, представление считаются отклоненными. О принятом Президиумом ВС РФ постановлении сообщается лицам, участвующим в деле.

Судебные акты, обжалуемые в суде надзорной инстанции, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении административного дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что соответствующий обжалуемый судебный акт нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права.

Президиум ВС РФ, рассмотрев надзорные жалобу, представление с административным делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить административное дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении административного дела на новое рассмотрение Президиум ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения административного дела в ином составе судей;

3) отменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по административному делу;

4) оставить в силе один из принятых по административному делу судебных актов;

5) отменить либо изменить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая административное дело на новое рас-

смотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных для возвращения надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу.

При рассмотрении административного дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум ВС РФ вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум ВС РФ не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

При рассмотрении административного дела в надзорном порядке Президиум ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении административного дела. Постановление Президиума ВС РФ подписывается председателем, ведущим заседание Президиума ВС РФ.

Указания Президиума ВС РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего административное дело.

В постановлении Президиума ВС РФ указывается:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) административное дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование или фамилия, имя и отчество (при наличии) лица, подавшего надзорные жалобу, представление;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

6) содержание обжалуемых судебных актов;

7) выводы Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;

8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда Российской Федерации пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Контрольные вопросы

1. Право подачи надзорной жалобы.
2. Порядок подачи надзорных жалоб.
3. Сроки подачи и рассмотрения надзорных жалоб.
4. Порядок рассмотрения надзорных жалоб.
5. Полномочия суда надзорной инстанции.

Глава 18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Обучающийся должен:

знать российское административно-процессуальное законодательство, регламентирующее производство по административному делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств;

уметь применять полученные знания как при возбуждении производства по административному делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств, так и при рассмотрении судами;

владеть навыками определения наличия нового или вновь открывшегося обстоятельства.

Вступивший в законную силу судебный акт может быть пересмотрен по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, его принявшим. Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменен обжалованный судебный акт или принят новый судебный акт, производится судом, изменившим судебный акт или принявшим новый судебный акт. В случае установления приговором суда, вступившим в законную силу, вины судьи в совершении преступления, в результате которого был принят незаконный и (или) необоснованный судебный акт, пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется тем судом, судьей которого он был, принимая этот акт.

Заявление, представление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подаются в суд, принявший этот судебный акт, лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта. Указанный срок подачи заявления, представления о пере-

смотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам исчисляется в случаях:

1) установления существенных для административного дела обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю - со дня открытия существенных для административного дела обстоятельств;

2) установления вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательства, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу; установления вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного административного дела - со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

3) отмена судебного акта суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному административному делу - со дня вступления в законную силу судебного акта, отменяющего ранее вынесенный судебный акт или постановление органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, на которых был основан пересматриваемый судебный акт;

4) признания вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу - со дня вступления в законную силу судебного акта;

5) признания Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации - со дня вступления в силу

соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации;

6) установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека - со дня вступления в силу соответствующего постановления Европейского суда по правам человека;

7) если определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации либо в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной в конкретном деле, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства - со дня вступления в законную силу постановления Президиума ВС РФ или со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда РФ. Если наличие указанных обстоятельств выявлено при рассмотрении жалобы или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, трехмесячный срок подачи заявления, представления исчисляется со дня получения заявителем копии определения об отказе в передаче дела в Президиум ВС РФ;

8) признания Верховным Судом РФ, судом общей юрисдикции не действующим со дня принятия нормативного правового акта, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель оспорил данный нормативный правовой акт - со дня вступления в законную силу решения Верховного Суда РФ, суда общей юрисдикции о признании недействующим нормативного правового акта.

Пропуск срока обращения в суд при наличии заявления о восстановлении данного срока не является основанием для отказа в принятии заявления, представления о пересмотре вступившего в законную силу решения суда по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании

или в судебном заседании, и в случае признания их неуважительными суд отказывает в пересмотре вступившего в законную силу судебного акта. По заявлению лица, обратившегося с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, пропущенный срок подачи заявления, представления может быть восстановлен судом, если ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра, и суд признает причины пропуска срока уважительными. Заявление о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается судом в порядке, установленном статьей 95 КАС РФ. В случае, предусмотренном п. 5 ч. 1 ст. 350 КАС РФ, заявление, представление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта могут быть поданы в срок, установленный настоящей статьей, но не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу, если исчерпана возможность для обращения в суд апелляционной и кассационной инстанций.

Заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подаются в суд в письменной форме. Заявление подписывается лицом, подающим заявление, или его представителем, уполномоченным на подписание заявления. В заявлении, представлении о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подаются заявление, представление;

2) наименование или фамилия, имя и отчество (при наличии) лица, подающего заявление, его место нахождения или место жительства, номера телефонов и адреса электронной почты, если таковые имеются;

3) наименования или фамилии, имена и отчества (при наличии) других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения, иные известные данные о них;

4) наименование суда, принявшего судебный акт, о пересмотре которого ходатайствует заявитель, номер административного дела суда, в который подано заявление, дата принятия судебного акта, предмет административного иска;

5) обстоятельства, которые могли или могут повлиять на принятие судебного акта;

6) обоснование со ссылками на доказательства, подтверждающие наличие новых или вновь открывшихся обстоятельств;

7) содержание требований лица, подающего заявление, к суду;

8) перечень прилагаемых документов;

9) иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

К заявлению, представлению о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должны быть приложены:

1) копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

2) копии документов, подтверждающих новые или вновь открывшиеся обстоятельства;

3) документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют, а в случае ненаправления этих копий - копии заявления и документов по числу других лиц, участвующих в деле;

4) документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

Заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и прилагаемые к ним документы также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вопрос о принятии к производству суда заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам решается судьей единолично в пятитдневный срок со дня их поступления в суд.

Если заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам соответ-

ствуют требованиям, предусмотренным КАС РФ, и поданы с соблюдением других правил настоящей главы, суд выносит определение о принятии заявления, представления к производству. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. Вместе с копией определения направляются копии заявления, представления и приложенных к ним документов, если эти копии не направлялись заявителем.

Если заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам не соответствуют требованиям, предусмотренным к форме, содержанию и приложениям, установленными КАС РФ, суд возвращает заявителю заявление, представление. О возвращении заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам выносится мотивированное определение, копия которого вместе с заявлением, представлением и прилагаемыми к ним документами направляется заявителю не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. На определение о возвращении заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам может быть подана частная жалоба.

Заявление, представление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматриваются судом в судебном заседании в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления в суд. В случае истребования административного дела указанный в настоящей части срок исчисляется со дня поступления административного дела в суд. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления, представления.

Основаниями для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам являются возникшие после принятия судебного акта и имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела следующие обстоятельства:

1) отмена судебного акта суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному административному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу;

3) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ;

4) установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека;

5) определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ либо в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной в конкретном деле, если в соответствующем акте Верховного Суда РФ содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства;

6) признание Верховным Судом РФ, судом общей юрисдикции не действующим со дня принятия нормативного правового акта, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель оспорил данный нормативный правовой акт.

Основаниями для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам являются существовавшие на день принятия судебного акта имеющие существенное значение для административного дела следующие обстоятельства:

1) существенные для административного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательства, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного административного дела.

По результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре вступивших в законную силу решения, определения, постановления суда по новым или вновь открывшимся обстоятельствам суд может:

1) отказать в удовлетворении заявления, представления. В этом случае судом выносится определение, копии которого направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения;

2) удовлетворить заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и отменить ранее принятый им судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В этом случае судом выносится судебный акт в форме, предусмотренной КАС РФ для производства в суде соответствующей инстанции.

Решение, определение, постановление суда об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы.

В случае удовлетворения заявления, представления и отмены судом ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам повторное рассмотрение административного дела осуществляется по правилам, установленным КАС РФ для суда соответствующей инстанции.

Повторное рассмотрение административного дела может осуществляться непосредственно после отмены судебного акта в

том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения административного дела по существу в том же судебном заседании.

Контрольные вопросы

1. Суды, пересматривающие акты по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Понятие новых обстоятельств.
3. Понятие вновь открывшихся обстоятельств.
4. Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
5. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Глава 19. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом

Обучающийся должен:

знать понятие исполнения судебных актов; особенности исполнения отдельных видов судебных актов;

уметь определять суды, уполномоченные на решение вопросов, связанных с исполнением судебных актов;

владеть формулированием вопросов в заявляемых ходатайствах и их поддержании перед судом

Судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном КАС РФ и другими федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства. В случае указания в судебных актах способов и сроков их исполнения они приводятся в исполнение теми способами и в те сроки, которые указаны судом. В случае необходимости принудительное исполнение судебного акта производится на основании выданного судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено КАС РФ. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов, разрешаются судьей единолично, если иное не предусмотрено КАС РФ.

Исполнительный лист выдается судом, рассмотревшим административное дело в первой инстанции, вне зависимости от того, суд какой инстанции принял судебный акт, на основании которого выдается исполнительный лист. Исполнительный лист выдается судом после вступления судебного акта в законную силу, а в случае, если судебный акт подлежит немедленному исполнению или обращен судом к немедленному исполнению, - после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению.

Исполнительный лист выдается по заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом. Исполни-

тельный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета (в том числе на взыскание государственной пошлины) направляется судом в налоговый орган, иной уполномоченный государственный орган по месту нахождения должника-организации или по месту жительства должника - физического лица.

По заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, исполнительный лист может направляться судом на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 353 КАС РФ, если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к исполнительному листу, направляемому судом по заявлению взыскателя, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копией соответствующего судебного акта может направляться судом на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 5 ст. 353 вступает в силу с 15 сентября 2016 г. - Федеральный закон от 08.03.2015 № 22-ФЗ).

Если судебный акт принят в пользу нескольких административных истцов или против нескольких административных ответчиков либо если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу.

Исполнительный лист оформляется в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», путем заполнения бланка исполнительного листа, форма которого утверждает-ся Правительством РФ. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

Согласно ч. 9 ст. 353 КАС РФ исполнительный лист может оформляться в виде электронного документа путем заполнения формата исполнительного листа, утвержденного Правительством РФ, и подписания его усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 9 ст. 353 вступает в силу с 15 сентября 2016 г. - Федеральный закон от 08.03.2015 № 22-ФЗ).

Если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к исполнительному листу, направляемому судом на исполнение по ходатайству взыскателя или самим взыскателем, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного акта, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, принявшим судебный акт.

В случае утраты исполнительного листа суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя, судебного пристава-исполнителя или другого осуществляющего исполнение лица выдать дубликат исполнительного листа. Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случая, если исполнительный лист был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало известно об этом после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение одного месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа. К заявлению о выдаче дубликата исполнительного листа должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и размере, установленных Федеральным за-

коном, либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты с приложенным документом, свидетельствующим о наличии оснований для этого.

Заявление взыскателя о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления заявления в суд. Лица, участвующие в деле, и судебный пристав-исполнитель или другое осуществляющее исполнение лицо извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления. На определение суда о выдаче дубликата исполнительного листа или об отказе в выдаче дубликата исполнительного листа может быть подана частная жалоба.

В случае неясности требования, содержащегося в исполнительном листе, или неясности способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, с заявлением о разъяснении исполнительного листа, способа и порядка его исполнения. Заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок со дня поступления указанного заявления в суд в порядке, установленном ст. 185 КАС РФ.

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в следующие сроки:

1) в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу, или со следующего рабочего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки исполнения судебного акта;

2) в течение трех месяцев со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного листа к исполнению в соответствии со ст. 357 КАС РФ.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, а также частичным исполнением исполнительного листа должником.

Если исполнение судебного акта было отсрочено или приостановлено, течение срока предъявления исполнительного листа к исполнению возобновляется со дня возобновления исполнения судебного акта. В случае рассрочки исполнения исполнительного листа течение срока предъявления его к исполнению продлевается на срок рассрочки. В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения течение срока предъявления исполнительного листа к исполнению возобновляется. Данный срок заново возобновляется со дня возвращения исполнительного листа взыскателю.

Взыскатель, пропустивший срок предъявления исполнительного листа к исполнению, может обратиться в суд первой инстанции, рассматривавший административное дело, с заявлением о восстановлении пропущенного срока, если восстановление указанного срока предусмотрено Федеральным законом.

Заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока рассматривается в порядке, установленном ст. 95 КАС РФ. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копии которого направляются взыскателю и должнику. На определение суда о восстановлении пропущенного срока предъявления исполнительного листа к исполнению или об отказе в восстановлении этого срока может быть подана частная жалоба.

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения. Заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения рассматривается судом в течение десяти дней со дня поступления заявления в суд в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не

является препятствием для рассмотрения заявления. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копии которого направляются взыскателю, должнику и судебному приставу-исполнителю не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. На определение суда об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения либо об отказе в удовлетворении заявления об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения может быть подана частная жалоба.

Суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным приставом-исполнителем, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Приостановление или прекращение исполнительного производства производится судом, выдавшим исполнительный лист, либо судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматривается судом в десятидневный срок. На определение суда о приостановлении или прекращении исполнительного производства либо об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть подана частная жалоба. Исполнительное производство возобновляется по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя судом, приостановившим исполнительное производство, после устранения причин или обстоятельств, послуживших основаниями для его приостановления. О возобновлении исполнительного производства выносится определение.

Постановления главного судебного пристава РФ, главного судебного пристава субъекта РФ, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном гл. 22 КАС РФ.

Если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в административном иске, либо административный иск оставлен без рассмотрения, либо производство по делу прекращено, административному ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу административного истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт. Если в новом судебном акте об отмене или изменении ранее принятого судебного акта нет указаний на поворот его исполнения, административный ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции. На определение суда о повороте исполнения судебного акта или об отказе в повороте исполнения судебного акта может быть подана частная жалоба. Суд первой инстанции выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости по заявлению органа, организации, гражданина. К заявлению прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого судебного акта.

При отказе взыскателя от взыскания или при заключении между взыскателем и должником соглашения о примирении соответствующее заявление рассматривается судом, выдавшим исполнительный лист, в судебном заседании в десятидневный срок со дня поступления заявления с извещением лиц, участвующих в деле.

Споры, возникшие между приобретателем реализованного имущества, взыскателем и должником и связанные с возвратом этого имущества, а также требования, заявленные лицами, не принимавшими участия в административном деле, и связанные с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства.

Если порядок разрешения судом вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства и в силу закона подлежащих рассмотрению судом, не установлен в настоящей главе (в

частности, об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания), эти вопросы разрешаются по правилам, установленным ч. 2 ст. 358 КАС РФ. На лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа, выданного судом, суд вправе наложить судебный штраф в порядке и размере, установленных ст. 122 и 123 КАС РФ.

Контрольные вопросы

1. Порядок исполнения судебного акта.
2. Выдача исполнительного листа.
3. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению.
4. Поворот исполнения судебного акта.

Оглавление

Предисловие.....	3
Глава 1. Понятие административного судопроизводства.....	5
Глава 2. Источники административного судопроизводства	9
Глава 3. Принципы административного судопроизводства	13
Глава 4. Подведомственность и подсудность административных дел судам.....	24
Глава 5. Участники административного судопроизводства.....	28
Глава 6. Представительство в суде	55
Глава 7. Доказательства и доказывание в административном процессе.....	61
Глава 8. Меры предварительной защиты по административному иску.....	89
Глава 9. Процессуальные сроки	94
Глава 10. Судебные извещения и вызовы	97
Глава 11. Судебные расходы	102
Глава 12. Меры процессуального принуждения в административном процессе	107
Глава 13. Производство в суде первой инстанции	119
Глава 14. Особенности производства по отдельным категориям административных дел	155
Глава 15. Производство в суде апелляционной инстанции.....	161
Глава 16. Производство в суде кассационной инстанции	182
Глава 17. Производство в суде надзорной инстанции	193
Глава 18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	204
Глава 19. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом.....	213

Учебное издание

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Учебное пособие

Редакторы Л.М. Клименко, Т. Н. Золотарёва-Домнина
Компьютерная вёрстка А.С. Трусов

Подписано в печать 11.09.16 . Формат 60х84 $\frac{1}{16}$.

Печать офсетная. Усл.печ.л.12,9, Уч.- изд.л. 9,9 .

Тираж 100 экз. Заказ №

Издательство «*Jus est*»

Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.2