

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт естественных наук  
Кафедра физической и общественной географии

*«Методические рекомендации по выполнению курсовых  
и выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки «География» для бакалавров»*

Ижевск 2017

УДК 911 (075.8)

ББК 26.820р30

М545

*Рекомендованы к изданию Методической комиссией Института  
естественных наук УдГУ*

Авторы-составители: А.Ф. Кудрявцев, В.П. Сидоров, Л.Р. Терентьева.

М545      Метод. рек. по выполнению курсовых и выпускных  
квалификационных работ по направлению подготовки «География» для  
бакалавров / Авт.-сост. А.Ф. Кудрявцев, В.П. Сидоров, Л.Р. Терентьева, Изд-  
во «Удмуртский университет»,      Ижевск, 2017. 51 с.

В методические рекомендации включены: правила и требования к выполнению и оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ, а также перечень рекомендуемых тем и примерные планы курсовых работ для студентов первого года обучения.

Предназначены для студентов-бакалавров Института естественных наук (направление подготовки 05.03.02 – География).

УДК 911 (075.8)

ББК 26.820р30

© Авторы-составители: А.Ф. Кудрявцев, В.П. Сидоров, Л.Р. Терентьева, 2017

© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ.....	6
Глава 2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ.....	9
2.1. Общие требования к курсовым и выпускным квалификационным работам.....	9
2.2. Язык и стиль научной работы.....	11
2.3. Структура курсовой и выпускной квалификационной работ.....	18
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	38
Приложение 1.....	38
Приложение 2.....	40
Приложение 3.....	43
Приложение 4.....	45
Приложение 5.....	48
Приложение 6.....	49
Приложение 7.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Курсовые и выпускные квалификационные работы являются составной частью программы университетского образования. Учебный план направления подготовки «05.03.02 – География» предусматривает выполнение трех курсовых работ на очном (1-3 курсы) и очно-заочном (1-3 курсы) отделениях.

Главная цель курсовых и выпускных квалификационных работ – приобретение и совершенствование студентами навыков самостоятельной научно-исследовательской работы. Занятие научной работой в вузе наряду с обучением есть непреложное условие существования учебного заведения в формате "классический университет". Она является обязательным элементом учебных планов его институтов.

Написание и защита курсовых работ в процессе всего обучения является показателем процесса формирования *профессиональных компетенций* бакалавра, а выполненное и защищенное им итоговое научное исследование (выпускная квалификационная работа) является основанием для присвоения выпускнику соответствующей квалификации и вручения ему диплома о высшем образовании.

Выполнение научной работы в виде написания курсовых работ (КР) и выпускных квалификационных работ (ВКР) и их защита также формирует у обучающихся ценные *общекультурные компетенции*:

- способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу;
- способность к поиску, обработке и анализу информации, полученной из различных источников;
- способность к проведению исследований на заданном уровне;
- способность к устному и письменному общению;
- умение работать самостоятельно;
- умения, связанные с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Кроме того, развивает критическое мышление, умение защищать (в форме доклада) полученные научные результаты и отстаивать собственную

точку зрения, организовывать время, налаживать социальные коммуникации (с научным руководителем, с однокурсниками, с представителями внешней по отношению к вузу среды), формирует навыки публичного выступления.

Работа над КР и ВКР помогает студентам овладевать современной методологией, совершенствовать приёмы подбора и систематизации литературного, электронного, картографического, статистического фактического материала, развивать умение качественно систематизировать и анализировать собранный материал, делать на его основе правильные выводы и обобщения, приобретать навыки правильного оформления результатов, которые им в будущем потребуются при написании выпускных квалификационных работ [7].

Памятуя о роли и значении КР и ВКР, студентам в предлагаемом пособии даны рекомендации для написания этих работ. Приведен некий алгоритм, придерживаясь которого можно понять методологию написания студенческой научной работы. Напоминаем, однако, что написать КР или ВКР – это одно, а защитить ее – другое. Тактику и стратегию защиты обсуждают, как правило, с научным руководителем. Именно от научного руководителя студенты получают задание и календарный план для выполнения КР и ВКР.

## Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Курсовая и выпускная квалификационная работы являются работами научными. Антиподом их выступают работы антинаучные, или лженаучные. Как отличить одну от другой? Каковы признаки лженаучной работы?

Основными и распространенными признаками лженаучной публикации являются:

- а) отсутствие ссылок на работы предшественников или необязательность таких ссылок;
- б) стремление автора решать глобальные проблемы, научные или общественные;
- в) склонность к необоснованной генерализации [обобщению – *Авторы*];
- г) склонность к сенсационности;
- д) отступление от общепринятого стиля научных публикаций;
- е) игнорирование фактов, не укладывающихся в рабочую гипотезу автора [5].

КР и ВКР должны однозначно отличаться от работ, имеющих вышеперечисленные признаки.

Начнем с того, что КР, являясь научно-исследовательскими работами, бывают двух типов: *реферативные* и *экспериментальные*.

**Реферативная работа** [лат. *referre* – докладывать, сообщать] это, научно-исследовательская работа по определенной теме с последующей защитой (докладом), обязательно включающей обзор использованной литературы. И важнейшим моментом в данном случае является выработка студентом умений работать с литературой (поиск нужных источников, уместное цитирование по тексту, правильное оформление ссылок, грамотное составление списка использованной литературы). С КР на 1-м курсе студент формирует навык общепринятого стиля написания научных публикаций; первокурсник осваивает язык своей науки, т.е. корпус понятий и терминов.

Особое внимание в работах этого типа придается скрупулезному, точному, корректному во всех отношениях оформлению списка литературы. Он

составляется в определенном, прежде всего алфавитном порядке. Каждый пункт (источник) из списка литературы должен, как минимум, один раз упоминаться в тексте. Приводимые в работе в виде целых предложений или абзацев не ваши, а чужие мысли должны быть в обязательном (!) порядке оформлены как *цитаты* [лат. citatum < citare – приводить, провозглашать] со ссылкой их на список литературы в конце КР. Эти ссылки записываются в квадратных скобках, например: [7]. Это означает, что приведенная автором КР цитата взята из источника (учебник, статья из научного журнала, энциклопедии, с сайта интернет-издания и т.п.), обозначенного в списке литературы под № 7. Автор как бы ссылается, отправляет своего читателя к списку литературы, чтобы уведомить его о происхождении (авторстве) цитаты.

Если не делать ссылок, если не ссылаться на авторов теорий, законов, закономерностей, правил, положений, выводов и т.д. при написании своей работы, то есть совершать незаконные заимствования, выдавая их за свои и присваивая чужое авторство, можно быть обвиненным в *плагиате* [< лат. plagiatus - похищенный]. В мире науки обвинение ученого в плагиате является самым тяжким. И наоборот, четкое и корректное обращение с авторскими правами есть признак культуры, цивилизованности, уважительного отношения между людьми и уважения к результатам интеллектуального труда *других* людей.

**Экспериментальная работа** [< лат. experimentum – проба, опыт] это также научно-исследовательская работа по определенной теме. Центральное место в такой работе занимает описание наблюдения, опыта и метода, с помощью которого они осуществлялись, а также полученные результаты. Экспериментальная работа в обязательном порядке содержит анализ исходных понятий и терминов и обзор использованной литературы, на которую автор опирался при написании работы (т.е. налицо элементы реферативной работы). КР 2-го года обучения могут, а 3-го года должны уже быть экспериментальными, хотя и отличающимися между собой содержанием. И

конечно, ВКР по умолчанию является экспериментальной научно-исследовательской.

Независимо от того, какую работу (реферативную или экспериментальную; курсовую или выпускную квалификационную) студент собрался писать, ему необходимо определиться с ее *темой* [греч. *thema* предмет изложения].

Тема работы отражает *проблему исследования* – категорию, означающую что-то неизвестное науке и что необходимо открыть (определить, выделить, доказать). Очень важно правильно, четко и кратко сформулировать тему исследования, так как она очерчивает границы работы, конкретизирует проблему, не давая ей размываться. Формулируя тему, Вы даете ей *название* (необходимо различать понятия *темы* и *названия*; это не синонимы). Говоря философским языком, название работы – это ее форма, а тема – это содержание работы. Как известно, должно наблюдаться единство формы и содержания, т.е. название и тема должны соответствовать друг другу. Весьма желательно, чтобы студент самостоятельно выбрал тему КР по своему желанию, наклонностям и способностям. При затруднении с выбором темы (и с названием) необходимо проконсультироваться с научным руководителем. Не надо забывать, что кроме личных предпочтений, выбор темы обусловлен и некоторыми объективными факторами: актуальностью, перспективностью, новизной, *нетривиальностью* [лат. *trivialis* обыкновенный, лишенный свежести и оригинальности] и другими, а также научными интересами выпускающей кафедры, к которой прикреплен студент, существующей на ней научной школой.

Темы курсовых работ для 1-го курса самые общие. В соответствии с этим и названия должны быть обобщены. На 2-3 курсах ситуация индивидуальная и нужно самостоятельно приложить максимум усилий к формулировке названия работы. При этом не следует забывать, что тематика КР по направлению подготовки «География» на 2-3 курсах должна соответствовать будущей ВКР студента.



## **Глава 2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

### **2.1. Общие требования к курсовым и выпускным квалификационным работам**

При выполнении курсовой и выпускной квалификационной работ студент должен точно выполнять требования, перечисленные в данном пособии, использовать другие методические указания [3,4], а также следовать указаниям своего научного руководителя. Студент выполняет курсовую работу по утвержденной теме под руководством преподавателя, являющегося его научным руководителем.

*Курсовая работа (КР)* является одним из видов учебной и научно-исследовательской работы студента и представляет собой исследования, проводимые студентами самостоятельно под руководством преподавателя по определенным темам [3]. Объем КР (без приложения) – 20-30 страниц машинописного текста или 25-35 страниц рукописного текста. Объем курсовой работы жестко не ограничивается, так как зависит от выбранной темы. В то же время ее содержание должно четко соответствовать названию и не выходить за тематические рамки. Если работа выполняется от руки, то текст должен быть написан разборчиво, аккуратно. И в том, и в другом случаях текст должен быть написан литературным языком с соблюдением грамматических правил.

Текст печатается на листах стандартного формата А4 с одной стороны через 1,5 интервала, включая сноски, по 28-29 строк на странице. Тип шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14. Поля: слева – 30 мм, сверху – 20 мм, справа – 10 мм, снизу – 10 мм. Выравнивание названий глав и параграфов – по центру, выравнивание основного текста – по ширине. Нумерация страниц – внизу по центру. Номера печатать со второй страницы.

Поскольку специализация студентов-географов начинается, как правило, на втором курсе, постольку КР на первом курсе носит, в основном, реферативный характер. Примерная тематика КР для первого курса по учебной

дисциплине «Землеведение» представлена в Приложении 1, по дисциплине «История географических открытий» – в Приложении 3. Рекомендуемая литература для написания КР по вышеуказанным дисциплинам представлена в Приложениях соответственно 2, 4.

КР на 2-3-м курсах выполняются по вполне определённой тематике и являются составной частью будущей ВКР студента.

**Выпускная квалификационная работа (ВКР)** – итоговая работа студента. Она выполняется на заключительном этапе обучения студента и должна представлять собой самостоятельное законченное исследование, в котором на основе полученных знаний по дисциплинам учебного плана определяется проблемная область исследования, обосновывается и формируется методический аппарат исследования, делаются выводы, имеющие теоретическое, методическое или практическое значение. ВКР представляет собой исследования, проводимые студентами самостоятельно под руководством преподавателя. Объём ВКР (без приложения) – не менее 50 страниц машинописного текста. Предельный объём ВКР жестко не ограничивается, так как зависит от выбранной темы. В то же время ее содержание должно четко соответствовать названию и не выходить за тематические рамки. Как и в случае с КР текст ВКР должен быть написан литературным языком с соблюдением грамматических правил.

Текст печатается на листах стандартного формата А4 с одной стороны через 1,5 интервала, включая сноски, по 28-29 строк на странице. Тип шрифта – Times New Roman. Размер шрифта – 14. Поля: слева – 30 мм, сверху – 20 мм, справа – 10 мм, снизу – 10 мм. Выравнивание названий глав и параграфов – по центру, выравнивание основного текста – по ширине. Нумерация страниц – внизу по центру. Номера печатать со второй страницы.

Введение, оглавление, главы работы, заключение, список использованной литературы, приложения – печатать с новой страницы, следующий параграф можно печатать на той же странице, на которой завершился предыдущий.

## 2.2. Язык и стиль научной работы

Языку и стилю научной работы следует уделять самое серьезное внимание. Действительно, именно языково-стилистическая культура лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора. Язык и стиль научной работы как части письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Овладеть стилем изложения научных работ довольно трудно, а освоение культурного языка – дело многих лет и серьезного опыта. Тем не менее, было бы очень полезным прочесть книгу А.К. Демидовой «Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы» (М.: Русский язык, 1991).

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность.

*Важнейшим средством выражения логических связей являются:*

- специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (в начале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.);

- противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);
- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же);
- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть);

- итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать...).

В качестве средств связи могут быть использованы местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях мыслительного пути. Читатель сразу понимает, что слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством; слова «с другой стороны», «напротив» и «впрочем» готовят читателя к восприятию противопоставления, «ибо» – объяснения.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова «приступим к рассмотрению» могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка, поэтому эмоциональные языковые элементы в научных работах не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии.

Специальные термины дают возможность в краткой и лаконичной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Причем научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

*Фразеология* научной прозы также весьма специфична. Она признана: с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т. п.); с другой – обозначать определенные понятия, являющиеся, по сути, терминами (такие, например, фразеологические обороты и сложные термины, как «государственное право», «инфляционная политика» и т. п.).

*Грамматические особенности научной речи* также существенно влияют на языково-стилистическое оформление текста научного исследования. Следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т. п.).

Научный стиль изложения характеризуется относительными прилагательными, поскольку именно такие прилагательные в отличие от качественных способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий. Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой «по» (например, «повыше», «побыстрее»), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами -айш-, -ейш-, за исключением некоторых терминологических выражений, например, «наименьшее значение показателя».

Особенностью научного стиля изложения является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных

являются частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте научных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования, содержания нормативных документов и др.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, «В данной статье рассматриваются...», «Намечено выделить следующие классификационные группы...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания. Например: «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...». Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте научных работ не употребляются.

Научная речь характеризуется строгой логической последовательностью. В ней отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом: каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Преобладают сложные союзные предложения на основе таких составных подчинительных союзов, как

«благодаря тому что», «между тем как», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «оттого что», «вследствие того что», «после того как», «в то время как» и др. Часто употребляются производные отыменные предлоги «в течение», «в соответствии с...», «в результате», «в отличие от...», «наряду с...», «в связи с...» и т. п.

Научный текст чаще излагается сложноподчиненными, а не сложносочиненными предложениями. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении имеют более тесные связи между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

При описании фактов, явлений и процессов в тексте научных работ используются безличные, неопределенно-личные предложения. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

Письменная научная речь имеет и чисто стилистические особенности, сутью которых является объективность изложения. Поэтому в тексте научных работ много вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный («конечно», «разумеется», «действительно»), как предполагаемый («видимо», «надо полагать»), как возможный («возможно», «вероятно»). Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. Это условие реализуется с использованием специальных вводных слов и словосочетаний («по сообщению», «по сведениям», «по мнению», «по данным», «по нашему мнению» и др.). В настоящее время в научной речи уже

довольно четко сформированы определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: «Было выделено 15 структур...». Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи - это безличный монолог, поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Важно умение излагать авторские мысли в безличном стиле, т.е. от себя, но избегая употребления слова «я» и в минимальной степени применяя слово «мы» по отношению к себе, хотя бесспорно, выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления, для которых характерны такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем.

Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение «мы» обусловило целый ряд новых значений и производных от него оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа «по нашему мнению».

Однако в тексте рекомендуется прибегать к конструкциям, исключая частое употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например, «Вначале производят отбор исходных данных и устанавливают их соответствие направлениям исследования...»).



Употребляется также форма изложения от третьего лица (например: «автор полагает...», «как установлено автором работы», «по мнению автора работы», «это личный вклад автора»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом. Например: «Разработан комплексный подход к исследованию...», «Целесообразно предложить...». Такой залог устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст работы личные местоимения.

Культуру научной речи определяют точность, ясность и краткость. *Смысловая точность* – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте работы информации, так как неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Часто точность нарушается в результате использования терминов-синонимов в одном высказывании. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность. Плохо, когда соискатель пишет то «разряжение», то «вакуум» или то «водяная турбина», то «гидротурбина», или когда в одном случае он использует «томаты», а в другом «помидоры».

Следующее необходимое качество научной речи – ясность. *Ясность* – это умение писать доступно и доходчиво. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст работы читается легко, т. е. мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако простоту нельзя отождествлять с примитивностью.

Не следует отождествлять простоту и с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя. Главное при языково-

стилистическом оформлении текста научных работ состоит в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на который такие работы рассчитаны.

*Краткость* более всего определяет культуру научной речи. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации. Каждое слово и выражение должно быть сформулировано таким образом, чтобы можно было не только точнее, но и короче изложить суть. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

Следует избегать многословия (речевой избыточности), которое проявляется в употреблении лишних, ненужных по смыслу слов. Другая разновидность многословия – *тавтология*, т. е. повторение того же самого другими словами. Многие научные работы могут быть переполнены повторениями одинаковых или близких по значению слов, например: «в августе месяце», «схематический план», «пять человек сотрудников». Очень часто в тексте работ требуется в определенной последовательности перечислить явления (процессы). В таких случаях обычно используются сложные бессоюзные предложения, в первой части которых содержатся слова с обобщающим значением, а в последующих частях по пунктам конкретизируется содержание первой части. При этом рубрики перечисления строятся однотипно, подобно однородным членам при обобщающем слове в обычных текстах [6].

### **2.3. Структура курсовой и выпускной квалификационной работ**

Нужно сказать, что курсовые и выпускные квалификационные работы, как научные работы, имеют четкую *структуру* [лат. *structura* – взаиморасположение и связь составных частей чего-либо; строение]. Она оформляется в виде *содержания работы*, включающего в себя следующие разделы:

1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ.
2. ОГЛАВЛЕНИЕ.
3. ВВЕДЕНИЕ.
4. ГЛАВА 1.
5. ГЛАВА 2.
6. ГЛАВА 3.\*
7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.
8. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ;
9. ПРИЛОЖЕНИЯ (если они есть).

*\*(Количество глав может быть иным, но рекомендуется не менее трех).*

Курсовая и выпускная квалификационная работы начинается ТИТУЛЬНЫМ ЛИСТОМ, образцы оформления которых представлены в приложениях 5, 6.

Далее следует ОГЛАВЛЕНИЕ, кратко характеризующее содержание КР или ВКР (образец см. в приложении 7).

Во ВВЕДЕНИИ необходимо указать **актуальность** [*< лат. actualis деятельный, важный, существенный для настоящего времени*] темы КР (ВКР), ее своевременность и уместность. Автору КР (ВКР) очень важно в нескольких предложениях сформулировать актуальность своей работы, сформировать у читающего первоначальный интерес. По большому счету, любая научная работа, в т.ч. и КР, и ВКР начинаются именно с этого – нетривиального начала. Естественно, для этого студенту потребуется определенный навык, если не литературный дар. Естественно, что у обучающегося возникают трудности с формулировкой актуальности, как, впрочем, и всего введения. Помощь научного руководителя на данном этапе будет необходима.

Во введении нужно также определить **объект и предмет** исследования.

*Объект* – это то, что изучает данная отрасль науки [в нашем случае география физическая и география общественная выступают как отрасли науки "География" – *Авторы*], какое объективное материальное явление или категорию духовного порядка исследователь представляет себе как конкретную

совокупность независимых от него явлений, подлежащих изучению [1]. Примером объекта (предельного) изучения в географии является *географическая оболочка*, состоящая, как известно, из "сфер": литосферы, гидросферы, атмосферы, биосферы, социосферы. При этом упомянутые сферы, в свою очередь, являются объектами изучения соответствующих научных дисциплин (геологии, геоморфологии, гидрологии и т.д.), если выступают в качестве предельных.

*Предмет* – это конкретная сторона, или аспект [< лат. *aspectus* взгляд, вид, т.е. точка зрения, с которой рассматривается материальное явление или категория духовного порядка] изучаемого объекта. Например, географическая оболочка – поверхность планеты Земля – является *объектом изучения* географических наук в целом, а, например, гидросфера Земли есть *предмет изучения* [гидрологии] (при этом, однако, водная сфера является предметом изучения целого ряда наук: от естественных до общественных).

Надо иметь в виду, что и предметов исследования у объекта может быть несколько. В этом случае говорят, что объект многопредметен. И эти конкретные стороны могут исследоваться самыми разными науками. Например, такой объект научного изучения, как общество интересует социологию, экономику, этнографию, психологию и, конечно, географию. Общество многогранно и его отдельные грани (стороны) являются предметами исследования различных наук. Говоря об обществе, можно отметить, что географию при изучении такого сложного, многогранного объекта как общество интересует, прежде всего, его *территориальный* аспект, "различия от места к месту". Более того, территориальный (пространственный) аспект характерен для всех без исключения географических наук.

Во введении также определяются *цель* и *задачи* работы.

*Цель* – это основное, что предполагает сделать студент-исследователь. Это предполагаемый (предвосхищаемый) результат КР (ВКР). Как правило, цель работы отражает ее название и логически связана с темой.

*Задачи* – это конкретизация цели. Решение задач исследования способствует достижению целей.

Формулировка задач, их количество соответствуют количеству и названиям глав работы. Данная взаимосвязь вполне оправдана, логична и уместна. Методически цель и задачи в работе имеют особое значение. Именно о выполнении задач, их результатах студент докладывает на защитах КР (ВКР) и отстаивает их, отвечая на вопросы комиссии и присутствующих в аудитории.

Во введении перечисляются и *методы* [гр. *methodos* прием, способ, путь], или подходы, применяемые в данной работе. Это очень важный пункт введения. Именно метод (методы) отличает научное знание от ненаучного и уточнение этого инструментария более чем уместно.

Упомянуты *типы* источников (научные труды, периодическая печать, художественная литература, интернет и т.д.) информационной базы, использованных при написании КР, а также перечисляются *персоналии* (имена) наиболее авторитетных ученых, исследовавших данный или аналогичный феномен природного или общественного генезиса.

Как правило, окончательный вид введение принимает уже *после написания всей работы*. Тогда, когда вся работа видна как на ладони. Тогда, когда состыкуются по смыслу введение и заключение, эти альфа и омега научной работы. Объем введения – 1-3 страницы.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ (ГЛАВЫ) РАБОТЫ.

Прежде всего, необходимо еще раз сказать о специфике научных работ на разных курсах и выпускной квалификационной работы. Речь не столько о количестве страниц, сколько о содержании основного текста.

Содержательный (смысловой) объем научного исследования студента достигается двумя путями.

1-й путь – "экстенсивный". В этом случае студент рассматривает изучаемый феномен (явление или процесс) в как можно более широком

географическом охвате. Под феноменами можно понимать всё, свойственное нашей планете. И природное, и общественное, и материальное, и духовное. По этому пути идет первокурсник.

Первокурсник "охватывает" весь земной шар. И тема, и название темы должны отвечать такому "экстенсивному" типу исследования. Если, например, обучающегося интересует тема *рельефа*, то рекомендуется исследовать рельеф *всей суши* Земли (при желании и возможности, то и дна Мирового океана). Или, например, студент интересуется *населением*. В этом случае КР посвящается изучению народонаселения *мира*. Другой вопрос, в каком аспекте рассматривать население планеты – в демографическом или этнографическом. Здесь необходим совет научного руководителя. И рельеф, и население анализируются пока не глубоко, не детально. Это, своего рода, ознакомительное, даже поверхностное описание. Нет необходимости при экстенсивном пути подробно излагать происхождение тех или иных форм рельефа или этносов. Даже формальный показатель – объем КР первокурсника – не позволит сделать это. Здесь важно другое. Важно, чтобы в этих работах была показана ГЕОГРАФИЯ форм рельефа или групп этносов, их различия от места к месту, их разнообразие на нашей планете. Необходимо чтобы студент создал по этим "формам–видам–типам" карты-схемы. И конечно, нужно ознакомиться с ведущими отечественными и зарубежными трудами по вопросу, сделав корректные ссылки по тексту и правильно оформив список литературы.

Таким образом, первокурсник работает вширь, образно говоря, "скользит" по поверхности Земли, занимается описанием земель (материков и океанов), т.е. занимается географией в самом широком смысле слова. Содержательный объем такой работы набирается за счет *площади* территории изучения, и она должна быть предельной, т.е. площадью поверхности Земли.

2-й путь – "интенсивный". В этом случае интересующий объект (например, тот же рельеф или население) исследуется уже на относительно небольшой территории, но прорабатывается максимально подробно. Здесь содержательный объем работы набирается за счет *глубины*, "*мощности*

*знаниевого пласта"*, прорабатываемого студентом. Это уже не просто описание (хотя и землеописание), а анализ и синтез фактического материала. Именно на старших курсах речь уже идет не просто о формах рельефа, а о геоморфологии. Здесь и временной аспект существования, и функционирования объекта исследования, и анализ современного состояния, и прогноз на будущее. В такой работе рассматриваются механизмы, движущие силы интересующих территориальных процессов (физических или общественных), разбираются территориальная структура и организация объекта исследования. Речь уже идет о *специализации* студента. О смещении научного познания от общего к частному, т.е. о *дедуктивном* [лат. *deductio* выведение] методе исследования реальности.

Таким образом, "эволюция" от КР на 1-ом курсе до ВКР наблюдается в логике *сокращения исследуемой территории (в частности, до границ своего региона) и углубления изучения вопроса, то есть в специализации территориальной и специализации предметной.*

В идеале, ВКР бакалавра географии – это задел для магистерской диссертации, то есть, для еще более специализированного изучения того или иного земного явления или процесса.

Есть еще 3-й путь написания научных работ, и прежде всего ВКР. Речь идет о *региональном* подходе. В данном случае объектом исследования выбирается относительно небольшая территория (регион) и анализируются не отдельные элементы природы (рельеф) и общества (этнотипы), а *комплекс* природных и общественных феноменов (явлений и процессов), присущих данной территории. Как писал известный отечественный географ Н.Н. Баранский, анализируется всё, "от геологии до идеологии" [региона] [2]. Главное при региональном подходе сосредоточить исследовательское внимание на взаимосвязях, взаимозависимостях между различными (в том числе по происхождению) элементами территории. Студент-регионалист специализируется не на формах рельефа или населении региона, а на самом регионе. А это достаточно непростая задача. Как правило, квалификация и

компетенции, чтобы пойти по 3-му пути у студентов вырабатываются к окончанию обучения. Отсюда добротная, региональная ВКР может быть написана только выпускниками.

Тем не менее, первокурсники (и не только) любят спрашивать об объеме курсовой работы. То ли о того, что курсовая работа – дело новое для них, то ли по "школярской" привычке – не дай, Бог переработать! Вообще, вопрос объема студенческой работы (курсовой, выпускной квалификационной) неспроста. Тут нужно выдержать "золотую середину". Дело в том, что небольшой объем работы априорно указывает на неполное освещение ее вопросов. Действительно, сможет ли первокурсник на 12-ти страницах раскрыть тему работы? Вряд ли. Для этого нужен талант, который нарабатывается годами исследований. Кроме того, малый объем работы может означать поспешное обобщение, намеренное игнорирование или невнимательную проработку фактов.

С другой стороны, выпускная квалификационная работа бакалавра, переваливающая за сотню страниц, также не может приветствоваться. Огромный объем работы в данном случае – это не заслуга, а недостаток. Недостаток умения выбрать главное, основное: студент "за деревьями не увидел леса". Не может такая работа быть высоко оцененной.

Так сколько страниц занимает объем КР? ВКР? Принято считать, и рекомендовано, что первокурсник должен изложить тему работы на 25 страницах, а выпускник уложиться в объем до 60 страниц. Студенты 2-го и 3-го года обучения оперируют в указанном интервале. Рекомендуемый *различный* объем работ на разных курсах предполагает и *различную* глубину проработки темы, ее содержания. При 25 страницах работы от студента ждут одного, а от 55 страниц работы – другого. Но в любом случае работа должна представлять *содержательно законченное произведение*. И дело по большому счету не в ее объеме. В этом и состоит искусство написания научных работ. К слову говоря, объем работы "определяет" и время доклада на ее защите: на



доклад первокурснику достаточно 5-7 минут, а выпускник должен уложиться в 10-12 минут.

Несмотря на то, какой путь избран (с помощью научного руководителя) для написания работы, несмотря на различный объем в зависимости от курса обучения, научная работа, прежде всего, должна состоять из глав и параграфов.

Итак, *глава*, т.е. главная [в своей части работы]. *Главы* – это, своего рода, остов всей работы, на котором она держится, ее краеугольные камни. Естественно, что главы должны быть логически связаны друг с другом, в смысловом отношении переходя одна в другую. Таким образом, вся работа выступает как целостное произведение.

Количество глав может варьировать. Но общепринята "трехглавая" студенческая научная работа. И конечно, в силу необходимости каждая глава делится на *параграфы* [греч. *paragraphe*, части текста внутри главы, имеющие относительно самостоятельное значение]. Количество параграфов должно быть уместным и обоснованным и в данном случае не стоит "плодить сущности". Каких-либо жестких рекомендаций на этот счет нет – все обусловлено спецификой работы, но в студенческих работах можно обойтись и тремя параграфами на главу. То есть, действует схема "3×3" (три главы по три параграфа). Совет научного руководителя в данном случае будет весьма полезен.

Необходимо запомнить и четко придерживаться правила *не заканчивать параграф, а тем более главу на ссылку!* Эти структурные элементы основного текста должны иметь свои (авторские) выводы. Вывод по параграфу в 1-2 предложения, по главе – в 3-5 предложений. Вывод по главе очень важен в трех отношениях:

во-первых, он позволяет автору мысленно осознать выполнение определенной части задуманного;

во-вторых, такой промежуточный вывод позволяет понять, что решена одна из задач, сформулированных во введении (см. "Цели и задачи");

в-третьих, вывод по главе является смысловым переходом к следующей главе; он позволяет сохранить "ткань повествования" и содержательно не разрывать общий текст. И, наконец, уже совсем утилитарный совет: правильно сформулированный вывод по главе можно с уверенностью вставить (наряду с другими выводами) в ЗАКЛЮЧЕНИЕ всей работы (см. ниже). То есть, фактически вывод – это заключение главы!

После написанного вывода по параграфу можно продолжать писать на той же странице. А вот новая глава должна начинаться с новой страницы.

ГЛАВА 1. В ней приводится анализ основных понятий и терминов, которые задействованы в исследовании. Во многом это реферативная глава. В 1-ой главе требуется проработать максимально возможное количество трактовок понятий и терминов, использовавшихся когда-либо в отечественной и зарубежной науке и являющихся объектом и предметом данной курсовой работы. Эта же глава дает и подавляющее (до 75%) количество ссылок, зафиксированных в списке литературы. Материал для первой главы "шлифуется" в течение всех лет обучения (при условии, что студент посвятил конкретной теме все эти годы).

Подробный обзор и анализ имеющейся литературы по выбранной теме при самом корректном и скрупулезном цитировании может бросить автора в другую от плагиата крайность – в *компиляцию* [*< лат. compilatio накопление выписок, собрание документов*]. Компилятивная работа – это работа, составленная из одной за другой цитат. Это, по сути, цитатник. Формально чужие мысли не похищены и факт плагиата отсутствует. Но нет и оригинальных, авторских идей. А нужны собственные мысли автора, его точка зрения по тому или иному вопросу. Поэтому, сделав обзор литературы, точек зрения иных авторов, студенту необходимо сформулировать собственный взгляд на понятие, объект, теорию, процесс и т.п. и записать его. Либо согласившись с уже имеющейся точкой зрения, выразить свое отношение, сославшись на первоисточник. Еще раз: первая глава настоятельно требует

авторского мнения по вопросу. Автору необходимо сформулировать свою точку зрения, и обязательно зафиксировать ее в виде промежуточного вывода в конце главы, с красной строки.

Глава, как уже говорилось, всегда оканчивается собственным, авторским выводом. Его можно начать со слов: "*Таким образом, ...*", "*Итак, как следует из вышеизложенного...*", "*Следовательно,...*" и т.п. Собственный (авторский) вывод автоматически не позволяет допустить еще одну распространенную ошибку, а именно: окончание главы ссылкой на источник (цитатой).

Определившись с понятийно-терминологическим аппаратом, с "языком", на котором будет говорить (писать) автор, изложив теорию, приступают ко 2-й главе.

ГЛАВА 2. В данной главе раскрываются *методы*, с помощью которых автор собирается достичь цели сформулированной во введении.

Вторая глава, прежде всего, знакомит читающего с *методикой*, использовавшейся в работе. Это может быть и заимствованная методика, авторство которой обязательно упоминается. Защищающийся должен продемонстрировать действие и работоспособность этого методического аппарата на конкретном региональном примере, еще не упоминавшемся нигде. Другими словами, показать *новизну своего исследования*. Так поступает большинство студентов. Методика может быть и авторской. В этом случае ее нужно еще обосновать и защитить буквально. Для этого, как правило, выделяют отдельный параграф в главе. Это, безусловно, сложнее, но и вес работы (и итоговая оценка) значительно повышается. После главы обязательно следует авторский вывод, подготавливающий читающего к восприятию дальнейшего материала.

ГЛАВА 3. В начале этой главы, в первом ее параграфе уместно дать достаточно подробную характеристику объекта изучения. В географии это территории различного таксономического ранга, на которых размещены

изучаемые процессы и явления. Либо, сама территория со всем комплексом элементов природного и общественного генезиса может являться объектом исследования. Все зависит от "глубины" изучения, которая растет от курса к курсу. Увеличивающаяся "глубина" изучения, как правило, сопровождается сокращением площади территории исследования. Предельным объектом обычно является территория региона (субъекта РФ, в нашем случае Удмуртская Республика).

Во втором параграфе "прикладывается" все, что было освещено в главе 2. Здесь собственно авторское исследование достигает своей кульминации. В параграфе должно быть максимум своего материала – текстового, картографического, графического ("рисунки"), табличного и т.п. Материал этого параграфа дает не менее 75% объема доклада на защите работы и основную часть времени, определенного регламентом на него. Если говорить о ВКР то, материал именно 2-го параграфа 3-й главы ("3.2.") используется наиболее успешными студентами для своих публикаций, предшествующих (весьма желательно) защите.

Третий параграф – о перспективах дальнейших исследований конкретного предмета изучения представленными методами. Здесь может быть дан прогноз развития тех или иных природных и социально-экономических территориальных (региональных) процессов, тем самым задав задел для работы следующих поколений студентов кафедры или для собственной магистерской ВКР (диссертации). Иногда третий параграф уместно изложить в "проблемном" контексте (например, экологическом, как связывающем физическую и общественную географию).

По завершению 3-й главы формулируется вывод по ней.

### ***Иллюстрации в курсовых и выпускных квалификационных работах.***

Обязательным элементом основной части КР и тем более ВКР являются *графические материалы*, и прежде всего, *карты (карты-схемы)*. Именно они делают студенческую работу географической. В качестве теста на

"географичность" своей работы студент может выполнить следующее, а именно попытаться перевести текст, особенно 3-й главы (содержание ее параграфов), в картографический вид, памятуя о том, что карта – это второй язык географии. Если студенту это удалось, то работа в целом может считаться географической. Карты-схемы должны иллюстрировать каждое положение, которое автор обосновывает в тексте работы. Они могут предварять изложение материала или завершать его (в атласах дело обстоит иначе – там текст является комментарием к многочисленным картам). По негласному правилу, карт "никогда не бывает слишком много". Необходимо четко уяснить, что в географических работах категорически не приветствуется размещение карт (карт-схем) в приложении (см. ниже). Карты-схемы в работах, выполненных на негеографических направлениях подготовки, могут размещаться в приложении, при подготовке бакалавров географии – нет! Только по основному тексту! Картографический материал для КР и ВКР выполняется студентом самостоятельно, используя различные геоинформационные программные продукты. Категорически запрещается размещать в тексте "ксерокопии" карт, тем более неадаптированные и не отредактированные по содержанию. Смысл имеет не количество "картинок", а содержание и качество "рисунков".

Карты (карты-схемы) по тексту оформляются как *рисунки*. Вообще, всё, что не является по форме таблицей, в работе следует называть рисунком. Это могут быть картосхемы, карты, графики, диаграммы, фотографии и т.п. Например, Рис. 1. Речная сеть Удмуртии. Если карта заимствована, то делается ссылка на список литературы в установленном порядке, например: Рис.1. Речная сеть Удмуртии [26]. Подпись в кавычки не берется. Под рисунками также подразумеваются графики, картодиаграммы, картограммы, фотографии, схемы и т.д.

Рисунки подписываются – при обеих ориентациях страницы – снизу, с выравниванием по центру. При этом страница не нумеруется, но учитывается в общем объеме работы.

Пример оформления рисунков представлен ниже.

### *Пример оформления рисунка*

Рисунок, карта, картосхема, график, диаграмма, фотография

Номер рисунка. Название рисунка.

Важной формой представления географической информации являются *таблицы*. Это наиболее рациональная форма представления результатов статистической сводки и группировки. Они **надписываются** сверху, с выравниванием по правому краю. Например, Табл.1. Маятниковая миграция в зоне Ижевской агломерации (с 2000 по 2015гг.). Если данные заимствованы, то делается ссылка на список литературы в установленном порядке, например: Табл.1. Маятниковая миграция в зоне Ижевской агломерации (с 2000 по 2015гг.) [44]. Здесь также кавычки не нужны.

Пример оформления таблиц представлен ниже.

### *Пример оформления таблицы*

Номер таблицы

Название таблицы

Графы Строки			

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Написание заключения почти всегда ставит студента в тупик, вызывает у него затруднения. Это появляется тогда, когда студент не до конца осознал ту истину, что ЗАКЛЮЧЕНИЕ работы "системно-структурно" связано с ВВЕДЕНИЕМ! Налицо обратная связь и связь эта при логически верной структуре работы вполне очевидна. Основная мысль работы (ее тема) должна красной нитью проходить от начала и до конца исследования. Если все его части четко структурированы, то вопросов типа: "А что писать в заключении?!" у студента возникнуть не может.

Смысловая связь от введения до заключения следующая: задачи, сформулированные во введении, содержательно соответствуют главам работы (сколько задач – столько и глав). После каждой главы, как известно, имеется авторский вывод в четкой, тезисной форме. Эти "послеглавные" выводы и помещают, отредактировав, в качестве тезисов-пунктов в заключение. Таким образом, смысловая связь между введением (началом) и заключение (окончанием) работы замыкается: по каждой задаче исследования есть свой вывод в заключении. Осмыслив тезисы заключения, можно (и нужно) сделать вывод о достижении цели всей работы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники в списке литературы располагать в алфавитном порядке (относительно заголовка соответствующей источнику библиографической записи). При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты. Исходя из этого, можно считать устоявшимся правилом следующий порядок расположения источников:

- нормативные акты;
- книги;
- печатная периодика;
- источники на электронных носителях локального доступа;

- источники на электронных носителях удаленного доступа (т.е. интернет-источники).

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом - на иностранных языках (так же в алфавитном порядке).

Нормативные акты располагаются в следующем порядке:

- международные акты, ратифицированные Россией, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция России;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента России;
- постановления Правительства России;
- приказы, письма и пр. указания отдельных федеральных министерств и ведомств;
- законы субъектов России;
- распоряжения губернаторов;
- распоряжения областных (республиканских) правительств;
- судебная практика (т.е. постановления Верховного и прочих судов России);
- законодательные акты, утратившие силу.

Образцы библиографического описания использованной литературы.

### *1. Нормативно-правовые акты*

*Пример:* Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. 2009. 21 янв.

### *2. Другие литературные источники*

*2.1. Автор один:* фамилия и инициалы. Название. Сведения о повторности издания (если оно повторно). Место издания (место издания указывается полным словом за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, которые всегда пишутся сокращённо: М. и СПб): название издательства, год



издания (пишутся только цифры, буква «г.» – не пишется). Количество страниц.

*Пример:* Алексеев А.И. Русские географические исследования на Дальнем Востоке и в Северной Америке, конец XIX – нач. XX веков. М.: Наука, 1976. 92 с.

2.2. *Авторов более одного, но не более трёх:* описание аналогично предыдущему.

*Пример:* Антошко Я.Ф., Соловьев А.И. История географического изучения Земли. М.: МГУ, 1962. 172 с.

2.3. *Если авторов четыре:* название книги / (косая черта) Инициалы и фамилии всех авторов через запятую. Место издания: название издательства, год издания. Количество страниц.

2.4. *Если авторов более четырёх:* название книги / (косая черта) Инициалы и фамилии трёх авторов через запятую с добавлением «и др.». Место издания: название издательства, год издания. Количество страниц.

*Пример:* Математические методы в географии / Ю.Р.Архипов, Н.И.Блажко, С.В.Григорьев и др. Казань: КГУ, 1976. 352 с.

2.5. *Если использована статья из журнала и авторов не более четырёх:* фамилия (фамилии) и инициалы. Заглавие статьи // (две косые черты) Название журнала. Год, номер журнала. Начальная и конечная страницы статьи.

*Пример:* Голубчик М.М. Мировое хозяйство и международное разделение труда // География в школе. 1990 г., № 5. С. 16-22.

2.6. *Если использована статья из газеты:* фамилия и инициалы автора. Заглавие статьи // Название газеты, год. Дата выхода газеты.

*Пример:* Песков В. Сказание о Баранове // Комсомольская правда, 1991 г., 12 октября.

2.7. *Если использована статья из сборника (авторов не более четырёх):* Фамилия (фамилии) и инициалы. Заглавие статьи // (две косые черты) Название сборника. Место издания, год издания. Начальная и конечная страницы.

*Пример:* Саушкин Ю.Г. П.П.Семёнов–Тян-Шанский как эконом-географ // Экономическая и социальная география в СССР: История и современное развитие. М., 1987. С.171-177.

2.8. *Если использовано многотомное издание:* фамилия и инициалы автора (авторов). Если у разных томов разные авторы, то описание начинается с названия многотомника. Далее следуют: указание на количество томов. Место издания: издательство, год(ы) издания томов и количество страниц в них.

*Пример:* Верн Ж. История великих путешествий. В 3кн. М.: ТЕРРА, 1993.  
Кн.1. Открытие земли. М.: ТЕРРА, 1993. 573 с.  
Кн.2. Мореплаватели XVIII века. М.: ТЕРРА, 1993. 525 с.  
Кн.3. Путешественники XIX века. М.: ТЕРРА, 1993. 491 с.

2.9. *Если использован отдельный том:* фамилия и инициалы автора (авторов). Название многотомника. Далее следуют: указание на количество томов. Место издания: издательство, год(ы) издания томов, номер тома и его название (если есть), количество страниц в нем.

*Пример:* Журба М.Г. Водоснабжение. Проектирование систем и сооружений: учебное пособие в 3 т. / М.Г. Журба, Л.И. Соколов, Ж.М. Говорова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Издательство АСВ, 2003. Т.1: Системы водоснабжения. Водозаборные сооружения. 288 с.

### 3. Стандарты

*Пример:* ГОСТ 17.1.3.07-82. Правила контроля качества воды водоемов и водотоков [Текст]. Введ. 1983-01-01. М.: Госстандарт СССР: Изд-во стандартов, 1983. 14 с.

### 4. Картографические издания

*Пример:* Политическая карта [Карты]: политическое устройство на 1 янв.2001 г. / сост. и подгот. к изд. ПКО «Картография» в 2010 г.; гл. ред. Н.Н. Полункина; ред. О.И. Иванцова, Н.Р. Монахова; рук. Проекта М.Ю. Орлов. – 1: 25 000 000; поликон. пр-ция ЦНИИГАИК. – М.: ПКО «Картография», 2001.

## *5. Периодические издания*

Название издания. Год, номер.

*Пример:* Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле» [Текст]: науч. журн. / Изд. «Удмуртский университет». – 2012, вып.1.

## *6. Электронные ресурсы*

На эти ресурсы существует специальный стандарт – ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Под электронными ресурсами подразумеваются как собственно данные из Интернета, так и данные на конкретном «винчестере», CD, дискетах и т.п. Все такого рода данные считаются опубликованными.

*Примеры описания:*

*6.1. Ресурсы локального доступа:* Сидыганов, Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс]: электрон. карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В.У., Толмачев С.Ю., Цыганков Ю.Э. – Версия 2.0. – Электрон. дан. и прогр. – М.: FORMOZA, 1998. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК 486; Windows 95 (OSR). – Загл. с экрана. – N гос. регистрации 0329600098, 2000 экз

*6.2. Ресурсы удаленного доступа:* Трофимчук, Михаил Михайлович. Закономерности функционирования водных модельных экосистем при воздействии токсических факторов [Электронный ресурс]: Диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук / М.М. Трофимчук. – Электрон. дан. – Ростов н/Д: ГХИ, 2011. – Режим доступа: <http://www.ghi.aaanet.ru/publications>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Количество использованных литературных и других источников должно быть: в КР – не менее 10, в ВКР – не менее 30. Неправильно оформленный список литературы считается серьёзным упущением студента, которое может привести к снижению общей оценки за работу.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Любая КР и ВКР может содержать этот раздел (вообще, необязательный). Строго говоря, он называется "ПРИЛОЖЕНИЯ", если содержит более одного элемента. Указанными элементами–приложениями могут быть графики, таблицы, текстовый материал. То есть, приложений может быть несколько и каждое из них нумеруется ("Прилож.1", Прилож.2" и т.д.) и располагается на новой странице. Надпись "Прилож..." размещается вверху и выравнивается по правому краю. Размещаемые в приложениях графики, таблицы подписываются в порядке, указанном выше. И, как уже упоминалось, недопустимо размещать в приложении картографический материал.

Что вставляют в приложения? Это может быть второстепенный, вспомогательный материал, на который, тем не менее, автор ссылается по тексту. "Факультативный" характер приложения подтверждается тем, что оно не включается в общий объем (количество страниц) работы. Что определить в приложение, а что оставить в основном тексте? Вопрос непростой и требует консультации с научным руководителем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
2. Баранский Н.Н. Избранные труды. Научные принципы географии / Редкол.: В.А. Анучин и др. М.: Мысль, 1980. 239 с.
3. Методические указания по выполнению курсовых работ (проектов) студентов Удмуртского государственного университета / Утверждено на заседании президиума Учебно-методического совета, (протокол № 8 от 17 февраля 2005 г.). Ижевск: УдГУ, 2008. 7 с
4. Методические указания по выполнению учебно-исследовательских работ / сост. В.Ю.Войтович и др.; под.ред. В.Ю. Войтовича. Ижевск: Jus est, 2010. 110 с.

5. Переслегин С. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд / Сергей Переслегин. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, СПб.: Terra Fantastica, 2009. 701 с.
6. Радионова С.А., Полькина Г.М. Язык и стиль научной работы [Электронный ресурс] URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3488536/> (Дата обращения 01.10. 2016г.).
7. Сидоров В.П. Методические рекомендации по дисциплинам «Экономическая, социальная и политическая география», «История географических открытий». Ижевск: УдГУ, 2008. 38 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Примерные темы курсовых работ по дисциплине «Землеведение»

- Тема 1. Земля – планета Солнечной системы.
- Тема 2. Этапы развития географической оболочки.
- Тема 3. Структура географической оболочки.
- Тема 4. Строение земной поверхности и этапы ее формирования.
- Тема 5. Тектоника литосферных плит.
- Тема 6. Происхождение жизни на Земле.
- Тема 7. Происхождение и эволюция человека.
- Тема 8. Атмосфера Земли.
- Тема 9. Зональность климатов Земли.
- Тема 10. Климаты прошлого.
- Тема 11. Оледенения четвертичного периода.
- Тема 12. Опасные атмосферные явления.
- Тема 13. Климат и человек.
- Тема 14. Ресурсы Мирового океана.
- Тема 15. Рельеф дна Мирового океана.
- Тема 16. Структура течений Мирового океана.
- Тема 16. Вулканы и вулканизм.
- Тема 17. Землетрясения и методы их прогноза.
- Тема 18. Величайшие горные системы мира.
- Тема 19. Величайшие озера мира.
- Тема 20. Реки и их значение.
- Тема 21. Современное оледенение.
- Тема 22. Снежный покров и его значение.
- Тема 23. Опасные явления в горах.
- Тема 24. Экзогенные процессы и их роль в преобразовании поверхности Земли.

Тема 25. Почвенный покров и его ресурсы.

Тема 26. Нетрадиционные источники энергии.

Тема 27. Охраняемые природные территории (ОПТ).

Тема 28. Освоение космоса и его значение для географии.

Тема 29. Картографический метод исследования в географии.

Тема 30. Геоинформационные технологии в географии.

Тема 31. Природные ресурсы и проблемы их рационального использования.

Тема 32. Самостоятельные темы (предложены студентами).

## Рекомендуемая литература по дисциплине

## «Землеведение»

1. Асеев А.А. Древние материковые оледенения Европы. М.: Наука, 1974. 320 с.
2. Аковецкий В.Н. Дешифрирование снимков. М.: Недра, 1983. 373 с.
3. Архипов С.А. Четвертичный период в Западной Сибири. Новосибирск: Наука, 1971. 331 с.
4. Баландин П.И., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. М.: Мысль, 1988. 280 с.
5. Богданов Ю.А., Копмен П.А., Николаев С.Д. Происхождение и развитие океанов. М.: Мысль, 1978. 355 с.
6. Боков В.А., Селиверстов Ю.П., Черванев И.Г. Общее землеведение. С-Пб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1998. 268 с.
7. Ботт М. Внутреннее строение Земли. М.: Мир, 1974. 235 с.
8. Будыко М.И. Климат и жизнь. Л.: Гидрометеиздат, 1971. 472 с.
9. Будыко М.И. Глобальная экология. М.: Мысль, 1977. 327 с.
10. Величко А.А. Природный процесс в плейстоцене. М.: Наука, 1973. 256 с.
11. Верзилин Н.Н. Методы географических исследований. Л.: Недра, 1979. 326 с.
12. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. В 2-х книгах. М.: Наука, 1975. 376 с.
13. Геоморфология: Учеб. пособие для студ. узов / С.Ф. Болтрамович, А.И. Жиров, А.Н. Ласточкин и др.; Под. ред. А.Н. Ласточкина и Д.В. Лопатина. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 528 с.
14. Добровольский Г.В., Урусевская И.С. География почв. М.: Изд-во МГУ, изд-во «КолосС», 2004. 460 с.



15. Жучкова В.К. Методы комплексных физико-географических исследований: Учебное пособие для студ. вузов / В.К.Жучкова, Э.М.Раковская. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 368 с.
16. Кинг Э. Космическая геология (введение). М.: Мир, 1979. 378 с.
17. Криволицкий А.Е. Голубая планета Земля. М.: Мысль, 1985. 287 с.
18. Короновский Н.В. Общая геология. М.: Изд-во МГУ, 2002. 448 с.
19. Леонтьев О.К., Рычагов Г.И. Общая геоморфология. М.: Высшая школа, 1988. 319 с.
20. Магницкий В.А. Внутреннее строение и физика Земли. М.: Недра, 1965. 379 с.
21. Мазур И.И., Иванов О.П. Опасные природные процессы. М.: Экономика, 2004. 556 с.
22. Марков А.В. Рождение сложности. Эволюция человека: книга 1. М.: Астрель, 2010. 354 с.
23. Манин А.С. История Земли. М.: Наука, 1977. 228 с.
24. Никитин Д.П., Новиков Ю.В. Окружающая среда и человек. М.: Высшая школа, 1980. 424 с.
25. Никонов А.А. Современные движения земной коры. М.: Наука, 1979. 184 с.
26. Обиралов А.И., Лимонов А.Н., Гаврилова Л.А. Фотограмметрия и дистанционное зондирование: Учебное пособие для студентов вузов. М.: КолоС, 2006. 334 с.
27. Оллиер К. Тектоника и рельеф. М.: Недра, 1984. 460 с.
28. Основы геоинформатики: В 2 кн. Учебное пособие для студ. вузов / Е.Г.Капралов, В.С.Тикунов и др.: Под. ред. В.С.Тикунова. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 480 с.
29. Резанов И.А. Великие катастрофы в истории Земли. М.: Наука, 1980. 176 с.
30. Савцова Т.М. Общее землеведение. М.: АКАДЕМiА, 2003. 416 с.

31. Свиточ А.А. Палеогеография: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.А. Свиточ, О.Г. Сорохтин, С.А. Ушаков; Под. ред. Г.А. Сафьянова. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 448 с.
32. Северцов А.С. Теория эволюции. М.: ВЛАДОС, 2005. 380 с.
33. Сладкопепцев С.А. Землеведение и природопользование: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Высшая школа, 2005. 357 с.
34. Смирнов Л.Е. Аэрокосмические методы географических исследований. Учебник.- СПб.: Издательство С.- Петербургского университета, 2005. 348 с.
35. Соколова Н.В. Кое-что о человеке. М.: Терика, 1997. 112 с.
36. Сорохтин О.Г. Глобальная эволюция Земли. М.: Недра, 1974. 184 с.
37. Степанов В.Н. Океаносфера. М.: Мысль, 1983. 270 с.
38. Ушаков С.А., Ясаманов Н.А. Дрейф материков и климаты Земли. М.: Мысль, 1984. 206 с.
39. Хаин В.Е., Михайлов А.Е. Общая геотектоника. М.: Недра, 1985. 512 с.
40. Шарден П.Н. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 287 с.
41. Юнкер Р., Шерер З. История происхождения и развития жизни. М.: КАЙРОС, 1997. 262 с.

Примерные темы курсовых работ по дисциплине  
«История географических открытий»

- Тема 1. Эпоха великих географических открытий.
- Тема 2. Географические открытия в Океании.
- Тема 3. Географические открытия в Австралии.
- Тема 4. Джеймс Кук - великий путешественник.
- Тема 5. Географические открытия в Антарктике.
- Тема 6. Первое кругосветное плавание.
- Тема 7. Результаты экспедиций Х. Колумба в Америку.
- Тема 8. Первые географические открытия европейцев в Южной Америке.
- Тема 9. Географические открытия в Центральной Америке и Вест-Индии в XV веке.
- Тема 10. Географические открытия в Центральной Америке и Вест-Индии в XVI-XIX веках.
- Тема 11. Географические открытия в Южной Америке в XVI-XIX веках.
- Тема 12. Первые географические открытия европейцев в Северной Америке.
- Тема 13. Российские открытия и исследования в Северной Америке.
- Тема 14. Географические открытия в Африке древних народов.
- Тема 15. Географические открытия в Африке в V-XV веках.
- Тема 16. Географические открытия в Африке XVI-XIX веках.
- Тема 17. Открытия в Европе древних народов.
- Тема 18. Географические открытия в Азии в XI-XVI веках.
- Тема 19. История географических открытий во внутренних районах России в XI-XVI веках.
- Тема 20. История географических открытий в внутренних районах России в XVII-XX веках.
- Тема 21. Первые географические открытия европейцев в Северной Америке.
- Тема 22. Географические открытия в Арктике.

Тема 23. Географические открытия европейцев в Северной Америке в XVI–XIX веках.

Тема 24. Российские открытия в Арктике.

Тема 25. Российские открытия в Антарктике.

Рекомендуемая литература по дисциплине  
«История географических открытий»

Основная литература

1. Алексеев А.И. Русские географические исследования на Дальнем Востоке и в Северной Америке, конец XIX – нач. XX веков. М.: Наука, 1976. 92 с.
2. Антошко Я.Ф., Соловьев А.И. История географического изучения Земли. – М.: МГУ, 1962. 172 с.
3. Аравия. Материалы по истории открытия. М.: Наука, 1981. 368 с.
4. Баландин Р.К., Мелик-Пашаева В.А. География. Открытие Земли. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1999. 380 с.
5. Баландин Р.К., Меркин В.А. Сто великих географических открытий. М.: Вече, 2001. 480 с.
6. Берг Л.С. История русских географических открытий. М.: АН СССР, 1962. 296 с.
7. Верн Ж. История великих путешествий. В 3 кн. Кн. 1. Открытие земли. М.: ТЕРРА, 1993. 573 с.
8. Верн Ж. История великих путешествий. В 3 кн. Кн. 2. Мореплаватели XVIII века. М.: ТЕРРА, 1993. 525 с.
9. Верн Ж. История великих путешествий. . В 3 кн. Кн. 3. Путешественники XIX века. М.: ТЕРРА, 1993. 491 с.
10. Гвоздецкий Н.А. Географические открытия в СССР. М.: Просвещение, 1978. 152 с.
11. Гуляев В.И. Доколумбовы плавания в Америку. – М.: Международные отношения, 1991. – 192 с.
12. Ланге Пауль Вернер. Горизонты Южного моря: История морских открытий в Океании. М.: Прогресс, 1987. 228 с.
13. Дитмар А.Б. От Птолемея до Колумба. М.: Мысль, 1989. 253 с.
14. Магидович И.П. История открытия и исследования Северной Америки. М.: Географгиз, 1968. 476 с.

15. Магидович И.П. История открытия и исследования Центральной и Южной Америки. М.: Мысль, 1965. 455 с.
16. Магидович И.П. Очерки по истории географических открытий. М.: Просвещение, 1967. 714 с.
17. Магидович И.П., Магидович В.И. История открытия и исследования Европы. М.: Мысль, 1970. 452 с.
18. Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. В 5 томах. М.: Просвещение, 1983-1986 г.г.
19. Периодическая печать: журналы «Вокруг света».
20. Периодическая печать: журналы «Гео».
21. Свет Я.М. История открытия и исследования Австралии и Океании. М.: Мысль, 1966. 400 с.
22. Сто великих мореплавателей / Авторы-составители Аводяева Е.Н., Зданович Л.И. М.: Вече, 2000. 512 с.
23. Сто великих путешественников. Автор-составитель И.А. Мурашов. М.: Вече, 2001. 656 с.
24. Трешников А.Ф. История открытия и исследования Антарктиды. М.: Географгиз, 1963. 432 с.
25. Я иду на урок географии: История географических открытий. М.: Первое сентября, 2000. 272 с.
26. Яников Г.В. Великие Северные экспедиции. М.: Географгиз, 1949. 162 с.

#### Дополнительная литература

1. Алексеев А.И. Освоение русского Дальнего Востока, конец XIX в. – 1917г. М.: Наука, 1989. 221 с.
2. Берг Л.С. Открытие Камчатки и экспедиции Беринга, 1725-1742 г.г. М.–Л.: АН СССР, 1946. 379 с.
3. Два плавания вокруг Антарктики. Сборник. Казань: КГУ, 1990. 392 с.
4. Дубровин Л.И., Козловский А.М. Советские антарктические. Л.: Гидрометеиздат, 1991. 251 с.

5. История открытия и исследования советской Азии. М.: Мысль, 1969. 535 с.
6. Как Христофор Колумб открыл Америку / Сост. Е.Б.Никанорова. СПб: Лениздат, 1992. 399 с.
7. Каманин Л.Г. Первые исследования Дальнего Востока. М.: ОГИЗ, 1946. 78с.
8. Мир географии: География и географы. М.: Мысль, 1984. 367 с.
9. Непомнящий Н.Н., Низовской А.Ю. 100 великих приключений. М.: Вече, 2007. 480 с.
- 10.Осипов К. Как русские люди открыли Антарктиду. М.: Географгиз, 1950. 62с.
- 11.Осипов К. Первые русские полярные мореходы. М.: Учпедгиз, 1949. 101 с.
- 12.Периодическая печать: журналы «Всемирный следопыт».
- 13.Песков В. Сказание о Баранове // Комсомольская правда, 1991 г., 12 октября.
- 14.Сто имён на географической карте / Автор-сост. Э.А.Ефременко. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1998. 48 с.
- 15.Супруненко Ю. По заветам Корана и зову сердца // Вокруг света, 1993 г., № 5.
- 16.Тихомиров Г.С. Заметки по истории географии. М.: Учпедгиз, 1946. 196 с.
- 17.Финнов М.П. Российского владения земля. Южно-Сахалинск: Дальневост. кн. изд-во – Сахалин.отд-ние, 1989. 215 с.
- 18.Чекуров М.В. Загадочные экспедиции. М.: Мысль, 1991. 160 с.
- 19.Чуковский Н.К. Водители фрегатов: книга о великих мореплавателях. М.: Правда, 1989. 479 с.

**ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт естественных наук

Кафедра физической и общественной географии

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

---

*(тема)*

Выполнил(а) студент(ка) (ФИО):

Иванов(а) С.И.

Институт естественных наук,

группа: ОАБ-05.03.02-11

Научный руководитель

Петров П.П., к.г.н., доцент

Ижевск – 20\_\_ г.



**ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ВКР**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт естественных наук

Кафедра физической и общественной географии

ИВАНОВ И.И.

«Геодемографическая обстановка в Удмуртии»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Работа завершена

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Иванов И.И.

**подпись**

Рекомендуется к защите

Научный руководитель,

к.г.н., доцент

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Петров П.П.

**подпись**

Допущена к защите

Заведующий кафедрой,

к.г.н., доцент

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Сидоров В.П.

**подпись**

Ижевск – 20\_\_ г.

**ОБРАЗЕЦ ОГЛАВЛЕНИЯ КР/ВКР**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	№ стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	№ стр.
Глава 1. НАЗВАНИЕ.....	№ стр.
§ 1. Название.....	№ стр.
§ 2. Название.....	№ стр.
§ 3. Название.....	№ стр.
Глава 2. НАЗВАНИЕ.....	№ стр.
§ 1. Название.....	№ стр.
§ 2. Название.....	№ стр.
§ 3. Название.....	№ стр.
Глава 3. НАЗВАНИЕ.....	№ стр.
§ 1. Название.....	№ стр.
§ 2. Название.....	№ стр.
§ 3. Название.....	№ стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	№ стр.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	№ стр.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	№ стр.

Авторы-составители: Андрей Федорович Кудрявцев,  
Валерий Петрович Сидоров, Любовь Раисовна Терентьева

«Методические рекомендации по выполнению курсовых  
и выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки «География» для бакалавров»

Компьютерный набор: А.Ф. Кудрявцев, В.П. Сидоров, Л.Р. Терентьева

Напечатано в авторской редакции с оригинала–макета заказчика

Подписано в печать          Формат

Печать офсетная. Усл.печ.л.    Уч.-изд.л.

Тираж 100 экз.    Заказ №

Типография ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

426034, Ижевск, Университетская, 1, корп.2.