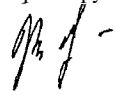


На правах рукописи



**Варгин Николай Леонидович**

**Региональные особенности прогнозирования  
занятости населения  
(на примере Удмуртской Республики)**

Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика; экономика труда)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Ижевск 2003

Работа выполнена в Удмуртском филиале Института экономики Уральского  
отделения РАН

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
**Осипов Анатолий Константинович**

Официальные оппоненты — доктор экономических наук, профессор  
**Первошиков Юрий Семенович**  
кандидат экономических наук  
**Бабищева Любовь Васильевна**

Ведущая организация - Ижевский государственный технический  
университет

Защита состоится 4 апреля 2003 г в 13-00 часов на заседании межрегионально-  
го диссертационного совета ДМ 212 275.04 в Удмуртском государственном  
университете по адресу 426039, г Ижевск, ул Университетская, 1, корп 4,  
ауд 431

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государствен-  
ного Университета

Автореферат разослан 3 март 2003 г

Ученый секретарь диссертационного совет  
кандидат экономических наук, профессор



**Баскин А.С.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проводимые в России преобразования направлены на формирование социально ориентированной рыночной экономики. Одним из важнейших факторов, обеспечивающих достижение этой цели, является эффективное использование трудового потенциала страны. Для этого требуется формирование цивилизованного рынка труда, что предполагает его государственное регулирование.

До сих пор занятости при оценке макроэкономических факторов у нас отводилась пассивная роль: ее важнейшие параметры выступают почти исключительно в качестве результата, а не цели социально-экономического развития. Объективно же процессы в сфере занятости развивались под влиянием рыночных трансформаций всего комплекса социально-экономических отношений, причем зачастую макроэкономические сдвиги отражались на занятости лишь опосредованно. Преобладали негативные тенденции в динамике количественных и качественных показателей трудового потенциала. В результате в экономике возникли серьезные диспропорции, тормозящие экономический рост.

Таким образом, выработка и реализация политики занятости на сегодняшний день остается весьма актуальной в России, особенно на региональном уровне. Политика занятости строится в значительной степени по территориальному принципу. Именно региональные программы содействия занятости являются основным звеном в системе осуществления государственной политики занятости. Их значение усиливается, так как современные тенденции в российском государственном управлении свидетельствуют, что вопросы социального развития регионов все в большем объеме переводятся в сферу ответственности местных властей.

Решение проблем занятости требует принятия решений, затрагивающих весь комплекс экономических и социальных отношений и вложения соответствующих финансовых средств. Для этого региональные власти должны иметь всю необходимую информацию, как на текущий момент, так и на перспективу,

то есть иметь достоверные прогнозы по рынку труда и рабочей силе по всем основным количественным и качественным параметрам

Также существует проблема совершенствования статистики в области занятости. По многим важнейшим показателям, определяющим ситуацию на рынке труда, статистические данные отсутствуют, имеющиеся же официальные данные по рынку труда зачастую односторонне отражают ситуацию на нем, искажают ее. Отсюда необходимость организации постоянного и оперативного мониторинга рынка труда. Организация такого мониторинга на сегодня также является актуальной проблемой для регионов, в том числе в плане методологических подходов.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК РФ п.5.14.(Разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем; прогнозирование в региональных социально-экономических системах); п.8.б. (рынок труда, его функционирование и развитие; занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)).

Степень разработанности проблемы. Прогнозирование занятости и рынка труда широко практикуется в странах с развитой рыночной экономикой. При этом цели и направления исследований в основном ставятся в зависимости от общеэкономической стратегии государства. Методологическую основу для макроэкономического прогнозирования рынка труда составляют работы Алигу, Дж.Кейнса, В.Леонова, М.Фридмана, П.Самуэльсона.

Несмотря на наличие теоретического фундамента и многолетней практики существует достаточно нерешенных проблем при прогнозировании рынка труда, связанных с его спецификой.

Для построения прогнозов социально-экономических показателей развития рынка труда наиболее часто используются статистические методы. Этому способствует наличие математического аппарата, с помощью которого строятся статистические модели для прогнозирования.

В период командно-административной экономики этот аппарат широко использовался для планирования воспроизводства и размещения трудовых ресурсов, которое было важной составной частью социально-экономического прогнозирования в СССР. При этом прогнозирование трудовых ресурсов, как и в целом народнохозяйственное планирование, носило нормативный характер. Наиболее значительные разработки проблем народнохозяйственного прогнозирования трудовых ресурсов нашей стране в 70-80-х годах 20-го века осуществлены в трудах ЛАбалкина, Н.Волгина, А.Рофе, С.Рощина.

В 90-е годы наиболее заметные исследования по прогнозированию занятости и рынка труда проведены В.Булановым, А.Семеновым, Э.Кузьбожевым, О.Колесниковой, Ю.Красковским, Ю.Перевозиковым. Вопросы регулирования рынка труда на региональном уровне освещены в работах В.Бобкова, Н.Горелова, Л.Еловикова, С.Карташова, Г.Руденко, Ю.Одегова, А.Сарабского, О.Боткина, М.Шишкина, А.Осипова.

Основные проблемы при разработке прогнозов занятости в России сегодня связаны, прежде всего, с особенностями переходной экономики, когда сложно определить, какие именно факторы и в какой степени влияли на уровень занятости и безработицы.

Целью исследования является обоснование места и роли прогнозирования занятости населения как важного элемента государственного регулирования социально-экономического развития региона в условиях переходной экономики. Данная цель определила следующие основные задачи, решаемые последовательно в трех главах и восьми параграфах диссертации:

выявлены особенности, уточнены задачи, направления и объекты прогнозирования занятости и рынка труда в регионе;

рассмотрены основные проблемы, связанные с использованием существующих индикаторов состояния занятости и рынка труда в теоретическом и практическом аспектах;

проведена комплексная оценка факторов, определяющих состояние регионального рынка труда;

исследованы экономико-статистические методы прогнозирования с точки зрения возможностей их применения для прогнозирования занятости в регионе в сегодняшних условиях;

обосновано внедрение дополнительных инструментов оценки и прогнозирования региональной сферы занятости и рынка труда;

сделан прогноз состояния рынка труда и занятости Удмуртской Республики в краткосрочном периоде для использования в программах социально-экономического развития республики.

**Объектом исследования** являются рыночные закономерности воспроизводства и реструктуризации трудовых ресурсов и рабочих мест в Российской Федерации и конкретно в Удмуртской Республике.

**Предметом** исследования является региональное регулирование процессов в социально-трудовой сфере с точки зрения современной концепции управления занятостью в краткосрочном и среднесрочном периодах.

**Методы исследования**, применяемые в диссертации.

Общенаучные: ситуационный анализ и синтез, системная характеристика, математическая формализация и моделирование, исторический и логический подход к теории и практике управления.

Прикладные: балансовый, нормативный, экстраполяции, корреляционно-регрессионный анализ, аналитических группировок, факторный анализ.

**Институциональная база** исследования представлена Законами Российской Федерации и Удмуртской Республики, Указами Президента Российской Федерации, Постановлениями Правительства Российской Федерации и Удмуртской Республики, Целевыми республиканскими программами Удмуртской Республики, Методиками НИИ Минтруда России, программами содействия занятости субъектов Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** исследования составили статистические и текущие материалы Госкомстата Российской Федерации и Удмуртской Республики, Госкомтруда Удмуртской Республики, Департамента Службы занятости населения по Удмуртской Республике, отраслевых министерств Удмуртской Рее-

публики, статдокументация администраций и служб занятости городов и районов Удмуртской Республики.

Основные положения **научной новизны**, выносимые на защиту.

Научная новизна заключается в совершенствовании теоретико-методических подходов в практике прогнозирования занятости и рынка труда на региональном уровне в условиях переходного периода социально-экономического развития общества. К частным моментам научной новизны относятся следующие положения:

обоснование региональных особенностей формирования и регулирования рынка труда и занятости;

разработка методики составления территориальной схемы создания и сохранения рабочих мест как инструмента прогнозирования занятости в регионе;

обоснование регионального показателя социально приемлемого уровня безработицы;

разработка интегральных показателей состояния социально-трудовой сферы в регионе;

уточнение методики расчета экономически активного населения в регионе.

**Практическая значимость работы.** Представлена конкретная методика разработки прогноза состояния занятости и рынка труда в регионе в краткосрочном периоде, в качестве составных частей которой автором предложены:

- территориальная схема создания и сохранения рабочих мест;
- расчет численности экономически активного населения с помощью уравнений регрессии;
- показатель социально-приемлемого уровня безработицы в регионе;
- интегральные показатели состояния социально-трудовой сферы региона.

С помощью указанных инструментов составлен краткосрочный прогноз по занятости и рынку труда в Удмуртской Республике для органов исполнительной власти республики. Методика может быть использована для любых территорий как в целом, так и по отдельным элементам.

Апробация результатов исследования. Автор принимал непосредственное участие в разработке Схемы создания и сохранения рабочих мест в Удмуртской Республике. Данная Схема была утверждена постановлением Правительства Удмуртской Республики от 15.01.2001г. № 76 и в настоящее время используется в работе министерствами и ведомствами и местными администрациями городов и районов Удмуртской Республики при разработке программ социально-экономического развития, в частности программ содействия занятости. Также автором в рамках мероприятий Правительства Удмуртской Республики по содействию занятости и подготовке кадров в республике ежегодно осуществляется прогнозирование потребности рынка труда в специалистах в профессионально-квалификационном разрезе. Выработаны предложения по совершенствованию этой работы, которые представлены в диссертации. Автор участвовал в разработке Республиканской целевой программы подготовки и закрепления кадров из 2003-2005 годы, где также использовал некоторые положения исследования.

Основные положения и результаты диссертационного исследования содержатся в 7 научных публикациях объемом 2,3 печатных листа.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 140 наименований. Общий объем работы составляет 183 страницы, в том числе 20 таблиц, 5 рисунков и графиков.

Во введении обосновывается актуальность выполненной работы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы прогнозирования занятости населения и рынка труда в регионе» описываются основные теоретико-методологические проблемы, связанные с научным объяснением и предвидением процессов, происходящих на рынке труда и в сфере занятости и их количественным отражением. Рассматриваются как общие для рыночной экономики, так и конкретные аспекты сегодняшнего состояния рынка труда Россий-



ской Федерации, связанные со спецификой экономики переходного периода. Обосновываются особенности регионального рынка труда с точки зрения определенного уровня управления. Описываются основные методологические подходы в прогнозировании занятости в регионе применительно к сегодняшним условиям. Анализируются возможности и целесообразность использования тех или иных статистических методов для составления прогнозов занятости и рынка труда.

Во второй главе — «Социально-экономическая оценка состояния занятости и рынка труда в регионе» обосновываются социально-экономические предпосылки прогнозирования занятости и рынка труда. Дан анализ основных индикаторов, характеризующих состояние рынка труда с точки зрения возможности и необходимости их использования. Рассматривается проблема информационного обеспечения и мониторинга регионального рынка труда как составной части единого процесса управления. В завершение предлагается методика оценки состояния занятости и рынка труда и их мониторинга как органических частей процесса прогнозирования и регулирования социально-трудовой сферы региона.

В третьей главе — «Прогнозирование занятости как часть государственного регулирования социально-экономического развития региона» раскрывается место и роль прогнозирования занятости как важной составной части прогнозирования и регулирования социально-экономического развития региона в целом на примере Удмуртской Республики. Дается анализ факторов, формирующих спрос и предложение на рынке труда региона с точки зрения степени их влияния и возможности их учета при прогнозировании и формировании политики в области занятости в современных российских условиях. В качестве инструмента такой политики представлена территориальная схема создания и сохранения рабочих мест. Дополнительно обосновывается методика прогнозирования численности экономически активного населения региона, как важнейшей составной части прогнозирования рынка труда.

В заключении представлены выводы и предложения, направленные на повышение эффективности принятия управленческих решений в сфере регулирования занятости на региональном уровне.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Получены и на защиту выносятся следующие результаты.

1. Выявлены региональные особенности подходов к регулированию занятости и рынка труда.

Состояние регионального рынка труда определяется исходя из его двойственной сущности: относительной самостоятельности в рамках национального рынка труда - с одной стороны, и обусловленности динамики его формирования и функционирования общими тенденциями развития экономики страны - с другой.

С этой точки зрения особенности регионального рынка труда определяются особенностями положения самого региона относительно других субъектов. Они определяются его географическим положением и природными ресурсами, численностью и составом населения, уровнем развития и структурой производства, развитием инфраструктуры. В этом контексте задача региональных властей состоит в том, чтобы максимально использовать имеющиеся преимущества и минимизировать действие негативных факторов.

В то же время можно говорить о региональных особенностях с точки зрения определенного уровня управления. Поскольку социально-экономическое прогнозирование, в том числе занятости, является частью процесса управления, региональная специфика нами рассматривается прежде всего именно в этом аспекте.

Особенность положения региональных рынков труда проявляется в их промежуточном, связующем положении между национальным рынком труда

страны и внутренними рынками труда предприятий и организаций. При этом непосредственным объектом управления на региональном уровне являются локальные рынки труда — городов, районов. Эти рынки также имеют свою специфику. В отличие от регионального уровня она заключается не в природно-географических факторах, а в типе территории по характеру проживания населения. Нами выделено три таких типа локальных рынков труда, характерных, на наш взгляд, не только для Удмуртской Республики, но и для большинства регионов Российской Федерации. Это, во-первых, город - региональный центр, где сосредоточены наиболее технологичные производства, культура и наука, развита производственная и социальная инфраструктура, сфера услуг и соответственно лучшая часть трудовых ресурсов. Во-вторых, города - райцентры, где промышленность представлена либо одним-двумя крупными предприятиями, определяющими ситуацию, либо мелким предприятиями перерабатывающего направления. В-третьих, это сельские районы, где основная масса трудоспособного населения занята в сельском хозяйстве.

Особенностью локальных рынков труда является также то, что ситуация на них (особенно в городах с моноэкономической структурой), а в результате и в целом региональном рынке труда, в значительной степени зависит от ситуации на внутренних рынках труда крупнейших промышленных предприятиях. Для достижения сбалансированности функционирования локальных рынков труда необходимо формирование устойчивых взаимосвязей между внутренними рынками труда в пределах административно-территориальной единицы (города, района) и региональным рынком труда. Вместе с тем, внутренние рынки труда часто закрыты для регулирования со стороны региональных властей.

Поэтому региональная политика содействия занятости ориентирована в основном на поддержку малого предпринимательства, самозанятости, временной занятости, занятости низкоконкурентных групп населения. Однако основой для улучшения ситуации с занятостью в регионе (во всяком случае, на данном этапе) является создание и сохранение рабочих мест па крупных и средних предприятиях материального производства.

Один из главных путей взаимодействия региональных властей с этими предприятиями, по нашему мнению, - формирование профессионально- квалификационной структуры рабочей силы, соответствующей потребностям экономики, через соответствующее регулирование системы профессионального образования. В этом заинтересованы обе стороны. В настоящее время это, пожалуй, наиболее актуальная задача в сфере занятости. Поскольку этот процесс требует значительного времени, здесь очень важны научно обоснованные прогнозы.

2. Обоснован и определен показатель социально-приемлемого уровня безработицы для отдельных видов локальных рынков труда и для региона в целом.

Для того, чтобы мониторинг и прогнозирование социально-трудовой сферы региона выполняли серьезные функции, должна быть разработана адекватная система показателей. Роль текущих показателей состоит в том, чтобы отслеживать текущую ситуацию и сравнивать фактическое положение в динамике с сопоставимыми объектами, а также с заранее заданными стандартами, отражающими объективные задачи и цели. Мониторинг, не опирающийся на такие стандарты, является неполным.

Относительно рынка труда общепризнанным в мире целевым ориентиром является естественный уровень безработицы. Размер естественного уровня безработицы в первую очередь зависит от того, какой уровень структурной безработицы считать нормальным. До настоящего времени не существует четкой методики и точных методов для расчета естественного уровня. В работах западных авторов его величина колеблется от 4-5 до 10-11 % от экономически активного населения (далее ЭАН).

В отношении современной российской экономики критерии, применяемые западными экономистами при определении естественного уровня безработицы в значительной степени неприемлемы в силу специфики экономики переходного периода, в котором мы сейчас находимся. Заключается она прежде всего в том, что сама имеющаяся структура рабочих мест в целом в значительной сте-

пени не отвечает требованиям рынка. Именно с этим фактором связана огромная структурная безработица в нашей экономике, причем в большой степени она является скрытой.

Дисбаланс носит как отраслевой, так и территориальный характер. В то же время несомненно, что необходим хотя бы основной индикатор, на который можно было бы ориентироваться при планировании и проведении государственной политики занятости. Так как речь идет о показателе не только экономическом, но и социальном, должен быть отражен определенный допустимый уровень, который напрямую не зависит от динамики основных валовых показателей экономики.

Такой показатель - *«социально-приемлемый уровень безработицы»* был введен нами в ходе разработки территориальной Схемы создания и сохранения рабочих мест в Удмуртской Республике на 2001-2003 годы. Этот показатель представляет собой в нашем понимании нормативный уровень безработицы на данный период. Поскольку экономическая ситуация остается неблагоприятной, он ориентирован на минимально допустимый уровень, при котором ситуацию на рынке труда можно не считать напряженной.

Обоснование данного показателя проводилось на основе анализа и расчетов по следующим критериям.

1. Сравнительный анализ социально-экономического положения различных территорий и состояния занятости и рынка труда в них с использованием интегрального показателя уровня социальной напряженности. Его обоснование дается в этой работе ниже. Оценка давалась с учетом ориентации на территории с более низким уровнем социальной напряженности.

2. Анализ финансовых возможностей территорий по обеспечению социальной поддержки безработных граждан. Чем больше разрыв между существующим уровнем безработицы и возможностями территории направлять средства на поддержку безработных, тем выше степень социальной напряженности. Расчеты велись Департаментом службы занятости Удмуртии на основе размеров отчислений территорий в фонд занятости. С 2001 года в связи с изменением

порядка формирования и распределения средств на эти цели методику расчета необходимо будет доработать, однако сущность подхода не меняется.

3. Дифференцированный подход к установлению социально-допустимого уровня в зависимости от типа территории. По этому критерию территориальные образования Удмуртской Республики были разбиты на три группы, схожие по своим социально-экономическим характеристикам: г. Ижевск, города - райцентры (Воткинск, Глазов, Сарапул, Можга) и сельские районы.

4. Инвестиционные возможности территорий по созданию рабочих мест. Была проведена экспертиза имеющихся республиканских и местных программ и инвестиционных проектов в части создания по ним рабочих мест. Выведенный в результате оценки по трем предыдущим критериям социально-допустимый уровень безработицы не должен существенно отличаться (быть намного ниже) от того, который может быть достигнут при успешной реализации имеющихся социально-экономических, целевых программ к инвестиционным проектам. В противном случае он становится нереальным.

В результате проведенной с помощью названных критериев оценки территорий в Схеме создания и сохранения рабочих мест в Удмуртской Республике на 2001-2003 годы были определены следующие значения социально-допустимого уровня безработицы: для Ижевска - 8 % от ЭАН, для районных городов - 7 % от ЭАН, для сельских районов - 5 % от ЭАН. Общий уровень по республике составил 6,8 % от ЭАН

3. Разработаны интегральные показатели и дана оценка состояния социально-трудовой сферы в регионе.

Методика прогнозирования состояния занятости и рынка труда в регионе была бы неполной без включения в нее мониторинга социально-трудовой сферы. В диссертационном исследовании автор обосновывает методику такого мониторинга в регионе с помощью интегрального показателя - *уровня социальной напряженности* территории.

Формула обобщающего интегрального показателя социальной напряженности территории (КСН), предлагаемая автором, выглядит следующим образом:

$$\text{КСН} = 1,2 \text{ ДН} + 1,0 \text{ РТ} + 0,8 \text{ РМ}, \quad \text{где}$$

ДН — интегральный показатель доходов и уровня жизни населения территории;

РТ - интегральный показатель состояния рынка труда и занятости территории;

РМ - интегральный показатель состояния системы рабочих мест территории.

Каждый из параметров формулы является комплексным показателем, оценивающим в обобщенном виде одну из основных составляющих социально-трудовой сферы. Комплексная оценка каждого показателя в свою очередь осуществляется на основе 4-х параметров, всесторонне его характеризующих, имеющих одну направленность и приведенных к единому масштабу как в единицах измерения, так и цифровом выражении. Значимость всех параметров определяется весовыми коэффициентами, величины которых также унифицированы во всех группах.

Каждый из вышеприведенных интегральных показателей имеет самостоятельное значение и может быть использован для оценки территории по той или иной составляющей социально-трудовой сферы.

Таким образом, формула обобщающего показателя состояния социально-трудовой сферы ( $Y_i$ ,  $i = 3$ ) будет выглядеть:

$$Y_i = 2,0K_{i1} + 1,2K_{i2} + 1,0Y_{i3} + 0,8K_{i4}, \quad \text{где}$$

$K_{i1}$ ,  $K_{i2}$ ,  $K_{i3}$ ,  $K_{i4}$  - параметры соответствующего обобщающего показателя составляющей социально-трудовой сферы.

В качестве показателей, характеризующих доходы и уровень жизни населения выбраны:

1) доля населения с доходами ниже прожиточного минимума ( $K_{i1}$ ), весовой коэффициент 2,0;

2) денежные доходы на душу населения по отношению к среднерегиональному уровню ( $K_7$ ), весовой коэффициент 1,2;

3) доля прожиточного минимума в денежных доходах населения ( $K_3$ ), весовой коэффициент 1,0;

4) доля потребительских расходов населения ( $K_4$ ), весовой коэффициент 0,8.

Показатели, характеризующие состояние рынка труда и занятости территории:

1) уровень общей безработицы (по методологии МОТ) ( $K_1$ ), весовой коэффициент 3,0;

2) удельный вес в общем количестве безработных, состоящих на учете свыше года ( $K_7$ ), весовой коэффициент 2,0;

3) уровень скрытой безработицы (число «лишних» работников по отношению к среднесписочной численности) ( $K_3$ ), весовой коэффициент 1,0;

4) средняя продолжительность безработицы в месяцах, деленная на 12 ( $K_4$ ), весовой коэффициент 0,5,

Показатели, характеризующие состояние системы рабочих мест:

1) Число неэффективных рабочих мест ( $K_1$ ), весовой коэффициент 2,5;

2) Износ основных фондов ( $K_7$ ), весовой коэффициент 1,2;

3) Доля рабочих мест с тяжелыми и вредными условиями труда ( $K_1$ ), весовой коэффициент 1,0;

4) Инвестиции в основной капитал в % к прошлому году ( $K_0$ ), весовой коэффициент 0,8.

В целом при определенной переработке параметров, составляющих интегральные показатели, коэффициент социальной напряженности может быть преобразован в коэффициент социальной защищенности. В этом случае он будет характеризовать состояние социально-трудовой сферы территорий с позиции наибольшего благополучия. Но на данный момент уровень социальной напряженности является показателем, более соответствующим сложившейся ситуации.



Впервые комплексная оценка напряженности состояния трудовой сферы в городах и районах республики с помощью интегральных показателей была проведена на 1 04 2001 г К сожалению, оказалось невозможным получить данные по показателям доходов и уровня жизни населения, поскольку их статистика ведется лишь на общереспубликанском уровне. Поэтому в дальнейшем оценка идет лишь по двум группам показателей, характеризующим сферу труда Обобщающий интегральный показатель напряженности социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике в 2001 г. приведен в таблице 1.

Таблица 1

Показатель напряженности социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике

№	Район (город)	Показатель состояния рынка труда		Показатель состояния системы РМ		Общий	Рейтинг
1	г Ижевск	0,68	1,36	0,39	0,39	1,75	30
2	г Воткинск	0,832	1,664	0,67	0,67	2,334	25
3	г Глазов	0,579	1,158	0,66	0,66	1,818	29
4	г Можга	с\1\а	1 478	0 56	0 56	2 038	28
5	г Сарапул	0,84	1,68	0,7	0,7	2,38	24
6	Алнашский р-н	0,887	1,774	0,83	0,83	2,604	22
7	Балезинский р-н	0,552	1,104	1,44	1,44	2,544	23
8	Вавожский р-н	0,656	1,312	1,49	1,49	2,802	18
9	Боткинский р-н	0,597	1,194	1,57	1,57	2,764	20
10	Глазовский р-н	1,1	2,2	1,96	1,96	4,16	5
11	Граховский р-н	0,536	1,072	1,16	1,26	2,332	26
12	Дебесский р-н	0,446	1,092	2,3	2,3	3,392	13
13	Завьяловский р-н	0,592	1,184	2,62	2,62	3,804	7
14	Игринский р-н	1,04	2,08	0,97	0,97	3,05	15
15	Камбарский р-н	1,352	2,704	2,4	2,4	5,104	2
16	Каракулинский р-н	0,886	1,772	1,63	1,63	3,402	12
17	Кезский р-н	0 743	1,486	1,3	1,3	2,786	19
18	Кизнерский р-н	0,877	1,754	1,82	1,82	3,574	10
19	Киясовский р-н	0,92	1,84	2,94	2,94	4,78	3
20	Красногорский р-н	0,839	1,678	2,5	2,5	4,178	4
21	Малопургинский р-н	1,021	2,042	2,02	2,02	4,062	6
22	Можгинский р-н	0,766	1,532	1,92	1,92	3,452	11
23	Сарапульский р-н	0,976	1,952	1,33	1,33	3,282	14
24	Селтинский р-н	1,42	2,84	2,4	2,4	5,24	1
25	Сюмсинский р-н	1,302	2,604	1,1	1,1	3,704	9
26	Увинский р-н	0,595	1,19	0,96	0 96	2,15	27
27	Шарканский р-н	0,703	1,406	1,59	1,59	2,906	17
28	Юкаменский р-н	0,613	1,226	1,74	1,74	2,966	16
29	Як-Бодьинский р-н	0,564	1,128	1,53	1,53	2,658	21
30	Ярский р-н	0 589	1,178	2,6	2,6	3,778	8

Сравнения значений интегральных показателей будут иметь большую информативную значимость, если будут соотноситься с некоторым значением, вы-

ражающим оптимальное на данный момент значение показателя с точки зрения социальной приемлемости. В частности, в рамках данной работы определены социально приемлемые уровни безработицы для городов и сельской местности Удмуртской Республики в среднем соответственно 7,5% и 5,0% или 0,075 и 0,05. При определении оптимальных (приемлемых) значений других показателей рынка труда следует ориентироваться на средние цифры территорий с наилучшими показателями (не обязательно данного региона), либо установленные на основе выборочных обследований.

В предложенном виде мониторинг социально-трудовой сферы предназначен в большей степени для уровня территории «город-район». При применении подобной методики к уровню региона систему показателей, очевидно, следует несколько видоизменить, адаптировав ее к более высокому уровню. По многим параметрам уровень региона является оптимальным.

4. Рядчайотана методика прогнозирования занятое!и в регионе на основе территориальной схемы создания и сохранения рабочих мест.

В настоящее время становится очевидной необходимость усиления социальной составляющей при прогнозировании экономического развития региона, С этой точки зрения задача увеличения числа и повышения эффективности использования рабочих мест более адекватна как социальным, так и экономическим требованиям сегодняшнего дня, чем задача сдерживания безработицы.

Способствовать решению данной стратегической задачи призвана *Схема создания и сохранения рабочих мест в Удмуртской Республике на 2001-2003 годы* (далее именуется - Схема) разработанная Госкомитетом Удмуртской Республики по труду в соответствии с Указом Президента Российской Федерации

Основные цели и задачи Схемы сформулированы исходя из необходимости сбалансированного подхода к решению экономических и социальных проблем - формированию эффективной структуры занятосш населения, росту эффективности труда, обеспечению социально приемлемого уровня занятости, повышения уровня доходов населения.

Схема представляет собой набор количественных и качественных показате-

телей, характеризующих общие потребности республики и каждой административной территории в рабочих местах на определенный период времени, число и структуру имеющихся и прогнозируемых рабочих мест, сложившийся и прогнозируемый уровень безработицы, в ней также оценивается количество, структура и стоимостные параметры дополнительных рабочих мест, которые необходимо создать для обеспечения социально-приемлемых уровней занятости и доходов населения.

Поскольку Схема не имеет собственной финансовой базы, основной задачей ее на данном этапе является прогноз. С точки зрения прогноза Схема решает следующие задачи:

аналитическое определение экономической эффективности используемой и неиспользуемой рабочей силы в отраслевом разрезе для данной территории;

прогнозирование сложившихся тенденций в использовании трудовых ресурсов на определенный срок;

выявление масштабов спроса на рабочие места со стороны экономически активного населения, отдельных социально-демографических групп;

прогнозирование общеэкономических тенденций, тенденций в социально-трудовой сфере, оказывающих непосредственное влияние на занятость и экономическую эффективность рабочих мест.

В качестве исходной базы для расчета дополнительного ввода рабочих мест в Удмуртской Республике используется прогноз численности экономически активного населения, числа рабочих мест, уровней занятости и безработицы. Каждый из этих параметров формируется исходя из сложившихся тенденций развития экономической ситуации в республике в целом и в каждом из ее районов и соответствующих процессов на рынке труда.

В основе построения Схемы лежит баланс рабочих мест. Это соотношение спроса на рабочие места на республиканском рынке труда и предложения рабочих мест со стороны экономики.

Расчет потребности в рабочих местах (численности экономически активного населения) велся по следующему алгоритму:

1. Численность населения в трудоспособном возрасте
2. Категории населения в трудоспособном возрасте, не предъявляющие спрос на рабочие места, в том числе:
  - 2.1. Лица, имеющие нетрудовую группу инвалидности
  - 2.2. Учащиеся с отрывом от производства
  - 2.3. Женщины, находящиеся в декретных отпусках
  - 2.4. Лица, находящиеся на действительной военной службе
  - 2.5. Неработающие льготные пенсионеры
  - 2.6. Лица, занимающиеся домашним хозяйством
3. Спрос трудоспособного населения на рабочие места (стр.1-стр.2)
4. Дополнительная потребность населения в рабочих местах, в том числе:
  - 4.1. В связи с выходом на рынок труда пенсионеров
  - 4.2. В связи с выходом на рынок труда инвалидов, получивших право на трудоустройство
  - 4.3. В связи с увольнением в запас военнослужащих по военной реформе
5. Численность экономически активного населения (стр.3+стр.4).

Поскольку в настоящее время не представляется возможным снижение безработицы до ее естественного уровня, размер потребности в дополнительных рабочих местах определяется с учетом социально допустимого уровня безработицы, то есть такого размера, который допустим с точки зрения серьезности социальных последствий. Этот показатель может служить ориентиром при установлении уровня допускаемых отклонений (дисбаланса) спроса-предложения рабочих мест. Задача определения данного показателя была решена в рамках разработки Схемы.

На основе определенных таким образом ориентиров уровней безработицы для каждого региона и для Удмуртии в целом рассчитывается потребность в дополнительных рабочих местах, которые необходимо ввести или сохранить в отраслях экономики. Экономический смысл потребности в дополнительном

вводе состоит в том, что если он будет реализован в полном объеме, это обеспечит в каждом регионе выход на нормативно-целевой уровень безработицы.

Потребность в дополнительных рабочих местах рассчитана с учетом существующей скрытой безработицы.

Анализ факторов, определяющих размер потребности в дополнительном вводе рабочих мест показывает, что наблюдается тенденция роста данной потребности вплоть до 2003 г. Таким образом, процент общей безработицы в республике будет возрастать. За 2000–2003 годы он увеличится с 9,4% до 11,2 % от экономически активного населения, то есть на 1,8%. К 2005 г. ее уровень несколько снизится и составит 10,6%.

Для достижения социально-приемлемого уровня занятости в 2003 г. потребуются, согласно расчетам по пассивному прогнозу, ввести дополнительно 43,5 тыс. рабочих мест, в том числе в г.Ижевске 12,2 тыс., в районных городах 10,2 тыс. и в сельских районах 21,1 тыс.

Данный прогноз является пассивным, основанным на экстраполяции сложившихся тенденций отраслевой занятости. Активный прогноз предполагает успешную реализацию имеющихся целевых программ и инвестиционных проектов предприятий. В этом случае дополнительно будет создано 30,8 тыс. рабочих мест. Общий уровень безработицы составит при этом в 2003 г. 7,8%. При этом в городах уровень безработицы практически совпадет с расчетно установленным социально допустимым уровнем 8% (для Ижевска) и 7% (для других городов), и общее превышение обусловлено более высоким уровнем безработицы в сельских районах. В случае реализации активного прогноза дополнительная потребность составит 13,8 тыс. мест.

5. Сделан прогноз численности экономически активного населения в регионе с учетом влияния социально-экономических факторов.

Определение численности экономически активного населения является важнейшей составной частью всех расчетов, связанных с оценкой и прогнозированием ситуации на рынке труда. В основе таких расчетов лежит демографическая статистка, а именно динамика численности трудоспособного населе-

ния. В настоящее время расчет численности экономически активного населения обычно производится на основе баланса трудовых ресурсов, составляемых Госкомстатом. Недостатком существующей структуры баланса трудовых ресурсов является то, что в нем не выделяются в качестве самостоятельной позиции данные о безработных (состоящих на учете в службах занятости и самостоятельно ищущих работу). Этот методологический недостаток не позволяет, исходя из данных баланса, определять численность ЭАИ.

Игнорирование изменений в социально-экономическом положении основных половозрастных групп населения, которые могут существенно повлиять как на демографические показатели, так и на показатели занятости является основным недостатком большинства применяющихся прогнозов занятости. Попытку преодолеть этот недостаток мы сделали с помощью методики, разработанной А.Семеновым и С.Кузнецовым и основанной на учете взаимозависимости занятости и динамики основных макроэкономических показателей (ВВП, объемов производства, производительности труда), которая отражается в динамике реальной зарплаты и среднедушевых доходов населения. Данная зависимость описывается уравнением регрессии. Многовариантность прогноза определяется динамикой совокупности макроэкономических показателей.

Уравнение регрессии, описывающее данную зависимость имеет вид:

$$ЭАИ = a_0 + a_1 Лр_д + b_1 Лр_зп$$

где ЭАИ - экономическая активность i-й половозрастной группы населения в году I;

Лр\_д - индекс среднедушевых реальных доходов населения в году t, по отношению к базовому году;

Лр\_зп - индекс реальной средней заработной платы в году t, по отношению к базовому году;

О - константа;

a<sub>1</sub> и b<sub>1</sub> - коэффициенты регрессии (a<sub>1</sub> < 0).

Мы считаем, что непосредственное использование формулы для расчета прогнозируемой численности экономически активного населения некорректно, так как на самом деле взаимосвязь здесь носит более сложный характер. Практическую ценность методики мы видим в расчете коэффициентов эластичности, которые могут быть использованы для расчетов прогнозируемой численности ЭАН.

Интересующие нас показатели динамики реальной заработной платы и реальных среднедушевых доходов берутся согласно сценарным условиям макроэкономического прогноза, в данном случае разработанного в рамках программы социально-экономического развития Удмуртской Республики «Развитие Удмуртии на 2001-2004 годы». Для осуществления прогнозных расчетов нам понадобятся данные об экономической активности населения, полученные на основе демографического прогноза и баланса трудовых ресурсов, а также значения коэффициентов эластичности и коэффициент значимости, полученные с помощью уравнения регрессии.

Используя эти данные, можно рассчитать скорректированную с учетом изменения социально-экономической ситуации прогнозную численность экономически активного населения Удмуртской Республики. Для этого к численности ЭАН, рассчитанной по категориям населения на основе прогноза рабочей силы, добавим величину ЭАН, скорректированную с помощью соответствующего коэффициента ( $K_{тс}$ ). Формула для расчета будет выглядеть следующим образом:

$$3АН_{т'} = 3АН_{и} + 3АН_{т} \times K_{тс}$$

Корректирующий коэффициент, в свою очередь, рассчитывается по формуле:

$$K_{тс} = J_{тфл} \times K_{ЭЛрд} \times B_{КЛрд} + J_{твн} \times K_{ЭЛрзп} \times B_{КЛрзп}$$

Подставив цифровые данные получим следующие результаты по годам:

<u>2002 г.</u>	837,7 тыс.чел. +10,1 тыс.чел. =847,8 тыс.чел.
<u>2003 г.</u>	845,8 тыс.чел.+6,8 тыс.чел. =852,6 тыс.чел.
<u>2004 г.</u>	850,3 тыс.чел. +10,2 тыс.чел. = 860,5 тыс.чел.

В процентах к трудовым ресурсам численность ЭАП составит в 2002 г. - 84,5%, в 2003 г. - 84,8%, в 2004 г. - 85,4 %. Как видно, при развитии ситуации в соответствии с исходных посылками, заданными в действующих программах социально-экономического развития, экономическая активность населения Удмуртской Республики в целом в ближайшие три года будет расти.

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:**

1. Проблема формирования политики стимулирования занятости населения в регионе // Проблемы региональной экономики. УдГУ. №1-3. 2001, с.392-394.
2. Региональная схема создания и сохранения рабочих мест как инструмент активной политики занятости // Известия академии труда и занятости. Изд-во ГОиУ УдГУ. №1-2. 2001, с. 17-22 (в соавторстве).
3. Социально-допустимый уровень безработицы как элемент регулирования регионального рынка труда // Менеджмент: теория и практика. Изд-во ИЭиУ УдГУ. № 1-2. 2001, с.129-132.
4. Проблемы оптимизации профессионально-квалификационной структуры регионального рынка труда // Менеджмент: теория и практика. Изд-во ИЭиУ УдГУ. № 3-4. 2001, с.176-179
5. Оценка состояния социально-трудовой сферы региона с помощью интегрального показателя // Известия академии труда и занятости. Изд-во ИЭиУ УдГУ. №3-4.2001, с.37-41.
6. Прогнозирование численности экономически активного населения в регионе // Известия академии труда и занятости. Изд-во ИЭиУ УдГУ. №1 -2. 2002, с.114-118.
7. Развитие системы профессионального образования Удмуртской Республики // Менеджмент: теория и практика. Изд-во ИЭиУ УдГУ. № 3-4. 2002, с.46-51 (в соавторстве).



**Варгин  
Николай Леонидович**

Автореферат

Лицензия ЛУ №057 от 12.01.98

---

Подписано в печать 17.02.2003 .Формат 60x84 1/16.

Отпечатано на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,27. Усл. печ. л. 1,40

Тираж 100. Заказ 28/3

Издательство Института экономики и управления УдГУ  
426034. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4