

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ПРОФЕССИЯ –  
ИСТОРИК**

К ЮБИЛЕЮ А.П. РЕПИНОЙ

**2017**

УДК 94  
ББК 63.3  
П 84

## РЕЦЕНЗЕНТЫ

доктор исторических наук Г.И. Зверева  
доктор исторических наук В.П. Буданова

**ПРОФЕССИЯ – ИСТОРИК** (к юбилею Л.П. Репиной) / Отв.  
ред. О.В. Воробьева. — М.: Аквилон, 2017. — 504 с.

Сборник посвящен разным граням профессиональной деятельности историка. Пытаясь отразить те сдвиги и трансформации, которые происходят в последние десятилетия в исторической науке, авторы статей рассматривают разные аспекты творчества современного историка: анализируют значение профессиональной рефлексии в его деятельности; рассуждают о новейших открытиях и перспективах исторической науки, способах исторического познания, научном инструментарии историка, разных стратегиях и практиках историописания. Издание посвящено юбилею главного научного сотрудника Института всеобщей истории РАН, профессора, члена-корреспондента Российской академии наук, Президента Российского общества интеллектуальной истории Лорины Петровны Репиной.

Для историков, культурологов и всех, интересующихся проблемами современного исторического знания.

PROFESSION: HISTORIAN (To the Anniversary of Lorina Repina) /  
Ed. by O.V. Vorobieva. — Moscow: Aquilo, 2017. — 504 p.

ISBN 978-5-906578-26-6



А К В И Л О Н

© О.В. Воробьева, общая редакция,  
составление, 2017  
© Коллектив авторов, 2017  
© Издательство «Аквилон», 2017

*Репродуцирование (воспроизведение) данного издания любым способом  
без письменного соглашения с издателем запрещается*

*О.М. Мельникова*

## **ПРОСТРАНСТВО РОИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИКА**

История каждого историка – уникальный путь его личной профессиональной социализации. В каждом из нас определенным образом откладываются идеи коллег, находя выражение в творческой индивидуальности. Для меня как исследователя и преподавателя одним из наиболее ярких воздействий, оказавших влияние на направление исследовательского поиска, стало вначале опосредованное – по статьям и монографиям – а затем и личное знакомство с Лориной Петровной Репиной.

Для большинства моих коллег, работающих в рамках направления «История» в Институте истории и социологии Удмурдского государственного университета, путь в науку во многом является схожим. Он берет начало в поздней советской эпохе. Именно тогда вставали на ноги университеты, массово открытые в регионах страны в начале 1970-х годов. Процесс формирования кадров преподавателей через аспирантуру в столичных вузах или академических институтах во многом определялся формационной структурой истории, кафедры специализировались по двум ее основным направлениям – всеобщей и отечественной истории. Процесс подготовки кадров осуществлялся таким образом, что преподаватель «закрывал» своими компетенциями определенный период истории. Таким образом, преподаватель фактически входил в орбиту своей аспирантской Альма-Матер: его коммуникативные практики приобретали вертикальные формы. Каждый на своей кафедре возводил свои «стены», обретая как ученый оппонентский круг за пределами университета. Мы в целом представляли, какие проблемы истории исследует наш коллега, но не более.

Ситуация кардинально изменилась, когда в Ижевске молодыми исследователями было основано отделение РОИИ, возглавляемое Л.П. Репиной. Участие в его деятельности было интересно для меня, так как круг преподавательских интересов был связан с проблемами теории и методологии истории. К этому времени я уже побывала в нескольких зарубежных командировках и имела представление о новых методологических подходах в изучении исто-

рии. Но как возможно реализовывать эти подходы на практике и научить этому студентов – вот вопрос, который меня волновал.

На заседаниях отделения РОИИ мои молодые коллеги раскрывались как интересно работающие ученые. Оказалось, что, работая в рамках предметной сферы отечественной истории, этнологии, византиноведения, медиевистики, они – каждый независимо друг от друга – осваивали концепты интеллектуальной и новой социальной истории. Опыт, приобретенный ими в решении казалось бы узких предметных проблем, оказался весьма полезен и для других наук. С этого момента стали возводиться «мосты» между научными начинаниями коллег. Интеллектуальная история стала платформой, объединившей нас не только формально в рамках Ижевского отделения РОИИ, но и дала возможность с точки зрения предметного поля этого направления (субдисциплины?) не только оценить достижения коллег, но и воспользоваться ими в формально достаточно удаленных областях исторического знания.

Участие в последующем в научных конференциях РОИИ, особенно в Москве и Казани, привело к неожиданному позитивному результату. На него обратила в свое время внимание В.Г. Рыженко применительно к влиянию РОИИ в Омске – начался процесс «движения внутри интеллектуального пространства «без дисциплинарных границ»<sup>1</sup>. Причем, не только внутри исторического факультета Удмуртского университета, но и обширного Урало-Поволжского региона. Начался процесс консолидации внутри региона, ускорилось формирование локального сообщества, который при вел к объединению историков, работающих в университете, АН, музеях и архивной службе УР, и позволил реализовывать эффективные научные и общественные проекты<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Рыженко В.Г. Личностный аспект в формировании современных горизонтальных научных коммуникаций. Л.П. Репина и омские истории // Историческое познание и историографическая ситуация на рубеже XX–XXI веков. М.: ИВИ РАН, 2012. (С. 361–374) С. 366.

<sup>2</sup> Напр.: Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания: сб. ст. и материалов Всерос. науч. конф. / М-во образования и науки Удмурт. Респ., Комитет по делам архивов при правительстве Удмурт. Респ., Удмурт. ин-т истории, яз. и лит. УрО РАН, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», Администрация муницип. образ. «Город Сарапул». Ижевск: Удмурт. ун-т, 2012. 614 с.

Взаимный интерес к научному творчеству коллег усилил движение к совместным исследовательским проектам в предметном поле интеллектуальной истории. Наиболее динамично идеи интеллектуальной истории нашли воплощение в исследованиях и преподавательской практике моих коллег по всеобщей истории: античности, византиноведению, медиевистике. Коммуникации, возникшие в рамках РОИИ, позволили кафедре древнего мира и средних веков (Н.Г. Шишкина, Н.Ю. Старкова, А.А. Зорина, Д.А. Черниенко, С.Г. Лукина, Л.В. Мерзлякова, А.Л. Туркевич) провести серию конференций в рамках РОИИ. Была организована продолжающаяся серия «Историк и его дело». Благодаря изданиям материалов конференций РОИИ и альманаху интеллектуальной истории «Диалог со временем», перед молодыми исследователями открылась возможность установить прочные коммуникации в научном сообществе. Интенсивные научные контакты ускорили процесс обретения ученых степеней<sup>3</sup>.

Но такое междисциплинарное движение оказалось продуктивным и в изучении других предметных сфер, в частности в исследованиях по истории Удмуртии, региональной археологии и этнологии. Совместные с профессором РАН, этнографом А.Е. Загребиным исследования в предметном поле интеллектуальной истории позволили нам выйти на новое прочтение как уже известных фактов, так и выявить новые<sup>4</sup>. Исследуя историю становления региональной исторической науки, мы обратили внимание на роль социальных факторов, определявших динамику становления науч-

---

<sup>3</sup> Российские немцы: история и современность. Материалы науч.-прак. конференции. Серия памяти проф. В.Е. Майера «Историк и его дело». Ижевск, 2006. 156 с.; История культуры в университетском образовании: педагогический опыт и современные образовательные практики (Серия «Историк и его дело». Вып. 10): Сб. ст. / под ред. Н.Г. Шишкиной, Н.Ю. Старковой, Д.А. Черниенко, А.Л. Туркевича. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2013. 282 с.; Историк и его дело (Серия памяти профессора В.Е. Майера): Материалы республиканского круглого стола «Профессор Василий Евгеньевич Майер и изучение локальной истории Удмуртии», посвященного 80-летию Удмуртского государственного университета / под ред. Н.Г. Шишкиной, Н.Ю. Старковой, Д.А. Черниенко, А.Л. Туркевича. Вып. 9. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2011.

<sup>4</sup> Загребин А. Е., Мельникова О. М., Юрпалов А.Ю. Пастыри о пастве: археология и этнография финно-угорских народов Камско-Вятского региона на страницах «Вятских» и «Пермских епархиальных ведомостей». Ижевск: Удмурт. ун-т, 2013.

ного сообщества, направление, содержание и методологию исторических исследований, при этом не умаляя историко-антропологический аспект этих процессов, подчеркивая влияние отдельных деятелей на развитие историографического процесса, формирование регионального исторического сознания<sup>5</sup>.

Объект моих собственных научно-исследовательских интересов к моменту вступления в РОИИ был уже четко обозначен – провинциальное научное археологическое сообщество в исторической ретроспективе. К концу 1990-х гг. в археологии начался стихийный процесс институционализации истории археологической науки и историографии как субдисциплины, что было, безусловно, связано с трансформацией методологии исторической науки в целом и поиском археологией продуктивных идей в исследовании своего источника.

Во многом интуитивно историки археологии вслед за выходом ее за пределы чистой историографии стали активно осваивать социальную историю своей науки, обращая внимание на культурно-исторический фон, социальные обстоятельства, оказавшие влияние на складывание интеллектуальной среды, персональные биографии археологов. Предмет историко-научной тематики в археологии стал неуклонно расширяться. Фактографичность, очерковый характер, сумбурность историко-научных публикаций стала сменяться взвешенным анализом различных социальных структур в науке, известных как в прошлом, так и в настоящем археологии, рассмотрением особенностей научных идей в различные периоды развития науки.

Для меня очень полезным оказался методологический каркас интеллектуальной истории, а знакомство с его реализацией применительно к разным историческим эпохам позволило адаптировать его к пониманию процессов, происходившим ходе становления археоло-

---

<sup>5</sup> *Загребин А.Е., Мельникова О.М.* История, историки и историческое сознание в региональном измерении // Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания: сб. ст. и материалов Всерос. науч. конф. Ижевск, 2012. С. 46-58; *Загребин А.Е., Мельникова О.М.* Конструирование национальной истории Удмуртии: от устной исторической прозы к письменной истории (1920-е – начало 1930-х гг.) // Диалог со временем. 2014. Вып. 48. С. 165-180; *Загребин А.Е., Мельникова О.М.* Историографическое финноугроведение в Удмуртии // Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения РАН: 85 лет исследований. Ижевск, 2016. С. 9-27.

гии как науки. Так, благодаря РОИИ я получила возможность транслировать идеи интеллектуальной истории в археологическую науку, где сегодня сложилась большая группа историков науки, целенаправленно исследующих ее прошлое, возможно, не всегда осознавая, что это осуществляется на платформе интеллектуальной истории.

Благодаря методологическим идеям Л.П. Репиной, транслируемым в РОИИ, удалось обозначить несколько важных направлений в историко-археологических исследованиях. Во-первых, с позиций новой социальной истории стало интересным посмотреть на археологическое сообщество не только с точки зрения scholarной проблематики<sup>6</sup>. Удалось обозначить гендерный аспект в исследовании истории российской археологии<sup>7</sup>. Стало возможным взглянуть на археологическое сообщество с точки зрения его характеристики как профессиональной группы<sup>8</sup>. Работа Л.П. Репиной «Опыт социальных кризисов в исторической памяти»<sup>9</sup> открыла путь к объяснению личностных исследовательских трансформаций ученых, краеведов, занимавшихся региональной археологией, историей и этнографией и переживших репрессии 1930-х гг.<sup>10</sup>. Биографическое прочтение

---

<sup>6</sup> Мельникова О.М. Пермская научная археологическая школа О.Н. Бадера (1946–1955 гг.). Ижевск: Тип. Удмурт. гос. ун-та, 2003. 180 с.; Мельникова О.М. Свердловская научная археологическая школа В.Ф. Генинга (1960–1974 гг.). Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 2003. 190 с.; Мельникова О.М. Научная археологическая школа Р.Д. Голдиной в Удмуртском университете. Ижевск: УдГУ, 2006. 140 с.

<sup>7</sup> Мельникова О.М., Аксареева В.Г. Женщины в истории отечественной археологии (вторая половина XIX – начало XX в.) // Пятые Берсовские чтения: к 100-летию Е.М. Берс / Свердлов. обл. краевед. музей. Екатеринбург, 2006. С. 29-32.

<sup>8</sup> Мельникова О.М. Мир провинциальной науки: археология как профессия: (вторая половина XIX – начало XX в.) // История и регионоведение: грани пересечения: сб. науч. ст. / Казан. гос. тех. ун-т, Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. Казань, 2007. С. 403-413; Мельникова О.М. Археология в России как профессия: историко-научный взгляд: (вторая половина XIX – начало XX в.) // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда: Великий Новгород – Старая Русса / отв. ред.: Н.А. Макаров, Е.Н. Носов. Санкт-Петербург; Москва; Великий Новгород, 2011. Т. 2. С. 336-337.

<sup>9</sup> Репина Л.П. Опыт социальных кризисов в исторической памяти // Кризисы переломных эпох в исторической памяти. М.: ИВИ, 2012. С. 3-37.

<sup>10</sup> Мельникова О.М. Концепция «социальной травмы» в биографическом преломлении // Историк в историческом и историографическом

истории археологии сквозь призму методологических замечаний Л.П. Репиной<sup>11</sup> стало наполняться новыми контекстами<sup>12</sup>.

Появление каждой новой публикации Л.П. Репиной или авторского коллектива под ее руководством всегда является научным событием, позволяющим увидеть неизвестное в известном. Оно всегда носит вдохновляющий характер, вызывает стремление опробовать творческие идеи применительно к собственным исследованиям. А иногда вдохновляет и на собственные опыты в методологическом осмыслении истории<sup>13</sup>. Участие в проектах под руководством Л.П. Репиной, в частности, – терминологическом словаре «Теория и методология исторической науки»<sup>14</sup>, является важной школой освоения и осмысления современной методологии истории.

Методологический потенциал исследований Л.П. Репиной таков, что позволяет адаптировать их к различным историческим эпохам и регионам. И не только. Их методический потенциал эффективно раскрывается и в образовательном процессе, позволяя через освоение познавательных концептов, формировать профессиональные компетенции историков.

Это касается не только учебных и учебно-методических работ Л.П. Репиной. Учебник «История исторического знания»<sup>15</sup> по существу раскрывает методологическую историю европейской исто-

---

времени: материалы Междунар. форума, посвящ. 100-летию со дня рождения проф. А.С. Шофмана, Казань, 13–15 нояб. 2013 г. / Казанский (Приволжский) фед. ун-т, Ин-т всеобщей истории РАН, Рос. ист. общ-во (Поволж. отд.), Рос. общ-во интеллект. истории (Казан. отд.); сост.: Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев; отв. ред.: Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев. Казань, 2013. С. 348–351.

<sup>11</sup> Репина Л.П. Индивид, семья, общество: проблема синтеза в истории частной жизни и персональной истории // «Новая социальная наука» и социальная история. М.: Издательство ЛКИ, 2009. 320 с.

<sup>12</sup> Мельникова О.М. Археология в российской провинции: исследователи, научные общества, парадигмы (по материалам археологических исследований на территории Удмуртии в 1900–1930-х гг.). Ижевск: Ин-т компьютер. исследований, 2014. 134, [1] с.

<sup>13</sup> Мельникова О.М. Методологический словарь студента-историка. Ижевск: УдГУ, 2007. 59 с.

<sup>14</sup> Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М.: Аквилон, 2016. 544 с.

<sup>15</sup> Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: пособие для вузов. 2-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2006. 288 с.

рической науки, а монография «Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика»<sup>16</sup> сегодня во многом восполняет отсутствие учебников для студентов магистратуры по направлению «История» по методологическим проблемам современной исторической науки.

Методичность научных публикаций Л.П. Репиной, всех изданий, выходящих под грифом РОИИ, позволяет рекомендовать их студентам при выполнении выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций. Так, весьма привлекательными для студенчества в последние годы оказались идеи истории памяти и публичной истории. В Удмуртском университете было защищено несколько магистерских диссертаций по магистерской программе «Финно-угорский мир в историко-культурном и социально-политическом измерении» в связи изучением роли СМИ в трансляции исторических знаний, формировании исторического сознания и региональной и этнической идентичности. Так работа Е. Слесаревой «Этнографическая журналистика как ресурс сохранения историко-культурного наследия финно-угорских народов» была посвящена изучению функции аудиовизуальных СМИ в конструировании образов истории Удмуртии. И. Перминовым в работе «Конструирование представлений об историческом прошлом Удмуртии в медиапространстве региона» был проанализирован материал, посвященный исторической тематике, онлайн-архива газеты «Известия Удмуртской Республики» за 2004–2014 годы. Исследование И. Исуповой «Историческая журналистика в Удмуртии в 1920–1930 гг. (по материалам республиканской периодической печати)» позволило увидеть динамику исторических образов истории Удмуртии под воздействием общественно-политических факторов.

Нацеленность РОИИ на разработку методологических проблем исторической науки требует выработке активных механизмов их трансляции в историческое общество – в первую очередь, в студенческую среду. Не случайно Л.П. Репина и ее коллеги в Институте всеобщей истории активно занимается проблемами преподавания истории в высшей школе. Регулярные научно-методические конференции, проводимые РОИИ в Москве и в дру-

---

<sup>16</sup> Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Круг, 2011. 560 с.

гих городах России, позволяют нам регулярно общаться и обсуждать острые вопросы развития исторического образования. Такое участие в форумах РОИИ, посвященных этой проблематике, формирует потребность уделять внимание в своем творчестве проблемам научно-методического характера.

Организационный талант Л.П. Репиной позволил сегодня активно взаимодействовать историкам в широком национальном пространстве, находя единомышленников в разных регионах страны и в разных предметных сферах исторической науки.

В каждый период в науке есть свои интеллектуальные лидеры. Их научные идеи становятся каркасом научных представлений, характеризующих эпоху. Быть современником людей – творцов новых идей – определяющих развитие науки интересно для историка и тем более историка науки, поскольку поле научной деятельности тысячами невидимых нитей научных коммуникаций связывает идеи, факты, концепции, полученные разными исследователями в единую систему знаний о прошлом, продуцируемую отдельной наукой. Попытаться осмыслить роль таких личностей – актуально не только с точки зрения понимания историографического процесса, но и с позиции осмысления профессиональных ценностей исторического сообщества. Это важно и для саморефлексии историка, испытывающего воздействие идей своих коллег и вступающего в постоянный диалог со временем.

## СОДЕРЖАНИЕ

---

|   |     |
|---|-----|
| <b>Чубарьян А.О.</b> Лорине Петровне Репиной.....   | 5   |
| <b>Научные открытия в современной историографии</b>   |     |
| <b>Тоштендаль Рольф.</b> Профессиональные историки и историографическая революция 1960х – 1990х гг.....   | 7   |
| <b>Савельева И.М.</b> Пути научного трансфера: современная российская историография в мировом контексте.....                                    | 25  |
| <b>Попова Т.Н.</b> В поисках азимута, или новые траектории «старого» биографизма.....   | 46  |
| <b>Кобылин И.И., Николай Ф.В.</b> Культурная история эмоций и поворот к аффекту: по ту сторону эссенциализма и социального конструктивизма..... | 69  |
| <b>Афанасьева А.Э.</b> Исследовательская программа и проблемное поле «новой истории медицины» в начале XXI века.....                            | 99  |
| <b>Бородкин Л.И.</b> «Цифровой поворот» в исторических исследованиях: новая информационная среда или новая парадигма?.....                      | 114 |
| <b>Способы исторического познания</b>   |     |
| <b>Вжосек Войцех.</b> Тезисы об относительности истории (в поисках основ для мирного сосуществования несовместимых образов прошлого).....       | 134 |
| <b>Посохов С.И.</b> «Фрагментация» как историографический диагноз.....  | 152 |
| <b>Гордон А.В.</b> Уроки Мишле .....  | 178 |
| <b>Вишленкова Е.А.</b> Время хаоса или время строительства?: Организация российской медицины в начале XIX века....                              | 212 |
| <b>Поласик-Вжосек Каролина.</b> Дилеммы критической интерпретации классика исторической антропологии.....                                       | 245 |

**Научный инструментарий историка**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Ионов И.Н.</b> Между универсализмом и уникальностью: культура, личность и познавательные стратегии историка                               | 256 |
| <b>Арнаутова Ю.Е.</b> О понятии «понятие» в научном инструментарии историка .....  | 285 |
| <b>Хут Л.Р.</b> «Новистика»: объем и содержание понятия.....   | 308 |
| <b>Маловичко С.И., Румянцева М.Ф.</b> Монография и очерк: опыт сравнительного источниковедческого анализа историографических источников..... | 337 |
| <b>Петрова М.С.</b> Элементы естественнонаучных концепций Аристотеля у Гильома из Конша и пс-Августина .....                                 | 355 |

**Профессиональная идентичность историка**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Корзун В.П., Мягков Г.П.</b> Научные школы в российской исторической науке (опыт историографического осмысления последних десятилетий).....     | 364 |
| <b>Соколов А.Б.</b> «Хочешь простой жизни, не становись историком»: американские историки о своей научной дисциплине и профессии (1990-е гг.)..... | 410 |
| <b>Лаптева М.П.</b> Частные письма историка как источник по проблеме профессиональной идентичности.....  | 449 |
| <b>Мельникова О.М.</b> Пространство РОИИ и профессиональная социализация историка.....   | 464 |
| <b>Экштут С.А.</b> Дорогая Лорина Петровна.....  | 472 |
| Аннотации.....   | 477 |
| Summaries.....   | 487 |
| Об авторах.....  | 496 |
| About the Authors.....   | 498 |
| Contents.....  | 500 |