

Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования Московской области
ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

Инновации в товароведении и экономике: теория, практика, экспертиза, безопасность

**Сборник научных статей по итогам
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
(24 – 25 марта 2017 г.)**

Коломна
2017

УДК 33
ББК 65
И 66

Рекомендовано к печати
редакционно-издательским
советом ГСГУ

Редакционная коллегия:
д.э.н. А. Н. Столярова
к.э.н. М. В. Русакович
к.п.н. Е. Л. Малютина

Рецензенты:

Ж. К. Леонова, д.э.н., профессор, первый проректор, заведующая кафедрой
экономики и менеджмента ГОУ ВО МО «ГСГУ»
М. А. Пономарева, к.э.н., доцент кафедры «Экономика организации» ФГОБУ
ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

И66 Инновации в товароведении и экономике: теория, практика, экспертиза, безопасность : сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (24 – 25 марта 2017 г., г. Коломна) / под ред. А. Н. Столяровой. – Коломна : Государственный социально-гуманитарный университет, 2017. – 249 с.
ISBN 978-5-98492-328-6

В сборнике опубликованы материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, проводившейся кафедрой товароведения ГОУ ВО МО «ГСГУ». Среди участников конференции – представители научных кругов, общественные деятели, профессионалы-практики, представители органов власти и бизнеса из России и ближайшего зарубежья.

Сборник материалов конференции адресован преподавателям, научным работникам, аспирантам и студентам высших учебных заведений, а также всем интересующимся актуальными проблемами теории и практики товароведения и экономики.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 33
ББК 65

© ГОУ ВО МО «Государственный
социально-гуманитарный
университет», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Артыкова Д. Д., Дунченко Н. И.</i> Анализ ассортимента и соответствия потребительским предпочтениям творога в региональных предприятиях розничной торговли	7
<i>Безрукова Е.А.</i> Управление качеством продукции на базе квалитетического прогнозирования.....	11
<i>Белимова О. А., Колосова О. В., Юркова Г. Ф.</i> Управление ассортиментом товаров в современных экономических и социальных условиях.....	14
<i>Белобрагин В. Я., Зворыкина Т. И.</i> Продовольственная безопасность и конкурентность продовольственных товаров.....	18
<i>Бершадский О. Г.</i> Минимизация «хищения электроэнергии» - важнейший фактор успешного развития оптового и розничного рынков в электроэнергетическом секторе.....	22
<i>Волошина Е. С., Дунченко Н. И.</i> Применение процессного подхода для обеспечения качества и безопасности вареных колбасных изделий.....	26
<i>Восколович Н. А.</i> Услуги интернет-торговли: доступность и безопасность потребителей.....	30
<i>Гинзбург М. А.</i> Обеспечение соответствия отечественной пищевой продукции международным требованиям и повышение её конкурентоспособности.....	34
<i>Дуборасова Т. Ю., Коростелева В. П.</i> Товарный менеджер-управленец нового поколения. Отличия функционала товароведа и товарного менеджера.....	37
<i>Дунченко Н. И.</i> Научное обеспечение управления безопасностью и качеством пищевых продуктов.....	40
<i>Дунченко Н. И., Михайлова К. В., Гинзбург М. А.</i> Безопасность и качество сыров. Требования таможенного союза.....	44
<i>Захаров А. С.</i> Органолептические показатели как критерии при идентификации натурального молотого кофе.....	48
<i>Захаров А. С.</i> Органолептические методы оценки качества и идентификации натурального молотого кофе	52
<i>Зверев Д. Н.</i> Экономическая безопасность как основа национальной безопасности и экономического роста	58
<i>Зверев Д. С.</i> Экспертиза качества перепелиного яйца, реализуемого в розничной торговой сети г. Коломна.....	62
<i>Зенькова М. Л., Ворона К. М.</i> Методические подходы к разработке биопродуктов с добавлением облепихи.....	68
<i>Иванишко М. Ю., Жигадло В. А.</i> Безопасность мобильных телефонов Samsung Galaxy Note 7.....	70
<i>Капустина Т. А., Угрюмова А. А.</i> Развитие орошаемого земледелия как фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства.....	73

<i>Каращук А. А., Садофьев Р. С.</i> Об идентификации парфюмерной продукции.....	78
<i>Кислякова М. Ю.</i> Контроль плодородия земель сельскохозяйственного назначения как условие продовольственной безопасности страны: историко-правовой аспект.....	84
<i>Коваленко А. С.</i> Продуктивность и технологические свойства зерна ярового ячменя при применении кремнийсодержащих препаратов.....	89
<i>Коваленко А. С.</i> Физиологические аспекты применения росторегулирующих веществ и их влияние на урожайность и качество продукции	91
<i>Колгушкин А. И.</i> Различные аспекты теневой экономики в современных социально-экономических условиях	93
<i>Колотова Н. А.</i> Особенности экспертизы качества плодов цитрусовых культур в современных условиях.....	96
<i>Коляда Е. В., Толчикова А. И.</i> К вопросу о химическом составе хмеля.....	100
<i>Криштафович Д. В.</i> Конкурентоспособность мясосодержащих полуфабрикатов в тесте.....	103
<i>Лапина В. В.</i> Оценка вредоносности черного зародыша в посевах яровой пшеницы.....	107
<i>Лейберова Н. В.</i> Влияние качества растворимого кофе на его конкурентоспособность.....	111
<i>Лилишенцева А. Н., Бойко М. Ю., Мельникова Л. А., Дембицкая И. А.</i> Квалиметрическое прогнозирование новых видов консервированных продуктов.....	114
<i>Лукьянов С. А., Дунченко Н. И.</i> Управление технологическими рисками при производстве плавленых сыров	118
<i>Львутаина Е. А.</i> Роскачество (Российская система качества) как инструмент управления качеством и конкурентоспособностью товаров.....	122
<i>Малютина Е. Л.</i> Органолептическая оценка качества медовых напитков: методологический аспект	125
<i>Михайлова К. В.</i> Установление идентификационных показателей твёрдых сыров.....	131
<i>Муссоев Х. Н., Афиногенова С. Н.</i> Сравнительная оценка качества муки пшеничной высшего сорта на потребительском рынке товаров в городе Рязани.....	133
<i>Муссоев Х. Н., Афиногенова С. Н.</i> Экспертиза качества мармелада на потребительском рынке города Рязани.....	138
<i>Николаева Е. В., Гращенков Д. В.</i> Автоматизация работы лабораторий в контроле качества продукции предприятий общественного питания.....	141
<i>Орлова Л. В.</i> Уровни экономического сознания.....	144
<i>Паутова Л. Е.</i> Профессионально-инновационная позиция руководителя – основа формирования бренд-капитала организации.....	147

<i>Петросян А. Э.</i> Проблемы классификации товаров 97 группы в соответствии ТН ВЭД ЕАЭС.....	152
<i>Петухов М. М., Коляда Е. В.</i> Товароведно-экспертная оценка качества карамели с молочной начинкой.....	157
<i>Плетнев Ю. А., Семенова И. А.</i> Рынок пива в России: тенденции и перспективы развития	160
<i>Расторгуева Н. Ф.</i> Ипотечное кредитование как важный фактор развития банковской системы государства.....	163
<i>Расторгуева Н. Ф., Зыбина В. Н.</i> Малый и средний бизнес – локомотив развития экономики городского округа Коломна.....	167
<i>Родионова А. Е., Родионов Г. Е.</i> Ассортимент овощной продукции г. Твери и факторы, влияющие на его изменение	172
<i>Родионова А. Е., Гуренко Е. В., Парамонова Ю. Г.</i> Безопасность овощной продукции в современных условиях развития рыночной экономики России...	175
<i>Родионова А. Е., Ысманов А. Р.</i> Влияние курса рубля на реализацию овощной продукции в гипермаркетах г. Твери.....	178
<i>Русакович М. В., Чичулина М. В.</i> Организация системы внутреннего контроля на предприятии.....	181
<i>Рыбина В. Н., Денисенко А. И., Дорожкина Л. А.</i> Биологизация системы защиты зерновых культур.....	184
<i>Савина О. В., Горшков В. В.</i> Разработка новых приемов в технологии производства и хранения картофеля.....	191
<i>Свирейко Н. Е.</i> Роль импортозамещения в обеспечении продовольственной безопасности Беларуси.....	195
<i>Сидоренко Л. В.</i> Таможенные процедуры переработки товаров как фактор повышения конкурентоспособности продукции.....	198
<i>Сметанина Т. П.</i> Экологические критерии в закупочной деятельности: задачи и лучшие практики.....	202
<i>Смольская А. О., Шалимо О. А.</i> Оценка качества и конкурентоспособности сметаны белорусских производителей.....	207
<i>Столярова А. Н., Солдаткина А. А.</i> Сравнительный мониторинг цен на продукты питания в Московской области	211
<i>Суржанская И. Ю., Криштафович В. И., Гришук З. И.</i> Изменение правил оформления сертификатов соответствия и деклараций о соответствии на пищевую продукцию в странах Евразийского экономического союза.....	216
<i>Третьякова Ю. Ю., Родионов Г. Е.</i> Перспективы хранения и переработки топинамбура.....	220
<i>Усенова А. Г.</i> Сравнительный анализ правовых актов в области стандартизации Российской Федерации и Республики Казахстан.....	223
<i>Черная М. А., Садофьев Р. С., Петрище Ф. А.</i> Направленное формирование потребительских свойств продукции через управление качеством /Часть 1/.....	227

<i>Черная М. А., Садофьев Р. С., Петрище Ф. А.</i> Формирование требуемых потребительских свойств продукции через управление качеством /Часть2/.....	232
<i>Чугай Н. В., Каревик О. С., Пинчукова Ю. М.</i> Анализ пищевого поведения работников предприятия ОАО «ГРОДНОАЗОТ».....	238
<i>Шереметьев А. В., Малько И. В.</i> Проблемы и перспективы развития рынка автосервисных услуг в малых и средних городах России.....	242
<i>Потапкина М.С.</i> Структура капитала и возможности ее оптимизации (на примере ЗАО «Акатьевский»).....	245

Мишка на поляне	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	25,0
Кюфон	5,0	5,0	4,8	4,4	4,8	5,0	24,3
Спартак-милк	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	4,8	24,6
Коньячная	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	5,0	24,5
Клубнично-сливочная	5,0	5,0	4,6	4,8	4,8	5,0	24,4
Молочная капля	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0	4,8	24,7
Ванильное небо	5,0	5,0	5,0	4,8	4,8	4,8	24,6
С вареной сгущенкой	5,0	5,0	4,6	5,0	4,8	4,8	24,4

Из данных таблицы 2 следует, что всем исследуемым образцам карамели с молочной начинкой эксперты выставили достаточно высокие оценки. Наибольшее количество баллов набрала карамель «Мишка на поляне» (СОАО «Коммунарка») – 25 баллов, а меньше всего – по 24,3 балла – карамель «Кюфон» (СП ОАО «Спартак») и «Молочная» вкус пломбира (СОАО «Коммунарка»).

Таким образом, в результате проведенной оценки качества двенадцати образцов карамели с молочной начинкой отечественных и зарубежных производителей установлено, что все образцы по органолептическим и физико-химическим показателям соответствуют требованиям ГОСТ 6477-88. По мнению экспертов, все исследуемые образцы карамели с молочной начинкой, характеризуются высоким качеством.

Литература:

1. Промышленность Республики Беларусь : стат. сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Респ. Беларусь, 2016. – 249 с.
2. ГОСТ 5897-90. Изделия кондитерские. Методы определения органолептических показателей качества, размеров, массы нетто и составных частей. – Введ. 01.01.1992. – М. : Изд-во стандартов, 1992. – 12 с.
3. ГОСТ 5898-87. Изделия кондитерские. Метод определения кислотности и щелочности. – Введ. 01.01.1989. – М. : Изд-во стандартов, 1989. – 12 с.
4. ГОСТ 6477-88. Карамель. Общие технические условия. – Введ. 01.07.1989. – М. : Изд-во стандартов, 1989. – 12 с.

РЫНОК ПИВА В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ю. А. Плетнев, И. А. Семенова

(Удмуртский государственный университет)

Аннотация: В статье рассматривается динамика продаж пива в России, проводится анализ потребительского спроса. Рассмотрены меры государственного регулирования товарооборота пива и тенденция к его ужесточению. Статья отражает причинно-следственную связь падения спроса и предложения продукции пивоварения.

Ключевые слова: производство, потребление, регулирование.

Анализ динамики потребления пива, проведенный в 2012–2016 годах, показывает, что спрос на него снижается из года в год. Так, по итогам 2016 года, объем потребления пива в России (без учета населения Крымского полуострова) сократился, по сравнению с 2012 годом, на 26,62%, составив 53,54 литра на человека в год (рис. 1).

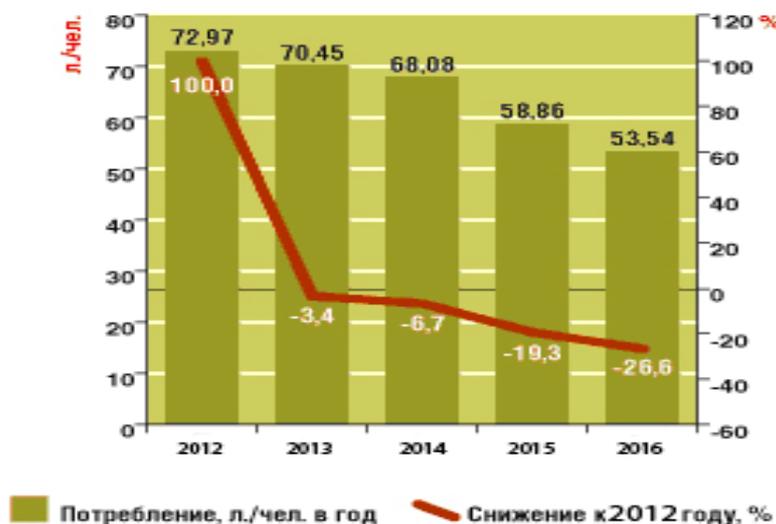


Рисунок 1 – Динамика объемов потребления пива в 2012-2016 гг. в натуральном выражении, л/чел., %

Для сравнения, в 2012 году этот показатель составлял 72,97 литра на человека. С учетом населения Крымского полуострова, объем потребления пива в РФ, по итогам 2016 года, составил 52,85 литра на человека в год. В чем причина такого снижения спроса? Связано ли это с проблемами отрасли? Или что-то не так во вкусовых свойствах напитка?

Производство пива в России во многом зависит от тенденций потребления. Снижаются объемы потребления, соответственно, уменьшаются и объемы производства. В 2015 году в РФ было выпущено 831,0 млн. дал пива, а в 2016-м этот показатель сократился до 766,5 млн. дал – в целом снижение составило 7,77%.

По сравнению с 2012 годом, падение объемов производства пива в России превысило 25%. Объем производства в 2012 году равнялся 1029,3 млн. дал.

На этом фоне динамика цен производителей выглядит следующим образом: в 2016 году литр пива стоил 22,9 рубля, а в 2015 году – 25,2 рубля, то есть снижение составило 9,24%. Таким образом, до 2015 года отмечалась тенденция роста цен производителей.

Падение объемов производства также можно увязать со сложившимися тенденциями в пивоваренной отрасли, отмечавшимися в период с 2013-го по 2015 год. К ним относится ужесточение государственного регулирования в рамках антиалкогольной пропаганды, которое выразилось в следующих мерах:

- приравнивание пива на законодательном уровне к алкоголю;
- увеличение ставки акцизов для пива с содержанием спирта до 8,6%;

– запрет торговли и употребления данного продукта в общественных местах и строгие ограничения на рекламу пива;

– запрет продажи пива в ПЭТ-упаковке объемом более 2 литров.

Издержки, возникающие под воздействием вышеуказанных тенденций, пивовары частично покрывали за счет роста цен до 2016 года. В этих условиях объем российского рынка пива в денежном выражении, с учетом цены производителя, имеет постоянную тенденцию снижения на протяжении последних 4 лет. При этом убытки пивоваров, по итогам 2016 года, составили 36,3 млрд. рублей, по сравнению с 2015 годом.

Другая ситуация за исследуемый период складывалась при продаже пива в розничной торговле. Средняя цена одного литра отечественного пива ежегодно росла на 10-12% и достигла в 2016 году 82,96 рубля за литр, превысив тем самым цену производителя в 3,6 раза. В 2012 году такой разрыв составлял 2,5 раза. Исключением стал 2015 год, так как с 1 января вступили в силу принятые ранее ограничения по производству и продаже пива. Это, несомненно, отразилось на спросе и доходах продуктовых ритейлеров. Тем не менее, объем рынка пива в денежном выражении, с учетом цены розничной торговли отечественного пива, в 2016 году составил 635,9 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 2015-м и 2014 годами, соответственно, на 24 и 7 млрд. рублей.

Сопоставление цифр подтверждает, что, с одной стороны, безусловно, падение спроса и потребления связано с мерами «антиалкогольной компании». Кроме того, по оценкам участников рынка, вкусовые предпочтения потребителей пива не претерпели серьезных изменений.

С другой стороны, более серьезной причиной представляется необоснованный рост цен на пиво в розничной торговле.

На сегодняшний день сложно аргументировать, почему цена производителей пива росла в течение 2012–2015 годов в пределах 1-2% , а в 2016 году снизилась на 9,24%, а цена в розничной торговле на отечественное пиво увеличивалась ежегодно на 10-12%. Ритейл в первую очередь должен основываться на ценах производителя, и вряд ли это можно объяснить инфляционными процессами в России.

В сложившихся условиях пивоварам и ритейлерам необходимо искать «золотую середину» между ценой производителя и розничной ценой, чтобы она не отталкивала покупателя, и все участники рынка не несли при этом убытки. К этому следует добавить, что с июля 2017 года планируется вносить данные о производстве пива в ЕГАИС (Единая государственная автоматизированная информационная система). Это также отразится на доходах пивоваров.

При сложившихся падениях спроса и предложения, если этот процесс не изменить, будет не удивительным, когда потребление пива, и соответственно, его производство, продолжат тенденцию снижения. При дальнейшем развитии ситуации не за горами тот день, когда и продовольственный ритейл начнет терять от продаж пива в России.

Литература:

1. https://www.dp.ru/a/2016/02/10/Pivnie_reki_obmeleli
2. <http://www.dumask.ru/images/komitety/ekonom/alk0115.pdf>
3. http://businessstat.ru/images/demo/beer_russia_2014.pdf

**ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР
РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА**

Н. Ф. Расторгуева

Государственный социально-гуманитарный университет)

Аннотация: Ипотечное кредитование дает возможность приобрести жильё гражданам, увеличивает объемы жилищного строительства и решает социально - экономические задачи. Наиболее развито в России жилищное ипотечное кредитование, что дает возможность обеспечить жильем граждан со среднестатистическим доходом.

Ключевые слова: банковские услуги, ипотечные кредиты, банковская система России, ключевая ставка.

В современных условиях на развитие экономики России влияет множество факторов. Ипотечное кредитование положительно сказывается на социально-экономическом развитии регионов и страны в целом, что способствует использованию данного механизма как мощного стимулятора стабилизации экономического роста.

Ипотечное кредитование в России становится всё более популярным. Ипотека даёт возможность приобрести жильё гражданам и оплачивать его стоимость в течение последующих лет. Это даёт возможность каждому гражданину России приобрести жильё, так как для большинства россиян купить его сразу затруднительно.

Ипотечное кредитование на цели приобретения жилья решает социально-экономические задачи, включая улучшение жилищных условий трудоспособного населения, увеличение объёмов жилищного строительства за счёт возросшего спроса и развитие услуг банковского сектора.

Ипотечное кредитование имеет большое значение для функционирования, повышения стабильности и эффективности банковской системы. Ипотечный кредит является эффективным инструментом строительства новых объектов, формирования рынка недвижимости и ценных бумаг. Наибольшее распространение в нашей стране получило жилищное ипотечное кредитование, главная цель которого – создать эффективно работающую систему обеспечения доступным по стоимости жильем граждан со средними доходами.

С целью повышения спроса на ипотечное кредитование банки предлагают интересные акции и программы кредитования. ЮниКредит Банк в 2016 г. предложил акцию по снижению ставок по кредитам на покупку жилья по программе «Кредит