

**ФОНД РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КОНСОРЦИУМ ИННОВАЦИОННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ:
Международный инновационный университет
Московский инновационный университет**

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

12 сентября 2017 года

Сочи – 2017

УДК 430 в
ББК 74.58
С 66

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
ОЧУВО «Международный инновационный университет»*

Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире: материалы докладов Международной научно-практической конференции, Сочи, 12 сентября 2017 года / Под ред. академика РАО, доктора психологических наук Г.А. Берулава. – Сочи: ОЧУВО Международный инновационный университет, 2017. – 337 с.

В материалах конференции отражено содержание докладов, с которыми выступили ее участники по проблемам развития личности в высшей школе, инновационных педагогических технологий обучения и воспитания в информационном обществе, проблемам высшего педагогического и психологического образования.

В сборнике представлены статьи не только российских, но и зарубежных участников конференции (США, Франция, Германия, Украина, Беларусь, Казахстан).

Рекомендуется педагогам, психологам, работникам системы высшего профессионального образования, аспирантам, а также работникам управления образованием.

Материалы печатаются в авторской редакции.

ISBN 978-5-902163-49-7

УДК 430 в
ББК 74.58

© Коллектив авторов, 2017
© ОЧУВО «Международный инновационный университет», 2017
© ОЧУВО «Московский инновационный университет», 2017
© НО «Фонд развития отечественного образования», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Берулава Г.А., Берулава М.Н. Современные проблемы в развитии системы высшего образования	8
Котова И.Б., Недбаев Д.Н., Недбаева С.В. Влияние жизненного ресурса на мобилизацию личности в трудных жизненных ситуациях	13
Богомолова Е.В. Методологические и методические принципы подготовки современных специалистов на основе комплексного использования личностно ориентированного и синергетического подходов	19
Гадзаова Л.П. Реализация принципа формирования языковой личности в неязыковой профессиональной сфере вуза на основе условного слияния границ предметной лингвистической и культурологической областей	25
Долиннина И. Г. Гуманистическая культура в образовательном пространстве вуза	28
Евдокимова Г.С. Психолого-педагогические основы стохастической подготовки личности в высшей школе	31
Лидак Л.В Базарова Г.З. Особенности этнокультурных ценностных ориентаций младших школьников	35
Руднева Т.И., Храмцова А.Б., Храмцов Е.Б. Качество профессиональной подготовки: методологические аспекты	38
Суслова И.Б. Проблемы и тенденции развития современного высшего образования в России	41
Аветян А.М. Позитивные межличностные отношения как фактор развития личности	44
Андреев П.В. Психолого-педагогические условия формирования полисубъектного взаимодействия в образовательном процессе вуза	47
Буренина Т. П. Совершенствование процесса обучения по биологии на основе реализации ФГОС	52
Гусейнов Р.Д., Гусейнова И.С. Проблема проектирования субъектом своей жизни как актуальное и перспективное направление научных исследований	59
Джелилова С. И. Теоретическая модель формирования правового сознания подростков	61
Джура С.Г., Чурсинов В.И, Якимишина В.В. Особенности гуманитарного вектора высшего технического образования в ДНР	67
Ерина И.А. Отношение современных студентов к профессиональному обучению	71
Карина О.В. Роль социальных ожиданий в жизнедеятельности человека	75

Кравцова Е.М.	
Проблема самооценки и мотивов обучения в вузе современных старшеклассников	79
Кулинцева Ю.С.	
Личностная детерминация лидерских устремлений студентов вуза	82
Лученкова М.А.	
Отношение в студенческой среде к лицам с ограниченными возможностями здоровья	86
Максименко Н.В.	
Этнокультурный компонент содержания вузовского образования в условиях сетевого взаимодействия	90
Матвеева С.В.	
Психологические аспекты развития личности в высшей школе	93
Соколова Е.А.	
Психолого-педагогические условия организации профессиональной ориентации молодежи в вузе	97
Соколова И.Ю., Горбунков В.Я.	
Технология каскадного обучения в формировании корпоративной культуры преподавателя университета	101
Тягунова Е. А.	
Множественность интерпретаций феномена лидерства в зарубежных и отечественных концепциях и теориях	105
Шевцов В.В., Яковлев Д.С., Шевцов А.В.	
Модельно-целевой подход к физической подготовке курсантов	111
Шустова Н.Е.	
Система взаимных ожиданий в контексте проблемы интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в общество	116
Щеглова Е. М., Мжельская О.К.	
Стратегия обучения английскому языку в вузе на современном этапе (на материале учебного пособия “Economics. Police. Society”)	120
Богомолова О.В.	
Проектная деятельность студентов педвуза на основе разработки и изготовления коллекции одежды	125
Булатова А.А.	
Актуальность межэтнического взаимодействия студентов как компонента культуры безопасности	128
Высоцкая Н. В., Черкашина Е. Ю.,	
Некоторые результаты профессионального (эмоционального) выгорания педагогов высшей школы	132
Кушнарёва О.В.	
Риск-ориентированное мышление как условие опережающей профессиональной подготовки специалистов	135
Заруцкая А.Н.	
Мотивация достижения как предпосылка развития лидерских устремлений студентов вуза	138
Пелюшенко В.А.	
Психологическая характеристика представлений о безопасности жизнедеятельности у магистрантов	144

Шевченко К.А., Ерина И.А. Самоопределение и становление личности студента в будущей профессии	149
Трушкина Д.В. Социальные экспектации студентов с ограниченными возможностями здоровья	152

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Лаврушин О.И. Эволюция познания кредита в трудах зарубежных и отечественных исследователей	156
Межев И.С., Сычова И.Н. Эффективность подготовки инженеров: создание систем «университет-предприятие»	158
Миляева Л.Г. Анализ конкурентоспособного трудоустройства выпускников вузов в условиях компетентностного подхода	161
Починкин А.В. Исследование намерений и реального трудоустройства менеджеров выпускников физкультурного вуза	165
Сергеева М.Г. Менеджмент-сопровождение профессионально-образовательной траектории обучающихся	168
Уткин Л.В., Соколова В.А. Эффективные формы интеграции образования и науки в высшем образовании	173
Юрьева Л.В., Сухих В.С. Особенности финансирования федеральных университетов	178
Беспалова В.В. Внедрение инновационных методов обучения в высшем образовании	182
Величко Н.Ю., Проблемы современного экономического образования	183
Зайцева И.В., Попова М.В. Особенности использования электронных обучающих средств в учебном процессе студентов экономических направлений вуза	186
Марков В.А., Лобанов В.Б. Основные проблемы современного высшего образования в Российской Федерации	190
Фоминных М.В., Руткаускас К.В. К вопросу о реализации энергетической политики в образовательной деятельности вуза	194

СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сплавская Н.В. Современные образовательные технологии преподавания юриспруденции в России и за рубежом	198
Ветрила Е.В. Перспективы развития юридического образования в России	200

Дружинина А.В. Перспективы развития электронного клинического юридического обучения в России	202
Иналкаева К.С. Становление правового образования в России	205
Першина Ю.В. К вопросу о системе наказаний в Древнем Риме	208
Плоцкая О.А., Инновационное изучение современными обучающимися обычного права коми-зырян: проблемы и пути решения	212
Судакова С.В. Роль юридической клиники в повышении качества высшего юридического образования и возможные варианты эффективной организации её работы	217
Терентьева А.В. Проблемы, содержание и технологии преподавания конфликтологии в социально-педагогической деятельности на юридическом факультете педагогического университета	223
Кожевина М.А. К вопросу о специфике ведомственного (полицейского) юридического образования	226
Оськина А.А. Значение толкования понятия «вред» в юридическом образовании	229

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Ветошкин А.П., Некрасова Н.А., Некрасов С.И. Философия науки, техники и творчества	234
Гридина Т.А. Игровые тренинги в вузовской практике изучения лингвистических дисциплин: от формального знания к операциональному речевому регистру	240
Долинина И. Г., Бороненкова Л.С. Формирование социально-гражданской компетентности специалиста среднего звена	244
Климовец О.В. Брендинг как основа маркетинга привлекательности региона	247
Колесникова Г.И. Гуманитарное образование в высшей школе: значение, цель, задачи в контексте современности	251
Пашин В.П. Многоуровневая система высшего образования: проблемы, пути решения, перспективы	254
Петров П. К. Подготовка магистров по направлению 44.04.01 педагогическое образование по программе «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте»	257
Погребная Я.В. О некоторых принципах формирования содержания вузовских историко-литературных дисциплин	262

Сергеева Т.Б.	Роль философского образования в подготовке врача	267
Сраджев В.П.	«Социализация человека» как системно-образующий фактор организации научных исследований	272
Алжейкина Г.В.	Региональная праздничная культура XX века в современном гуманитарном образовании	278
Бороздина О.О.	Музыкально-воспитательная и развивающая функции уроков музыки как основа общего музыкального образования	282
Володин В.Н., Яковлев Д.С.	Анализ физической подготовленности абитуриентов военного учебного заведения в 2017 году	287
Доронина И.Н.	Потенциал метода структурного анализа и проектирования в гуманитарном образовании	290
Исаева О.Н., Сомова С.В.	Информационно-коммуникационные технологии в обучении магистрантов гуманитарного профиля	293
Копылова Н.А.	Использование виртуальных сред для обучения иностранному языку в техническом вузе	297
Мусатов В.Н.	Учение о фонеме в отечественном языкознании	303
Полянская О.А.	Проблемы высшего образования в современном российском обществе	309
Савельева Е.Б., Линева Е.А.	Международная конференция как научно-исследовательский проект сферы гуманитарного образования	312
Смирнова Л.Н.	Гуманизация высшего образования средствами иностранного языка	317
Тоискин В.С., Красильников В.В.	Мультимедийный лонгрид как цифровой образовательный ресурс	321
Климовец М.В.	Финансовый аутсорсинг в деятельности компаний	324
Гугуцидзе Е.З.	К вопросу формирования творческой личности обучающихся гуманитарного вуза средствами внеучебной деятельности	329
Бешенцева М.А.	Социально-культурные услуги в современной России	331

В магистратуру принимать не более 5-10% от общего числа выпускаемых бакалавров. Подготовка магистров должна превратиться в подготовку именно теоретиков дела, а не практиков-самоделкиных. Подготовка магистров штучное, а не массовое производство «ширпотреба». Тем более недопустим прием в магистратуру студентов, окончивших бакалавриат по другой специальности. Сегодня – это явное нарушение преемственности в получении образования по системе бакалавриат-магистратура.

Учебный труд преподавателя оценивать не по выходящим знаниям студентов (как это сегодня происходит при государственной аккредитации вузов), а по соотношению «входящих и исходящих» знаний.

Ежегодно перестраивать группы, исходя из полученных оценок в течение учебного года. Тем самым будут формироваться «ударные» группы студентов, где у «отличников и хорошистов» будет реальная конкуренция в поиске знаний и в получении оценок.

Петров П. К.
Удмуртский государственный университет,
(г. Ижевск)

ПОДГОТОВКА МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО ПРОГРАММЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ»

Появление магистерских программ в вузах Российской Федерации началось после подписания в 2006 г. Минобрнаукой России приказа (№62) «Об образовательной программе высшего профессионального образования специализированной подготовки магистров». Документ позволял создание междисциплинарных и практико-ориентированных магистерских программ, с целью подготовки высококвалифицированных специалистов, готовых к инновационной деятельности. В макете ФГОС ВПО, утвержденного 22 февраля 2007 года, *магистерское образование определялось как высшее углубленное профессиональное образование, позволяющее выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать универсальными и предметно-специализированными компетенциями, способствующими его социальной мобильности и устойчивости на рынке труда.*

На первых этапах развития магистратуры в РФ ее выпускников прежде всего рассматривали как потенциальных кандидатов на должности сотрудников научно-исследовательских институтов и преподавателей вузов, а сами магистерские программы реализовывались только в отдельных вузах и по отдельным направлениям подготовки. Это было связано с тем, что не было еще четкой структуры системы высшего образования и, несмотря на то, что наряду с выпускком специалистов многие вузы начали готовить бакалавров, магистратура оставалась еще чем-то не совсем понятной структурой, так как по уровню она приравнивалась к специалитету, поэтому поступать в магистратуру, имея диплом специалиста не имело смысла. Но к концу периода (2008-2011 гг.) в научных публикациях уже звучит мысль о том, что в России пройден этап апробации и накоплен определенный опыт реализации программ

подготовки магистров. Представители вузов отмечают, что открывают магистерские программы с целью подготовки специалистов, способных к решению наиболее сложных задач на основе исследовательской компетентности для обеспечения общественного и экономического развития России [1,3,6, 8]. Ведь в условиях перехода к обществу инновационного уклада знания и наука становятся непосредственной производительной силой, а высшее образование – основной сферой выработки и распространения знаний.

В этот же период начали появляться и утверждаться Федеральные государственные образовательные стандарты учитывающие уровневый подход к подготовке будущих специалистов (бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура), но практически по большинству направлений подготовки предусматривалась только двухуровневая подготовка (бакалавриат, магистратура), это коснулось и педагогических направлений. Поэтому после появления Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» высшего профессионального образования (магистратура), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «14» января 2010 г. №35 на базе педагогического факультета физической культуры Удмуртского государственного университета была открыта магистратура по этому направлению подготовки по программе «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте».

Актуальность выбора данной программы была прежде всего связана с необходимостью подготовки магистров к выполнению исследовательской деятельности в области физической культуры и спорта с использованием современных информационных и коммуникационных технологий; созданию и использованию различных программно-педагогических средств: мультимедийных обучающих и контролирующих программ, презентаций, цифровых видеофильмов, баз данных образовательного назначения, сетевых средств обучения и т.д. Предполагалось, что магистр должен быть подготовленным к деятельности, требующей углубленной фундаментальной и профессиональной подготовки, в том числе к научно-исследовательской работе и педагогической деятельности в современных условиях информационного общества.

Несмотря на то, что на первых порах выделялись пять бюджетных мест для нас, да и не только для нас, где еще не было выпусков бакалавров, стала проблема, кого набирать? Для решения этого вопроса приходилось уговаривать выпускников специалитета, для которых, как уже упоминалось выше, уровень магистратуры тот же, что и специалитет, но привлекательным моментом здесь оказалась сама программа. Поэтому мы не только справлялись с приемом, но и с сохранением контингента и выпуском. Начало массового выпуска бакалавров и возможность поступать в магистратуру не только бакалавров и специалистов по физической культуре и спорту, но и выпускников по другим специальностям позволили практически данную проблему снять.

Приказом Минобрнауки РФ № 1505 от 21 ноября 2014 был утвержден новый ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), получивший название (3ФГОС +). Целевая направленность подготовки магистров в области педагогического образования согласно данному стандарту, состоит в подготовке инновационного специалиста образования – агента образовательных изменений (субъекта инновационной деятельности), способного

видеть проблему практики в области профессиональной деятельности и решать ее на основе исследовательской компетентности, на основе исследовательской и инновационной деятельности. При этом научно-исследовательская работа магистранта входит в обязательный компонент образовательной программы и вместе с практикой занимает около 50% от ее общей трудоемкости. Объединение практики и научно-исследовательской работы в один цикл знаменательно и логично, поскольку практик должен ориентироваться в достижениях науки, а исследователь должен быть знаком с практикой.

Новый 3ФГОС + предусматривает наличие в программе магистратуры три блока:

Блок 1 «Дисциплины (модули), который включает дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы (9-18 з.е.) и дисциплины (модули) относящиеся к ее вариативной части (48 з.е.), итого: 57-66 з.е.;

Блок 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР), который в полном объеме относится к вариативной части программы (45-57 з.е.);

Блок 3 «Государственная итоговая аттестация», который в полном объеме относится к базовой части программы (6-9 з.е.).

Как видно из этого перечня, изменения в новом стандарте коснулись прежде всего трудоемкости и содержания дисциплин (модулей): здесь на базовую, общую для направления, часть отводится от 7,5% до 15% нагрузки, а ее содержание определяется вузом самостоятельно. Общий объем вариативной, характерной для профиля, части программы может достигать 90%.

Предоставленная этим стандартом высокой степени свободы вузам в проектировании магистерских программ и большая доля их вариативного компонента является ресурсом адекватного и гибкого реагирования системы высшего образования на потребности регионального рынка труда.

В связи с появлением нового стандарта нами также были внесены существенные коррективы в учебные и рабочие планы подготовки магистров.

Рассмотрим наполнение нашей программы конкретным содержанием в соответствии предусмотренными блоками. Так, например, в базовую часть блока 1 (Б1) вошли следующие дисциплины:

Современные проблемы науки и образования (1 курс, 3 з.е.);

Методология и методы научного исследования (1 курс, 4 з.е.);

Деловой иностранный язык (1 курс, 4 з.е.);

Инновационные процессы в образовании (1 курс, 3 з.е.);

Информационные технологии в профессиональной деятельности (1 курс, 3 з.е.).

Вариативную часть составили следующие дисциплины:

Педагогика высшей школы (1 курс, 2 з.е.);

Методология научно-исследовательской деятельности в физической культуре и спорте (1 и 2 курсы, 4 з.е.);

Основы создания и использования современных программно-педагогических средств обучения в физической культуре и спорте (2 курс, 4 з.е.);

Инновационные технологии в физической культуре (1 курс, 4 з.е.);

Основы компьютерной графики в физической культуре и спорте (1 курс, 3 з.е.);

Основы создания и использования аудиоматериалов в учебно-тренировочном процессе (2 курс, 3 з.е.);

Основы создания и использования видеоматериалов в физической культуре и спорт (2 курс, 3 з.е.);

Методика создания и использования мультимедийных презентаций в физической культуре и спорте (2 курс, 3 з.е.);

Сетевые технологии обучения в физической культуре и спорте (1 курс, 2 з.е.);

Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов научно-педагогических исследований с использованием современных информационных технологий (2 курс, 4 з.е.).

В этой же части представлены дисциплины по выбору, такие как «Философия и история наук» (2 курс, 2 з.е.); «Правовые основы охраны интеллектуальной собственности» (1 курс, 4 з.е.); «Математическое моделирование в спорте» (2 курс, 3 з.е.); «Педагогический менеджмент» (1 курс, 2 з.е.).

В блок 2 (Б2) входят три вида производственных практик:

Производственная (научно-исследовательская) – 1 и 2 курсы, 21 з.е.;

Производственная (педагогическая) – 2 курс, 9 з.е.;

Производственная (преддипломная) – 2 курс, 18 з.е.

В блок 3 (Б3) «Государственная итоговая аттестация» выпускная квалификационная работа в форме защиты магистерской диссертации (2 курс, 6 з.е.).

Подготовка магистрантов осуществляется соответствующим учебно-методическим сопровождением [2,3,5,7].

Однако несмотря на некоторый опыт в подготовке магистров по данному направлению для дальнейшего совершенствования необходимо разрешить некоторые проблемы и появляющиеся вопросы, которым можно отнести следующие:

1. Согласно сегодняшнему законодательству в магистратуру любого профиля может поступить выпускник независимо от направления его предыдущей подготовки, что при обучении в магистратуре сказывается на недостатке базовых знаний. Например, если в магистратуру по направлению физическая культура и спорт поступают выпускники экономического, юридического или других направлений подготовки, то естественно у них не хватает базовых знаний по анатомии, физиологии, теории и методике физической культуры и спорта, врачебному контролю и т.д., которые даются при обучении по направлению «Физическая культура и спорт». Поэтому есть необходимость регулирования данного вопроса, чтобы была преемственность в подготовке бакалавров и магистров.

При переходе на новую систему образования большое значение имеет академическая мобильность. Студенту необходимо поучиться в разных вузах. В Болонском процессе академическая мобильность играет большую роль, студент может выбрать несколько учебных заведений и каждый год менять их, приобретая опыт различных школ. В странах Европы такая практика применяется часто. Например, Малайзия, в которой сейчас учится около 58 тыс. иностранных студентов, позиционирует себя как «образовательный узел», и при этом почти 54 тыс. малайзийских студентов обучаются за рубежом. К таким узловым центрам относятся также Сингапур, Гонконг, Китай и другие страны. Американские студенты, участвующие в этих программах, уезжают учиться в 59 стран, чаще всего в Китай, Францию, Бразилию, Германию, Италию, Великобританию, Аргентину, ЮАР, Японию, Гану и Индию.

2. В России на данный момент такой практики нет. Как считают специалисты, идея разделения уровней обучения состоит в том, что студент должен иметь более

гибкую траекторию образования, чтобы после получения базового образования в одном учебном заведении продолжить обучение в другом. Академическая мобильность предполагает обучение и практику не только в высших учебных заведениях одного региона, но и по всей стране. Зарубежное обучение для магистров остаётся под большим вопросом, так как здесь есть ряд препятствий, например, знание иностранного языка, финансовый вопрос.

3. Сегодня важной составляющей развития образования является положение о необходимости обеспечения устойчиво высокого качества образовательных услуг и его повышения в тесной взаимосвязи с объективной и охватывающей все уровни образования системой оценки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Богомолова Е.П., Ратникова Т.А., Ратникова Э.Р. Практика обучения по магистерским программам в российских и западных университетах // Мир образования – образование в мире. – 2015. – №2. – С. 73– 82.
2. Железняк Ю.Д., Петров П. К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Ю. Д. Железняк, П. К. Петров. – 7-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 288 с.
3. Петров П. К. Информационные технологии в физической культуре и спорте: учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / П. К. Петров. - 4-изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. — 288 с.
4. Петров П.К. Информатизация физкультурного образования: опыт и проблемы // Теория и практика физической культуры. 2017, № 1. С. 6-8.
5. Петров П.К. Рабочие программы по производственным практикам и ГИА по направлениям подготовки 44.04.01 – педагогическое образование по программе «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте» и 49.03.01 – физическая культура. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 92 с.
6. Петров П.К. Роль современных программно-педагогических средств в системе подготовки и переподготовки кадров по физической культуре и спорту // Олимпийский спорт и спорт для всех. XX Международный конгресс. 16-18 декабря 2016 г. Санкт-Петербург; Россия: Материалы конгресса: [в 2 ч.] – Ч. 1 – СПб., Издательско-полиграфический центр Политехнического университета, 2016. С. 387-391.
7. Петров П. К. Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов педагогических исследований с использованием информационных технологий: учеб. пособие, Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 176 с.
8. Романова О.В., Капичников А.И., Капичникова О.Б. Эффективность преемственного обучения бакалавров, магистров и аспирантов // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – №5-1(45). – С. 79– 81.