Генеральная прокуратура Российской Федерации

Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка

Следственная практика

Выпуск 3 (164)

> Москва 2004

Редакционная коллегия

- **А.И. Алексеев** (докт. юрид. наук, заместитель директора НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ) главный редактор;
- **А.Н. Ларьков** (докт. юрид. наук, заведующий отделом НИИ) заместитель главного редактора;
- **А.Ф. Истомин** (канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник НИИ) ответственный секретарь.

Члены редколлегии: И.Ф. Алешина, Т.А. Боголюбова (докт. юрид. наук), В.З. Гущин (докт. юрид. наук), Т.А. Диканова (докт. юрид. наук), Э.Н. Жевлаков (докт. юрид. наук), А.Ф. Козусев (докт. юрид. наук), Ю.И. Леканов, А.Б. Соловьев (докт. юрид. наук), Р.С. Тамаев (канд. юрид. наук), Е.П. Черкашина, С.П. Щерба (докт. юрид. наук).

Pецензент от управления криминалистики Генеральной прокуратуры $P\Phi$ — заместитель начальника управления, старший советник юстиции **Е.Г. Килессо.**

© НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2004 г.



С.В. Соболев,

прокурор-криминалист прокуратуры Удмуртской Республики, советник юстиции

Раскрытию серийных убийств способствовала правильная оценка действий преступника

Своевременное выявление убийств с признаками серийности и соединение уголовных дел о них в одно производство позволяет аккумулировать и получать о разыскиваемом преступнике дополнительную информацию, которая содержится в разных делах.

Для сравнительного анализа преступлений по способу их совершения важное значение имеют такие признаки способа, как индивидуальность и устойчивость. Особо ценны для установления сходства сравниваемых убийств оставленные преступником следы необычного поведения на местах происшествия, в том числе выполнение им бессмысленных действий: нанесение необычных ран, манипулирование с трупом или отдельными частями тела, оставление погибших в характерных позах или определенных местах.

10 октября 1998 г. утром в логу, между улицами Петрова и Барышникова, в Устиновском районе г. Ижевска был обнаружен обезглавленный труп мужчины с множественными ножевыми ранениями в области груди и спины.

На место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. Участвовавший в осмотре трупа судмедэксперт отметил точность и аккуратность действий преступника при отчленении головы от туловища с

использованием, по-видимому, остроотточенного ножа. При прочесывании местности в 200 м от трупа в канализационном колодце была обнаружена голова. Параллельно с осмотром места происшествия сотрудники милиции проводили *оперативное опознание трупа* жителями близлежащих домов. Личность потерпевшего была установлена. Им оказался Ефимов, 1938 года рождения, пенсионер, проживающий недалеко от места происшествия.

По делу была создана следственная группа, в которую вошли следователи прокуратуры г. Ижевска, прокуратуры Устиновского района и автор статьи.

Были выдвинуты различные версии. Основную версию предположение, что убийство составило совершено родственниками потерпевшего, а голова отчленена с целью скрыть данные о нем. Много времени было потрачено на тщательную проверку причастности к совершению преступления снохи потерпевшего, которая проживала с ним в одной квартире, а также ее знакомых. При допросе сноха не отрицала, что у нее были конфликтные отношения с Ефимовым и она даже «рада, что его не стало». Версия была полностью отработана: проведен осмотр квартиры, изъяты топоры и ножи, а также веши снохи. Однако на основании результатов экспертиз и установленного алиби у снохи и ее знакомых в день убийства версия не нашла подтверждения.

Поиск преступника осуществлялся и по другим направлениям, в частности: проверялась возможная причастность к убийству лиц с нарушенной психикой, могущих убить из хулиганских побуждений, поскольку у преступника в отношении потерпевшего не было и попытки его ограбления. Об этом свидетельствовала и нелогичность поведения убийцы на месте происшествия. С одной стороны, отчленение головы, вероятно, производилось с целью сокрытия убийства и затруднения опознания трупа, а с другой - не понятно, почему он оставил тело на месте происшествия, а отчлененную голову выбросил недалеко от трупа, не применяя каких-либо мер по ее сокрытию?

Истинные мотивы убийства были неясны, поэтому преступление долгое время оставалось нераскрытым.

15 февраля 1999 г. около 6 час. у поликлиники автозавода (примерно в километре от места совершения убийства Ефимова) был обнаружен обезглавленный труп мужчины с ножевыми ранениями. При осмотре трупа в кармане его одежды нашли документы на имя Медведева, 1978 года рождения, который проживал недалеко от места совершения преступления. Тщательное прочесывание близлежащей местности с целью розыска головы результатов не дало.

О преступлении сообщили в прокуратуру республики. Руководство приняло решение направить в морг для участия в осмотре и вскрытии трупа Медведева судмедэксперта, который участвовал в осмотре обезглавленного трупа Ефимова.

При визуальном осмотре трупа Медведева судебный медик обнаружил следы отчленения головы, аналогичные следам на трупе Ефимова. В обоих случаях отчленение головы от туловища было произведено с верхней частью шеи на уровне третьего межпозвоночного диска с ровными и аккуратно разрезанными краями; для этого использовался хорошо заточенный нож.

Детально проанализировав обстоятельства совершения преступлений, следствие в итоге пришло к выводу, что они вписываются в одну схему, имеют один «почерк» и, вероятно, совершены одним и тем же человеком. Об этом свидетельствовали следующие совпадающие обстоятельства:

- 1) места обнаружения трупов находились в одном районе, недалеко друг от друга;
 - 2) время нападений: глубокая ночь, около 2 час.;
- 3) использование холодного оружия остроотточенного ножа;
- 4) механизм образования телесных повреждений (совпадение по количеству ранений, характеру и расположению их на теле - в области спины и груди одновременно; наличие одинаковых нетипичных повреждений - посмертное отчленение головы от туловища с верхней частью шеи на уровне третьего позвонка лезвием ножа);

- 5) наличие не вызванных необходимостью повреждений, видимая безмотивность действий, жестокость;
- 6) непоследовательность в поведении, отсутствие действий по сокрытию преступлений;
- 7) отсутствие явных мотивов и целей, которыми руководствовался преступник при совершении убийства, в том числе при отчленении головы.

К расследованию подключился отдел по расследованию особо важных дел прокуратуры Удмуртской Республики. Дело к своему производству принял старший следователь Ю.Г. Лесов. В группу был включен и я, поскольку участвовал в расследовании первого преступления.

Информация об убийствах получила большой общественный резонанс. В городе поползли слухи о появлении в Устиновском районе маньяка, которому дали прозвище «головорез». Для предотвращения последующих преступлений в средствах массовой информации (в том числе по каналу РТР) население оповестили о фактах нападения на граждан и мерах предосторожности, которых следует придерживаться, чтобы не стать жертвой преступления. В обращении содержалась просьба к лицам, располагающим какими-либо сведениями о преступлениях, оказать содействие в розыске убийцы.

К работе был привлечен эксперт-психолог, с помощью которого составили розыскной портрет предполагаемого преступника. В обобщенной справке эксперт сделал ряд предположений: преступник проживает недалеко от мест происшествия; имеет психические отклонения; проходил службу в «горячих» точках; имеет отношение к медицине; обладает навыками раздела мясных туш. Это позволило в какой-то мере сузить круг лиц, среди которых следовало искать убийцу. Из военкоматов, психиатрических диспансеров были получены списки лиц, имеющих психические отклонения, состоящих на учете и проживающих в районе совершения преступлений.

Вместе с тем продолжалась отработка версии о возможной причастности к преступлениям лиц, совершивших их из хулиганских побуждений. Для этого были затребованы все

уголовные дела о нераскрытых преступлениях против личности, совершенных с особой жестокостью, где в действиях виновного просматривался вызов общественному порядку, обусловленный желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

При проверке таких уголовных дел внимание следственной группы привлекло событие, происшедшее 14 октября 1998 г. Около 3 час. утра недалеко от учреждения ИК-9 УИН Минюста России по УР неустановленный мужчина нанес ножевое ранение в спину Тенькову, 1969 года рождения. Последний оказал сопротивление и нападавший скрылся.

При donpoce Теньков показал, что мужчина догнал его на дороге, но никаких действий не предпринимал, к нему не обращался, и он (Теньков) проследовал дальше. Но пройдя примерно 5 м, он вдруг почувствовал боль в пояснице и, обернувшись, увидел, что сзади стоит тот самый мужчина с ножом в руке. Почувствовав себя плохо, Теньков направился к близлежащему зданию, чтобы вызвать «скорую». Преступник шел за ним и у него сложилось мнение, что он хотел его добить. Потерпевший сообщил, что нападавший был одет в военный тулуп, использовал армейский штык-нож и слезоточивый газ.

Это дало основание предположить, что преступление совершил военнослужащий. По показаниям Тенькова был составлен фоторобот.

В результате анализа трех преступлений был сделан вывод, что нападение осуществлялось одним и тем же лицом. Теньков остался жив только благодаря своим физическим данным (по сравнению с Ефимовым и Медведевым он выше ростом, плотного телосложения), и одного удара ножом было недостаточно, чтобы ликвидировать его сопротивление. Три уголовных дела были соединены в одно производство.

Я подготовил и назначил комиссионную судебно-медицинскую экспертизу, выводы которой (расположение ран в

поясничной области у всех потерпевших, отчленение головы у трупов Ефимова и Медведева по межпозвоночным дискам в верхней части шеи выше щитовидного хряща с направлением режущих усилий клинка ножа на переднюю поверхность шеи слева направо) подтвердили предположение следствия о совершении преступлений одним лицом.

12 марта 1999 г. коллеги из военной прокуратуры Ижевского гарнизона поставили следственную группу в известность, что они расследуют дело по факту нанесения ножевых ранений Захаровым своему сыну Александру, военнослужащему ИК-9, между которыми произошел конфликт по месту проживания в Устиновском районе. Место работы и место жительства Захарова-младшего (около километра до мест убийств Ефимова и Медведева), а также схожесть фоторобота, составленного с помощью Тенькова, с его фотографией дали основания проверить его на причастность к преступлениям. Вот автобиографический потрет Захарова Александра.

В 1976 г. в г. Ижевске в обеспеченной семье Захаровых родился сын. Саша рос тихим и незаметным, в классе держался обособленно, интереса к учебе не проявлял, нарушителем и неуспевающим не был. Состоял на учете в психиатрическом диспансере. Закончив школу, поступил работать на завод, где у него появилась «любовь» к металлическим орудиям, с помощью которых можно самоутвердиться в жизни. Приобретя навыки изготовления ножей, он стал производить и коллекционировать их. Родители выбрасывали «игрушки» сына, на что тот злился и приносил новые. Увлекся медициной, стал брать книги по этой тематике, пытался устроиться санитаром в морг судебных экспертиз. Любовь к ножам сохранилась у него и во время службы в армии, откуда он привез складной кнопочный нож, который хранил дома. Из видеофильмов отдавал предпочтение художественным и документальным «ужастикам». Его личность формировалась с выраженными садистскими наклонностями, но этого не заметили при приеме его на работу в систему УИН МВД УР, куда он устроился в роту охраны колонии № 9 в октябре 1997 г. Он повсюду носил с собой (без соответствующего разрешения) ножи (иногда складной кнопочный, иногда изготовленный им на заводе штык-нож) и демонстрировал их знакомым и сослуживцам.

Было принято решение допросить сначала родственников и знакомых Захаровых, пока Александр находится в больнице. Допросы были тщательно продуманы: составили *план*, подготовили *видеоаппаратуру*, *схемы мест*, где были обнаружены трупы. На допросе знакомый Захарова А. - Химов показал, что был свидетелем убийства Медведева. Он отрицательно охарактеризовал личность и поведение Захарова. Незамедлительно были проведены *обыски* по месту проживания последнего и в его гараже, в ходе которых изъяли его одежду, а также предполагаемые орудия преступления - складной кнопочный нож и штык-нож.

Родственники Александра сообщили, что неделю спустя после обнаружения второго обезглавленного трупа семья в полном составе смотрела передачу «Кримпульс», в которой ведущий рассказывал о появлении в городе «нового ижевского маньяка - «головореза». За день до передачи Александр сказал отцу, что это он убил старика и молодого парня и отрезал им головы. Отец воспринял это как неудачную шутку, но впоследствии это обернулось тяжелой правдой для семьи.

Затем приступили к допросам Захарова-младшего. Он рассказывал о каждом эпизоде отдельно, после чего сразу же проводили проверку показаний на месте с его участием. Сложности возникли при осмотре места убийства Медведева: подозреваемый категорически отказывался показать место захоронения головы. Но в ходе тактически правильно организованного следственного эксперимента Захаров всетаки показал место сокрытия головы, которую извлекли из ямы с его помощью. При производстве всех следственных действий применялись фотосъемка, видеозапись, макеты,

участвовали статисты. Захаров заявил, что все преступления он совершил после конфликтов с потерпевшими.

По делу было назначено около 30 экспертиз. Так, из заключения медико-криминалистической экспертизы по ножам и обстоятельствам дела (повреждениям на трупах и Тенькове, их одежде) следовало, что телесные повреждения на трупах и отчленение голов причинены кнопочным ножом, а ранение Тенькову - штык-ножом. Судебно-медицинская (биологическая) экспертиза дала заключение, что на одежде Захарова и орудиях преступления обнаружены следы крови потерпевших.

С учетом показаний Захарова особое значение приобретали выводы *психиатров* и *психологов*. Им были представлены материалы дела, протоколы осмотров мест происшествия, допросов подозреваемых, потерпевших, свидетелей, осмотров вещественных доказательств. Так, в ходе допросов свидетели дали показания, что однажды Захаров поймал кошку и, держа ее за хвост, стал с силой ударять бедное животное головой о стену, пока кошка не перестала мяукать. Затем, желая самоутвердиться, применяя садистские методы, он ножом вспорол ей брюхо, вырезал печень и с удовольствием съел. В другой раз он демонстрировал знакомым акт пожирания печени другой кошки, убитой аналогичным способом.

В ходе допросов Захаров пояснил, что убивал кошек с целью съедания их печени и сердца, так как где-то читал, что они полезны для здоровья. (Среди видеокассет, изъятых при обысках, в основном были фильмы ужасов. На одной из них, которую приобщили к материалам дела в качестве вещественного доказательства, был фильм «Лики смерти» с убийствами, катастрофами, актами вскрытия трупов и отчленения частей тела у живых лиц. Имелись записи передач местного телевидения с сообщениями о его преступлениях, а также любительские видеозаписи с участием обвиняемого, где он имитировал половые акты с молодыми ребятами.)

Судебно-психиатрической экспертизой Захаров был признан вменяемым, а судебно-психологическая экспертиза дала

заключение о мотивах совершения им преступлений: «мотив самоутверждения, потребность признания себя окружающими исключительной личностью посредством проявления садистических свойств своей личности, жестокости и агрессии в отношении других лиц». Исходя из заключений экспертиз и данных о личности потерпевших следствие пришло к выводу, что Захаров совершал преступления для «показа» себя, и если бы он не был задержан, то его действия нашли бы свое бурное продолжение.

Верховный Суд Удмуртской Республики приговорил Захарова к пожизненному заключению.

Содержание

Колонка главного редактора

А.И. Алексеев. Не числом, а умением	3
Ю.И. Леканов. Вехи становления службы прокуроров - криминалистов	17
Служба прокуроров-криминалистов	
А.А. Аникин. Школа профессионального мастерства (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	27
Р.У. Байков. Повышение профессионального мастерства следователей - важнейшее направление в деятельности прокуроров-криминалистов (научн. ред. А.Ф. Истомина)	31
Л.Г. Видонов. Они проложили широкий путь науке в практику следствия (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	39
Е.Г. Дмитриев. Криминалистическая служба органов военной прокуратуры (научн. ред. Ю.И. Мацкевича) .	45
В.Г. Евстафьев. Тяжело в учении - легко в бою (научн. ред. В.В. Надежина)	. 55
Г.И. Иванов. Организация учебы в прокуратуре Нижегородской области (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	62
Р.Х. Исмагилов. Роль и значение криминалистической службы (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	68
А.Б. Марьин. Отдел криминалистики прокуратуры Кировской области - основное звено в организации работы по раскрытию и расследованию особо тяжких преступлений (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	83

Н.П. Руднев. Служба прокуроров-криминалистов важна и необходима (научн. ред. Е.Г. Килессо)	90
В.В. Хан. Об организации учебно-методической работы по повышению квалификации прокурорско-следственных работников в прокуратуре Краснодарского края (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	95
О.П. Шабалина. Как это было (научн. ред. Т.А. Боголюбовой, Е.Г. Килессо)	99
Г.А. Яланский. Об опыте использования персональных компьютеров в работе прокурора-криминалиста (научн. ред. Ю.И. Леканова)	103
Новые методики криминалистики	
В.И. Алексеев. Отслаивание и выявление невидимых следов рук на липкой ленте типа «скотч» (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	106
В.А. Будылев. Роль прокурора-криминалиста в организации расследования преступлений, использование специальных познаний и внедрение новых видов экспертиз (научн. ред. А.С. Цветковой)	118
С.А. Ильин. Применение современных средств фиксации хода результатов следственных действий (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	127
А.Н. Кораблин. Применение металлодетектора в криминалистике (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	134
А.М. Кошкарев. О тактическом и техническом обеспечении в суде допроса «засекреченного» свидетеля (научн. ред. Е.Г. Килессо)	140
А.Н. Линчик. Проблемы и перспективы развития системы дактилоучетов (научн. ред. А.И. Дворкина)	147

Р.А. Мисриханов. Использование результатов экспертных исследований обеспечило раскрытие тяжкого преступления (научн. ред. А.С. Цветковой)	154
В.Ф. Пустовалов. Идентификация человека на основе ПЦР-анализа при расследовании преступлений (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	159
Роль прокурора-криминалиста в расследовании преступлений	
О.Г. Бочаров. Из опыта раскрытия серийных убийств, совершенных на сексуальной почве (научн. ред. Ю.М. Самойлова)	164
А.Г. Гатилов. Расследование неочевидного убийства, сопряженного с изнасилованием (научн. ред. А.И. Дворкина)	171
А.Л. Драбкин. Опрос с применением полиграфа при доказывании вины в убийстве ребенка (научн. ред. А.Ф. Истомина, Т.А. Боголюбовой)	177
И.А. Захаров. Использование комплекса тактических приемов при производстве следствия позволило изобличить преступника в изнасиловании и убийстве малолетней девочки (научн. ред. Ю.И. Леканова)	184
В.П. Зюбин. Раскрытие и расследование особо тяжкого преступления (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	199
М.Е. Козлов. Закономерный конец александровского серийного убийцы (научн. ред. А.И. Дворкина)	211
К.А. Муреев. Практика проведения первоначальных следственных действий при расследовании уголовных дел об авиапроисшествиях (научн. ред. Э.У. Бабаевой)	218
В.Ю. Павлов. Расследование убийств, совершенных с	

применением огнестрельного оружия (научн. ред. А.И. Дворкина)	224
А.Н. Панасюк. Некоторые приемы раскрытия и расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	239
С.Г. Пильник. Особо тяжкое преступление раскрыто в кратчайшие сроки (научн. ред. Т.А. Боголюбовой)	248
А.В. Полуев. Использование познаний прокуроракриминалиста в области сурдоперевода способствовало установлению истины по уголовному делу (научн. ред. Э.У. Бабаевой)	253
К.П. Ротштейн. Прокурор-криминалист в расследовании убийства (научн. ред. В.П. Антонова)	257
С.В. Соболев. Раскрытию серийных убийств способствовала правильная оценка действий преступника (научн. ред. Ю.М. Самойлова)	264
Т.В. Чигрина. Особенности расследования уголовных дел о прекращении теплоснабжения (научн. ред. А.И. Дворкина)	273

«Следственная практика»

Выпуск 3 (164)

Редактор О.Я. Радченко
Корректор О.И. Макарова
Художник С.С. Водчиц
Компьютерный набор Ю.Б. Корсаненковой
Компьютерная верстка В.А. Тимаков

Адрес редакции: 123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15 Издательская лицензия ИЛ № 06233 от 09.11. 2001 г. ISBN 5-94952-001-7

Подписано в печать 06. 09. 2004 г. Формат 84 х 108 1/32. Бумага офсетная, белая. Гарнитура «Таймс ЕТ». Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,0. Тираж 5000 экз. Заказ 1119.

Отпечатано в ГУП МО "Орехово-Зуевская типография". г. Орехово-Зуево Московской обл., ул. Дзержинского, д.1.