

М.Г.Милютина

Категория темпоральности в языке и тексте



Министерство образования и науки РФ
ФБГОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Кафедра русского языка, теоретической и прикладной лингвистики

М.Г. Милютина

КАТЕГОРИЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В ЯЗЫКЕ И ТЕКСТЕ

Учебное пособие

Ижевск
2017

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.411.2я73
М 608

Рекомендовано учебно-методическим советом УдГУ

Рецензент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и методики преподавания
Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова
Г.И. Панова

Милютин М.Г.

М 608 Категория темпоральности в языке и тексте: учебное пособие. –
Ижевск. Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – 96 с.

Учебное пособие «Категория темпоральности в языке и тексте» нацелено на то, чтобы сформировать широкое представление о категории времени, продемонстрировать, какое осмысление эта важнейшая для человека категория получила в философии и культуре, и как это отразилось в языке и тексте. Пособие адресовано студентам бакалавриата и магистратуры, обучающимся по гуманитарным направлениям подготовки, оно может быть интересно для аспирантов и преподавателей, специализирующихся в области функциональной грамматики русского языка, лингвокультурологии, а также для тех, кто изучает или преподаёт русский язык как неродной.

На обложке использована работа Александры Анюхиной "Движение времени".

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.411.2я73

© М.Г. Милютин, 2017
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2017

*Вечность – предположение –
Есть набирание сил
Для остановки движенья
В круговращенье светил.*

*Время – только отсрочка,
Пространство – только порог.
А цель Вселенной – точка.
И эта точка – Бог.*

Давид Самойлов

*Светлой памяти Учителя,
Александра Владимировича Бондарко*

«Категория времени принадлежит к числу тех понятий, которые играют ключевую роль не только в философии, теологии, физике, астрономии, но и в геологии, биологии, психологии, в гуманитарных и исторических науках. Ни одна сфера жизни природы и человеческой деятельности не обходится без соприкосновения с реальностью времени: все, что движется, изменяется, живет, действует, мыслит, - все это в той или иной форме связано с временем».

П.П. Гайденко

«Нам кажется, что описание временных отношений представляет собой самую насущную задачу».

Э.Бенвенист



1. ЗАМЕЧАНИЯ ВВОДНОГО ХАРАКЕТРА

Поскольку категория времени является важнейшей для человеческого сознания, она имеет различные естественнонаучные, философские, культурологические, психологические и иные интерпретации, нашедшие то или иное отражение в языке. См., например, работы Дешериевой Т.И. [Дешериева, 1975], Николаевой Е.А. [Николаева, 2005], Синкевич Д.А. [Синкевич, 2009], Степанова Ю.С. [1997] и др. Не случайно термин «темпоральность» для обозначения идеи времени используется как в естественных, так и в гуманитарных науках.

Н.А.Дарбанова отмечает: «Лингвистическое время сложно и многомерно, в нем реализуются научные понятия и наивные представления. Осуществляющиеся лингвистами разноаспектные исследования этой категории имеют своей целью постичь ее гетерогенную природу. В связи с этим целесообразно применение комплексного междисциплинарного и многоаспектного подхода к изучению языкового времени для реконструкции его целостного образа» [Дарбанова, 2010, с.53]. Идея такого, объединяющего разные науки и области знания, подхода отразилась в работах Дж. Т. Фрейзера [1982], который ввёл в научный обиход термин «хронософия».

Достижением сегодняшней лингвистики являются различные подходы к описанию времени – семантический, когнитивный, семиотический, функционально-грамматический и другие. См. работу: [Дарбанова, 2009, с.38].

Категория времени связана с категорией пространства, поэтому многие лексемы, обозначающие время в русском и других славянских и неславянских языках имеют этимологически связанные значения. Об этом свидетельствуют, например, значения лексем *tempus* (время) и *templum* (храм) в латинском языке, этимология лексемы *сутки* в русском языке и многие другие факты. Кроме того, специализация времени (термин Г.Гийома), его «опространствливание» характерно и для осмысления его грамматических аспектов, что позволило французскому лингвисту разграничить два типа времени – внешнее и внутреннее (вид). Поэтому когда мы говорим о категории темпоральности, то подразумеваем не только категорию времени, но и категорию вида. Важно отметить, что в славянских языках внутреннее время помогает «опространствливанию» внешнего и играет, очевидно, ключевую роль для восприятия и отражения картины мира у славян, что было замечено уже К.А.Аксаковым [Аксаков, 1855] и Н.П.Некрасовым [Некрасов, 1865], об этом же пишет и Е.В.Петрухина [Петрухина, 2003].

В грамматической концепции А.В.Бондарко, опирающейся на понятие функционально-семантического поля (ФСП), термин «темпоральность»

употребляется в узком смысле – для обозначения ФСП времени, и в широком смысле – для обозначения темпорального комплекса (макрополя), включающего ФСП темпоральности, аспектуальности, временной локализованности/нелокализованности, таксиса и категории временного порядка.

Все изложенные аспекты повлияли на формирование концепции спецкурса, связанной с широким подходом к категории времени, и повлекли за собой стратегию формирования данного учебного пособия, по сути своей представляющего дополнительные материалы к лекционному курсу, представленные в виде практических заданий и теоретических аспектов, требующих более глубоко осмысления.

В силу ограниченности курса рамками учебной программы, не все обозначенные выше функционально-семантические категории, формирующие темпоральный комплекс, нашли отражение в материалах учебного пособия, однако функционирование основных темпоральных категорий (вида и времени) в нём отражено достаточно полно. Кроме того, оказался отражён (на уровне работы с идеографическим словарём) лексический аспект выражения категории времени в русском языке. Как представлен этот аспект темпоральности в других словарях и в других языках, продемонстрировано в работе [Потаенко, 2007]. Не случайно эта работа есть в списке литературы, который рекомендован для самостоятельного изучения.

Что касается списка литературы, то он тоже не случаен. В нём представлены не только работы, на которые ссылается автор учебного пособия, но, в первую очередь, основные работы, помогающие отразить избранный автором пособия многоаспектный подход к категории темпоральности, который формируется в рамках лекционного курса и отражен в материалах данного учебного пособия. Без самостоятельной работы с указанной в конце пособия научной литературой видение проблем, связанных с осмыслением категории темпоральности, окажется неполным.

Выбор термина «темпоральность» обусловлен сугубо прагматическими соображениями – чтобы не ограничивать понимание времени только рамками грамматической категории.

В данном пособии предлагаются разные формы работы с материалом: есть разделы, требующие аналитического осмысления теоретического материала, которая может быть осуществлена в форме внеаудиторной самостоятельной работы. Есть разделы, в которых в качестве закрепления теоретического материала предлагаются конкретные практические формы работы в виде упражнений и тестовых заданий. Кроме того, в пособии даны образцы работы с целостными художественными текстами и предлагаются для анализа как прозаические, так и поэтические произведения (отрывки из произведений). Многие тексты, представленные в пособии, по своему

характеру являются рефлексивными, связанными с художественным осмыслением и отображением категории времени в языке. Для интенсификации процесса аналитической работы с научными текстами в пособии используются отсылки не только к печатным изданиям, но и к электронным.

В учебно-методическом пособии использованы материалы, представленные в «Русской грамматике» [Русская грамматика, 1980, т.1], в монографиях Е.В. Петрухиной и М.А. Шелякина [Петрухина, 2009; Шелякин, 2001], в учебном пособии Н.А. Николиной [Николина, 2003], в методических указаниях Е.Г. Соболевой [Соболева, 2004], а также в учебном пособии [Современный русский язык: Тесты, 2002].



2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ВРЕМЕНИ В СЛОВАРЯХ

❖ **Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт. 2000. С.157.**

ВРЕМЯ, -мени; мн. времена, -мён, -менам; ср.

1. Филос. Основная (наряду с пространством) форма существования бесконечно развивающейся материи. *Бесконечность пространства и времени. Вне пространства и времени нет движения материи. // Необратимая последовательность существования всех явлений и предметов от прошлого к настоящему и будущему. Проверка временем. Пожелтевшие от времени стены. Вести счёт времени. В. внесло перемену в его настроение. // Мера длительности всего происходящего, существующего, измеряемая секундами, минутами, часами, сутками и т.п. Среднее солнечное в. Звёздное в. По московскому времени. Определять в. по солнцу и звёздам. Передавать по радио сигналы точного времени. // Последовательная смена минут, часов, дней, лет и т.п. В. идёт, в. летит, в. тянется. В. терпит (ещё можно подождать). В. не терпит (надо действовать немедленно). В. не ждёт (надо торопиться). В. как будто остановилось.*

2. Отрезок, промежуток в последовательной смене минут, часов, дней, лет и т.п. *Отрезок времени. На короткое в. Уделять много времени учёбе. Терять, тратить в. Наверстать в. Выиграть в. Предоставить в. С течением времени (постепенно в будущем). // Пора дня, недели, года и т.п., связанная с явлениями природы. В. весны. Зимнее в. Вечернее в. Дождливое в. года. В. рассвета. В. отлива. В. года (периоды, на которые делится год: зима, весна, лето, осень). // Пора, часы, момент и т.п. отведённые для чего-л., в которые происходит что-л. В. обеда. Назначить в. заседания. Служебное в. В. отдыха. В. сна. В. отъезда. // Свободные от обычных занятий часы, дни и т.п.; досуг. У меня нет времени для гостей. Сходи погуляй, пока есть в. В свободное в. он занимался спортом. Личное в. (свободные от несения службы, занятий и т.п. периоды в распорядке дня военнослужащего). Проводить в. (заполнять чем-л. свой досуг).*

3. мн.: времена, -мён. Период, эпоха (в жизни человечества, какого-л. народа, государства, общества и т.п.). *Военное в. Новое, старое в. Былые времена. Во времена Петра Первого. Связь времён. Веление времени. В духе времени. Быть впереди своего времени. Настоящее, нынешнее, теперешнее в. Во все времена (всегда). На все времена (навсегда).*

4. Грамм. Категория глагола, относящая действие посредством специальных форм в план настоящего, прошлого или будущего. *Настоящее, прошедшее, будущее в. Глаголы изменяются по временам...*

- *Какие значения времени представлены в данном словаре?*



❖ **М. Н. Громов** в статье «Время и его восприятие в древней Руси» [Громов, 2009], суммируя данные словаря И.И.Срезневского, «Словаря русского языка XI–XVII вв.» и «Словаря древнерусского языка», приводит в обобщенном и несколько схематизированном виде следующие смысловые значения времени:

- 1) единица календарного счета («Врѣма рекъше часъ, днь, и мѣсць, и лѣто», – Изборник 1073 г.);
- 2) определенный отрезок длительности процесса («врѣма оно», «врѣма нарочито», «едино врѣма», – Остромирово Евангелие, Слово Григория Назианзина);
- 3) онтологическая категория («...пррч(с)тва почитаеши, бытью время вѣдаеши», – Палея Толковая 1406 г.);
- 4) период, эпоха («Бысть в врѣмена Костантина Великааго ц(с)аря матежь въ Фрюгии», – Златоструй XII в.);
- 5) указанный срок («Приспѣ время положите главы своя за тя», – Московский летописный свод кон. XV в.);
- 6) благоприятная пора, подходящий момент («Царь Калуюнь болгарский и загорский время обрѣтъ многи грады греческия разруши», – Никоновская летопись);
- 7) неопределенный промежуток длительности («Ни кое же время или образъ се(г) не исторгне(т) ѿ твоего ср(д)ца», – Сборник житий и слов XIV–XV в.);
- 8) возраст человека («П(ок)ланяи главу свою (въ)сякому старѣишему тебе и врѣменьмъ и разу(мъм)ь», – Изборник 1076 г.);
- 9) погода («Нынѣ весною время учинилось велми многоснѣжное», – запись 1698 г.);
- 10) грамматическая форма («Глет же ся времена ~ дѣйствена сиче: предѣбывшее протяженое – биахъ, неопредѣльное же – бихъ, двѣ же прочии языку неприатнѣ; настоящаго же – биа, в малѣ бывающаго –

бити хочу; будущего же – бита имамъ», – Великие Минеи Четии XVI в.).

- *Какие значения времени, приведённые М.Н.Громовым, совпадают с теми, которые были обнаружены в толковом словаре С.А. Кузнецова? Какие не совпадают? Как истолковываются грамматические значения времени в словарях? Есть ли разница в их толковании?*



- ❖ **Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. СПб.-М. Тип. М.О. Вольфа. Т.1. 1903. С.637.**

Время ср. длительность бытия; пространство в бытии; последовательность существования; продолжение случаев, событий; дни за днями и века за веками; последовательное течение суток за сутками. *Время, сила в своих развитиях; пространство, в ее сочетаниях, Хомяков. Время летит. Время за нами, время перед нами, а при нас его нет. Время на дудку не идет...*

- *С помощью каких признаков определяется время в словаре В.И.Даля?*



- ❖ **Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. Время.**

Время – фундаментальное понятие человеческого мышления, отображающее изменчивость мира, процессуальный характер его существования, наличие в мире не только «вещей» (объектов, предметов), но и событий. В содержание общего понятия Времени входят аспекты, отображаемые более специальными понятиями: одновременности, временной последовательности, длительности, а также идея направленности, включающая в себя представление о прошлом, настоящем и будущем.

- *Что отображает время? Какие более специальные понятия помогают отобразить общее понятие времени? Сравните дефиниции энциклопедического словаря и словаря В.И.Даля. Что обнаруживается при их сопоставлении?*

- ❖ **Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. Печатное издание М.: Русские словари, 1999. [сайт] «ГРАМОТА.РУ», 2002. URL: <http://www.gramota.ru> (дата обращения: 20.30.2017)**

Время, пора, эпоха, период, срок, промежуток времени, сезон, век; эра, дата. Горячее время, страдная пора. Эпоха великих реформ. Тяжкая была година.

- *Может ли время быть страдным, а пора горячей? Подтвердите свои догадки примерами из Национального корпуса русского языка.*



- В каком из указанных в словарях значений употреблена словоформа «время» в стихотворении Александра Кушнера? Какими ещё способами выражена идея времени в данном стихотворении?

Времена не выбирают,
В них живут и умирают.
Большей пошлости на свете
Нет, чем кланчить и пенять.
Будто можно те на эти,
Как на рынке, поменять.

Что ни век, то век железный.
Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; я в пять лет
Должен был от скарлатины
Умереть, живи в невинный
Век, в котором горя нет.

Ты себя в счастливцы прочишь,
А при Грозном жить не хочешь?
Не мечтаешь о чуме
Флорентийской и проказе?
Хочешь ехать в первом классе,
А не в трюме, в полутьме?

Что ни век, то век железный.
Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; обниму
Век мой, рок мой на прощанье.
Время – это испытанье.
Не завидуй никому.
Крепко тесное объятье.
Время – кожа, а не платье.
Глубока его печать.
Словно с пальцев отпечатки,
С нас – его черты и складки,
Приглядевшись, можно взять.

Александр Кушнер.



3. ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО. ОПРОСТРАНСТВЛИВАНИЕ ВРЕМЕНИ

❖ Куклев В. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. М.: Локид, 1999. С.89.

Время – одна из форм (наряду с пространством) восприятия пространства, возникновения, становления, течения и разрушения всех явлений бытия. Связано с установлением причинной связи между прошлым, настоящим и будущим. Русская пословица гласит: время – око истории...

- *С какой иной категорией тесно связано время? В каком мифологическом образе (божестве) отражена эта взаимосвязь?*
- *Почему «время – око истории»?*



«Время не может быть представлено самим собой, оно заимствует своё представление у пространства (получается опространствливание времени, его специализация spacialisacion) [Гийом, 1992, с.9-10].

- Прочитайте отрывок из статьи Н.В. Ивашиной «Некоторые аспекты категоризации временных понятий в славянских языках» [Ивашина, 2008].

Особенности древнерусского понимания времени Д.С.Лихачев представлял следующим образом: прошлое – переднее время, то, что находится впереди, в начале событий, настоящее и будущее – заднее время, находящееся позади (Лихачев, 1971, с. 286). По мнению М.Ф.Мурьянова, сформулированная Д.С.Лихачевым однозначная ориентация является скорее специфической особенностью древнееврейского языка, где qādām ‘то, что впереди’ и ‘прошлое’, ’ahārit ‘задняя сторона’ и ‘будущее’, ср. также лат. superior ‘предыдущий’, букв. ‘верхний’, inferior ‘позднейший’, букв. ‘нижний’ (Мурьянов, 1978, с. 53–54). Пространственная метафоричность обозначений времени достаточно хорошо известна. Многие темпоральные понятия сформировались в результате переноса пространственных отношений во временную сферу. Неразрывную связь чувства пространства с чувством времени, синкретизм пространственных и временных представлений отмечали многие исследователи (Гюйо, 1899; Леви-Брюль, 1930; Cassirer, 1925; Nilsson, 1920 и др.). Во многих языках неразрывность пространства и времени проявляется на уровне языковых обозначений. Славянский языковой ареал в этом отношении не представляет исключения.

Здесь также древнейший способ измерения и символизации времени связан с использованием пространственных величин...

Следует подробнее остановиться на истории вост.-слав. сутки, поскольку это слово хорошо иллюстрирует процесс формирования временного значения на основе пространственного. Сутки в значении 'промежуток времени, равный 24 часам' известно русскому и белорусскому языкам (у Носовича в форме судки); в украинском оно отмечено у Гринченко. Трудно с точностью определить время появления этого названия у восточных славян. Впервые оно попало в Российский целлариус 1771 года. Однако у А. С. Пушкина, язык которого формировался в 10-е годы XIX века, это уже употребительное слово: в пушкинском словаре оно встречается 29 раз (Словарь Пушкина). Очевидно, что полвека мало для того, чтобы слово получило статус общеупотребительного в языке. По-видимому, сутки во временном значении появилось у восточных славян не позднее XVII века. В древнерусском языке XVI века сутокъ, сутъкъ имело значение 'слияние; место, где сходятся границы' (Срезневский III). В русских, украинских и белорусских говорах сохранились пространственные значения слова сутки и его вариантов: 'угол', 'передний угол', 'узкий проход', 'устье реки', 'место слияния двух рек' и т.п. (подробно о значениях вост.-слав. сутки см. Цейтлин, 1959, с. 233–235). Лишь в нижегородских говорах сутки имеет временное значение 'сумерки'. С той же семемой 'сумерки' В. Даль приводит слова сутемёнки, сутёмки, сүтемъ, сүтемень, сүтиски, сүтычки. Сюда же примыкают блр. обл. сутонне, сутонак 'сумерки', сутонець, сутуняцца, сутэняці 'смеркаться' (Сцяшкови́ч; 3 народнага слоўніка, 1975, с. 256). Значение 'сумерки' особенно важно, так как дает возможность реконструировать переход от пространственных значений к темпоральному 'сутки'. Звеном, через которое совершился этот переход, была сема 'стык дня и ночи'. Схему развития значений вост.-слав. сутки можно представить следующим образом: 'нечто соприкасающееся, стыкающееся (о предметах в пространстве)' → 'стык дня и ночи (во времени)' → 'объединение дня и ночи вместе' (концептуальная смежность). В отношении словообразования очевидна аналогия с лексемой сумерки: су-тък-и / су-мерк-и – существительные *pluralia tantum*, образованные с помощью приставки sQ-; на последних этапах развития, непосредственно связанных с темпоральной семантикой, имела место только семантическая деривация.

- *О чём свидетельствует происхождение лексемы «сутки»?*



4. ВРЕМЯ В ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРЕ

- Ознакомьтесь с отрывком из работы С.А.Аскольдова «Время и его преодоление» [Аскольдов, 1922].

I. Время онтологическое, психологическое и физическое.

Ответить на вопрос, что такое время, это – то же, что ответить на вопрос, что такое изменение. Изменение во всяком случае составляет корень или сущность времени, осложняемую лишь различными привходящими подробностями и обстоятельствами, отвечающими на вопрос, как это изменение совершается. Изменение же можно определить, как единство исчезающего, пребывающего и появляющегося. Иными словами изменение есть единство прошлого, настоящего и будущего <...> в мертвом останется лишь рядоположение статических моментов, в котором нет ни прошлого, ни настоящего, ни будущего, ибо их необходимо сознать. Вне сознания эти слова теряют всякий смысл. Итак, изменение или, что то же, время есть прежде всего достояние души. Его содержание прежде всего психологично. И все другие значения времени заимствуют свой смысл именно из этого психологического. Однако, надо все же отличать психологическое время от онтологического. В психологическом времени есть своя индивидуальность и субъективность и в этом смысле относительность. Они заключаются и в том, что диапазон настоящего неодинаков не только у разных людей, но даже у одного человека при различных психологических условиях, и в том, что быстрота течения времени испытывается различно. Однако, в этом психологическом времени есть и некоторое общее объективное содержание. Оно заключается, во-первых, в том, что всякое время для всех и всегда слагается из трех времен и, во-вторых, в том, что настоящее в своем центральном срединном пункте для всех же совпадает, т. е. есть некоторое общее «теперь» или «сейчас», однозначность которого в некоторых пределах пространства может быть объективно установлена, а для всего мира с достаточным основанием мыслима и представляема. <...> Несомненно, что время, как и пространство, есть своеобразная множественность и дробность бытия. Но пространство, в отличие от времени, есть абсолютная раздробленность, время же раздробленность относительная. В нем прошлое, настоящее и будущее всегда преодолевается в своей раздельности тем пребывающим, которое так или иначе включено во всякую живую изменимость. Лишь один вид изменения представляет с известной точки зрения такую же абсолютную раздробленность, как пространство, а именно движение ... Движение есть форма времени, представленная нами в чужеродной среде пространства,

время, переведенное на язык пространства... Время физическое надо строго отличать от времени онтологического, т. е. изменяемости бытия. Что такое физическое время? Это движение, измеренное движением.

- ***Каковы важнейшие характеристики времени? Чем различаются время психологическое, онтологическое и физическое?***



Многочисленные размышления о времени представлены у философов, психологов, писателей.

- Прочитайте отрывок текста Епископа Русской православной церкви, митрополита Ростовского и Ярославского; духовного писателя, агиографа, проповедника Дмитрия Ростовского.

Время есть мера видимого сего мира и жизни нашей, и всех деемых в поднебесной, по божию усмотрению, меримая денми, месяцами, летами, веками сотенными и веками тысящными. Делится же время на три части: на мимошедшее, настоящее и будущее. Мимошедшее время вемо яко бе, но уже прейде и погипе, ниже бо возвратится когда. Будущего же времени чаем, но не вемы, каково то будет. Настоящее же мнится имети, но ни сего имамы, кроме единого краткого часца, глаголемого ныне. Ныне есть и абие несть, прейде бо. Паки ино настает ныне, паки и то преходит: яко же в делаемых и настрояемых часах минуты, едина по друзей идет не становяся: и яко же в текущей колесницы колесо не стоит на едином месте, но с места на место течет неударжаваемо: сице настоящее жизни нашей ныне несть стоящо, но непрестанно текущо. И есть то наше ныне аки предел между мимошедшим и грядущим временем: мимошедшее окончиваяй, грядущее же начинай. И аки в книзе и строчке точка между речениями разделяющая, едино речение оканчивающая, другое же начинающая. Но точка на едином стоит месте, наше же настоящее время, глаголемое ныне не весть стояти, но выну течет, аки капля некая вниз текущая и черту по себе оставляющая, на предняя же простирающая, донележе оскудает и исххнет.

св. Дмитрий Ростовской
(«Розыск о раскольнической Брынской вере»)

- ***Какие образы использует автор для описания времени?***
- ***Какие из обозначенных выше признаков (характеристик) времени обнаруживаются в приведённом отрывке?***

➤ Прочитайте отрывки из книги Ю.С. Степанова «Константы русской культуры» (М.: Языки русской культуры, 1997): МИР. Гл.2, с.120-131; ВРЕМЯ. Гл.3, с.248-268; ВЕЧНОЕ, ВЕЧНОСТЬ. Гл.19, с.826.

- *Подготовьте доклад о времени как константе культуры.*
- *Ответьте на следующие вопросы.*

1. Какова точка зрения К.Д. Бака (автора «Словаря синонимов главнейших и.е. языков») на этимологию концепта *время*?
2. С какими реалиями связано *время* (срок) согласно концепции Й.Трира, описавшего концепт *ограда*?
3. С каким понятием (понятиями) в греческом, латинском и германском ареалах культуры связано *время*?
4. Какой оригинальный первоначальный концепт времени обнаруживается в русской культуре?
5. Какое представление – циклическое или линейное – отражает русский концепт *время*? Как это выражено словами *начало* и *конец*?
6. Какие три типа времени, по мнению Ю.С. Степанова, были представлены в архаических культурах?
7. Какие представления о позиции человека во времени существуют? Какое из них более древнее?
8. С каким из видовых значений (сов.в. или несов.в.), по вашему мнению, связано значение «предел» др.рус. слова *конь*?
9. О чём знали древнеримские богини *Anteverta* и *Postverta*?
10. В чём главное отличие современного представления времени от архаичного?



➤ Прочитайте словарную статью о времени, извлечённую из «Словаря культуры XX века» В. Руднева (М.: Аграф, 1999).

ВРЕМЯ (от индоевропейск. *vertmen - вертеть, вращать). В XX в. под влиянием общей теории относительности В. понимается как четвертое измерение, главное отличие которого от первых трех (пространства), заключается в том, что В. необратимо (анизотропно). Вот как формулирует это исследователь философии В. XX в. Ганс Рейхенбах:

1. Прошлое не возвращается.
2. Прошлое нельзя изменить, а будущее можно.
3. Нельзя иметь достоверного протокола о будущем.

Отчего время необратимо? Вслед за великим физиком, погибшим в 1906 г., основателем статистической термодинамики, Людвигом Больцманом, Рейхенбах определяет необратимость В. через второе начало термодинамики: в замкнутых системах энтропия может только увеличиваться. Энтропия – мера неопределенности системы, она эквивалентна нарастанию беспорядка, хаоса и всеобщей смерти. Если в кофе налить сливки, то их уже не отделить от кофе – вот бытовая аналогия второго начала.

Но эта необратимость не имеет логического, необходимого характера, это лишь очень вероятная необратимость. Существует ничтожная вероятность того, что сливки и кофе вновь разделятся. Эта вероятность, как писал еще Больцман, равна вероятности того, что жители одного большого города в один и тот же день покончат жизнь самоубийством.

Строго говоря, наша Вселенная не является закрытой системой, поэтому Рейхенбах считал, что временная необратимость связана с большинством термодинамических процессов во Вселенной, а современный физик И. Пригожин вообще оспорил традиционную точку зрения на термодинамическую необратимость В. Но мы будем придерживаться, вернее, отталкиваться от традиционного естественнонаучного взгляда на В. Потому что для самой культуры такое понимание В. совершенно нехарактерно. Феномен неомифологического сознания в начале XX в. актуализировал мифологическую циклическую модель В., в которой ни один постулат Рейхенбаха не работает. Это циклическое В. аграрного культа нам всем знакомо. После зимы наступает весна, природа оживает, и цикл повторяется. В литературе и философии XX в. становится популярным архаический миф о вечном возвращении. Он пронизывает произведения Ф. Ницше, О. Шпенглера (учение о повторяющихся циклах), А. Дж. Тойнби, Л. Н. Гумилева. Его исследует художественная литература ("В поисках утраченного времени" М. Пруста, "Волшебная гора" Т. Манна, "Школа для дураков" С. Соколова, "Сто лет одиночества" Г. Маркеса).

Однако было и другое, нециклическое понимание В. в XX в., оно было также линейным, но "стрела времени" (выражение физика Артура Эддингтона) в нем повернута в противоположную сторону. Это семиотическая, или эсхатологическая, концепция В. Рассмотрим два предложения:

Завтра будет дождь.

Завтра будет вторник.

Первое высказывание принадлежит энтропийному В. Второе высказывание принадлежит семиотическому В. Вторник (если сегодня

понедельник) наступит завтра с необходимостью. Семиотическое В. направлено в противоположную сторону. Такое понимание В. возникло в период ранней христианской философии у основателя философии истории, в современном смысле этого выражения, Св. Августина Аврелия (IV в. н. э.). В трактате "О Государстве Божьем" и в "Исповеди" Августин рассматривает историю как драму. Завязка драмы (начало истории человечества) - это грехопадение. Бог тогда наказал людей, заставив их жить в энтропийном В., то есть лишил их бессмертия. Но пришел Иисус, чтобы искупить все человеческие грехи, в том числе грех рождения людей друг от друга не по велению Божьему (недаром сам Он был рожден непорочным зачатием), и вновь повернул В. в другую сторону, в сторону искупления, это и было эсхатологическое В., которое мы называем также семиотическим, потому что, рассматривая историю как драму, Августин невольно рассматривал ее как художественное произведение, как знаковую систему (см. семиотика). После смерти и Воскресения Христа В. пошло по двум противоположным направлениям одновременно: для праведников, подражающих Христу, - в сторону торжества Града Божьего, рая; для грешников, сподвижников дьявола - в сторону разрушимого града земного, который после развязки исторической драмы (Второго Пришествия и Страшного Суда), должен был превратиться в ад, торжество энтропии.

В XX в. эсхатологическая концепция В. нашла новых сторонников. Первым был библиотекарь Николай Федоров. Он написал огромную книгу "Философия общего дела", основной идеей которой была идея воскресения мертвых. Воскресив всех мертвых, мы сделаем тот невероятный, но возможный поступок, о котором писал Больцман, - разъединим кофе и сливки.

Более серьезным представителем "неоэсхатологии" был французский священник и антрополог Пьер Тейяр де Шарден, автор книги "Феномен человека". В. Тейяра направлено в ту же сторону, что и В. Августина, - к полному культурному бессмертию. По Тейяру, это должно будет произойти, когда все люди сольются в один самосозидающий интеллект в так называемой точке Омега.

До сих пор мы рассматривали такие концепции В., которые понимали его так или иначе, но как одномерное. В XX в. были и концепции многомерного В. Они зародились в русле абсолютного идеализма, британской философии начала XX в. Автором наиболее научной концепции многомерного В. был Джон МакТаггарт. Но непосредственно на культуру XX в. повлияла серийная концепция В. Джона Уильяма Данна; его книга "Эксперимент со временем", вышедшая впервые в 1920 г., выдержала десятки изданий.

Данн проанализировал всем известный феномен пророческих сновидений, когда на одном конце планеты человеку снится событие, которое через год происходит вполне наяву на другом конце планеты.

Объясняя это загадочное явление, Данн пришел к выводу, что В. имеет как минимум два измерения для одного человека. В одном измерении человек живет, а в другом он наблюдает. И это второе измерение является пространственноподобным, по нему можно передвигаться в прошлое и в будущее. Проявляется это измерение в измененных состояниях сознания, когда интеллект не давит на человека, то есть прежде всего во сне.

Концепция Данна чрезвычайно заинтересовала одного из самых интересных писателей XX в. Хорхе Луиса Борхеса, который больше всего на свете любил парадоксы. Каждая его новелла о В. построена на многомерной концепции Данна. В рассказе "Другой" старик Борхес встречает себя самого молодым. Как это произошло? Молодой Борхес во сне пропутешествовал по своему второму измерению в свое будущее и встретился там со своим будущим Я. Но, проснувшись, он, как это часто бывает со всеми, забыл свой сон, поэтому, когда объективно это событие произошло с ним второй раз, уже наяву, когда он состарился, оно для него было полной неожиданностью.

Лит.:

Уитроу Дж Естественная философия времени. М., 1964.

Рейхенбах Г. Направление времени. М., 1962.

Тейяр де Шардем П. Феномен человека. М, 1987.

Dunne J. W. An Experiment with Time. L., 1920.

Руднев В. Серийное мышление// Даугава. Рига, 1992. No 3.

Руднев В. Текст и реальность: Направление времени в культуре // Wiener slawistischer Almanach, 1986. В. 17.

- *Каковы основные концепции времени?*
- *Чем отличаются многомерные концепции времени от одномерных?*
- *Кому принадлежит терминологическая метафора «стрела времени»?*
- *Что значит высказывание: «Время анизотропно»?*
- *Когда, по мнению Пьера Тейяра де Шардена, человечество придёт к полному культурному бессмертию?*
- *Какая модель времени – циклическая или линейная – отражена, исходя из её этимологического значения, в русской лексеме «время»?*



5. МОДЕЛИ ВРЕМЕНИ И ТЕМПОРАЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

- Ознакомьтесь со статьёй А.Н.Смолиной «Модели времени и темпоральные конструкции» [Смолина, 2001].

Модели времени и возникающие на их основе темпоральные конструкции берут свое начало в отношениях человека со временем как *неподвластным* (в другой терминологии – “неразумным”, “неизвестным”, etc.). Отношения эти представляют собой внутренний конфликт, вызывающий онтологические состояния страха, нетерпения и тоски в отношении времени. Напряженность этих состояний определяет организующую (подавляющую, эскапистскую, диалоговую и т.д.) деятельность человека, изначально направленную на время как на *внешнее*.

Страх порождает модели времени: наиболее общие представления о времени, служащие формами его организации (и пространства-времени в целом). Можно выделить следующие основные модели:

а) **циклическая** модель. Цикл объединяет ритмичность (изменчивость) времени и одновременно придает ему “вечную” форму; это собственно человеческое бытие. Исторически первая форма времени, генетически ритуальная;

в) **линейная** модель: основные характеристики – линейность, протяженность, пространственность. Это нейтральное время науки, лишенное собственно темпоральной напряженности (не тяготеющее ни к свертыванию, ни к направленности); время как интеллигибельное “пространство протекания процессов”, вечная данность, открывающаяся по мере ее исчисления (т.е. количественно). Время подчиненное, завоеванное в качестве объекта экспериментов;

с) **“скачкообразная”** модель. Попытка органично вписать в темпоральную ритмичность и протяженность времени (т.е. в бытие) само время через такую его существенную характеристику, как качественное обновление. Т.о., здесь уже возникает призрак необратимости времени. На основе данной модели возможны, например, идея прогресса, спиралевидная темпоральная конструкция (объединяющая и две предыдущие модели);

д) **векторная** модель: форма организации времени, сохраняющая напряженность, которая непосредственно связывает “реальный” временной поток с экзистенциальной темпоральностью. Это единственная модель, предполагающая человека действующего (включенного в модель), а не созерцающего (находящегося за ее пределами). Отсутствие вектора (т.е. требования экзистенциальной напряженности) превращает ее в линейную модель времени-объекта;

е) модель **“panta rei”** – однонаправленный поток метаморфоз, где направленность не акцентируется и не является напряженной. Текущее,

неразрываемое, “эмпирическое” время, недифференцированное *duree* (без наблюдателя). Наблюдатель, как минимальный дифференциатор, регистрирует только различие размывающего и обновляющего действий этого потока;

f) **хаотическое движение** (скопление событий): аморфность, подчеркнутая дезорганизованность времени. Отражает первичную, доорганизационную стадию отношения ко времени, свободную от страха, нетерпения и тоски и, следовательно, от необходимости создания четкой модели; поэтому именно этот тип всплывает в различных конструкциях в периоды кризиса той или иной формы темпоральной организации.

Однако модели времени лишь снимают первичный страх перед существующим, но невидимым (и потому неподвластным) временем, заключая его в видимую форму, – но не удовлетворяют потребность в подчинении видимого, превращении его в подвластное. Придав времени форму – иначе говоря, умопостигаемость, – человеку не терпится постичь его также на практике: т.е. захватить время в качестве объекта познания для упрочнения и полноты своей власти. Кроме того, унификация времени, произошедшая в объясняющих его моделях, приводит к несоответствию между а) организованным и в) всегда ускользающим, настоящим временем, что порождает тоску по полноте последнего и вместе с тем активизирует тенденции и техники захвата. Во властном нетерпении и тоске по еще не подчиненному объекту будущего завоевания человек создает эти “техники” – многообразные темпоральные конструкции. Функциональный смысл такого конструирования (равно как и его многообразия) – ликвидировать “провалы” между моделями времени, плотнее “пригнать” их друг к другу, – для того, чтобы представить и пережить темпоральность в ее максимальной полноте. Примеры наиболее распространенных темпоральных конструкций:

– *идея путешествий во времени*: вариации различаются по целям путешествий (познавательные-созерцательные, исправление ошибок или изменение исторических событий), по методам (с помощью технических устройств, скрытых психических способностей). В основе – линейная и циклическая модели: время дано как актуальная открывающаяся бесконечность;

– *идея параллельных миров*: стремление к переживанию полноты темпоральности, проявлению всех возможностей времени в актуальном настоящем, – т.о., “непроявленное” (=неподвластное) не скрывается в прошлом или будущем, а присутствует в “другом мире”, который, как правило, доступен технически;

– многочисленные *идеи сотворения человека*:

- а) людьми будущего;
- в) инопланетянами;
- с) сверхсложными компьютерами.

✓ Истоки идеи: с одной стороны, утрата связи с реальными ритмами времени и тоска по уютной циклической модели, – но в то же время присутствует некоторый элемент христианства как “зов из будущего”, поскольку все “творцы” находятся не в прошлом или на более низкой стадии эволюции, а обязательно в будущем и на более высокой ступени развития.

- *Перечислите основные модели времени.*
- *Почему возникает несоответствие при описании модели настоящего времени?*
- *Для чего человек создаёт темпоральные конструкции?*
- *Какие темпоральные конструкции обозначены в данной статье?*
- *Приведите примеры наиболее распространённых темпоральных конструкций.*

➤ *О как^й модели времени идёт речь в следующем отрывке из работы Г.М.Прохорова [Прохоров, 2002].*

Я давно заметил, что время крестообразно и что мы суть настоящее, а прошлое, вечность, будущее и момент – по четыре стороны от нас. И что из преходящего и из пребывающего в Вечности мы освоим, то и может, побыв с нами, пойти дальше. Искусство этому освоению явно помогает. Во всяком случае, в настоящем с ним интересней. (Г.М.Прохоров)



6. ВРЕМЯ И ЧЕЛОВЕК. ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ

- Прочитайте отрывок «Актуальное бессмертие (жить настоящим, в настоящем)» из учебника по философии [Балашов 2005].

Имеется множество свидетельств философов, ученых, деятелей культуры о том, что любовь и творчество раздвигают пределы жизни в глубину, открывают в ней самую настоящую бездну — то, что я называю *актуальным бессмертием*.

Между тем феномен актуального бессмертия до сих пор мало изучен и осмыслен. Если о потенциальном бессмертии говорили и писали многие и много, то о существовании актуального бессмертия догадывались лишь некоторые. В чем тут дело? Здесь можно указать три причины.

Во-первых, как я уже говорил, люди заметили, осознали прежде всего потенциальное бессмертие. Это связано с тем, что человек больше внимания обращает на конечные результаты, плоды деятельности, а по поводу самой деятельности, того, как она протекает, он не размышляет, а если и размышляет, то во вторую очередь. Потенциальное бессмертие, воплощенное в оставленных следах, кажется более зримым, реальным, чем актуальное бессмертие, переживаемое в процессе самой деятельности.

Во-вторых, религиозная концепция бессмертия ориентировала сознание людей лишь в направлении потусторонней, посмертной, загробной жизни, т. е. того, что я называю иллюзорным потенциальным бессмертием. Земную жизнь религия обычно рассматривала как нечто весьма зыбкое, быстропреходящее, временное, лишь в аспекте ее конечности, (малости, ничтожности).

В-третьих, невыясненность проблем актуальной бесконечности в математике и споры математиков по поводу существования/несуществования актуальной бесконечности отрицательно сказывались на разработке проблем актуального бессмертия.

Понимание бессмертия только как потенциального ущербно. Ведь что получается? Моя смертная жизнь здесь, в настоящем, а моя бессмертная жизнь — там, в будущем, после моей смерти. Это разделение настоящей жизни и посмертного бессмертия мало чем отличается от христианского разделения земной жизни и бессмертной жизни души за гробом. Д. Дидро, имея в виду именно такое понимание бессмертия, писал: “потомство для философов — это потусторонний мир для верующего”. В журнале “Крокодил” по поводу такого понимания бессмертия горькая шутка: “бессмертие плохо тем, что оно приходит посмертно”. Человеку мало бессмертия потом. Ему подавай его сейчас, в этой жизни или вообще не говори о нем, молчи.

Актуальное бессмертие есть не что иное, как опосредствование конечного бесконечным, преходящего вечным. Оно может быть большим или меньшим в зависимости от глубины опосредствования.

А она зависит от человека. В.Г. Белинский об этом хорошо сказал: “Жить — значит чувствовать и мыслить, страдать и блаженствовать; всякая другая жизнь — смерть. И чем больше содержания объемлет собою наше чувство и мысль, чем сильнее и глубже наша способность страдать и блаженствовать, тем мы больше живем: мгновение такой жизни существеннее ста лет, проведенных в апатической дремоте, в мелких действиях и ничтожных целях”.

Время имеет для человека разную ценность, разную степень глубины. Чем больше человек делает и чем более важные события в его жизни происходят, тем острее, глубже ощущение им каждого мгновения жизни, тем интенсивнее протекает его жизнь. О том, что время есть нечто резиновое, растягивающееся или сжимающееся, люди знали, догадывались давно. Сенека писал: “Жизнь долга, если она полна... Будем измерять ее поступками, а не временем”. Немецкая поговорка гласит: “трудолюбие из одного дня два делает”.

Известен *феномен резинового времени*. В. Демидов пишет: “Если восприятие длины отрезка времени действительно зависит от того, сколько “опорных точек” сохранилось в памяти, становится понятным и такой парадокс: старики жалуются, что жизнь промелькнула, как миг, а детям все кажется, что годы тянутся слишком медленно (...)” Для ребенка “каждый прожитый час открывает нечто неизведанное, любопытное. Память отмечает новые факты, — вот и ощущение медленного хода времени. А взрослый человек с устоявшимся бытом и привычками, в его жизни дни похожи друг на друга, а значит, нет информационно ценных обстоятельств, зацепок для воспоминаний, так что время субъективно ускоряет свой бег. Мера информации — это мера неожиданности сообщения. Его нетривиальность”. (Демидов В. *Время, хранимое как драгоценность*. М., 1977).

Да, именно новизна является тем фактором, благодаря которому интенсифицируется жизнь человека. Она — мера актуального бессмертия. Чем больше новизны в жизни человека, тем больше она длится. Особенно ценна та новизна, которая рождается в актах любви и творчества. Ценна тем, что это не новизна ради новизны. Новизна в любви и творчестве созидательна, ведет к новой новизне, раздвигает границы жизни не только актуально, но и потенциально (порождает как актуальное бессмертие, так и потенциальное).

Нужно жить так, чтобы день ощущался как год, а год как жизнь.

- ***Что автор называет актуальным бессмертием?***

- *В каких отношениях находятся понятия «актуальное бессмертие» и «потенциальное бессмертие»?*
- *Почему понимание бессмертия только как потенциального ущербно?*
- *В чём заключается феномен резинового времени?*
- *Как, по мнению Л.Е.Балашова, нужно жить во времени? Почему?*



7. КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ ВРЕМЕНИ В РУССКОЙ ГРАММАТИКЕ

➤ Прочитайте статью Е.В.Петрухиной, размещённую на Интернет-портале «Слово», «Модели времени в русской грамматике». URL: http://www.portal-slovo.ru/philology/37383.php?ELEMENT_ID=37383 (дата обращения 10.03.2017).

• **Ответьте на следующие вопросы:**

1. Почему в языке реализуется несколько когнитивных моделей времени?
2. Какая из русских грамматических когнитивных моделей времени имеет особую значимость?
3. Какие частные когнитивные модели реализуются в морфологической категории времени?
4. Почему Е.В.Петрухина считает, что представления о времени, реализованные в русской морфологической глагольной системе, по своей сути антропоцентричны и дейктичны?
5. Как в линейных дейктических моделях проявляются статика и динамика?
6. Каким образом охарактеризовал точку отсчёта и систему временных координат Э.Кошмидер?
7. Какая основная идея лежит в основе динамических когнитивных моделей времени?
8. Какие существуют представления о направленности событий в динамических моделях? Чем они обусловлены?
9. Как представлены и соотносятся абсолютное и относительное время в модели Г.Рейхенбаха?
10. Каковы когнитивные основания глагольных значений настоящего, прошедшего и будущего времени?
11. Почему Р.О.Якобсон считал настоящее время типично беспризнаковой категорией? В чём его специфика?
12. Каким общим признаком, по мнению Е.В.Петрухиной, объединены все разновидности значения настоящего времени?
13. Почему будущее время в грамматической системе русского глагола не противопоставлено как потенциальное настоящему и прошедшему?

14. Какое свойство временных форм русского глагола привело грамматистов-славянофилов в 19-ом веке к выводу, что в русском языке временные формы не имеют постоянного значения?
15. Чем отличается событийная соотносительная модель времени от линейной дейктической модели?
16. Как характеризуется семантическая категория таксиса в функциональной грамматике?
17. Что такое «категория временного порядка»?
18. С какой грамматической категорией русского языка связана темпоральная модель протекания действия?
19. Какие характеристики действия русского глагола затрудняют их перевод на неславянские языки? Почему?
20. Что, по мнению Е.В.Петрухиной, является семантической доминантой русской аспектуальной системы и, возможно, русской языковой картины мира?
21. Какие ещё модели времени находят отражение в языке?

➤ Прочитайте статью Е.В.Петрухиной «Крестообразная модель времени и её объяснительная роль в русской грамматике» [Петрухина 2016].

• **Ответьте на следующие вопросы:**

1. В чём заключается идея крестообразности времени, представленная в работах Г.М. Прохорова? Изобразите это «видение» схематически.
2. Почему данная модель времени может быть применена для анализа грамматической семантики?
3. Как работает языковой механизм переносного употребления форм настоящего времени с точки зрения крестообразной модели временных координат?
4. Какие переносные значения времени помогает понять крестообразная модель временных координат?
5. Как устроена традиционная модель времени (из скольких осей она состоит)?
6. Какая ось добавляется в эту традиционную модель, чтобы она стала крестообразной?

7. Куда направлены правая и левая части горизонтальной оси крестообразной модели времени?
8. Куда направлены верхняя и нижняя части вертикальной оси крестообразной модели времени?
9. Что является центром креста? Почему эту модель можно назвать антропоцентричной?



8. ИДЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОТРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ВРЕМЕНИ

- Какую задачу выполняют словари идеографического типа?
- Ознакомьтесь с отрывком из «Русского идеографического словаря» [Русский идеографический словарь, 2011]. Раздел II. ВРЕМЯ.

Время, безвременница, безвременье, будущее (сущ.), будущность, бывшее (сущ.), бывшее (сущ.), век, вековечность, века, вечер, вечность, времена, временность, времечко, вчера, год, година, грядущее (сущ.), давешнее (сущ.), давнее (сущ.), давность, денёчек, день, длительность, древность, завтра, история, канун, летосчисление, лихолетье, мгновение, месяц, миг, минувшее (сущ.), минута, момент, настоящее (сущ.), неделя, новизна, период, полоса (времени, жизни), полчаса, пора, предстоящее (сущ.), продолжительность, прошедшее (сущ.), прошлое (сущ.), сегодня, седмица, сезон, секунда, современное (сущ.), современность, срок, старина, старое (сущ.), столетие, сутки, тысячелетие, утро, час, черёд, череда, эпоха, эра, этап бессрочный, будущий, былой, быстротекущий, быстротечный, вековать, вековечный, вековой, вечно, вечный, временами, вовремя, временной, временный, всегда, встарь, вчерашний, годоватый, грядущий, давний, давнишний, давно, давным-давно, долго, древний, единовременный, завтрашний, издревле, мгновенный, мимолётный, минувший, на днях, навеки, навсегда, надолго, недавний, недавно, незапамятный, некогда, несовременный, неурочный, никогда, ныне, нынешний, нынче, отныне, отроду, отродясь, поздно, потом, прежде, преждевременный, прежний, прошедший, прошлый, рано, своевременно, сейчас, скоротечный, со временем, современный, сегодняшней, срочный, текущий, теперешний, теперь, урочный, устареть, часоватый, часом.

І. Быть. Время идёт, течёт, проходит. Время бежит, летит, несётся. Время тянется, ползёт. Кажется, что время стоит, остановилось. Время прошло, пролетело незаметно. «Мне открылось, что Времени нет, / Что недвижны узоры планет» (*Бальмонт*). Близятся, приближаются, подходят, наступают новые времена. Грядут, надвигаются тяжёлые времена. Впереди ждут трудные времена. Наступило время перемен. Пришло плохое время, пришли плохие времена. «Наступили страшные времена» (*Газданов*). Настала (пришла, наступила) плохая пора, лихая година. Миновали (прошли, кончились, ушли) прежние времена. Время испытаний позади. Будет ещё время поговорить, обменяться мнениями. Приходит, пришло время начинать. «О, было время!.. с ней украдкой / Видался юноша в горах» (*Пушкин*). Время,

отведённое на аудиенцию, истекло. Нет (нисколько нет, совсем не остаётся) свободного времени. Близится, приближается, подходит, наступает новый век (новое столетие, новый год). Грядёт, надвигается новое столетие. На пороге – новое тысячелетие. Год (месяц, неделя) кончается, подходит к концу. Летние месяцы летят незаметно. Время движется вперёд: проходит год за годом, месяц за месяцем, час за часом. Час промелькнул, как одна минута. Бегут, летят мгновенья, минуты. Мелькнуло мгновение. «Мелькают дни и веки» (*Державин*). Завершилась, ушла целая эпоха. «Близится эра / Светлых годов» (*Жаров*). «И не было ни прошлого, ни цели, / нас вечности восторг соединил» (*Набоков*). «Прошное не умирает, а продолжает жить наряду с настоящим» (афоризм; *Голсуорси*). В мире нет ничего вечного (афоризм).

У молодых время тянется, у стариков бежит (посл.). Вода утечёт, а прошлое протечёт (старая посл.). «Вчера было, сегодня есть и завтра будет» (*Даль*; загадка о времени). «Было время, осталось одно безвременье» (*Даль*). «Год пройдёт, другой придёт» (*Даль*). «Лихой час настал» (*Даль*). «Час придёт и пору приведёт» (*Даль*). «Будет час, да не будет нас» (*Даль*).

Текут и истекут скоро лета наша, грядёт же глубокая, непременно и конца неимущая вечность (*Ф. Прокопович*). Я Деву в солнце зрю стоящу, / Рукою Отрока держащу / И все страны полночны с ним. / <...> И вечность предстоит пред нею, / Разгнувши книгу всех веков, / Клянётся небом и землею / О счастья будущих родов ... (*Ломоносов*. Ода 1742 года). Не медлите, возлюбленные мои, время летит (*Радищев*). Как весело внимать, когда с тобой она / Поёт про родину, отечество драгое, / И возвещает мне, как там цветёт весна, / Как время катится в Казани золотое! (*Державин*. Арфа). Столетия текли и в вечность погружались – / Поэзия всегда отрадою была / Невинных, чистых душ (*Карамзин*). « <...> Моя душа полна / Тоской и ужасом, мучительное бремя / Тягчит меня. Идёт! уж близко, близко время: / Наш город пламени и ветрам обречён; / Он в угли и золу вдруг будет обращён...» (*Пушкин*). [Пимен] На старости я сызнова живу, / Минувшее проходит предо мною – / Давно ль оно неслось, событий полно, / Волнуясь, как море-окиян? / Теперь оно безмолвно и спокойно ... (*Пушкин*). Придёт, придёт и наше время, / И наши внуки в добрый час / Из мира вытеснят и нас! (*Пушкин*). Довольно, сокройся! Пора миновалась, / Земля освежилась, и буря промчалась, / И ветер, лаская листочки древес, / Тебя с успокоенных гонит небес (*Пушкин*). А нынче всё мне тёмно, Таня: / Что знала, то забыла. Да, / Пришла худая черед! (*Пушкин*). Вот уже две недели, как я живу в деревне и не вижу, как время летит (*Пушкин*). Забот житейских нет, как будто не бывало: / Сегодня с плеч слегло, а завтра не настало (*Вяземский*). Усни, постель твоя мягка, / Прозрачен твой покров. / Пройдут года, пройдут века / Под говор чудных снов (*Лермонтов*). Былое –

было ли когда? / Что ныне – будет ли всегда?... / Оно пройдёт – / Пройдёт оно, как всё прошло, / И канет в тёмное жерло / За годом год. / За годом год, за веком век... (Тютчев). Так, в жизни есть мгновения – / Их трудно передать, / Они самозабвения / Земного благодать (Тютчев). Сердце в ней ожило и стало биться громче, всё громче, и странное дело! время как будто помчалось быстрее. Прошло четверть часа, прошло полчаса, прошло ещё несколько минут, по мнению Елены, и вдруг она вздрогнула: часы пробили не двенадцать, они пробили час (Тургенев). Думает он думу – дышит тяжело: / Плохо!.. видно, время доброе прошло (Тургенев). Тишина вечера и потом ночи не нарушается ни одним звуком, и время, кажется, останавливается и замирает вместе с доктором над книгой, и кажется, что ничего не существует, кроме этой книги и лампы с зелёным колпаком (Чехов). ... Очевидно, лучшие годы уже прошли, остались позади, и теперь начиналась какая-то новая жизнь, неизвестная, о которой лучше не думать (Чехов). А время между тем не ждало, шло своим чередом, и стоять нам в аллее в то время, когда нас там ждали, было некогда. Нужно было решать... (Чехов). А время равнодушно протекало, и тридцать сребреников лежали под камнем, и близился неумолимо страшный день предательства (Андреев). Мне крикнуть хотелось вослед: / «Воротись, я сроднился с тобой!» / Но для женщины прошлого нет: / Разлюбила – и стал ей чужой (Бунин). Часы остановились. Движенья больше нет. / Стоит, не разгораясь, за окнами рассвет. <...> / И вечности безглазой беззвучен строй и лад. / Остановилось время. Часы, часы стоят! (Гиппиус). С моря ли вихрь? Или сирины райские / В листьях поют? Или время стоит? / Или осыпали яблони майские / Снежный свой цвет? Или ангел летит? / Длятся часы, мировое несущие. / Ширятся звуки, движенье и свет. / Прошрое страстно глядится в грядущее. / Нет настоящего. Жалкого – нет (Блок). [Гаэтан] (поёт) Ревёт ураган, / Поёт океан, / Кружится снег, / Мчится мгновенный век, / Снится блаженный брег! (Блок). Время – / вещь / необычайно длинная, – / были времена – / прошли былинные! (Маяковский). Прошрое. Бывшее. Тень на пороге. / Бедного сердца комок. / Шли поезда по Казанской дороге... / Таял над лесом дымок (Дон-Аминадо). И видел я: стемнели неба своды, / и облака прервали свой полёт, / и времени остановился ход... / Всё замерло. Реки умолкли воды (Набоков). Зарёй потянуло в окно. / Вздохнула старушка: / «Всё это уж было давно!..» / Стенная кукушка, / хрипя, / закричала. / А время, грустя, / над домом бежало, бежало... / Задумчивый хмель / качался, как сонный, / да бархатный шмель / жужжал у колонны (А. Белый). А время всё текло без остановки. В течении времени отражалась туманная Вечность (А. Белый). Вот грянул дождь, / Остановилось время. / Часы беспомощно стучат. / Раста, трава, тебе не надо время. / Дух Божий, говори. Тебе не надо слов (Д. Хармс). Время бродило. Всегда в крови бродит время, у каждого периода есть свой вид брожения (Тынянов). Время мелькнуло, как искра, умер отец-профессор,

все выросли, а часы остались прежними и били башенным боем (Булгаков). Время кругом него стояло, как светопреставление, где шевелилась людская живность и грузно ползли объёмистые виды природы. А надо всем лежал чад смутного отчаяния и терпеливой грусти (А. Платонов). О, как он вспомнил те полянки / Теперь, когда своей погоней / Он топчет вражеские танки / С их грозной чешуёй драконьей! / Он перешёл земли границы, / И будущность, как ширь небесная, / Уже бушует, а не снится, / Приблизившаяся, чудесная (Пастернак). Мне снилась осень в полусвете стёкол, / Друзья и ты в их шутовской гурьбе, / И, как с небес добывший крови сокол, / Спускалось сердце на руку к тебе. / Но время шло, и старилось, и глохло, / И паволокой рамы серебра, / Заря из сада обдавала стёкла / Кровавыми слезами сентября. / Но время шло и старилось. И рыхлый, / Как лёд, трещал и таял кресел шёлк. / Вдруг, громкая, запнулась ты и стихла, / И сон, как отзвук колокола, смолк (Пастернак). Быстро дни недели пролетели, / Протекли меж пальцев, как вода, / Потому что есть среди недели / Хитрое колёсико – Среда. / Понедельник, Вторник очень много / Нам сулят, – неделя молода. / А в Четверг она уж у порога. / Поворотный день её – Среда. / Есть колёса дня, колёса ночи. / Потому и годы так летят. / Помни же, что путь у нас короче / Тех путей, что намечает взгляд (Маршак). Когда погребают эпоху, / Надгробный псалом не звучит, / Крапиве, чертополоху / Украсить её предстоит. / И только могильщики лихо / Работают. Дело не ждёт! / И тихо, так, Господи, тихо, / Что слышно, как время идёт (Ахматова). Этот сплошной взрыв не мог длиться долго, таким сверхнапряжением был полон он. Но время шло, а ревуший грохот не ослабевал, и чёрная дымовая мгла, не светлея, а наливаясь, всё прочней связывала землю и небо. <...> Время <...> потеряло свой плавный ход, стало безумным, рвалось вперёд, как взрывная волна, то вдруг застывало, скрученное в бараний рог (Гроссман). И времени потерян счёт. / И близится земли крушение. / Застыло время – не течёт, / Лишь сыплется песок в траншеи (Д. Самойлов. Атака). Призрачно всё в этом мире бушующем, / Есть только миг – за него и держись. / Есть только миг между прошлым и будущим, – / Именно он называется жизнь (Дербенёв). Пуста улица, нет грачей. Улица та же, но и не та – изменилась. Вот-вот... Кажется, он нащупывает след того невидимого, неслышимого, что заполняет улицу, крадётся мимо. Хлопнула где-то дверь, кто-то из людей вышел из своего дома. Скоро появится много прохожих. И улица снова изменится. Скоро, пройдёт немного времени... И Дюшка задохнулся – он понял! Он открыл! Сам того не желая, он назвал в мыслях то невидимое и неслышимое, крадущееся мимо: «Пройдёт немного времени ...». Время – оно крадётся. Дюшка его увидел! Пусть не само, пусть его следы. Вчера на берёзе не было дымки, вчера ещё не распустились почки – сегодня есть! Это след пробежавшего времени! Были грачи – нет их! Опять время – его след, его шевеление! Оно унесло вдаль рычащую машину, оно скоро заполнит улицу

людьми... Беззвучно течёт по улице время, меняет всё вокруг. И этот старый пень – тоже его след. Когда-то тут, давным-давно, упало семечко, проклюнулся росточек, стал тянуться, превратился в дерево... Течёт время, рождаются и умирают люди. Из глубокой древности, из безликих далей к этой вот минуте – течёт, подхватывает Дюшку, несёт его дальше, куда-то в щемящую бесконечность. <...> Течёт время (Тендряков).

II. Кто. Что.

А. Время – необратимая и неповторимая последовательность существования в мире всего материального и нематериального, характеризующаяся непрерывной сменой прошедшего, настоящего и будущего и исчисляемая годами, часами, минутами, секундами; условно ограничиваемый отрезок или момент этого течения и точный показатель этого течения, определяемый в границах суток и считаемый от нуля до 24 часов; также определённый момент, в который происходит что-н.; отрезок дня, года, чьей-н. жизни; также подходящий, удобный срок, благоприятный момент; также в жизни кого-н.: момент или некая протяжённость подъёма, высшего проявления себя, своих возможностей. «Время – длительность бытия; пространство в бытии; последовательность существования; продолжение случаев, событий; дни за днями и века за веками; последовательное течение суток за сутками; пора, година, срок, сплутный или противный чему случай» (Даль).

Б. Век – период в сто лет, исчисляемый от рождения Иисуса Христа; вообще период в сто лет, столетие, также исторический период, эпоха, характеризующиеся каким-н. событием или состоянием; также – применительно к существованию кого-чего-н. – жизнь от её начала до конца; в разговорной речи также очень длительный, протяжённый отрезок времени. «Век – срок жизни человека или годности предмета; продолжение земного бытия; быт, бытие вселенной – в нынешнем её порядке; столетие; продолжительная пора; время чего-либо, замечательное чем-либо» (Даль).

Веха – важный, переломный временной рубеж, этап в развитии каких-н. событий.

Времена – пора, обычно длительная, период (чаще о прошлом).

Вечность – длительный и чем-н. особенный период в жизни людей, общества; также очень длительный отрезок времени; также вообще бесконечно длящееся время. «Вековечность, вечность – состояние или свойство вечного, будущая, загробная, духовная жизнь наша» (Даль).

Прошедшее – время, предшествовавшее настоящему; также события к нему относящиеся, происходившие тогда; минувшее, бывшее.

Прошлое – прошедшее время; прошедшие события, то, что было. «Прошлый – прошедший, минувший» (Даль).

Минувшее – прошедшее, прошлое (обычно о том, что исчезло, не вернётся). «Минувший – прошлый, прошедший, истекший, кончившийся» (Даль).

Настоящее – время, наступающее вслед за прошедшим и предшествующее будущему; также события, к нему относящиеся, теперешние, нынешние. «Настоящий – нынешний, теперешний, не прошлый и не будущий, по времени» (*Даль*).

Будущее – время, следующее за настоящим; также события, которые произойдут вслед за настоящим; грядущее, предстоящее. «Будущее, будущность – всё то, что ещё впереди, по времени» (*Даль*).

Грядущее – будущее, обычно отдалённое и неизбежное. «Грядущий – идущий,ближающийся, наступающий и вообще будущий» (*Даль*).

Вчера – день, непосредственно предшествующий текущему, сегодняшнему дню, также недавнее время, недалёкое прошлое. «Вчера – накануне сегодня, вчерашний день, в течение дня предшедшего нынешнему» (*Даль*).

Сегодня – текущий, нынешний день, непосредственно предшествующий завтрашнему; также настоящее, текущее время. «Сегодня – в сей день, в который говорится это, ныне, ещё до полуночи» (*Даль*).

Завтра – день, непосредственно следующий за текущим, сегодняшним днём; также недалёкое, близкое будущее. «Завтра – день, следующий за нынешним, время по первой за сим ночи и до следующей» (*Даль*).

Пора – промежуток или полоса времени, в которые совершается что-н., которые предназначены для чего-н.; также момент или отрезок времени, подходящий, удобный для чего-н.; также какая-н. часть суток. «Пора – время, час, доба, година; срочное время, срок; удобное к чему время; *пора* применяется и к пространству, и к обстоятельствам, означая тогда: по мере, в меру, кстати, впопад, а затем переходит в наречие; пришло время, настал срок, по времени или по обстоятельствам» (*Даль*).

Период – большой, строго не ограниченный (возможно – любой) отрезок времени, характеризуемый каким-н. состоянием или событием. «Период – срок или промежуток времени, продолжительность; время от одного события до другого; длительность самого события, действия, состоянья; пора; каждое из срочных и бессрочных переменных явлений, черёдных перемен; пора» (*Даль*).

Эра – самый крупный исторический период, эпоха; также принятая система летосчисления, ведущаяся от какого-н. определённого момента. «Эра - эпоха, от которой начинают летосчисленье» (*Даль*).

Эпоха – длительный период времени, характеризуемый какими-н. важными, знаменательными явлениями, событиями. «Эпоха – историческое, важное событие, происшествие, от которого считают новый исторический период; рубеж, раздел» (*Даль*).

Год – промежуток времени как единица его исчисления (счёта), равный периоду обращения Земли вокруг Солнца – 365 суткам, или 12 месяцам, и отсчитываемый от первого января; вообще любой срок продолжительностью в 12 месяцев; также (*чаще во мн. ч.*) пора, период такой длительности, соотносимые с какой-н. деятельностью, каким-н. состоянием или событием,

чем-н. примечательные; также (в специальной и официальной речи) промежуток времени, в который завершается цикл каких-н. работ, какой-н. вид деятельности. «Год – продолжение времени, в какое солнце, при мнимом течении, ходе своём, возвращается в ту же точку; время обтекания земли вокруг солнца; 12 месяцев, или 52 недели с одним или с двумя днями; годом называют и круг, кругооборот четырёх времён года» (Даль).

Месяц – промежуток времени как единица его исчисления по солнечному календарю, равный одной двенадцатой части года и содержащий 30 или 31 день (в феврале - 28 или, раз в четыре года, 29); вообще любой срок такой продолжительности; также (*чаще во мн. ч.*) пора, период такой длительности, соотносимые с какой-н. деятельностью, каким-н. состоянием или событием, чем-н. примечательные; а также (в специальной и официальной речи) такой промежуток времени, в который завершается цикл каких-н. работ, какой-н. вид деятельности. «Месяц – время обращения луны вокруг земли: в отношении к солнцу: 29 $\frac{1}{2}$ дней, синодический месяц, солнечный; в отношении к звёздам: 27 $\frac{1}{3}$ дней, сидерический или звёздный. Правительство считает гражданский и военный месяц, напр. при расчёте продовольствия, в 30 дней, а морской в 29. Год делится на 12 месяцев, по 30 и 31 дню, за исключением февраля, в коем 28 или 29 дней» (Даль).

Неделя – промежуток времени как единица его измерения, равный семи дням и считаемый с понедельника по воскресенье; вообще любой срок такой продолжительности; также (*чаще во мн. ч.*) пора, период такой длительности, соотносимые с какой-н. деятельностью, каким-н. состоянием или событием, чем-н. примечательные; также (в специальной и официальной речи) такой промежуток времени, в который завершается цикл каких-н. работ, какой-н. вид деятельности. «Неделя – вообще седмица, семь дней, суток сподряд, от понедельника до воскресенья; семь дней, семеры сутки, с какого б ни было дня» (Даль).

Сутки – промежуток времени как единица его измерения, равный 24 часам, отсчитываемым от нуля часов, одна седьмая часть недели; вообще любой срок такой продолжительности. «Сутки - день и ночь вместе, разделяемые на 24 часа; время, в один оборот земли около оси своей; счёт суток обычно от восхода солнца, но зовут сутками и всякие 24 часа сподряд» (Даль).

Час – промежуток времени как единица его исчисления (счёта), равный $\frac{1}{24}$ части суток, состоящий из 60 минут и отсчитываемый от нуля (в обиходе также и от двенадцати часов дня); вообще любой срок такой продолжительности; также (*обычно во мн. ч.*) такой промежуток времени, предназначенный для чего-н.; также (*обычно во мн. ч.*) период такой длительности, соотносимый с какой-н. деятельностью, каким-н. состоянием или событием, чем-н. примечательный; «Час- время, времена, година, пора; досуг, свобода от дел; пора, срок, удобное к чему время; мера времени, 60 минут, по 24 часа на сутки» (Даль).

Минута – промежуток времени как единица его исчисления (счёта), равный $1/60$ части часа, состоящий из 60 секунд и отсчитываемый от нуля; вообще промежуток времени такой длительности; также (*обычно во мн. ч.*) краткий отрезок, соотносимый с какой-н. деятельностью, каким-н. состоянием или событием, чем-н. примечательный; также мгновение, краткий промежуток времени. «Минута – как мера времени, $1/60$ часа или 60 секунд; вообще короткое время, несколько мгновений» (*Даль*).

Секунда – промежуток времени как единица его исчисления (счёта), равный $1/60$ части минуты; вообще промежуток времени такой длительности; также очень краткий отрезок времени, мгновение. «Секунда – шестидесятая доля минуты, миг» (*Даль*).

Мгновение – очень краткий, не поддающийся обычному измерению отрезок времени, миг.

Миг – мгновение. «Миг, мгновенье – миг, момент, время однократного миганья, секунда; однократное действие мигнувшего» (*Даль*).

Момент – краткое время, в которое происходит что-н.; мгновение. «Момент – миг, мгновенье, миг; промежуток, короткое, срочное время» (*Даль*). «Миг – момент, миг, секунда; частица времени, минующая нас в одно мгновение ока» (*Даль*).

Година – время, ознаменованное важными (обычно напряжёнными, трудными) событиями. «Година – время, пора, час, дни, о которых речь идёт» (*Даль*).

Безвременье – ничем себя не проявивший период времени, характеризующийся пассивностью, отсутствием общественных движений, ярких событий, потрясений, открытий; вялая, застойная пора жизни. «Безвременье, безвременница – <...> невзгодье, несгода, бедовое время, случай» (*Даль*).

«Время – боль истории» (*Лосев*). «Время – утешитель скорби и укротитель гнева» (афоризм; *Диккенс*). «Время – прозрачная среда, в которой возникают, движутся, бесследно исчезают люди» (*Гроссман*). «Время, которое мы имеем, – это деньги, которых мы не имеем» (*И. Ильф и Е. Петров*). «Будущее есть убийца всякого прошлого мгновения» (*Бердяев*). «Уже одна *заметность* настоящего есть будущее, будущее же есть любовь» (*Пастернак*). «Про всё писать – не выдержит бумага. / Всё в прошлом, ну а прошлое – быльё и трын-трава!» (*Высоцкий*). Время – деньги (посл.). Время – лучший лекарь (посл.). «Год – не неделя: всё будет, да не теперя» (*Даль*).

Временем называется продолжение в последовании одних вещей за другими (*Козельский*). Время есть течение моментов одного за другим, непрерывное (*Теплов*). Другие объявляют, что время некая часть вечности есть, а иные, что оно то есть, чем движения в свете исчисляются (*Примечания к Ведомостям, 1731 г.*). [Бог] сотворил время, сей подвижный образ неподвижной вечности («*Московский журнал*», 1792 г.). Всечасно бранных уз готово

разрушение; / Наш век – неверный день, всечасное волнение. / Когда, холодной тьмой объемля грозно нас, / Завесу вечности колеблет смертный час... (Пушкин). ... В последних своих произведениях Полонский заглядывает в самые коренные вопросы бытия. Между прочим, его поэтическому сознанию становится ясною тайна времени – та истина, что время есть только перестановка в разные положения одного и того же существенного смысла жизни, который сам по себе есть вечность (Соловьев). Время есть бесконечное движение без одного момента покоя, и оно не может быть мыслимо иначе (Л. Толстой). ...Время, как бы ни делили его, всегда остаётся временем, то есть вереницею, рядом, движением (Флоренский). Нет, всё же я ничего не понимаю! Очевидно, время есть величина непостоянная. Очевидно, она движется то ускоряясь, то более медленно. Иногда, по всей вероятности, двадцать лет протекают скорей, чем один день (Олеша). Какое ёмкое явление – век! В нём успевают вместиться много поколений, событий, изменений лица культуры (Олеша). Время – прозрачная среда, в которой возникают, движутся, бесследно исчезают люди... Во времени возникают и исчезают массивы городов. Время приносит их и уносит (Гроссман). Только что я прочёл в черновых записях Достоевского: «Что такое время? Время не существует, время есть цифры, время есть отношения бытия к небытию»... [Ф. М. Достоевский. Преступление и наказание. М., «Наука», 1970, стр. 457-458]. Я знал это уже до того, как прочёл у Достоевского. Но каково? Более чем за сто лет до моей догадки о несуществовании времени! <...> Время не имеет надо мной власти хотя бы потому, что его не существует, как утверждал «архискверный» Достоевский (Катаев). Самолёт летит на Восток, / расширяя круг тех мест – / от страны к другой стране, – / где тебя не встретить мне. / Обгоняя дни, года, / тенью крыльев «никогда» / на земле и на воде / превращается в «нигде». / Эта боль сильнее, чем та: / слуху зрение не чета, / ибо время – область фраз, / а пространство – пища глаз (Бродский).

✓ Далее в словаре представлены также другие разделы, связанные с отражением идеи времени: III. Каков; IV. Какой и т.п.

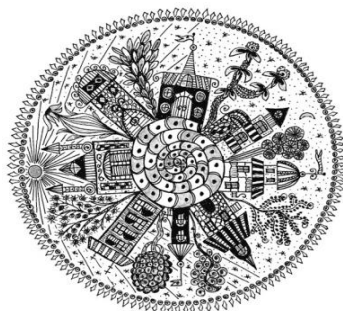
- С помощью какой части речи преимущественно выражена идея времени?
- Какие метафоры используются для обозначения времени?
- Почему у молодых время тянется, а у стариков бежит? Как такое восприятие времени обозначено в отрывке из учебника по философии Л.Е.Балашова «Актуальное бессмертие (жизнь настоящим и в настоящем)?
- Чем различаются по значению лексемы «год» и «година», «эра» и «эпоха»?

- *Какая лексема, вышедшая из употребления в современном русском языке, используется В.И.Далем для обозначения мига, момента?*
- *В каком значении употреблено слово «минт» в следующем контексте: Это можно в один минт сварганить, баб-то нету, хе-хе-хе!.. [И. Е. Вольнов. Повесть о днях моей жизни (1912)]; НКРЯ.*
- *Взаимосвязь с каким производящим словом устанавливает В.И.Даль для словоформы «миг»?*
- *Какой антоним есть у лексемы время? Какими признаками этот антоним характеризуется? Опираясь на данные «Национального корпуса русского языка», приведите примеры использования этой лексемы в языке.*
- *Синонимом к какому существительному, обозначающему время, является слово «доба»? В каких славянских языках оно сохранилось?*



9. КАТЕГОРИЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В ФУНКЦИОНАЛЬНО-ГРАММАТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

- *Какие функционально-семантические категории, формирующие темпоральный комплекс (макрополе), передают идею времени?*
- *Что передает категория таксиса?*
 - а) разные типы отношений между двумя фактами;
 - б) отношение содержания высказывания к действительности;
 - в) отношение действия к субъекту и объекту;
 - г) отношение действия к внутреннему или внешнему пределу.
- *Какое утверждение верно?*
 - а) Глагольный вид указывает, как протекает во времени или как распределяется во времени обозначенное глаголом действие;
 - б) Глаголы совершенного времени изменяются по трем временам;
 - в) Категория вида не взаимодействует с категорией локализованности/не-локализованности действия во времени.



9.1. ЧАСТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВИДА (РГ-80)

	Тип ситуации	Вид глагола	
		сов.	несов.
1.	Ситуация единичного (неповторяющегося) действия <i>Я вошел, старик читал газету в кресле (А.Н.Толст.)</i>	Конкретно-фактический тип употребления. <u>Разновидности:</u> <i>потенциальная,</i> ☒ <i>перфектная,</i> <i>ограниченно-длительная,</i> <i>суммарная</i>	Конкретнопроцессный тип употребления. <u>Разновидности:</u> <i>конативная,</i> <i>подчеркнуто-длительная</i>

2.	Ситуация повторяющегося действия [Надя:] <i>Прежде я каждый вечер перед сном заходила в папин кабинет.. А теперь, когда ни зайдешь, там он</i> (Кавер.).	Нагляднопримерный тип употребления. <u>Разновидности:</u> <i>потенциальная,</i> ☒ <i>перфектная</i>	Неограниченнократный тип употребления. <u>Разновидности:</u> <i>потенциальная</i> <i>(потенциально-узусальная и</i> <i>потенциально-качественная),</i> <i>нагляднопримерная</i>
3.	Ситуация постоянного отношения <i>Сумма углов треугольника равняется 180°.</i>	—	Тип употребления со значением постоянного отношения
4.	Ситуация обобщенного факта - <i>Ну, а женицин, дедушка, женицин вы встречали любящих?</i> (Купр.).	—	Обобщеннофактический тип употребления. <u>Разновидности:</u> <i>негативная,</i> <i>ограниченно-кратная,</i> <i>перфектная,</i> <i>со знач. “аннулированного результата”</i>



☒ Перфектную разновидность можно отнести как к одному из частных значений вида, так и к одному из частных значений времени. В большинстве исследований и грамматик это значение рассматривается в связи с описанием категории времени как одна из функций форм прошедшего времени глаголов СВ.

- **Какое частное значение вида имеют глаголы в следующем высказывании? Какой контекстуальный показатель помогает правильно определить частновидовое значение?**

Люди всегда так: пока кровь не пойдёт, не успокоятся.

- а) потенциально-качественное;
- б) конкретно-фактическое;
- в) ограниченно-краткое;
- г) наглядно-примерное.

- **В каком высказывании глагол НСВ используется в общефактическом значении с оттенком аннулированного результата действия?**

а) Нынешний патриарх битников Аллен Гинзберг лет десять назад приезжал в Москву (В. Аксенов. Круглые сутки нон-стоп);

б) Виталик показал на письмо, которое Гена читал вслух (Л. Улицкая. Казус Кукоцкого);

в) Из его комнаты было слышно, как он двигал стулья, лез на подоконник и издавал такой "пурум", что небу было жарко (И. Грекова. Первый налет).

- **В каком высказывании глагол НСВ в конкретно-процессном употреблении передает ситуацию единичного действия?**

а) Он рассказывал, что ежедневно бегают вокруг Лесотехнической академии (С. Довлатов. Наши);

б) В четвёртом часу светало, становилось зябко, начинали петь птицы, и у звонкоголосой девочки слипались глаза, она едва успевала прикрывать зевающий пухлый ротик с острыми белыми зубками – тогда Колюнчик поднимался, выходил на улицу и опасливо вглядывался в сизую предрассветную мглу: по ночам на участках бегала сторожевая овчарка Найда... (А. Варламов. Купавна);

в) Ирина преувеличенно напряжённо смотрела на экран, а Кямал – она это видела боковым зрением – смотрел на Ирину (В. Токарева Своя правда);

- **В каком высказывании глагол НСВ употреблён в неограниченно-кратном значении?**

а) Поэтому, может быть, и Катя с ним дружит, и Костя часто ходит к нему в палатку поболтать (В. Осеева. Динка);

б) "Растёт камышинка, горька сиротинка", – выдохнула песнопевница с той неизъяснимой тоской, коя свойственна лишь давно и много страдающей женщине да птицам, в чужедальные страны отлетающим осенней порой (В. Астафьев. Обертон);

в) Свет рассеялся и поглотился... (А. Битов. Рассеянный свет).

- ***В каком высказывании глагол НСВ имеет частное значение постоянного отношения?***

- а) Сегодня палач включает рубильник и казнит сто, тысячу, десять тысяч человек (В. Гроссман. Все течет);
- б) В административном отношении мегалополис Лос-Анджелеса тоже состоит из разных сливающихся городов (В. Аксенов. Круглые сутки нон-стоп);
- в) Он смеялся, но смех его был необидный, дружеский (Л. Улицкая. Казус Кукоцкого).

- ***В каком высказывании глагол НСВ имеет значение обобщенного факта?***

- а) Медленно и молча двигались мы на солнце, клонившееся к закату, брели каждый сам по себе, со своими думами, со своей усталостью, и в то же время объединённые осенней тишиной (В. Астафьев. Обертон);
- б) Я принес лекарства, тебе надо выпить. – Ты ходил в аптеку? А где взял деньги? (Г. Щербакова. Мальчик и девочка);
- в) Искали на Днепре, где должен быть Киев, отмеряли от него нужное расстояние на север, определяли, где быть Чернигову... (А. Рыбаков. Тяжелый песок).

- ***Какой тип употребления свойствен выделенному глаголу СВ в следующем высказывании?***

Он прочитал сочинение мастера, – заговорил Левий Матвей, – и просит тебя, чтобы ты взял с собою мастера и наградил его покоем» (М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита).

- а) наглядно-примерный тип употребления;
- б) потенциальный тип употребления;
- в) конкретно-фактический тип употребления.

- ***Какие частные значения видов содержат признак локализованности действия во времени?***

- а) неограниченно-кратное значение НСВ;
- б) наглядно-примерное значение СВ;
- в) конкретно-фактическое значение СВ;
- г) потенциальное значение НСВ.

- ***Какие языковые средства используются в высказывании для генерализации субъекта и объекта?***

- а) этот;
- б) всякий;
- в) некто.

• *Определите типы и разновидности употребления глаголов СВ и НСВ в следующих предложениях:*

1. Привалов **поздоровался** с девушкой и несколько мгновений **смотрел** на нее удивленными глазами (М.Сиб.).
2. – Одному не **поднять**, – виновато **сказал** служка гостиницы, попробовав вытащить из кибитки ящик с подарками (Горьк.).
3. [Антипа:] А зачем мундир снял, службу **бросил**?
[Тараканов:] **Объяснял** я это.
[Антипа:] **Объяснял**, да не объяснил (Горьк.).
4. Ты, наверно, **озяб** в своих танцевальных туфлях (Солоух.).
5. Булат Тугановский **постучал** три раза коротко и решительно (Купр.).
6. – Вот мы от этой сопки, значит, **поплывем, будем плыть** весь день (В. Шишков).
7. [Надя:] А почему вы стали так редко **бывать** у нас? (Кавер.).
8. Бык, он ведь всегда так: сначала **шагнет**, а потом **стоит, думает** (Шолох.).
9. Все вы, бабы, такие крученые-верченые. Убьют – **кричат**, живой остался – опять **кричат** (Шолох.).
10. С последнего этажа высотного здания МГУ им. М. В. Ломоносова **открывается** прекрасный вид на Москву.
11. Шестой уж год я **царствую** спокойно (Пушкин).
12. Мы все **учились** понемногу, чему-нибудь и как-нибудь... (Пушкин).
13. Подавляющее большинство жидкостей и твердых тел при нагревании **расширяются**, а не **сжимаются**.
14. Он много **читал**, многое **видел**.
15. Я **открывала** окно, не знаю, почему так душно.
16. — Ведь я здесь два раза **читал** публичные лекции при большом стечении народа. [Н. А. Морозов. Повести моей жизни/ В тюрьмах и крепостях/ Мытарства осужденного (1912)]; НКРЯ.
17. Я не **кричал**, не **протестовал**, не **возмущался**, я даже не **расспрашивал** ни о чём. [Ю. О. Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом. Пролог (1943-1958)]; НКРЯ.

9.2. ЧАСТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВРЕМЕНИ

- Ознакомьтесь с отрывками из статьи Мочалова К.С. «О структуре и функциональной роли настоящего времени в языковых знаковых системах (на основе концепции французского лингвиста Г. Гийома)» [Мочалов, 2013].

Для разработки проблемы времени большой интерес представляют исследования французского лингвиста Гюстава Гийома (1883 – 1960). Это связано с тем, что его теория по своей сути опирается на представления о времени и пространстве. Временным аспектам специально посвящено его произведение «Глагол и время» (*Temps et verbe*, 1929).

Основательным отечественным исследованием, раскрывающим взгляды Г. Гийома, является книга Е.А. Реферовской «Философия лингвистики Гюстава Гийома» (1997).

По взглядам Гийома, дифференцированное на три основных измерения (прошое, настоящее, будущее) время не является изначально данным сознанию человека, а формируется постепенно (в ходе хроногенеза). Сама мысль выступает как движущийся поток, который может быть «перехвачен» в определенном «сечении» – хронотезе. Происходящие «перехваты» по сечениям фиксируются в определенные грамматические формы. Соответственно, мысль может зафиксировать как более ранние – не развитые временные формы, так и более поздние – дифференцированные.

Последовательное развитие образа времени находит отражение в системе глагольных наклонений. Первоначальный неразвитый этап зафиксирован в инфинитиве, в котором время не имеет направления, начала или завершения. На втором этапе, который отвечает сослагательному наклонению (субъюнктиву), время мыслится как уходящий или приходящий временной поток. Разделение времени на три измерения: прошлое-настоящее-будущее осуществляется только на третьем этапе, который представлен изъявительным наклонением (индикатив). Для завершенного образа времени, действие получает соотношение с конкретным временным модусом.

В системе индикатива центральное место принадлежит настоящему времени. Именно оно объясняет особенности прошлого и будущего времени. По мнению Г. Гийома, своеобразие природы настоящего времени заключается в том, что оно всегда включает в себя частицы (так называемые хронотипы) как прошлого, так и будущего. Частица прошлого символизирует уходящий момент, частица будущего – приходящее время. Временная перспектива в виде прошлого – настоящего – будущего, как правило, находит выражение в горизонтальной модели времени.

Идея того, что настоящее включает в себя как прошлое, так и будущее имеет глубокие философские корни, начиная со взглядов Аристотеля.

В языковых знаковых системах четко обнаруживается неразрывная связь всех временных модусов и определяются общие направления временных трансформаций в виде взаимопереходов одного измерения в другое. Существенным пояснением этого положения является процесс формирования образа будущего. В общем смысле, будущее представляет собой еще не наступившее, предстоящее действие, событие. Образ будущего не дается человеку в готовом виде. Согласно Г. Гийому, первоначально имеется неясный, смутный образ будущего, который полон гипотетичности. Максимум же гипотетичности совпадает с границей прошлого с настоящим временем. Здесь формы времени выражают постепенно уходящие в прошлое действия. Им на смену приходят действия еще не осуществившиеся. В дальнейшем, образ будущего «перемещается» с границы прошлого в зону настоящего, а затем занимает зону минимума гипотетичности – границу настоящего с будущим. Завершение образа будущего сопровождается его отделением от крайнего момента настоящего в сторону будущего.

Можно видеть, что исходно образ будущего берет начало на полюсе прошедшего времени, то есть прошлый опыт является отправным пунктом для будущего. Точка зрения на будущее, как на своего рода преобразованное прошлое, присуща ряду философов начиная с А. Августина, Т. Гоббса и др. Вместе с тем, процесс образования будущего возможен только на основе настоящего времени и в пределах настоящего. У Г. Гегеля настоящее время выступает как взаимоотрицательное единство прошлого и будущего.

Настоящее является тем основанием, «платформой», на которой прошлое отрицается, «оборачивается» в события, образы будущего.

Динамическая структура настоящего времени в виде подвижных частиц прошлого и будущего, обнаруживает себя в возможности выражения посредством настоящего, как событий прошлого, так и событий будущего в зависимости от того, какой хронотип преобладает (занимает большее представительство) в настоящем.

Пояснение этой мысли дается на примерах, приводимых в диссертации Н.П. Анисимовой. Так, во фразе: *depuis vingt ans que j'habite ici* (двадцать лет, что я живу здесь) наибольшую протяженность имеет хронотип прошлого времени, а во фразе – *désormais je me lève à 6 heures* (отныне я встаю в 6 часов) наибольшее место занимает частица будущего времени.

«Задачей» настоящего является объединение (интеграция) временных полюсов истекшего и еще не осуществленного времени, но также и их разделение, поскольку без разделения они «сливаются» вместе.

Будучи едины в настоящем времени, измерения, выходя за его пределы, «распадаются». В претерите и простом будущем, действие целиком представлено в одном из полюсов: его элементы «слиты» в одно время

(одновременность, без разграничения последовательности). В имперфекте и гипотетическом будущем присутствуют полюса завершенного и еще не осуществленного времени, однако они не интегрированы рамками настоящего (последовательность без одновременности настоящего времени).

- *Какие термины использует Г.Гийом для отображения категории времени? Что они обозначают?*
- *Почему в системе индикатива центральное место принадлежит настоящему времени?*
- *Сколько последовательных этапов проходит развитие образа времени?*
- *В границах какого времени находится максимум гипотетичности будущего?*
- *Что входит в «задачи» настоящего времени?*
- *Какой этап хроногенеза зафиксирован инфинитивом?*

Значения формы настоящего времени

(РГ-80); (Бондарко 1971); (Поспелов 2010); (Петрухина 2009)

<i>Значения и примеры</i>	
Общее значение: глаголы в настоящем времени обозначают действие в момент речи	
<i>Частные значения</i>	
I. Настоящее актуальное	
1. Конкретное актуальное настоящее, или конкретное настоящее момента речи	Я вижу, как из кухни <i>выходит</i> мой двоюродный брат и <i>смотрит</i> в нашу сторону. (Ф. Искандер)
2. Настоящее расширенное а. Настоящее расширенное, включающее элементы прошлого (☒ раскрытое настоящее) б. Настоящее расширенное, включающее элементы будущего (☒ нераскрытое настоящее)	Уже год она <i>работает</i> в закрытом режиме, обслуживая только работников собственного гиганта. (Ю. Красавин) Я <i>падаю, падаю</i> Я <i>закрываюсь</i> через полчаса

II. Настоящее неактуальное	
1. <i>Настоящее постоянное</i> обозначает процесс, осуществление которого не имеет временных ограничений;	Сушу <i>окружают</i> океаны Днепр <i>впадает</i> в Черное море
2. <i>Настоящее абстрактное</i> называет типичные, повторяющиеся действия, осуществление которых не связано с определенным временем; а. <i>Настоящее качественной характеристики</i>	Счастливые часов не <i>наблюдают</i> (А. С. Грибоедов) Пока люди <i>любят</i> , они <i>прощают</i> (Франсуа де Ларошфуко) По одежке <i>встречают</i> , по уму <i>проводжат</i> Я только знаю, что она хорошо <i>играет</i> (Р. Нахапетов)
II. Настоящее неактуальное	
3. <i>Настоящее узуальное.</i> При выражении настоящего узуального используются контекстуальные показатели повторяемости действия	И то, что сын к нему <i>приезжал</i> совсем <u>редко</u> , не огорчало, а, напротив, успокаивало (Б. Екимов)
4. <i>Настоящее потенциальное</i> создаёт модально-временные оттенки: а. <i>оттенок возможности/невозможности совершить действие</i> б. <i>оттенок способности</i> , умения с. <i>оттенок долженствования (настоящее предписания)</i>	Право, <i>позавидуешь</i> иногда чиновникам (М.Е.Салтыков-Щедрин) Он силен в настоящую минуту, что угодно <i>поднимет...</i> (Н.Г.Помяловский) За неполную передачу имущества Продавец <i>уплачивает</i> Покупателю штрафную неустойку
5. <i>Настоящее изобразительное (описательное)</i> используется в художественных произведениях для изображения действий (событий), не связанных непосредственно с моментом речи;	<i>Роняет</i> лес багряный свой убор, <i>Сребрит</i> мороз увянувшее поле (А. С. Пушкин)
6. <i>Настоящее комментирующее</i> (используется в ремарках)	Самозванец (<i>Ложится, кладет</i> седло под голову и <i>засыпает.</i>) (А. С. Пушкин)
7. <i>Настоящее номинации</i>	Запорожцы <i>пишут</i> письмо турецкому султану (Название картины И.Репина)



☑ А.В.Бондарко так комментирует значение и употребление настоящего актуального расширенного: «действие осуществляется в момент речи, но не только в этот момент: оно охватывает также более или менее обширный (это зависит от контекста) отрезок прошлого; может предполагаться и продолжение его в будущем: [Маша]. Давно он **любит** её?» (А.Толстой. «Касатка») [Бондарко, 1971, с.66].

Н.И.Поспелов выделяет две разновидности такого настоящего – раскрытое и нераскрытое: «В тех более многочисленных случаях, когда в объём конкретного временного значения настоящего вовлекается и прошлое, непосредственно предшествующее настоящему, значение настоящего оказывается **раскрытым**. В тех же, более редких, случаях, когда в объём конкретного временного значения настоящего включается и ближайшее будущее, непосредственно следующее за настоящим, значение настоящего оказывается **нераскрытым** (ср., например, *Я слышу шаги и Я падаю, падаю*)» [Поспелов 2010, с.85-86].

- **Определите, в каком из основных частных значений употреблены словоформы глаголов настоящего времени: 1) настоящее актуальное; 2) настоящее неактуальное.**

1. – Смеюсь? Нисколько. Я **говорю** серьёзно. (А.Вампилов)
2. Тихи и светлы зимние ночи. Обливая снега тонким светом, **сияет** луна. (Соколов-Микитов)
3. Когда я **пишу** эти строки, прошло уже более десяти лет с того дня, как вышла картина на экраны страны. (М.Ульянов)
4. **Дымятся** вновь и вновь руины. (А.Твардовский)
5. Труд **кормит**, а безделье **портит**. (Пословица)
6. Пора! Я слогом этим начал мою дорожную тетрадь. Теперь оно **звучит** иначе: пора и честь, пожалуй, знать. (А.Твардовский)
7. Он умный... Он всё умеет, всё может... Он и **лечит**, и **сажает** лес. (А.П.Чехов)

- *Определите, в каком из значений актуального настоящего употреблены глагольные словоформы в следующих предложениях.*

1. Он **живет** здесь десятки лет размеренной и спокойной жизнью мэтра. [В. П. Карцев. Приключения великих уравнений (1970)]; НКРЯ.
2. Магазин **работает** сегодня до 10 часов.
3. [Маша]. Давно он **любит** её? (А. Толстой. Касатка).
4. А вон **идёт** Борис, — сказала она. — Ты знаешь, он физик. [Василий Аксенов. Пора, мой друг, пора (1963)]; НКРЯ.
5. «Теперь самое главное: она беременна. Герберт, она **ждет** Вашего ребенка. Это письмо приходится писать мне, потому что она постоянно плачет. [Марина Палей. Дань саламандре (2008)]; НКРЯ.
6. Однако я **слышу** шаги; это идет ваш покупатель с нотариусом. [А. С. Грин. Джесси и Моргана (1928)]; НКРЯ.
7. Семья его уже давно **нищенствует** (Н. С. Лесков).

- *Определите, в каком из значений неактуального настоящего употреблены глагольные словоформы в следующих предложениях.*

1. Заметно было сразу, что она **любит** наряжаться и заботится, чтобы у ней и платье было в порядке, и воротничок на шее не был грязен и измят, и волосы не сбиты. [Ф. М. Решетников. Где лучше? (1868)]; НКРЯ.
2. Дерево в воде **не тонет**.
3. **Готовят** сироп, **заливают** им ягоды и сразу **варят**, помешивая, до готовности (рецепт).
4. Параллели **пересекаются** в бесконечности.
5. Часть вещества Вселенной невидима и **состоит** из загадочной «темной материи» (Вокруг света).
6. Чихать никому и нигде не возбраняется. **Чихают** и мужики, и полицмейстеры, и иногда даже тайные советники. Все **чихают**» (А. П. Чехов. Смерть чиновника).
7. Пожарники **действуют** обычно быстро и чётко.



- *Приведите свои примеры настоящего номинации.*

Настоящее изложения, или настоящее сценическое



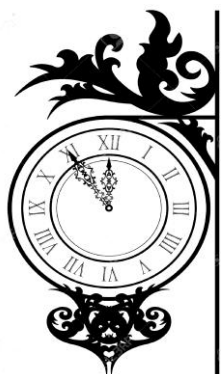
Для нарративного режима речи при пересказе содержания художественных произведений (литературных, литературно-драматических, музыкально-изобразительных) характерен особый тип употребления времени.

По мнению Е.В.Петрухиной, в сценарях, либретто и др. типах повествования реализуется не вторичный дейксис даже, а «третичный»: говорящий (автор) – говорящий (интерпретатор) – слушающий (потенциальный читатель, зритель пересказываемого произведения) [Петрухина 2009].

- Точка отсчёта может меняться в ходе пересказа даже одного произведения. Ср. отрывок из сценария П.Лунгина «Остров»:

Фильм **открывает** эпизод времен Второй мировой войны. Немецкий сторожевой корабль **захватывает** в море небольшую баржу, на которой **перевозят** уголь двое русских. Одного, кочегара Анатолия, фашисты **заставляют** выдать, а затем и убить своего старшего товарища Тихона, вложив обезумевшему от страха и побоев юноше в руку пистолет. Анатолия **оставили** в живых, чтобы через несколько минут взорвать вместе с баржей. Но он не **погибнет**, он **будет жить**.

...Действие **переносится** в 1976 год. На севере России, на пустынном острове в море, в маленькой православной обители **нашёл** приют уцелевший после взрыва Анатолий.



Переносные употребления формы настоящего времени (РГ-80)

Время	Значение	Примеры
Формы настоящего времени		
в значении прошедшего	Для оживления рассказа, придания ему большей изобразительности (« настоящее историческое » или « настоящее повествовательное »)	Из шатра, толпой любимцев окруженный, <i>выходит</i> Петр (А. С. Пушкин)
в значении будущего	Для обозначения будущих действий: 1) настоящее намеченного действия (готовность, решимость осуществить данное действие проявляются в настоящем); 2) настоящее воображаемого действия (будущие действия предстают как протекающие перед глазами говорящего)	<i>Еду</i> сегодня в ночь (А. С. Пушкин) <i>Завтра</i> я с ней <i>обедаю</i> А потом будут сумерки, освещенная церковь, суета возле паперти... <i>Подкатывают</i> кареты, и щеголь-пристав <i>горячится</i> , чтобы сохранить порядок в этой церемонии (И. А. Бунин)



В контексте настоящего исторического возможны также формы простого будущего – при выражении прошедших повторяющихся действий: «У нас с братом, когда созревают одуванчики, была с ними постоянная забава. Бывало, идем куда-нибудь на свой промысел – он впереди, я в пяту. «Сережа!» – позову я его деловито. Он оглянется, а я фукну ему одуванчиком прямо в лицо. За это он начинает меня подкарауливать и тоже, как зазеваешься, фукнет» (М. Пришвин) [Петрухина 2009].

- **Определите значение выделенных видовременных форм глаголов. Какое действие они характеризуют: 1) совпадающее с моментом речи; 2) относящееся к прошлому; 3) относящееся к будущему.**
1. **Лежишь**, бывало, в дозревающей ржи, **слышишь** шелест колосьев. (Соколов-Микитов)

2. «Нынче ж **еду!**» – Тут он топнул, вышел вон и дверью хлопнул. (А.С.Пушкин)
3. На дворе гроза **собирается**. (А.П.Чехов)
4. Когда **уходит** поезд? (А.Вампилов)
5. – Нет. В самом деле. Мне пора. Я **ухожу**. (А.Вампилов)
6. – Удивляетесь, как я вас нашёл? – **Удивляюсь**. (А.Вампилов)
7. Флот уж к острову **подходит**. Князь Гвидон трубу **наводит**. (А.С.Пушкин)
8. **Иду** вчера по Гостиному двору, — вдруг он! (Д. В. Григорович).

• *Определите, в каком из переносных значений употреблены словоформы настоящего времени.*

1. ...То я воображаю себя уже на свободе, вне нашего дома. Я **поступаю** в гусары и **иду** на войну. Со всех концов на меня **несутся** враги, я **размахиваю** саблей и **убиваю** одного, другой взмах — **убиваю** другого, третьего (Л. Толстой).
2. Мы завтра **вылетаем** в Ливию, туда же подтянется наш друг из Женевы — хочет все доложить лично Каддафи! [Артем Тарасов. Миллионер (2004)]; НКРЯ.
3. Еще один день этого окаянного пекла — и вот тебе голодная зима, тиф, **падает** скот, **мрут** дети (А. Н. Толстой).
4. Юрин, мы с вами сейчас **выходим** из офиса на улицу. [Олег Дивов. Выбракровка (1999)]; НКРЯ.
5. Сошел я, дорогие мои, с коня, присел у канавы, и хоть кубанку подставляй под глаза: слезой **исхожу** (П. Павленко).

• *Определите частные значения словоформ настоящего времени.*

1. Куда же ты теперь **идешь**? – Спросил Санин. – Теперь я никуда не **иду**, **стою** на улице – и с тобой **беседую**.
2. Ангара **впадает** в Енисей.
3. Поселок **стоит** на самом берегу реки. Река **течет** широко и медленно.
4. Когда нет настоящей жизни, то обычно **живут** миражами.
5. Малыши часто **капризничают**.
6. Одолжи свою машину: мою **ремонтируют**.

7. Молчание. Подколёсин опять начинает барабанить пальцами, наконец **берётся** за шляпу и **раскланивается** (ремарка к пьесе «Женитьба»).
8. «**Нападают** врасплох» (название картины Верещагина).
9. Бывает так, что непопавшие в зал **стоят** под окнами трапезной и **слушают** концерт со стороны улицы. [И. К. Архипова. Музыка жизни (1996)]; НКРЯ.



*Выделяют две разновидности **настоящего исторического**. Об этом идёт речь в работе Е.В.Петрухиной «Дискуссионные вопросы изучения русского глагольного вида» [Петрухина, 2008].*

Метафорический «живописный» компонент присущ значению глаголов, обозначающих действия, которые можно непосредственно наблюдать. Но в настоящем историческом могут быть представлены и действия, в принципе недоступные простому визуальному наблюдению в силу того, что они имеют обобщенный характер и занимают продолжительные отрезки времени. В настоящем историческом информативном (в информативном регистре, по Г.А. Золотовой) формы НСВ не имеют ярко выраженного значения процессуальности, а говорящий выступает не как наблюдатель, а будто бы как свидетель событий. Ср.: В конце апреля Гумилев выезжает из Парижа в Россию. Он должен отбывать воинскую повинность. Но первым делом он устремляется в Киев, чтобы увидеть Анну Горенко. Затем – в Царское. По дороге заезжает в Москву на свое первое свидание с Брюсовым (В. Лукницкая)



- **Проанализируйте значение словоформ настоящего времени в следующем контексте:**

Попал я на один танцевальный так называемый вечер – клоак страшный (а я люблю клоаки именно с грязнотцой), ну, разумеется, канкан, каких нету и каких в мое время и не было. Да-с, в этом прогресс. Вдруг, **смотрю**, девочка, лет тринадцати, премило одетая, **танцует** с одним виртуозом; другой пред ней визави. У стенки же на стуле **сидит** ее мать. Ну можете себе представить, каков канкан! Девочка **конфузится**, **краснеет**,

наконец **принимает** себе в обиду и **начинает** плакать. Виртуоз **подхватывает** ее и **начинает** ее вертеть и пред нею представлять, все кругом **хохочут** и – люблю в такие мгновения нашу публику, хотя бы даже и канканную, – **хохочут** и **кричат**: «И дело, так и надо! А не возить детей!». Ну, мне-то наплевать, да и дела нет: логично аль не логично сами себя они **утешают**! Я тотчас мое место наметил, подсел к матери и **начинаю** о том, что я тоже приезжий, что какие всё тут невежи, что они **не умеют** отличать истинных достоинств и питать достодожного уважения; дал знать, что у меня денег много; пригласил довести в своей карете; довез домой, познакомился (в какой-то каморке от жильцов **стоят**, только что приехали). Мне объявили, что мое знакомство и она, и дочь ее **могут** принимать не иначе как за честь; **узнаю**, что у них ни кола, ни двора, а приехали хлопотать о чем-то в каком-то присутствии...

(Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание»).

- *Какие контекстуальные показатели помогают понять, что словоформы настоящего времени употреблены в переносном значении?*
- *Какой эффект создаёт большой объем отрывка, построенного таким образом (т.е. с преимущественным использованием форм настоящего исторического времени)?*



Особые экспрессивные функции настоящее историческое получает в эпизодах, повествующих о снах Раскольникова. Помимо изобразительной функции и функции повышения эмоциональности восприятия прочитанного, здесь настоящее историческое способствует повышению психологизма повествования, поскольку помогает читателю проникнуть в сферу бессознательного героя:

Страшный сон приснился Раскольникову. Приснилось ему его детство, еще в их городке. Он лет семи и **гуляет** в праздничный день, под вечер, с своим отцом за городом. Время серенькое, день удушливый, местность совершенно такая же, как уцелела в его памяти: даже в памяти его она гораздо более изгладилась, чем представлялась теперь во сне. Городок **стоит** открыто, как на ладони, кругом ни ветлы; где-то очень далеко, на самом краю неба, **чернеется** лесок. В нескольких шагах от последнего городского огорода **стоит** кабак, большой кабак, всегда производивший на него неприятнейшее впечатление и даже страх, когда он проходил мимо его,

гуляя с отцом. Там всегда была такая толпа, так орали, хохотали, ругались, так безобразно и сипло пели и так часто дрались; кругом кабака шлялись всегда такие пьяные и страшные рожи... Встречаясь с ними, он тесно прижимался к отцу и весь дрожал. Возле кабака дорога, проселок, всегда пыльная, и пыль на ней всегда такая черная. **Идет** она, извиваясь, далее и шагах в трехстах **оггибает** вправо городское кладбище. Среди кладбища каменная церковь с зеленым куполом, в которую он раза два в год ходил с отцом и с матерью к обедне, когда служились панихиды по его бабушке, умершей уже давно, и которую он никогда не видал. При этом всегда они брали с собою кутью на белом блюде, в салфетке, а кутья была сахарная из рису и изюму, вдавленного в рис крестом... И вот **снится** ему: они **идут** с отцом по дороге к кладбищу и **проходят** мимо кабака; он **держит** отца за руку и со страхом **оглядывается** на кабак... Все пьяны, все **поют** песни, а подле кабачного крыльца **стоит** телега, но странная телега... из кабака **выходят** с криками, с песнями, с балалайками пьяные-препьяные большие такие мужики в красных и синих рубашках, с армяками внакидку... Но тотчас же **раздается** смех и восклицанья... Все **лезут** в Миколкину телегу с хохотом и остротами...

- *Какие выводы можно сделать, пронаблюдав употребление настоящего исторического времени в художественном произведении?*
- *Какие функции выполняет настоящее историческое в художественном произведении?*
- *Как вы думаете, почему это переносное значение настоящего времени у Ф.М.Достоевского встречается главным образом в прямой речи персонажей?*



➤ Прочитайте отрывок из книги Ж. Трофимова, Ж. Миндубаева «Илья Николаевич Ульянов».

...Хотя увольнительное свидетельство из Астрахани все еще не поступило, по ходатайству физико-математического факультета ректор допускает Ульянова к посещению лекций в качестве «приватного слушателя». Он зачислен в число студентов условно. В таком неопределенном состоянии Илья Ульянов находится до Нового года. Лишь в феврале из Астрахани поступает долгожданная бумажка. И только после этого правление университета утверждает Ульянова студентом «с зачетом

сего учебного года...» (Ж. Трофимов, Ж. Миндубаев «Илья Николаевич Ульянов»).

- *В каком из значений – изобразительном или информативном – употреблены словоформы настоящего исторического в приведённом контексте?*



- О прагматике форм настоящего времени пишет Ю.П.Князев. Ознакомьтесь с отрывком из его монографии «Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе» [Князев, 2007].

Прагматические аспекты функционирования форм наст. вр. обычно связываются прежде всего с их актуализирующим воздействием: ситуация, обозначаемая формами наст. вр., включается в поле зрения (актуальный мир) говорящего в противоположность «психологической отстраненности» прош. вр. [Булыгина, Шмелев А. 19926: 240—242].

Представление же о наст. вр. как о форме, обозначающей серединную фазу ситуации, определяет другие его семантические обертоны: снятие временных границ, незавершенность и обобщенность. Они отражены в следующей характеристике наст. вр.: «Настоящее — это нечто преходящее, это текучесть, какое-то вечное продолжение без начала и конца. (...) Настоящее в его, так сказать, “целом” (хотя оно именно и не есть целое) принципиально и существенно не завершено: оно всем своим существом требует продолжения. (...) Поэтому, когда настоящее становится центром человеческой ориентации во времени и в мире, — время и мир утрачивают свою завершенность как в целом, так и в каждой их части» [Бахтин 1975: 463, 472].

Одним из примеров использования такого рода возможностей наст. вр. является «настоящее экспозиционное», служащее для подчеркивания значимости идей, мнений, точек зрения, сохраняющих, по мнению говорящего, свою важность и актуальность до настоящего времени [Galton 1966: 17—18; Гловинская 1989: 114—116]. Так, в своем историческом обзоре концепций, касающихся природы оценки, Н. Д. Арутюнова использует преимущественно формы наст. вр.:

- Аристотель выражает в этом сомнение, (...) имеет в виду, (...) возражает Платону, (...) считает, (...) приводит и другой довод, (...) анализирует значение, (...) задает важный вопрос [Арутюнова 1988: 12—14].

Характеризуя подобный способ изложения, М. Мамардашвили писал, что в этом случае «мы получаем не хронологическую последовательность, а некую вертикаль или веер, створки которого располагаются не линейно, а сосуществуют. Это как бы не ускользающая, а скользящая точка одновременности. Какое-то вертикальное или веерное сечение, позволяющее нам соприсутствовать с Платоном, Декартом, Буддой и т. д.» [Мамардашвили 1992: 62].

Другой пример — характерное для диалогической речи «настоящее интерпретационное», когда говорящий, имея в виду некоторое частное событие прошлого, квалифицирует его как проявление определенного типа поведения субъекта действия: Ты преувеличиваешь/; Ну что ты упрямисься! [Апресян Ю. 1988: 69; 1995: 231—232; Гловинская 1989: ИЗ—114; Падучева 1996: 149—151][329].

В одних случаях оценка относится только к одному конкретному эпизоду; чаще всего это характеристика только что сказанного или сделанного:

- [Таисия Петровна] Без нас ты бы мигом пропал. [Николай] Вот тут ты ошибаешься. Я не пропаду никогда и нигде (Л. Петру шевская. Уроки музыки); [330]
- [Серебряков] Когда я постарел, я стал себе противен. Да и вам, должно быть, противно на меня смотреть. [Елена Андреевна] 7ы говоришь о своей старости таким тоном, как будто мы все виноваты, что ты стар (А. Чехов. Дядя Ваня).

В других случаях говорящий, основываясь на единичном факте, может давать обобщенную характеристику субъекту действия, выходящую за рамки одного конкретного случая:

- Я повез его к Е. П. Пешковой — в Барвиху. По дороге он читал свои стихи — негромкие, но подлинные, чуть-чуть бледноватые — о своем детстве, которое я помню так хорошо. Читает он стихи старинным петербургским напевом, как и его сверстник, Коля Чуковский (К. Чуковский. Дневник).

Деконкретизирующие свойства наст. вр. широко используются и в качестве одного из приемов «языковой демагогии». В «Дневнике писателя» за февраль 1876 года Ф. М. Достоевский описывает уголовный процесс по делу Кронеберга — офицера, избившего свою падчерицу за то, что она однажды попыталась открыть сундук, в котором лежали деньги. Адвокат Спасович, стремясь для смягчения вины подзащитного преувеличить вину девочки, демагогически использует двоякого рода дезактуализирующие способы обозначения ее проступка. Во-первых, это глаголы НСВ в общефактическом значении (Она воровала, она крала!), навязывающие представление о неединичности соответствующих действий в прошлом, а во-вторых, формы наст, вр., предполагающие, что девочка не только поступала

так раньше, но и будет вести себя так же и в дальнейшем: Когда отец узнал, что она ворует, то действительно пришел в большой гнев. Ср. также аналогичный современный пример «демагогического» использования общефактического НСВ:

- Знаете, сейчас какой-нибудь неуч с деньгами приходит, скажем, в МГУ или Академию наук, арендует там зал на два часа, читает там галиматью про 52-й размер ноги снежного человека, а потом отправляется гастролировать дальше, но в афишах уже указывает, что читал лекции в МГУ или РАН. И ведь читал, не придерешься. Но фальсификаторы долго в науке не живут (Итоги, 4.11.2003).

В заключение, возвращаясь к высказыванию И. Г. Франк-Каменецкого, приведенному выше в § 4.2.1, можно сказать, что «неуловимой подвижной гранью между прошедшим и будущим» является именно момент речи: «тот факт, что голос мгновенно и без следа исчезает, делает его идеальным означающим для идеи настоящего — момента между прошлым и будущим. Более того, именно через говорение человек по преимуществу и переживает настоящий момент как момент присутствия, как момент бытия» [Ямпольский 1996: 193]. Сами же формы наст. вр., обозначая серединную часть ситуации, включающую момент речи, тем самым предполагают ту или иную ее ненулевую протяженность во времени. При этом говорящий, видимо, исходит из понимания настоящего как неизменного; ср. формулировку этого принципа в изложении историка: «когда с точностью до взаимозаменяемости в практическом обиходе человек может воспроизвести те или иные явления, они выступают для него как настоящее. А прошлое начинается там, где происходит выход за пределы воспроизводимости и заменяемости» [Кузнецова 1982: 26]. При этом очевидно, что такого рода границы «воспроизводимости и заменяемости» устанавливает в каждом отдельном акте речи сам говорящий, основываясь на своем личном опыте.

- *О каких прагматически обусловленных значениях настоящего времени идёт речь в данном отрывке?*
- *Что такое «демагогическое» использование общефактического значения словоформы НСВ настоящего времени? Какие свойства настоящего времени при этом проявляются?*

Значения формы прошедшего времени (РГ-80)

Общее значение: глаголы в прошедшем времени обозначают действие, совершившееся или совершавшееся до момента речи	
Частные значения глаголов совершенного вида	
1. Перфектное обозначает такое действие, совершившееся в прошлом, результат которого обнаруживается в настоящем;	Мелкая листва почти вся <i>облетела</i> с прибрежных лозин, и сучья сквозят на бирюзовом небе (И. А. Бунин) Я <i>возмужал</i> среди печальных бурь (А. С. Пушкин)
2. Аористическое – действие, совершившееся в прошлом, не связанное своим результатом с настоящим.	<i>Скрипнула</i> дверь. <i>Задрожала</i> рука. Вышла я в улицы сонные (А. А. Блок)
Частные значения глаголов несовершенного вида	
1. Имперфективное обозначает не завершённое в прошлом действие;	А потом <i>читала</i> мне про принца: Был он нежен, набожен и чист... (Н. С. Гумилев)
2. ☒ Давнопрошедшее 2.1. называет многократное действие, совершавшееся в прошлом.	Вот холм лесистый, над которым часто Я <i>сизживал</i> недвижим (А. С. Пушкин)



☒ **Давнопрошедшее**, которое называет прошедшее действие, которое совершилось раньше другого прошедшего действия, а также отнесённый к прошлому результат ещё ранее совершённого действия, может быть выражено в современном русском языке иначе: «Сейчас восстановлена церковь, которая раньше **была занята** под зернохранилище».

- **Определите частные значения словоформ выделенных глаголов прошедшего времени: 1) имперфективное; 2) аористическое; 3) перфектное; 4) давнопрошедшее.**

1. Тут уж царь не **утерпел**, снарядить он флот **велел**. (А.С.Пушкин)
2. Три девицы под окном **пряли** поздно вечерком. (А.С.Пушкин)
3. Тот уж когти **распустил**, клюв кровавый **наострил**. (А.С.Пушкин)
4. Братья Пушкины, случилось, **гащивали** у генерала-цехмейстера (Ю.Тынянов)
5. На землю **пал** туман. Река течёт в тумане. (Н.Матвеева)
6. На Бронной уже **зажгли** фонари, а над Патриаршими **светила** золотая луна (М.Булгаков)
7. "Здесь в необыкновенно жаркие дни, и то раз в год, и то в прежние времена, **пивали** чай" (Тургенев, "Дневник лишнего человека")
8. Ну вот, я **собралась**. (А.Вампилов)
9. Князь **пошёл**, забывши горе, **сел** на башню, и на море **стал** **глядеть** он... (А.С.Пушкин)
10. У нее уже ничего не осталось, она **обносилась**, бедствовала. (О.В. Волков).
11. Атака неприятеля на склонах к северу от Мортонм была отражена Французами, вернувшими всю местность, которая раньше **была захвачена** ими [неизвестный. События дня (1916.04.25) // газета «Новое время», 1916]; НКРЯ

- **Какие разновидности значения имеет прошедшее имперфективное в следующих контекстах? Взаимосвязью с какой категорией обусловлены эти разновидности прошедшего времени?**

1. Современники Островского её **читали** и видели в театре. (Ольга Романцова)
2. «Мы всю ночь проговорили с ним о «Мёртвых душах»", — вспоминает он, — и **читали** их, в который раз— не помню». (Игорь Золотусский)
3. Мы вечерами, выпив красного вина, **читали** друг другу стихи. (Сати Спивакова)
4. И наверняка они не раз **читали** и слышали об убийстве журналиста. [Лед тронулся (2003) // «Газета»]; НКРЯ

- **Можно ли отыскать в приведённых примерах глаголы в значении давнопрошедшего времени?**

1. В этом подвале уже давно живёт другой человек, и вообще не бывает так, чтобы всё стало, как было. [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита, часть 2 (1929-1940)]; НКРЯ
2. В некотором царстве, в некотором государстве жили были старик со старухой.
3. Земля была высохла, да опять промокла (диал.)



- **Определите частные значения словоформ прошедшего времени в следующем контексте.**

...Мрак окончательно укутал землю, фонари вырезывали в нем белые шары, дождь капал безнадежно, безнадежно ревел заводский гудок.

Шел по квадратным аллеям парка, через парк, к клубу, не дошел, свернул к школе, пошел к Нине: вместе, в маленьком городишке учились — и с тех пор, ибо любовь одна, — он остался для нее навсегда — одним, единственным: металась по России, боролась с собою, с ветренными мельницами своей чести, — не смогла, сломилась, — приехала, чтобы жить подле.

Шел темными коридорами школы, постучал...

(Б.А.Пильняк. «Всегда командировка»).

Переносные употребления формы прошедшего времени (РГ-80)

Время	Значение	Примеры
Формы прошедшего времени		
в значении будущего	Для изображения фактов и событий, которые вскоре должны произойти.	Я <i>поехала</i> с вещами, а ты <i>приберешь</i> квартиру (А. Гайдар)
	Для выражения уверенности в неизбежности действия.	Еще один неверный шаг — и мы <i>погибли</i>
	Для выражения оттенка иронии.	Так я и <i>поверил</i> ! Так я и <i>дал</i> тебе эти книги!

в значении настоящего	Для наглядной конкретизации обычного действия.	Такая птичка... понимает, что человек ее любит. Если <i>напал</i> на нее коршун, то она куда, думаешь, бросается? (Г. Н. Троепольский)
------------------------------	--	--

• **Определите, в каком из переносных значений используются словоформы прошедшего времени в следующих контекстах:**

1. Из чужого табачка всегда такие крутят: утром **закрутил** – к вечеру **вынул** (С. Антонов).
2. И происходит прорыв: человек снова оказывается на первой стадии — в состоянии острой стрессовой реакции. Бывает так, все хвалят: «Молодец, справился!» А он вдруг взял и жену **зарезал**. [Светлана Скарлош. Заложник навсегда // «Русский репортер», 2014]; НКРЯ.
3. Ещё одно последнее усилие – и мы **победили**!
4. - Ой, - говорит он [жених невесте. Жениха из-под венца украли черти, и невеста пошла его искать] – **погибли** мы теперь оба, ты и я: свадьбу ведь играют, дочку за меня выдают (А. Ремизов).
5. Пусть Лида будет уверена в моей безусловной преданности, но элемент влюбленности должен быть глубоко затаен в душе, — иначе я **пропал** [А. Н. Апухтин. Дневник Павлика Дольского (1891)]; НКРЯ.
6. «Мы **умерли, умерли**, крещение не берет», — я бормотала, касаясь рукой,
как будто снова шла среди матушек, отгоняя Митин назойливый взгляд . [Елена Чижова. Лавра // «Звезда», 2002]; НКРЯ.
7. — На два часа для всех мы **умерли**! [Николай Леонов. Лекарство от жизни (2001)]; НКРЯ.
8. В микрорайоне "Яблочное" по рупь четырнадцать... Ну, я **пошёл**. Сало там берите, лук, — уже на пороге выкрикнул он. [Сергей Довлатов. Заповедник (1983)]; НКРЯ.
9. — Ишь ты! Так я тебе и **сказал**.
— Конечно, не скажешь: откуда тебе знать? [Анатолий Рыбаков. Бронзовая птица (1955-1956)]; НКРЯ.

10. Бывает, **сел** за книгу на час-другой, а отрываешься от нее уже под вечер.

11. Как же! **Испугался** я его угроз!

Значения формы будущего времени (РГ-80)

Общее значение: глаголы в будущем времени обозначают действие, которое осуществится или будет осуществляться после момента речи	
Частные значения будущего простого	
1. Будущее конкретного (единичного) действия;	Скользя по утреннему снегу, Друг милый, <i>предадимся</i> бегу нетерпеливого коня И <i>навестим</i> поля пустые, Леса, недавно столь густые, И берег милый для меня (А. С. Пушкин)
☒ 2. В значении настоящего неактуального (абстрактного) .	Если жизнь тебя <i>обманет</i> , Не печалься, не сердись! (А. С. Пушкин)
Частные значения будущего сложного	
1. Будущее конкретного единичного действия;	Пой, ямщик! Я молча, жадно <i>Буду слушать</i> голос твой (А. С. Пушкин)
2. Будущее повторяющегося и абстрактного (обычного) действия;	Басни Крылова... <i>будут читаться</i> до тех пор, пока русское слово не перестанет быть живою речью живого народа (В. Г. Белинский)
3. Будущее обобщенного факта обозначает действие в отвлечении от характера его протекания.	<i>Будешь ужинать?</i>



☑ *Особым образом обстоит дело с формой **настоящего-будущего совершенного**, когда она выражает значение абстрактного настоящего, например: «Так вот, бывает, **тронет** человека за душу какая-нибудь мелочь в жизни» (Симонов. «Так и будет»). В таких случаях значение будущего времени никак не проявляется. Действие, отнесенное к плану абстрактного настоящего, не представлено «так, как будто оно является будущим». Поэтому обнаружить здесь признаки транспозиции (переносного значения) формы простого будущего не представляется логичным.*

*Ср.: в настоящем историческом (**Прихожу** я вчера домой...) и в настоящем в контексте будущего (**Наступит** лето, и вот мы плывем по реке...) сохраняется значение настоящего: прошедшие или будущие события представлены так, как будто они происходят в настоящем.*

• **Определите значение словоформ будущего времени**

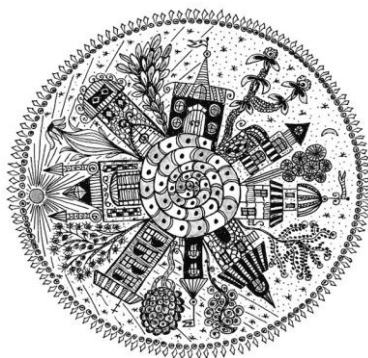
1. Сейчас хозяин придет, **ужинать** будем (Панова. Рабочий поселок).
2. Если эта встреча состоится, **будем надеяться**, что переговорный процесс возобновится. [С. В. Лавров. Встреча министров иностранных дел прикаспийских государств. Выступление на пресс-конференции по итогам встречи // «Дипломатический вестник», 2004]; НКРЯ.
3. Ежедневно **будет выходить** красочно иллюстрированный журнал «Спутник фестиваля» (на трех языках). [Фестиваль близится // «Вечерняя Москва», 1963]; НКРЯ.
4. А твоё тело тем временем постепенно **будет становиться пластичным** и **гибким**. [Потянемся всласть! // «Даша», 2004]; НКРЯ.
5. Женщин таких, как на Старом Арбате,
Не было, нет и не **будет** вовек. [А. П. Межиров. «Особняки на январском закате...» (1999)]; НКРЯ.
6. ☑ Плакала... над тем еще, что сейчас сидит одна у моря, темного и вечного, которое все так же **будет шуметь** и после ее смерти. (Чехов. Человек в пенсне).



Формы будущего сложного так же, как и настоящего актуального расширенного, могут обозначать действие, которое, относится не только к будущему, но и к настоящему (будущее действие является продолжением настоящего). Например: — Долго будешь плескаться? — сказал Сергей задумчиво. (Бондарев. Тишина); Этот факт отмечен Е. Кржижской («Некоторые проблемы изучения категории времени в современном русском языке». «Вопросы языкознания», 1962, № 3, стр. 25). [Петрухина 2009]. ☒ Ср. пример №6 предыдущего задания.

• **Какие модальные оттенки имеют словоформы будущего времени в следующих предложениях?**

1. **Поедешь** в Екатеринослав, — сказал он въедающимся голосом, — **предъявишь** в ревком мандат (А. Толстой. Хмурое утро).
 2. Воруешь? Да что вы, Прохор Палыч!.. У нас и красть-то нечего: ну **украду** я кружку — куда ее денешь? (Троепольский. Записки агронома).
 3. Но ты **поправишь** это, Долли? Да? (Л.Н.Толстой. Анна Каренина).
 4. Он **сделает** то, что свойственно его низкому характеру. Он **останется прав**, а меня, погибшую, еще хуже, еще ниже **погубит** (Л.Н.Толстой. Анна Каренина).
- ✓ Для более точного ответа на поставленный вопрос см. статью: [Парамонова 2010].



Переносные значения формы будущего времени (РГ-80)

<i>Время</i>	<i>Значение</i>	<i>Примеры</i>
Формы будущего времени		
<i>в значении настоящего</i>	Для обозначения регулярно повторяющихся, типичных действий.	Бывает, <i>встанет</i> и <i>заговорит</i> о чем-нибудь горячо
	Для обозначения обычного, постоянного результата действия.	Как <i>аукнется</i> , так и <i>откликнется</i>
	Для выражения невозможности осуществления действия.	Решетом воды <i>не наносишь</i>
	Для выражения повторяющихся однократных действий.	Буря мглою небо кроет, вихри снежные крутя; то, как зверь, она <i>завоеет</i> , то <i>заплачет</i> , как дитя... (А. С. Пушкин)
	Для выражения предположительности, неопределенности (формы будущего времени глагола <i>быть</i>).	«До меня верст пять <i>будет</i> , – прибавил он (И. С. Тургенев)
<i>в значении прошедшего</i>	Для обозначения внезапности, интенсивности осуществленного в прошлом действия (в сочетании с частицей <i>как</i>).	Вдруг кто-то ка-ак <i>стукнет</i> со двора по окошку (А. П. Чехов)
	Для обозначения процессов, неоднократно повторявшихся в прошлом (обычно в сочетании со словоформой <i>бывало</i>).	Бывало, не <i>заснешь</i> , если в комнату <i>ворвется</i> муха или <i>заскребет</i> мышонок в углу (И. А. Гончаров)

• *Определите, в каком из переносных значений употреблены словоформы будущего времени?*

1. Иногда бывало, **обгонит** кто на действительно хорошей машине с двигателем в полведра, но и то его скорость удаления от меня — максимум 10-20 км/ч. Видать спидометры сейчас "хорошие" делают, чтобы народ радовался. [Форум об автовождении (2003)]; НКРЯ.
2. Сiju я позавчера с на лабазе, стерегу... вдруг кто-то как **завопит** — ровно с живого дерут кожу: инда у меня руки-ноги затряслись! [А. В. Амфитеатров. Княжна (1889-1895)]; НКРЯ.
3. Бывает так: человек **умрет**, а ты на него опирался — и потом **упадешь** в пустоту... [Дмитрий Соколов-Митрич. Лёша из Лавры // «Русский репортер», 2015]; НКРЯ.
4. Бывало, **не поймешь** чего в природе, а спросить не у кого, так своим умом и догадывался, да, бывает, не про все верно понял. [Н.П. Колпакова. Терский берег (1936)]; НКРЯ.
5. Уж такова судьба наша горькая: живешь, живешь, пройдешь большую часть пути, потом вдруг **стукнет** будто тебя кто-то, опомнишься и бросишься искать Родину. [Георгий Бурков. Хроника сердца (1953-1990)]; НКРЯ.
6. И выпить может, хотя ему на вид тринадцати не **дашь**. [Геннадий Башкуев. Маленькая война // «Сибирские огни», 2013]; НКРЯ.
7. Привела меня в кабинет; тихо там, вдруг кто-то как **закричит** в голос и бух на пол. [Л. А. Кассиль. Солнце светит (1948)]; НКРЯ.
8. «Ты же высохла вся!» — трагически восклицала она, если я, бывало, не **поем** полдня. [Марина Палей. Поминовение (1987)]; НКРЯ.

• *Определите значение всех выделенных словоформ времени, учитывая следующие параметры: 1) словоформа какого времени употреблена; 2) каков характер её употребления: абсолютный или относительный; 3) временная словоформа употреблена в прямом или переносном значении; 4) какое частное значение времени имеет словоформа.*

1. Я не **знаю** страны, обладающей такой огромной лирической силой и такой трогательно живописной — со всей грустью, спокойствием и простором, — как средняя полоса России. Величину любви к ней трудно измерить. Каждый **знает** это по себе. (К. Паустовский).

2. Каждое утро отец **ходил** туда удить рыбу. И **брал** меня с собой. (К. Паустовский).
3. **Кончался** март. **Моросил** дождь. Голые тополя **стояли** в тумане. (К. Паустовский).
4. Мать **осунулась, почернела**, но уже не **плакала**, только часами **сидела** на отцовской могиле. (К. Паустовский).
5. Мне казалось, что я **занимаюсь** чепухой, тогда как вокруг все заняты серьёзными делами: братья и сестра **ходят** в гимназию, **зубрят** уроки, отец **служит** в управлении Юго-Западных железных дорог, мама **шьёт** и **распоряжается** по дому. (К. Паустовский).
6. – Пойми, – сказал отец, – что эти люди на человеческое отношение **отвечают** такой преданностью, какую не **найдёшь** в нашем кругу. (К. Паустовский).
7. На какой-то миг **мелькнула** у меня мысль, что если не хватит сил и я не **свалю** его с первого удара, – я **погиб**. (М.Шолохов).
8. Завтра утром **вылетаю**. В воскресенье **играю** спектакль. (К.Федин)
9. Птицы **поют** в саду. Который теперь час? (А.Чехов)
10. Решетом воды не **наносишь**.
11. Герасим глядел, глядел, да как **засмеётся** вдруг (И.Тургенев)
12. Тишина, не **шевелинётся** ни один лист. (А.Чехов).



10. ТЕКСТОВЫЕ ФУНКЦИИ ВИДОВРЕМЕННЫХ ФОРМ

❖ **Шелякин М.А. Функциональная грамматика. Учебное пособие. (М.: Русский язык, 2001. С.87-88).**



Употребление видовых форм в тексте имеет большое значение для организации его целостности, установления отношений между его компонентами и выражения его коммуникативной направленности. Текстовые функции видовых форм опираются на их синтаксические функции. Так, выражение одновременности действий формами несов. вида придает тексту изобразительный характер, выражение последовательности целостных действий и частичной одновременности действий формами сов. вида придает тексту динамический характер, развертывающий композицию текста и располагающий его события на линии времени повествования.

- **Проанализируйте с точки зрения выражения текстовых функций видовых форм рассказ И. С. Тургенева «Воробей».**

Я возвращался с охоты и шел по аллее сада. Собака бежала впереди меня. Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы почуяв перед собой дичь. Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья, с желтизной около клюва и пухом на голове. Он упал из гнезда (ветер качал березы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки. Моя собака медленно приближалась к нему, как вдруг сорвавшись с близкого дерева, старый воробей камнем упал перед самой ее мордой — и весь взъерошенный, искаженный, с отчаянным и жалким писком прыгнул два раза в направлении зубастой, раскрытой пасти. Он кинулся спасать, он заслонил собою свое детище, но все его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал — он жертвовал собою. Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! И все-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке... Сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда. Мой Трезор остановился, попятился... Я поспешил отозвать смущенного пса — и удалился, благоговей. Да, не смейтесь. Я благоговел перед той маленькой героической птицей, перед любовным ее порывом. Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь.

- Проанализируйте употребление словоформ прошедшего времени в следующем отрывке из рассказа А.С. Серафимовича «Сопка с крестами».

Приходили ночи, томительные, долгие, с колеблющимся неверным полумраком, с мерцающей свечой, сдвигающимися по сонным лицам, покачивающимся стенкам и потолку теням, с немолчным говором колес.

Проходили дни еще более томительные, с несвязными дорожными впечатлениями и разговорами, с забывающимся гулом и стуком, к которому привыкло ухо и который ощущался только в молчании, когда поезд стоял на станциях. А впереди лежали целые недели и тысячи верст пути. И среди скучного однообразия одним немеркнущим представлением упрямо стояла сопка с крестами. Угрюмая, одинокая, она заслоняла будущее, прошлое, заслоняла мысли, соображения, предстающие, неодолимые препятствия, стояла, заслоняя небо, одна во вселенной, молчаливая, немая с непокорной тайной.

- *Какую функцию выполняют глаголы «приходили» и «проходили» в приведённом контексте?*
- *Каким образом участвуют в реализации их функции частное значение несовершенного вида и значения префиксов?*
- *Какие лексемы в приведённом отрывке выражают идею времени?*
- *Влияют ли синтаксические особенности построения предложений на восприятие художественного времени?*
- *Каким образом взаимодействуют в данном контексте категории времени и пространства?*



- Проанализируйте употребление видовременных форм в стихотворении Б.Ахмадулиной.

ЦВЕТЫ

Цветы росли в оранжерее.
Их охраняли потолки.
Их корни сытые жирели
и были лепестки тонки.
Им подсыпали горький калий
и множество других солей,
чтоб глаз анютиных желто-карий
смотрел круглей и веселей.

Цветы **росли** в оранжерее.
Им дали света и земли
не потому, что их жалели
или надолго берегли.

Их дарят празднично на память,
но мне – мне страшно их судьбы,
ведь никогда им так не пахнуть,
как это делают сады.

Им на губах не оставаться,
им не раскачивать шмеля,
им никогда не догадаться,
что значит мокрая земля.

Белла Ахмадулина.

- *Какие частные значения вида реализуются в контексте стихотворения?*
- *Различаются ли частные значения вида глагола росли в выделенных предложениях?*
- *Какие модальные оттенки имеют инфинитивы в данном стихотворении?*

Категория временного порядка.

- Ознакомьтесь с работой А.В.Бондарко «Категория временного порядка и функции глагольных форм вида и времени в высказывании (на материале русского языка)» [Бондарко, 1996].



Временной порядок (термин, восходящий к Г.Рейхенбаху) трактуется как отражаемое в высказывании и целостном тексте языковое представление «времени в событиях», т.е. представление временной оси, репрезентируемой событиями, процессами, состояниями, обозначениями моментов времени и интервала (на другой день, через пять минут).

*Языковая интерпретация временного порядка включает **динамичность** «наступления фактов» и **статичность** «длительностей».*

Структуру временного порядка в тексте образуют различные комбинации динамичности / статичности.

В русском и других славянских языках комбинации указанных признаков выражаются с участием форм совершенного и несовершенного вида.



- Глаголы какого вида и времени используются в стихотворении А.Блока «Превратила всё в шутку сначала»? Для чего? Как представлена в тексте стихотворения категория временного порядка?

Превратила всё в шутку сначала,
Поняла — принялась укорять,
Головою красивой качала,
Стала слёзы платком вытирать.

И, зубами дразня, хохотала,
Неожиданно всё позабыв.
Вдруг припомнила всё — зарыдала,
Десять шпилек на стол уронив.
Подурнела, пошла, обернулась,
Воротилась, чего-то ждала,
Проклинала, спиной повернулась,
И, должно быть, навеки ушла...

Что ж, пора приниматься за дело,
За старинное дело своё.
Неужели и жизнь отшумела,
Отшумела, как платье твоё?



➤ Анализ словоформ времени может быть построен по следующей схеме, представленной в «Методических указаниях для студентов-заочников 2 курса факультета журналистики» [Соболева, 2004]:

- Определить наклонение форм глагола и отобрать для анализа только формы изъявительного наклонения.
- Определить вид глагола, так как категория времени тесно связана с видом.
- По формальным показателям (формообразующим окончаниям, суффиксу) определить формы времени.
- Определить значение формы времени. Определение значения формы времени возможно только в контексте. При этом необходимо обратить внимание на то, совпадают ли грамматические показатели формы времени и временное значение контекста. Если грамматическая форма не противоречит значению времени в тексте, то она употреблена в прямом значении. Если же формальный показатель противоречит значению времени в тексте, то форма употреблена в переносном значении: – *Вчера вы изволили фокусы делать... Изволите ли видеть, в числе прочего бумажки слетали с потолка, - буфетчик понизил голос и конфузливо оглянулся, - ну, их все и похватали. И вот заходит ко мне в буфет молодой человек, дает червонец, я сдачи ему восемь с полтиной. Потом другой. (...)А сегодня стал проверять кассу, глядь, а вместо денег – резаная бумага.* (М.Булгаков). Буфетчик Андрей Фокич Соков рассказывает Воланду о событиях прошлого (*вчера вы изволили фокусы делать*), в его историю включены глаголы *заходит*, *дает*. Это глаголы настоящего времени (на это указывают несовершенный вид и личные окончания форм -ет). Но значение формы (настоящее время) не совпадает со значением контекста (речь идет о прошлых событиях). Следовательно, форма настоящего времени употреблена переносно в значении прошедшего.
- При анализе нужно указать конкретное временное значение форм настоящего, прошедшего или будущего времени при прямом или переносном их употреблении.
- Чтобы правильно проанализировать значения временных форм глагола в тексте, прежде всего нужно разобраться в том, как организован временной план изложения. Для этого нужно установить:
 - а. Сколько в тексте говорящих лиц, потому что в каждом виде речи времена отсчитываются от момента речи говорящего.

- b. Определить, какие события (прошедшие, настоящие или будущие) описывает автор-повествователь.
- c. Разбить рассказ о событии на эпизоды (эпизод – это некоторый законченный в смысловом отношении период, который мы можем обозначить одним словом или словосочетанием, например: «Встреча», «Беседа двух друзей», «Прощание»). Этот этап важен для анализа организации времени в тексте, поскольку глагольные формы очень часто служат своеобразными сигналами переключения сюжетного повествования.
- d. Каждый эпизод охарактеризовать в модальном и временном плане: идет ли речь о реальных или нереальных действиях; если действия реальны, глаголы каких времен представлены в тексте, в прямом или переносном употреблении.
- e. После описания системы времен в авторской речи охарактеризовать временное значение глагольных форм в речи героев.

➤ Проанализируйте следующий отрывок, опираясь на предложенную схему анализа.

РЕПИН

И.А. Бунин

Из художников я встречался с братьями Васнецовыми, с Нестеровым, с Репиным... Нестеров хотел написать меня за мою удобу святым, в том роде, как он их писал; я был польщен, но уклонился, – увидеть себя в образе святого не всякий согласится. Репин тоже удостоил меня – он однажды, когда я был в Петербурге с моим другом художником Нилусом, пригласил меня ездить к нему на дачу в Финляндии, позировать ему для портрета. «Слышу от товарищей по кисти, – писал он мне, – слышу милую весть, что приехал Нилус, наш художник прекрасный, – ах, если бы мне его краски! – а с ним и вы, прекрасный писатель, портрет которого мечтаю написать: приезжайте, милый, сговоримся и засядем за работу». Я с радостью поспешил к нему: ведь какая это была честь – быть написанным Репиным! И вот приезжаю, дивное утро, солнце и жестокий мороз, двор дачи Репина, помешавшегося в ту пору на вегетарианстве и на чистом воздухе, в глубоких снегах, а в доме – все окна настежь; Репин встречает меня в валенках, в шубе, в меховой шапке, целует, обнимает, ведет в свою мастерскую, где тоже мороз, как на дворе, и говорит: «Вот тут я и буду вас писать по утрам, а потом будем завтракать, как господь бог велел: травкой, дорогой мой, травкой! Вы увидите, как это очищает и

тело и душу, и даже проклятый табак скоро бросите». Я стал низко кланяться, горячо благодарить, забормотал, что завтра же приеду, но что сейчас должен немедля спешить назад, на вокзал – страшно срочные дела в Петербурге. И сейчас же вновь расцеловался с хозяином и пустился со всех ног на вокзал, а там кинулся к буфету, к водке, жадно закурил, вскочил в вагон, а из Петербурга на другой день послал телеграмму: дорогой Илья Ефимович, я, мол, в полном отчаянии, срочно вызван в Москву, уезжаю нынче же с первым поездом...

✓ *Ср. образец анализа, представленный в «Методических указаниях для студентов-заочников 2 курса факультета журналистики» [Соболева, 2004].*

В тексте И.А. Бунина два говорящих лица: автор и Репин.

Авторская речь показывает, что всё описываемое относится к плану прошлого (в повествование включены глаголы прошедшего времени – *встречался, писал, поспешил*).

Воспоминание о неудачной попытке позировать Репину можно разделить на следующие эпизоды: Воспоминание о художниках, с которыми встречался автор; Приезд в Петербург и приглашение от Репина; Посещение дачи Репина; Бегство и конец истории.

В первом эпизоде автор использует глагол *встречался* в имперфектном значении для обозначения повторяемых незаконченных действий в прошлом; глагол *уклонился* употреблен в аористическом значении.

Переход ко второму эпизоду намечен с помощью наречия *однажды* и глагола *пригласил* в перфектном значении.

Для описания своего посещения дачи Репина автор использует глаголы настоящего времени, но в переносном значении настоящего исторического: *встречает, обнимает, целует, ведет, говорит*. Переносное употребление форм настоящего времени в значении прошедшего дает возможность автору приблизить картинку прошлого к моменту воспоминаний о былой встрече и с легким юмором рассказать о ней. Эпизод завершается возвращением к плану прошлого – *стал (кланяться), забормотал, расцеловался* – глаголы в аористическом значении рисуют цепочку законченных последовательных действий героя-повествователя.

В завершающем рассказ эпизоде использованы глаголы в аористическом значении – *кинулся, закурил, вскочил, послал*. Автор описывает последовательность законченных действий в прошлом. В этом фрагменте приводится текст телеграммы, отправленной художнику, в которой есть глагол настоящего времени *уезжаю*, употребленный переносно в значении будущего уверенности.

В речи Репина использованы глаголы настоящего актуального отрезка времени (*слышу* от товарищей по кисти), глаголы будущего времени несовершенного вида в прямом значении – *буду писать, будем завтракать*; будущего совершенного вида – *увидите, бросите*. Эти глаголы обозначают действия, которые произойдут после момента речи героя – художника.

Таким образом, в миниатюре И.А. Бунина речь идет о прошлых событиях. Поэтому автор использует глаголы в имперфектном, перфектном и аористическом значении. Для оживления повествования автор использует формы настоящего времени в переносном значении настоящего исторического. В речи второго говорящего лица – Репина – употреблены глаголы настоящего и будущего времени в прямом значении.

- Проанализируйте видовременные значения глагольных словоформ в следующих рассказах М. Пришвина.

ЗЕМЛЯ ПОКАЗАЛАСЬ

Три дня не было мороза, и туман невидимо работал над снегом. Петя сказал:

— Выйди, папа, посмотри, послушай, как славно овсянки поют.

Вышел я и послушал, — правда, очень хорошо и ветерок такой ласковый. Дорога стала совсем рыжая и горбатая.

Казалось, будто кто-то долго бежал за весной, догонял и наконец коснулся ее, и она остановилась и задумалась... Закричали со всех сторон петухи. Из тумана стали показываться голубые леса.

Петя всмотрелся в редяющий туман и, заметив в поле что-то темное, крикнул:

— Смотри, земля показалась!

Побежал в дом, и мне было слышно, там он крикнул:

— Лева, иди скорее смотреть, земля показалась!

Не выдержала и мать, вышла, прикрывая от света ладонью глаза:

— Где земля показалась?

Петя стоял впереди и показывал рукой в снежную даль, как в море Колумб, и повторял:

— Земля, земля!

ТЕРМОМЕТР

Несколько раз за ночь я подхожу к окну, отодвигаю занавеску, гляжу на термометр и возвращаюсь в постель. Это заметила Жалька. Она трогательно привязана ко мне и в самом глубоком сне слышит меня, как слышит мать своего ребенка.

После меня непременно встанет, раздвинет носом гардины, лизнет термометр и возвратится на свой коврик возле печки.



...Хотя «точка отсчета» для каждого поэта и для каждого стихотворения глубоко индивидуальна, общий принцип подвижного соотношения между различными пространственно-временными планами и фиксированной точкой отсчета все же может считаться для лирики постоянным (Сильман Т.И. Заметки о лирике., Л. 1977, с.9).

- Рассмотрите временной план стихотворения А.С.Пушкина «К Чаадаеву».

Любви, надежды, тихой славы
Недолго **нежил** нас обман,
 Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман;
Но в нас **горит** еще желанье,
Под гнетом власти роковой
 Нетерпеливою душой
Отчизны **внемлем** призыванье.
Мы **ждем** с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как **ждет** любовник молодой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою **горим**,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне **посвятим**
Души прекрасные порывы!
Товарищ, верь: **взойдет** она,
Звезда пленительного счастья,
Россия **вспрянет** ото сна,
И на обломках самовластья
 Напишут наши имена!

А.С.Пушкин

- Разработана ли тема времени на лексико-тематическом уровне стихотворения?
- На каком языковом уровне тема времени оказывается значимой?
- Какие временные пласты выделяются в тексте стихотворения?
- Какое грамматическое время соответствует каждому из выделенных пластов?
- Какая из моделей расположения временных планов, указанных Т.И.Сильман («Заметки о лирике», Л. 1977, с.26), представлена в данном тексте: 1) прошедшее – настоящее – будущее + обобщение; 2) будущее – настоящее – прошедшее + обобщение?
- Определите временные значения глагольных словоформ в данном стихотворении.



Лирический текст занимает особое положение в системе языка. Именно здесь проявляются особенности функционирования временных форм, которые либо не характерны для прозы, либо в условиях тесноты стихового ряда проявляют себя еще более активно и широко. В частности, поэтическому тексту свойственна такая черта, как **функциональная амбивалентность видовременных форм** предикатов, приводящая к принципиальной неоднозначности, множественности их интерпретаций [Сидорова, 2000, с.10; Тураева, 2009, с. 13-14].

- Как можно интерпретировать значение настоящего времени в следующем отрывке из стихотворения Б. Ахмадулиной «Павлу Антокольскому»?

Официант в поношенном крахмале
Опасливо глядит издалека,
а за столом цветут цветы в кармане
и молодость снедает старика.

Он – не старик. Он – семь чертей пригожих.
Он, палкою по воздуху стуча,
Летит мимо испуганных прохожих,
едва им доставая до плеча.

Он – десять дровосеков с топорами,
дай помахать и хлебом не корми!
Гасконский, что ли, это темперамент
и эти загорания в крови? <...>

Б.Ахмадулина

- *В чём заключаются особенности функционирования настоящего времени в этом стихотворении?*
- *Только ли на морфологическом уровне представлено настоящее время в приведённом отрывке?*



11. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕФЛЕКСИЯ НАД КАТЕГОРИЕЙ ВРЕМЕНИ



Рефлексия – (от позднелат. reflexio — обращение назад), принцип человек. мышления, направляющий его на осмысление и осознание собств. форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критич. анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутр. строение и специфику духовного мира человека (Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф.Ильичёв, П.Н.Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. 1983).

Г.О.Винокур считал, что поэтическое слово есть в принципе рефлектирующее слово: «Поэт как бы ищет и открывает в слове его “ближайшие этимологические значения”, которые для него ценны не своим этимологическим содержанием, а заключенными в них возможностями образного применения... Эта поэтическая рефлексия оживляет в языке мертвое, мотивирует немотивированное» (Об изучении языка литературных произведений // Избранные работы по русскому языку. М., 1959).

- Проанализируйте отрывок из романа В.Набокова «Ада, или страсть».

«Наше скромное настоящее... – это полоса времени, которое мы знаем как нечто непосредственное и реальное, при всей затянувшейся свежести Прошлого (оно) всё же воспринимается как часть сиюминутности...

Мы никогда не можем наслаждаться истинным Настоящим, которое является мгновением нулевой длительности, представленным жирной кляксой, как безразмерная геометрическая точка представлена довольно большим пятном типографской краски на осязаемой бумаге.

Настоящее – всего лишь воображаемая точка без ощущения непосредственного прошлого... то, что мы ощущаем как «Настоящее», является постоянным выстраиванием Прошлого...

Физиологически чувство времени – это чувство непрерывного становления... с другой стороны, рассматриваемое философски Время – это всего лишь память, находящаяся в процессе создания... «Быть» – это значит знать, что кто-то «был». «Не быть» подразумевает единственную «новую» разновидность (фиктивного) времени – будущее. Я отбрасываю его. У жизни, любви, библиотек нет будущего. Время – это вам не популярный триптих: не существующее большое Прошлое, не имеющая длительность точка Настоящего и некое ещё некоторое, которое, может быть, никогда не

наступит. Нет. Существуют только две секции. Прошое (всегда существующее в моей жизни) и Настоящее (которому моя память придаёт длительность и, тем самым, реальность).

Будущее – это всего лишь шарлатан при дворе Хроноса... будущее... не является частью Времени, не имеет ничего общего с Временем и с серой дымкой его физической текстуры. В лучшем случае, «будущее» – это идея гипотетического настоящего, основанная на нашем опыте преемственности, на нашей вере в логику и на привычке. В действительности, разумеется, наши надежды столь же мало способны сделать будущее реально существующим, как наши сожаления – изменить Прошое. Последнее по крайней мере обладает вкусом, оттенком и запахом нашего индивидуального бытия. Но будущее остаётся в стороне от наших фантазий и ощущений. В любое мгновение оно представляет собой бесконечность разветвляющихся возможностей».

- *Как соотносятся представления В.Набокова о прошлом, настоящем и будущем с психологической перспективой времени: «Прошое – память. Настоящее – созерцание. Будущее – воображение»?*



- Прочитайте отрывок из произведения Феликса Кривина «Я угнал Машину Времени».

ВЕТЕР ВРЕМЕНИ

Нет, человек не идет по времени – изо дня в день, из месяца в месяц, – он стоит во времени, под ветром времени, которое проносится мимо, срывая с него, круша и ломая все, чем он пытается себя защитить. И гнет ветер времени человека к земле, и заставляет прятать лицо и подставлять ветру спину, – вот почему мы не видим нашего будущего: мы отворачиваем от сокрушительного ветра лицо и смотрим в безветренное прошое.

Ветровые стекла Машины Времени защищают человека от ветра, но не от времени. Как бы далеко ты ни сбежал от своего времени, время – свое ли, чужое – возьмет то, что ему положено. Конечно, для того, кто располагает Машиной, ассортимент времен богаче, разнообразней, – но что такое ассортимент, когда покупательная способность у всех одинаковая? Что касается инспектора Шмита, он предпочитает одну большую жизнь в одном времени, в кругу одних и тех же друзей

тысяче маленьких жизней, нахватанных по минутке в разных временах.

Машина движется медленно: при обычной скорости четыреста пятьдесят лет в час сейчас она выжимает не больше пятидесяти... Опять, видно, засорился воздухопровод. Такие времена – чего в них только не накопилось!

1519 год... Начинают бой звездные часы Магеллана, а завершают бой часы Леонардо... Звездные часы ни на минуту не прекращают бой. И в тот же год, когда Магеллан отправился в плавание, а Леонардо закончил свой жизненный путь, Рафаэль дал миру «Сикстинскую мадонну»...

Только бы не потерпеть аварию в этом столетии, которое уже стало Возрождением, но еще не перестало быть средневековьем. Иногда Возрождение надолго сохраняет отпечаток средневековья и средневековые кончается вместе с Возрождением.

1535 год... На эшафот взошел британский канцлер Томас Мор, автор «Утопии». Веками человечество расплачивалось за свои утопии, но оно не хотело с ними расставаться...

Ветер времени свистит за окном. Он дует из будущего в прошлое. И все живое, что движется в будущее, он уносит в прошлое, этот встречный ветер...

Инспектор включает фодумент (ручное управление, от французского: «за неимением лучшего»), поскольку автоматика не дает возможности любоваться пролетающими временами. И сбавляет скорость, мягко нажав на рычаг пеклобата (переключатель скоростей, от украинского «не лізь поперед батька в пекло»).

1650 год... Перестал мыслить Рене Декарт, сказавший памятную всем фразу: «Я мыслю, значит, я существую». Франция, его родина, не одобряла подобного рода существования, и он вынужден был скитаться по чужим странам, ища приют для своих непослушных мыслей и нигде его не находя. Вечное изгнание, вечные нужда и бесприютность... Как ты мыслишь, так ты и существуешь, Декарт!

1701 год... Война за испанское наследство.

1741 год... Война за австрийское наследство.

Наследников всегда больше, чем наследства, поэтому постоянно возникают недоразумения. Все, конечно, зависит от того, какое наследство. Есть наследства, которые не убывают, сколько их ни наследуй, и никто не ведет из-за них войн: за книги Сервантеса – испанское наследство, за музыку Моцарта – австрийское наследство... Очень важно выбрать, что наследовать, чтобы не воевать всю жизнь из-за пустяков...

1849 год... Крохотное государство Сан-Марино проявило первые признаки своего будущего величия: дало приют итальянскому революционеру Джузеппе Гарибальди. Впоследствии великое, крупнейшее в Европе государство Сан-Марино занимало тогда площадь всего лишь восемь на семь с половиной километров, да и эти несчастные полкилометра находились под постоянной угрозой соседнего города Римини, который рассчитывал таким путем расширить свою территорию. Особое положение государства Сан-Марино заключалось в том, что оно было со всех сторон окружено Италией, оно было как бы сердцем Италии, но сердцем свободным и независимым и готовым бороться за свою независимость и свободу.

В то время великое государство Сан-Марино было крохотным государством, потому что великими тогда считались государства: а) богатые, б) сильные, в) внушительных размеров. Впоследствии эти критерии были пересмотрены и к государству стали предъявлять те же требования, какие предъявляются к каждому живущему в нем человеку. А так как в новые времена никто не считал великим человека: а) богатого, б) сильного и в) внушительных размеров, – точнее, считали, но с некоторыми поправками: а) богатого мыслью, б) сильного духом, в) имеющего заслуги перед всем человечеством, – то новые критерии в оценке государств существенно изменили прежние представления.

Памятник Гарибальди в центре Сан-Марино напоминает о том, что первый шаг к величию этого государства был сделан тогда, когда оно, крохотное, окруженное Италией, взяло под свою защиту преследуемого человека.

1889 год... В один год и даже, помнится, в один месяц родились два человека, которые ни на день не прекращали между собой борьбу, которые вели ее задолго до своего рождения и продолжали вести после смерти. «Сверхчеловек» и «маленький человек» – в глазах тех, для кого единственный критерий – сила. А в глазах, видящих в человеке другие достоинства, – ничтожество и великий человек. Гитлер и Чаплин.

Ветер времени... Не каждый может перед ним устоять. Не каждый способен стать к нему не спиной, а лицом, чтобы хоть краем глаза увидеть будущее...

- *Какие метафоры использует автор для обозначения времени? На какие основные модели времени, выделенные Н.Д.Арутюновой, он при этом опирается?*
- *Как движется время относительно человека? Где находится будущее – спереди или сзади? Почему?*
- *С помощью каких лексем (частей речи) выражено время в тексте?*

- *В каком значении используется лексема «времени», употреблённая в форме множественного числа?*
- *Определите частные видовременные значения всех глагольных словоформ, имеющих в приведённом контексте.*



- Проанализируйте стихотворение М.Цветаевой, в котором поэт осуществляет художественную рефлексия над категорией времени.

Беженская мостовая!
Гикнуло — и понеслось
Опрометями колес.
Время! Я не поспеваю.

В летописях и в лобзаньях
Пойманное... но песка
Струечкою шелестя...
Время, ты меня обманешь!

Стрелками часов, морщин
Рытвинами — и Америк
Новшествами... — Пуст кувшин! —
Время, ты меня обмеришь!

Время, ты меня предашь!
Блудною женой — обнову
Выронишь... — «Хоть час да наш!»
— Поезд? с тобой иного
Следования!.. —

Ибо мимо родилась
Времени! Вотще и все
Ратуешь! Калиф на час:
Время! Я тебя миную.

М.И.Цветаева

- *Опираясь на толковые словари и «Энциклопедию символов» В.М.Рошаль, найдите образы (символы) и метафоры времени.*
- *Найдите и проанализируйте лексические и грамматические средства выражения идеи времени.*
- *Как влияет на выражение идеи времени способ глагольного действия словоформы «гикнуло»?*
- *Какие смысловые оттенки добавляет к восприятию времени форма множественного числа окказионального существительного «опрометями»?*
- *Как вы понимаете метафору «родилась мимо времени»?*
- *Можно ли однозначно определить время глагола «миную»? Почему? Как это влияет на восприятие смысла стихотворения?*



- *Проанализируйте стихотворение Г.Державина «Река времён»: найдите образы (символы) и метафоры времени, определите лексические и грамматические средства выражения идеи времени.*

Река времен в своем стремлении
 Уносит все дела людей
 И топит в пропасти забвенья
 Народы, царства и царей.
 А если что и остается
 Чрез звуки лиры и трубы,
 То вечности жерлом пожрется
 И общей не уйдет судьбы

Г.Р.Державин

- *Опираясь на этимологические словари, выясните составляющую словоформы жерло. Как выявленное этимологическое значение влияет на понимание образа времени в стихотворении?*

➤ Проанализируйте стихотворение З.Гиппиус «Часы стоят»

ЧАСЫ СТОЯТ

Часы остановились. Движенья больше нет.
Стоит, не разгораясь, за окнами рассвет.

На скатерти холодной неубранный прибор,
Как саван белый, складки свисают на ковер.

И в лампе не мерцает блестящая дуга...
Я слушаю молчанье, как слушают врага.

Ничто не изменилось, ничто не отошло;
Но вдруг отяжелело, само в себя вросло.

Ничто не изменилось, с тех пор как умер звук.
Но точно где-то властно сомкнули тайный круг.

И всё, чем мы за краткость, за легкость дорожим, —
Вдруг сделалось бессмертным, и вечным — и чужим.

Застыло, каменея, как тело мертвеца...
Стремленье — но без воли. Конец — но без конца.

И вечности безглазой беззвучен строй и лад.
Остановилось время. Часы, часы стоят!

З.Гиппиус

- *Каким образом З.Н Гиппиус удалось изобразить «вечно длящийся миг» (Ю.Ю.Данилова)?*
- *Какую главнейшую характеристику утратило время в стихотворении?*
- *С помощью какой метафоры поэтесса остановила время?*
- *Как влияют на понимание смысла стихотворения видовременные значения глаголов «остановились»/«стоит» и «остановилось»/«стоят», употреблённые в его начале и в конце?*

Список литературы

1. Аксаков К.С. О русских глаголах. М.: Тип. Л.Степановой, 1855. 47 с.
2. Арутюнова Н.Д. Время: модели и метафоры // Логический анализ языка: язык и время / отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. М.: Индрик, 1997. С. 51–61.
3. Аскольдов С.А. Время и его преодоление // Мысль, 1922. № 3. С.80 –83. URL: http://www.philosophy.ru/library/land/askold_t.htm (дата обращения: 20.03.2017).
4. Балашова Л. Е. Философия. Учебник. 2-я редакция, с изменениями и дополнениями. Электронная версия. М., 2005. URL: <http://scibook.net/page/philosophi/ist/ist-7--idz-ax239--nf-106.html> (дата обращения 20.03.2017).
5. Бондарко А.В. Оборот типа «как прыгнет» в русском языке (в сопоставлении с некоторыми другими славянскими языками) // Вопросы филологии. М., 1969. С.27–30. URL: <http://philology.ru/linguistics2/bondarko-69.htm> (дата обращения 25.03.2017).
6. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола (значение и употребление). Л., 1971. 190 с.
7. Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. Л.: Наука, ЛО, 1971. 114 с.
8. Бондарко А.В. Темпоральность // Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Л.: Наука, 1990. 264 с.
9. Бондарко А.В. Категория временного порядка и функции глагольных форм вида и времени в высказывании (на материале русского языка) // Межкатегориальные связи в грамматике / отв. ред. А. В. Бондарко. СПб.: «Дмитрий Буланин», 1996. С. 6–21.
10. Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики: языковая интерпретация идеи времени. СПб., 1999. (доп. изд. СПб., 2001). 260 с.
11. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Пространственно-временная локализация как суперкатегория предложения // Вопросы языкознания. 1989. № 3. С. 51–61.
12. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). Ч. I: Онтология явлений и русский вид. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 576 с.

13. Всеволодова М.В. Способы выражения временных отношений в современном русском языке. М.: Изд-во МГУ, 1975. 283 с.
14. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 464 с.
15. Гак В.Г. Пространство времени // Логический анализ языка: Язык и время / отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. М.: Индрик, 1997. С. 122–130.
16. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики / общ. ред., послесл. и коммент. Л. М. Скрединой. М.: Прогресс, 1992. 220 с.
17. Гловинская М.Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. М.: Наука, 1982. 155 с.
18. Гловинская М. Я. Многозначность и синонимия в видо-временной системе русского глагола. М.: Азбуковник, 2001. 320 с.
19. Громов М.Н. Время и его восприятие в древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. №2 (36). URL: <http://www.drevnyaya.ru/vyp/v2009.php#n2> (дата обращения 25.03.2017).
20. Гюйо М. Происхождение идеи времени. СПб.: Изд-во т-ва «Знание», 1899.
21. Дарбанова Н.А. Время в языковой картине мира забайкальских старообрядцев // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. 2009. Т.8. №2. С.38–45.
22. Дарбанова Н. А. Время в лингвистических исследованиях: предыстория и современность // Вестник БГУ. 2010. №10 С.50–55.
23. Дешериева Т. И. Лингвистический аспект категории времени в его отношении к физическому и философскому аспектам // Вопросы языкознания. 1975. № 2. С.111–117.
24. Ивашина Н.В. Некоторые аспекты категоризации временных понятий в славянских языках // Sborník prací filozofické fakulty Brněnské univerzity. Studia minora facultatis philosophicae universitatis brunensis. A 56, 2008. S.59–75.
25. Кирюхина Н.А. Особенности функционирования видовременных форм глаголов в художественном тексте // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». № 3. 2010. М.: Изд-во МГОУ. С.78–83.
26. Князев Ю.П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе. М.: Языки славянских культур, 2007. 704 с. (Studia philologica).

27. Кравченко А.В. Когнитивные структуры пространства и времени // Известия АН СССР СЛЯ. 1996, Т.55. №3. с. 3–24.
28. Логический анализ языка. Язык и время / Отв. ред. Арутюнова Н.Д. М.: Индрик, 1997. 352 с.
29. Матвеева Т.В. Текстовое время // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 536–539.
30. Милютина М. Г. Особенности функционирования видо-временной формы (настоящего обобщенно-фактического) в рамках жанра договора // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2009. Вып. 1. С.133–139.
31. Милютина М. Г. Языковая рефлексия над категорией времени в стихотворении М. И. Цветаевой "Минута" = Language reflection on the category of time in the poem M. I. Cvetaeva "Minute" // Язык и литература в научном диалоге. Актуальные вопросы современной филологии = Lengua y literatura en el dia\logo cienti\fico. Problemas actuales de la filologi\`a contemporanea: сб. науч. тр. Ижевск: Удмуртский университет; Granada: Universidad de Granada, 2013. Вып.2. С.41–46. URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/11429> (дата обращения 20.03.2017).
32. Милютина М. Г. «Метаморфозы» настоящего времени в поэтическом тексте // Структуры и функции: исследования по русистике. 2013. Т. 1. Вып.1. С. 108–117. URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/11437> (дата обращения 20.03.2017).
33. Милютина М. Г., Чиркова Н. И., Кузьмина Т. В. Имплицитные формы выражения времени в поэзии Б. А. Ахмадулиной: (на примере конструкций с инфинитивом) // Филологические науки. 2015. № 1. С.15–22.
34. Михеева Л.Н. Время как лингвокультурологическая категория: учеб. пособие / Л.Н. Михеева. М.: Флинта: Наука, 2006. 96 с.
35. Молчанов Ю. Б. Проблема времени в современной науке / Ю. Б. Молчанов; Отв. ред. С. Ю. Сачков; АН СССР, Ин-т философии. М.: Наука, 1990. 132 с.
36. Мостепаненко А. М. Проблема универсальности основных свойств пространства и времени. Л.: Наука, 1969. 191 с.
37. Мочалов К.С. О структуре и функциональной роли настоящего времени в языковых знаковых системах (на основе концепции

французского лингвиста Г. Гийома) // МНКО. 2013. №6 (43) С.529–533.

38. Муратова Е.Ю. Специфика функционирования причастия в поэтическом тексте // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2014. Вып. 1(25). С.48–52.
39. Мурьянов М.Ф. Время (понятие и слово) // Вопросы языкознания. 1978. № 2. С. 52–67.
40. Набережнова З. Г. Категория времени как один из элементов языковой картины мира, Альманах современной науки и образования. 2011. № 10. С. 146–148. URL: <http://artpolitinfo.ru/vremya-v-lingvistike/>
41. Некрасов Н.П. О значении форм русского глагола. СПб.: Издательство: «Типография и литография И. Паульсона и К°», 1865. 319 с.
42. Нестеров А.Ю. Пространство и время в текстовом анализе URL: philosophy.rulibrary/nesterov/lang.html (дата обращения 15.03.2017).
43. Николаева Е. А. Время в языковой картине мира // Вестник ОГУ. 2007. №9 С.72–75.
44. Николина Н.А. Филологический анализ текста: учеб. пособие для студ. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 256 с.
45. Падучева Е.В. Семантические исследования. Ч. I: Семантика времени и вида. М.: Языки русской культуры, 1996. 464 с.
46. Панова Л.Г. «Мир», «Пространство», «Время» в поэзии Осипа Мандельштама. М.: Языки славянской культуры, 2003. 803 с.
47. Панова Л.Г. Наивноязыковая физика и метафизика: слова «пространство» и «время» URL: http://www.dialog-21.ru/Archive/2001/volume1/1_2 (дата обращения 10.03.2017).
48. Парамонова В. С. Реализация семантического потенциала форм будущего времени в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2010. №1–11 С.37–41.
49. Петрухина Е.В. Доминантные черты русской языковой картины мира (в сравнении с чешской) // Русское слово в мировой культуре. X Конгресс МАПРЯЛ. Пленарные заседания. СПб, 2003, 426–433.
50. Петрухина Е.В. Модели времени в русской грамматике. Православный образовательный портал «Слово» URL:

<http://www.portal-slovo.ru/philology/37383.php> (дата обращения 25.03.2017).

51. Петрухина Е.В. Русская языковая картина мира и православное сознание. URL: http://textreferatov.ru/doc_referat/eazykoznanie (дата обращения 20.03.2017).
52. Петрухина Е.В. Дискуссионные вопросы изучения русского глагольного вида // Международный сборник статей в честь В. Гладрова «Sprache und Gesellschaft. Festschrift für Wolfgang Gladrow», Berliner Slawistische Arbeiten 33. Frankfurt am Main-Berlin: Peter Lang, 2008. URL: http://www.philol.msu.ru/~ruslang/pdfs/petrukhina-ev_8_diskussionnie_voprosi_gladr.pdf (дата обращения 20.03.2017).
53. Петрухина Е.В. «Русский глагол: категории вида и времени (в контексте современных лингвистических исследований)». М.: МАКС Пресс, 2009. URL: http://www.philol.msu.ru/~ruslang/pdfs/petrukhina-ev_posobie2009.pdf (дата обращения 20.03.2017).
54. Петрухина Е.В. «Крестообразная модель времени и её объяснительная роль в русской грамматике» // Русский язык в поликультурном мире. X Международная конференция. Сборник научных статей. Т.1. Симферополь. ИГ "АРИАЛ". 2016. С. 206-215. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/6ca/5cd/22276770/E_Petrukhina_Krestoobraznost_vremeni_2016.pdf (дата обращения 29.05.2017).
55. Поспелов Н.С. Мысли о русской грамматике. М., 2010
56. Потаенко Н.А. Языковая темпоральность: Содержательные аспекты. Научная монография. Пятигорск: ПГЛУ, 2007. 310 с.
57. Прохоров Г.М. Крестообразность времени, или Пушкинский дом и около. М.: Искусство России, 2002. 159 с.
58. Поэтическая грамматика. Том I. Е. В. Красильникова (отв. редактор) И. И. Ковтунова, Н. А. Николина. М.: ООО Издательский центр «Азбуковник», 2006. 429 с.
59. Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М.: Эдиториал УРСС, 2003. 322 с.
60. Русский идеографический словарь: Мир человека и человек в окружающем его мире (80 концептов, относящихся к духовной, ментальной и материальной сферам жизни человека) // Отв. ред. акад. РАН Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.,

2011. URL: <http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=5534> (дата обращения 15.03.2017).
61. Салимова Д.А., Данилова Ю.Ю. Время и пространство как категории текста: теория и опыт исследования (на материале поэзии М.И. Цветаевой и З.Н. Гиппиус). М.: Наука; Флинта, 2009. URL: <http://profilib.com/chtenie/142543/daniya-salimova-vremya-i-prostranstvo-kak-kategorii-teksta-teoriya-i-opyt-issledovaniya.php> (дата обращения 15.03.2017).
62. Сидорова М.Ю. Грамматика художественного текста. М., 2000. 416 с.
63. Сильман Т.И. Заметки о лирике. Л.: Советский писатель, Ленинградское отделение, 1977. 224 с.
64. Синкевич Д.А. Категория темпоральности в лингвофилософском освещении // Вестник ЧелГУ. 2010. №7. С.148–152.
65. Смолина А.Н. Модели времени и темпоральные конструкции. V конференция студентов и молодых ученых Волгограда и Волгоградской области. 21-24 ноября 2000. Вып. 3. Философские науки и культурология, исторические науки. Волгоград: изд-во ВолГУ, 2001. С. 33–35.
66. Соболева Е.Г. Морфология (глагол, наречие, слова категории состояния, служебные части речи). Методические указания для студентов-заочников 2 курса факультета журналистики. – Екатеринбург, 2004. 35 с.
67. Современный русский язык: Тесты. Под ред. Г.Н.Ивановой-Лукьяновой. М.: Академия, 2002.
68. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры: опыт исследования. М., 1997. 824 с.
69. Тарасова Е.В. Время и темпоральность / Е.В. Тарасова. Харьков: Изд-во «Основа» при Харьков. универ., 1992. 136 с.
70. Тураева З.Я. Категории времени: Время грамматическое и время художественное. М., 1979. 134 с.
71. Тураева З.Я. Лингвистика текста. Текст: Структура и семантика. М.: Просвещение, 2009. 127 с.
72. Чугунова С.А. Концептуализация времени в разных культурах. Автореф. дис... на соискание учёной степени доктора наук. Тверь, 2009. 44 с.

73. Шелякин М.А. Функциональная грамматика. Учебное пособие. М.: Русский язык, 2001. 288 с.
74. Яковлева Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира (Модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с.
75. Fraser J. T. The Genesis and Evolution of Time. Brighton: The Harvester Press, 1982.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Замечания вводного характера	5
2. Определение понятия времени в словарях	8
3. Время и пространство. Оппространствливание времени	13
4. Время в философии и культуре	15
5. Модели времени и темпоральные конструкции	21
6. Время и человек. Восприятие времени	24
7. Когнитивные модели времени в русской грамматике	27
8. Идеографический аспект отражения категории времени	30
9. Категория темпоральности в функционально-грамматическом аспекте	40
9.1. Частные значения вида	40
9.2. Частные значения времени	45
10. Текстовые функции видовременных форм	70
11. Художественная рефлексия над категорией времени	81
Список литературы	88

Учебное издание

Милютина М.Г.

КАТЕГОРИЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В ЯЗЫКЕ И ТЕКСТЕ

Учебное пособие

Авторская редакция

Отпечатано с оригинал-макета заказчика

Подписано в печать 21.09.2017. Формат 60х84 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 4,1.

Тираж 50 экз. Заказ № 1822.

Типография Издательского центра

«Удмуртский университет»

426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.

Тел. 68-57-18