

Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
в г. Воткинске

Молодежь. Наука. Современность

IV Всероссийская научно-практическая конференция
с международным участием
10 апреля 2017 года

Сборник статей
Научный редактор Н.Н. Сергеев



Ижевск
2017

УДК 001.89
ББК 72.5
М754

*Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом филиала
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинске*

М 754 Молодежь. Наука. Современность: IV Всерос. науч.-практ. конф. с международ. участием (10 апреля 2017 г.): сборник статей / филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске; науч. ред. Н.Н. Сергеев. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – 248 с.

ISBN 978-5-4312-0493-7

В сборнике представлены материалы Всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Молодежь. Наука. Современность», которая проходила в филиале Удмуртского государственного университета в г. Воткинске 10 апреля 2017 года.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 001.89
ББК 72.5

ISBN 978-5-4312-0493-7

© Авторы статей, 2017
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2017

тано четких и единообразных критериев разграничения сделок, совершенных в обход закона и притворных сделок. Как правило происходит смешение терминологии, которое часто происходило до включения в ст. 10 ГК РФ положения о запрете обхода закона [3]. Так часто встречается следующая правовая оценка: «Суд кассационной инстанции пришел к выводу, что сделка по продаже объектов, закрепленных за МУП в собственности общества является притворной и прикрывает сделку по передаче МУП имущества в частную собственность в обход статьи 2017 ГК РФ и Федерального закона № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества» [5]. То есть ясно видно, что нужна надлежащая правовая квалификация сделок. Я считаю, что правило, которое содержится в ППВС № 25: «При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается действительной по этому основанию» необходимо внести в ст. 10 ГК РФ наряду с правилом о том, что сделки в обход закона являются самостоятельным видом недействительных сделок и смешение её с другими видами невозможно. Я думаю, что это ограничит суды в смешении данных понятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статья «Новеллы о сделках и решениях собраний» Витрянский В.// «Хозяйство и право», 2016г., №1;
2. Гражданское право: В 2т.:учебник (том 1) под ред. Б.М. Гонгало// «Статут», 2016г.;
3. Статья: Сделки в обход закона vs. Притворные и мнимые сделки: отдельные вопросы квалификации Сергеев А.П., Терещенко Т.А.// «Арбитражные споры», 2015г., №2;
4. Статья: «Понятие обход закона с противозаконной целью как форма злоупотребления правом» В.Л. Харсеева// «Теория и практика общественного развития» № 6/2014.
5. Определение ВАС РФ от 10.02.2014г. № ВАС-1084/14.

Поступила в редакцию: 07.04.2017

Sencakova Yuliya Sergeevna
Sham transactions: issues of qualification.

The article discusses changes made to Federal law No. 100, item 2 of article 170 of the Civil code of the Russian Federation, as well as explanations of the data resolution of the Plenum of the Supreme court No. 25. It also considers and analyzes the main legal problems arising in the classification of sham transactions, and that different points of view of scientists on this issue, namely the uncertainty of the assignment of sham transactions to transactions with flaw in the will, or the content, problems of demarcation of transactions, in circumvention of the law, and sham transactions.

Keywords: invalidity of transaction, sham transaction, the transaction in circumvention of the law, a defect of the will, a defect of detention, the void transaction.

Sencakova Yuliya Sergeevna
Udmurt state University

УДК 34

Ходырева Е. А.,

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры гражданского права ИПСУБ

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

НАСЛЕДОВАНИЕ КОММОРИЕНТАМИ: ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Наследственное право – одна из наиболее устоявшихся с течением времени и консервативных подотраслей гражданского права. Не столь часты изменения, вносимые в правовые институты этой подотрасли. Тем не менее усложнение социально-экономических отношений, их развитие заставляют по-новому взглянуть на казалось бы незыблемые правовые конструкции. Одним из таких, подвергнутых изменению, оказалось понятие «время открытия наследства». Исторически преемственным являлось определение времени открытия наследства через день смерти наследодателя или день открытия наследства. Но установление в Гражданском кодексе РФ правила об определении времени открытия наследства через день смерти гражданина не находило отклика в иных нормативных актах, использующих понятие «момента смерти гражданина». Проведенная унификация используемых понятий привела к изменению правового режима наследования коммориентами. В настоящее время коммориентами можно считать двух или более лиц, умерших в пределах одних календарных суток при невозможности установления точного времени их смерти («момента смерти»). Наследниками друг после друга коммориенты не признаются. Но смерть лиц, хотя бы в одни календарные сутки, но в разное время, уже дает лицу, умершему позже стать наследником лица, умершего ранее. Такие изменения повлияют на круг лиц, призываемых к наследованию, их доли и получаемые в порядке наследования объекты.

Ключевые слова: наследование, одновременная смерть, коммориенты, наследник.

Реформирование гражданского законодательства, активно начатое еще в 2013 году, затронуло многие институты и подотрасли гражданского права, в т.ч. наследственное право. С момента вступления в силу Третьей части Гражданского кодекса РФ (а это было 1 марта 2002 года) ее содержание корректировалось восемнадцать раз. Причем ровно половина из внесенных изменений приходится на 2013-2016г.г. Наиболее поздними по дате вступления в силу (1 сентября 2016г.) оказались поправки к ст.1114 ГК РФ о времени открытия наследства, внесенные Федеральным законом от 30.03.2016 № 79-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Как известно, статья 1114 ГК РФ определяет время открытия наследства. Уяснение времени открытия наследства влияет на исчисление сроков принятия наследства, сроков выдачи свидетельства о праве на наследство, определение круга наследников и состава наследственной массы и т.п.

Если в ранее действующей редакции значение придавалось только дню смерти гражданина, т.е. дню открытия наследства, то теперь время открытия наследства определяется моментом смерти гражданина. Тем самым (насколько это возможно) обеспечено единообразное понимание словосочетания «момент смерти», которое отсутствовало в нормах ГК РФ. Именно момент смерти гражданина упомянут во многих нормативных актах: ст.66 Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 9 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», п. 2 ст.48 Семейного кодекса РФ, подп.2 п. 1 ст.32.4 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ст.23.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ст.20 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», ст.45 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и др.

Тем самым в настоящее время момент смерти гражданина определяется не только датой смерти (например, 12 сентября 2016г.), но и временем смерти (например, 12 часов 35 минут, 12 сентября 2016г.). Замена терминологии («день смерти гражданина» на «момент смерти гражданина») повлекла за собой принципиальные изменения в применении тех или иных институтов наследственного права. Наибольшее изменение подверглись положения о наследовании комморантами. Комморанты – от лат. *commorientes*, - «умирающие одновременно» - это лица, умершие хотя и в разное время, но в пределах одних и тех же календарных суток.

До 01.09.2016г. в целях наследственного правопреемства лица считались умершими одновременно, если временем открытия наследства каждого из них становился один и тот же день смерти. При этом, по разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, один и тот же день смерти соответствовал одной и той же календарной дате (п. 16 Постановления от 29.05.2012г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании»). Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года. Календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени (ст.2 и 4 Федерального закона от 3 июня 2011 года № 107-ФЗ «Об исчислении времени»). Круг наследников после смерти каждого из лиц, умерших одновременно определялся отдельно.

После 1 сентября 2016г. по новой редакции ст.1114 ГК РФ лица умершие в пределах одних календарных суток не будут признаваться комморантами, если разное время смерти каждого из них было установлено. В этом случае они будут признаваться наследниками друг после друга. Иными словами, если в один и тот же день погибают два лица, являющиеся наследниками друг после друга, и по медицинским критериям возможно установление конкретного времени смерти для каждого из них, то субъект, умерший позже будет считаться наследником лица, умершего ранее. При этом время смерти будет указано в протоколе о смерти, в медицинском свидетельстве о смерти, в актовой записи о смерти и в свидетельстве о смерти.

Признание одного лица наследником после смерти другого, наступившей в эти же календарные сутки повлечет применение общих правил о наследовании либо правил о наследственной трансмиссии в зависимости от того, успел наследник принять наследство или нет. Так, ранее при одновременной смерти лиц (в пределах одних и тех же календарных суток) суды не признавали возможность применения наследственной трансмиссии, т.к. переход права на принятие наследства осуществлялся только в случае смерти наследника, призванного к наследованию, после открытия наследства, каковым признавался день смерти наследодателя, а не час. Теперь же по новой редакции ст.1114 ГК РФ наследственная трансмиссия подлежит применению, если наследник умер после открытия наследства (хотя бы на несколько минут позже наследодателя), не успев его принять. Представляется, что споров вокруг применения института наследственной трансмиссии станет намного больше, поскольку наиболее очевидна вероятность того, что один из наследников не успеет принять наследство после смерти другого.

Важным для применения наследственной трансмиссии является не только момент смерти (после открытия наследства), но и отсутствие факта принятия наследства. Если наследник умер после открытия наследства, но до своей смерти успел принять любым допускаемым законом способом наследство, то причитающееся ему наследственное имущество включается в состав его собственного наследственно-

го имущества (п. 4 ст.1152 ГК РФ). Наследование в этом случае его наследниками осуществляется на общих основаниях. Например, такая ситуация возникает, если наследодатель и умерший после открытия наследства его наследник совместно проживали или имели место иные факторы, свидетельствующие о фактическом принятии наследства призванным к наследованию наследником, умершим после открытия наследства (п. 50 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав).

Иной момент определения времени открытия наследства повлияет на определение круга наследников и размер долей лиц, умерших одновременно, но только в том случае, когда есть различия в круге наследников. Так, например, если время смерти мужа было определено 20.50 (10 декабря), а время смерти жены - 22.50 (10 декабря). Среди наследников по закону у них был общий ребенок, а у жены – еще и мать. По старой редакции ст.1114 ГК РФ наследником имущества мужа признается общий ребенок, а наследником имущества жены – общий ребенок и мать. Тем самым, доля общего ребенка в общем имуществе супругов составит $\frac{3}{4}$ (это $\frac{1}{2}$ в совместном имуществе отца и $\frac{1}{4}$ в совместном имуществе матери) и 1 в личном имуществе отца. Доля матери жены составит только $\frac{1}{4}$ в совместном имуществе дочери. В имуществе мужа дочери мать жены долю не получает.

По новой редакции ст.1114 ГК РФ наследниками имущества ранее умершего мужа признаются жена и общий ребенок по $\frac{1}{4}$ доле в совместном имуществе мужа (отца). После смерти жены ее $\frac{1}{2}$ доли в совместном имуществе и $\frac{1}{4}$ доли мужа распределяются между ее матерью и общим ребенком по $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{8}$ соответственно. Таким образом, совокупная доля общего ребенка в общем имуществе составит $\frac{5}{8}$ (это $\frac{1}{4}$ в доле отца+ $\frac{1}{4}$ в доле матери и $\frac{1}{8}$ как не оформленная после матери), а матери – $\frac{3}{8}$ (это $\frac{1}{4}$ в доле дочери и $\frac{1}{8}$ как не оформленная после дочери). В личном имуществе мужа (отца) доля общего ребенка составит $\frac{1}{4}$, а доля матери жены составит $\frac{1}{4}$. Т.е. мать жены уже получает долю в личном имуществе мужа дочери, а доля общего ребенка в общем имуществе супругов уменьшается.

Первый вариант расчета долей будет применим и в том случае в настоящее время, когда момент смерти каждого из супругов установлен не удалось. Тогда лица будут считаться умершими одновременно, т.е. комориентами, и круг наследников будет определяться после смерти каждого из них в отдельности. Если исходить из одинакового круга наследников, то их доли остаются неизменными как в случае одномоментной, так и разномоментной смерти супругов.

Иной (более точный) момент определения времени открытия наследства существенно влияет на права пережившего супруга. Если у супругов не было завещания и иных наследников по закону 1 очереди, но один из них умер раньше другого, хотя и в пределах одних и тех же календарных суток, происходит переход доли в совместно нажитом имуществе к оставшемуся в живых супругу.

Новые положения ст.1114 ГК РФ повлияют на применение норм о наследовании по праву представления, но только в том случае, когда смерть наследника наступит позже по времени, чем смерть наследодателя, но в пределах одних календарных суток. Вместо ранее применяемого института наследования по праву представления будет применена наследственная трансмиссия.

Поскольку наследование по праву представления применяется как при одновременной (наследник умер раньше наследодателя), так и одновременной смерти лиц (наследник и наследодатель умерли в один момент времени либо в пределах одних и тех же календарных суток), то насколько смерть наследника наступила ранее наследодателя (в этот же день или на несколько минут раньше) значение не имеет.

В свете введения новых положений, граждане пытались оспорить конституционность ранее существовавших положений, с чем, конечно же, не согласился Конституционный Суд РФ. По смыслу Определения Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 № 2019-О можно понять, что как ранее, так и сейчас, право наследования у тех или иных лиц возникает не в силу гарантированности данного права положениями Основного закона РФ, а только на основании закона или завещания. И установление законом тех или иных правил о наследовании имеет целью обеспечение стабильности и определенности в наследственных правоотношениях.

Таким образом, установление новых правил в ст.1114 ГК РФ будет способствовать увеличению числа споров по установлению точного времени смерти лица (момента смерти) и более широкому применению института наследственной трансмиссии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 21 ноября 2011г. № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2011. № 48. ст. 6724.
2. Закон РФ от 22 декабря 1992г. № 4180-1 (ред. от 23.05.2016) «О трансплантации органов и (или) тканей человека»// Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. ст. 62.
3. Федеральный закон от 25 июля 2002г. № 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»//СЗ РФ. 2002. № 30. ст. 3032.
4. Федеральный закон от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»//СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). ст.3431.

5. Закон РФ от 26 июня 1992г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016) «О статусе судей в Российской Федерации»// Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. ст. 1792.
6. Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 (ред. от 03.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации»// СЗ РФ. 1995. № 47. ст. 4472.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.
8. Федеральный закон от 03.06.2011 № 107-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «Об исчислении времени» //СЗ РФ. 2011. № 23. ст. 3247.
9. Постановление Правительства РФ от 20 сентября 2012г. № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека»// СЗ РФ. 2012. № 39. ст. 5289.
10. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 декабря 2008г. № 782н (ред. от 27.12.2011) «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.12.2008 № 13055)// Рос. газ. 2009. № 10.
11. ст.67, 68 ФЗ от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. ст. 5340.
12. См., напр., Определение Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998г. //Бюлл. Верховного Суда РФ. 1999. № 5.
13. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Правлением ФНП 28.02.2006)// Нотариальный вестник. 2006. № 5.
14. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2016 № 2019-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Алексеевой Людмилы Евстафьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 1114 и пунктом 1 статьи 1146 Гражданского кодекса Российской Федерации»//СПС «КонсультантПлюс».

Поступила в редакцию: 07.04.2017 г.

E. A. Khodyreva

THE INHERITANCE COMMORIENTES: CHANGES IN THE LEGAL REGULATION

Inheritance law is one of the most well-established over time and conservative sub-sectors of civil law. Not so frequent changes in legal institutions this sub-sector. However, the increasing complexity of socio-economic relations, their development is forced to take a new look at the seemingly immutable legal structure. One of those subjected to change, was the concept of "time of opening of the inheritance". The historical continuity was to determine the time of opening of the inheritance the day of the testator's death or the day of opening the inheritance. But the establishment of the Civil code of the Russian Federation rules on the determination of time of opening of the inheritance through the death of the citizen does not find a response in the other regulations that use the concept of "the death of a citizen." Carried unification of the concepts led to a change in the legal regime of inheritance commorientes. Currently comoriental can be considered as two or more persons who died within one calendar day if it is impossible to establish the exact time of their death ("time of death"). Heirs to each other in commorancy not recognized. But the death of individuals, at least in one calendar day, but at different times, gives the person the deceased later to become the heir of the person who died earlier. Such changes will affect a circle of persons, call for the inheritance, their shares and receive in inheritance objects.

Key words: succession, simultaneous death, commorancy, the heir.

Ходырева Е. А.,
доцент кафедры гражданского права,
кандидат юридических наук, доцент
Удмуртский государственный университет,
426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1 корп.4,
тел.: 8 (3412) 916-008, grpravo314@mail.ru

Khodyreva E. A.,
Udmurt state University, associate Professor,
civil law Department, candidate of legal Sciences,
associate Professor
426034, Izhevsk, Universitetskaya str., 1 corp.4,
phone: 8 (3412) 916-008, grpravo314@mail.ru

УДК 323.2

Чувардина Д. В.

*Бушуева И. П., кандидат социологических наук,
доцент кафедры управления персоналом
Сибирский институт управления –*

*филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

«ИНДИВИДУАЛЬНОЕ» РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Целью статьи является исследование индивидуальных аспектов развития регионов Российской Федерации на примере Новосибирской области. В статье раскрывается основная проблема развития Новосибир-

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ №1. ПРАВО, ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИННОВАЦИИ

З. Ф. Басырова ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	3
С. Н. Бердышева ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
М. С. Герасимюк САМ СЕБЕ ДОНОР: МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	10
Л. Г. Джиджвадзе ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СВИДЕТЕЛЯ ЗА НЕЯВКУ В СУД ПО СУДЕБНЫМ УСТАВАМ 1864 г. И ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ КОДЕКСАМ РФ.....	12
Ю. Н. Ершова ПРАВО ДЕТЕЙ НА МИР И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДЕЛЫ СОВРЕМЕННЫХ ВОЙН.....	14
Д. А. Ильина СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСМЕРТНОЕ ДОНОРСТВО.....	18
Д. Д. Климова КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ РЕКЛАМЫ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ТОВАРЕ ИЛИ БРЕНДЕ.....	23
П. Н. Кобец ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРСТАЛКИНГУ В УСЛОВИЯХ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЫ.....	25
М. Ю. Ковальчук ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ НАЛОГА НА РОСКОШЬ.....	30
А. И. Ковыляева ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ПРОЦЕССЕ БАНКРОТСТВА.....	33
А. Н. Косачева ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	36
Ф. Н. Лепна СРАВНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ СИСТЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	37
Д. М. Лихачева НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....	39
Е. А. Мокрушина, С. А. Рябая РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН (НА МАТЕРИАЛАХ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА).....	42
Ю. С. Семякова ПРИТВОРНЫЕ СДЕЛКИ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ.....	45
Е. А. Ходырева НАСЛЕДОВАНИЕ КОММОРИЕНТАМИ: ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ.....	47

Д. В. Чувардина
«ИНДИВИДУАЛЬНОЕ» РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ).....50

А. А. Шилкина
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ
ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ..... 53

Е. С. Яготинская
«КРАТКАЯ РУССКАЯ ПРАВДА» В СВЕТЕ РАЗВИТИЯ ФЕОДАЛИЗМА.....56

СЕКЦИЯ №2. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

А. Д. Знаева
ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЁТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ..... 59

Р. А. Ларионов
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.... 61

Г. Н. Ливенская, Д. С. Масленников
РАЗВИТИЕ АУДИТОРСКО – КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ В РОССИИ..... 62

Г. Н. Ливенская, Е. О. Сорокина
ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РФ.....65

Д. С. Мельникова
ОСОБЕННОСТИ АУДИТОРСКИХ ПРОВЕРОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ..... 68

К. С. Попова
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ..... 69

К. Г. Пьянков
НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ИХ ФИНАНСОВЫЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ.....71

Н. И. Тукмачева
НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ.....73

СЕКЦИЯ №3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

М. В. Боярко, Е. В. Коньков
ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖТИРОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ГОРОДСКОГО
РАЗВИТИЯ..... 75

И. Г. Володина
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ Г. ВОТКИНСКА.....77

А. Л. Дровосеков, Л. Я. Котоломова
ОТКРЫТИЕ СПОРТИВНОГО ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «ЗОЛОТОЙ МЯЧ» НА БАЗЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-
ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА В СЕЛЕ ВАВОЖ, УДМУРТИЯ..... 79

Н. А. Звездин
ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ..... 80

И. А. Коптев, Е. В. Дымо
ИНТЕРНЕТ ЗАРАБОТОК, ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ..... 82

Ю. О. Кузнецова, Л. Я. Котолюмова РАЗРАБОТКА БИЗНЕС ПЛАНА ПО ОТКРЫТИЮ СТУДИИ ЭЛЕКТРОМИОСТИМУЛЯЦИИ В Г. БЕРЕЗНИКИ.....	85
Т. А. Патраков КОНФЛИКТЫ, ИХ СУЩНОСТЬ, СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ.....	87
Н. Н. Сергеев ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА.....	89
И. Н. Соломенникова ФОРМЫ И ВИДЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕСА.....	93
А. А. Тюлькина, О. А. Вотинцева ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА.....	95
А. В. Шишкина ТАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ.....	98

СЕКЦИЯ №4. МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

А. Р. Белова, А. Г. Кирьянов ПОДСИСТЕМА ОБРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПО ПАРАМЕТРАМ ПРОЦЕССОВ ПЛИФОВАНИЯ.....	103
Х. А. Гезин, А. Г. Кирьянов ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УПРАВЛЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ.....	105
В. В. Камашев, Е. А. Кучерова, П. Н. Раскин ВЫБОР ОПТИМАЛЬНЫХ НАСТРОЕК НЕЙРОННОЙ СЕТИ ПРИ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ВРЕМЕННОГО РЯДА В ПАКЕТЕ STATISTICA.....	107
Е. А. Кучерова, И. А. Лебедева РАЗРАБОТКА ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ НА ОБЪЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.....	109
В. А. Кудинов АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ПРИ РЕИНЖИНИРИНГЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	111
О. В. Никитина, А. Ю. Ивашкин ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАБОТКЕ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТОЧНОСТИ ОБРАБОТКИ.....	115
И.Н. Попосов РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УЧЕТА ДЛЯ ПОЗАКАЗНОГО И МЕЛКОСЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	118
Е. В. Попова, В.А. Кудинов ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА НДС НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	120
И. В. Титов, Е. А. Кучерова ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ВЕСОВЫХ ПАРАМЕТРОВ ОБЪЕКТОВ НА ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	123

1. Ю. Уразбахтина, А. В. Оглезнева ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕМПЕРАТУРЫ НА СВОЙСТВА МАТЕРИАЛОВ С ПОМОЩЬЮ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ.....	129
С. С. Паришина, Е. В. Печатнова РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	131
И. В. Сотникова, К. Л. Домнина МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ АРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЗЕРНИСТЫХ БЕТОНОВ.....	133

СЕКЦИЯ №5. ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

А. М. Батина ФЕНОМЕН ОДАРЁННОСТИ, КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	137
О. Н. Волкова ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ЛИЧНОСТНО- ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ МАЛОЧИСЛЕННОЙ ШКОЛЫ.....	138
Т. В. Воробьев, Е. М. Вострокнутова РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА».....	140
В. И. Гуляева, А. С. Коптяева ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	143
Т. В. Дубовцева ГЛАВНЫЕ АСПЕКТЫ ТРЕНИРОВОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ С УЧЁТОМ СОЗНАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА К ВЫПОЛНЕНИЮ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ С ВЕСОМ СОБСТВЕННОГО ТЕЛА.....	146
Н. А. Жуланова ПРОГРАММА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У РЕБЕНКА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ.....	147
А. А. Елышева ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКОГО И КОММУНИКАТИВНОГО КОМПОНЕНТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РАМКАХ КОМПЛЕКСА ПРАКТИЧЕСКИХ АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ «ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ».....	151
О. И. Заздравнова ИНДИВИД В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	153
Н. С. Корепанова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	156
А. И. Лумпова, Л. П. Окулова ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	159
Л. П. Окулова ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭРГОНОМИКИ В ОБРАЗОВАНИИ.....	164

О. П. Пикулева РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ТЕАТРАЛИЗОВАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	167
В.Б. Помелов ВЯТСКИЙ УРОЖЕНЕЦ М.Л. ПЕСКОВСКИЙ: ПЕДАГОГ И ЛИТЕРАТОР.....	171
А. Л. Петрушкина АРТ-ТЕРАПИЯ, КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ ДЕТЕЙ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОМ ЦЕНТРЕ.....	177
В. В. Сентемов, Е. А. Чикунова ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В ОБУЧЕНИИ БИОХИМИИ.....	180
Н. С. Феденева РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ КЛАССА-КОМПЛЕКТА.....	182
О. А. Хорошева, Е. В. Поспелов АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМ ГТО ШКОЛЬНИКАМИ ЧАЙКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....	184
С. Л. Чекалкина «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ: «АНГЛИЙСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП – ENGLISH KALEIDOSCOPE».....	187
Е. В. Черный, Н. П. Носенко ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	189
А. Д. Шаймиева К ВОПРОСУ ТРУДОУСТРОЙСТВА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	192
Е. В. Шамаева ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ЧТЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	193
В. М. Шестакова ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЯН.....	197
В. Л. Южакова РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИЙ.....	200

СЕКЦИЯ №6. ДИЗАЙН

В. Д. Уваров ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТАПИССЕРИИ, ИСПОЛЪЗУЕМОЙ В ДИЗАЙНЕ ИНТЕРЬЕРА СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЫ.....	205
--	-----

СЕКЦИЯ №7. ЛИНГВИСТИКА

П. С. Антипина, А. А. Бызова ЯЗЫКОВОЙ ОБРАЗ В. В. ПУТИНА В НЕМЕЦКИХ СМИ	211
---	-----

Т. И. Вахрушева, Н. Е. Брим ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	213
А. В. Глазырина РОЛЬ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	218
И. Р. Зыкова, В. В. Вартамова МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	221
И. Н. Кочнева, В. В. Вартамова МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАЩИХСЯ 5 - 7 КЛАССОВ НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	225
А. С. Крылов, И. В. Лопатин «АНГЛИЙСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ».....	229
Я. М. Перевозчикова, Н. Е. Брим К ВОПРОСУ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	230
А. С. Худякова ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА РЕКЛАМЫ НА ПРИМЕРЕ КОСМЕТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....	234
В. М. Шипилина ФУНКЦИИ «ПРОЕКТА ПОСТАНОВКИ НА СЦЕНУ ТРАГЕДИИ «ЦАРЬ ФЕДОР ИОАННОВИЧ»» В СТРУКТУРЕ ДРАМАТИЧЕСКОЙ ТРИЛОГИИ АЛЕКСЕЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ТОЛСТОГО.....	238