



*Посвящается 100-летию
гуманитарного образования
в Саратовском государственном
университете*

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И АКМЕОЛОГИЯ

**Сборник материалов
Международной научно-практической конференции**

19-20 ОКТЯБРЯ 2017 ГОДА

УДК 159.9
ББК 88я43
С 34

Рекомендовано к изданию
Ученым советом факультета психолого-педагогического и специального образования
Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

С 34 **Социальная психология личности и акмеология: сборник материалов Международной научно-практической конференции.** – М.: Издательство «Перо», 2017. – Мбайт. / под редакцией Р. М. Шамянова (отв. ред.), М. А. Кленовой / [Электронное издание]

ISBN 978-5-906997-74-6

В сборнике опубликованы материалы состоявшейся (19-20 октября 2017 года) в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского международной научно-практической конференции «Социальная психология личности и акмеология». Научные статьи авторов отражают актуальные психолого-педагогические проблемы современного российского общества, проблемы социальной психологии личности.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, бакалавров, магистрантов, докторантов, преподавателей, всех интересующихся проблемами социальной психологии личности.

Статьи публикуются в авторской редакции.

Ответственность за содержание и достоверность сведений, представленных в материалах конференции, возлагается на авторов.

УДК 159.9
ББК 88я43

ISBN 978-5-906997-74-6

© Факультет психолого-педагогического
и специального образования
Саратовского национального
исследовательского государственного
университета имени Н. Г. Чернышевского,
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ ЛИЦ С АДДИКТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ	10
<i>Акименко Анастасия Константиновна</i>	
ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	14
<i>Акимова Маргарита Константиновна, Персиянцев Светлana Владимировна</i>	
ВЗАИМОСВЯЗИ МЕТАФОР «СВОИХ» И «ЧУЖИХ» ЛЮДЕЙ И «ОБРАЗА МИРА» ЛИЧНОСТИ	18
<i>Альперович Валерия Дмитриевна</i>	
КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ОБОБЩЕНИЯ В МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
<i>Арестова Ольга Николаевна</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕГРАДЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ	25
<i>Бабаева Юлия Давидовна, Варваричева Яна Игоревна</i>	
ЛИЧНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДОШКОЛЬНИКОВ В РАКУРСЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ИДЕЙ А. М. МАТЮШКИНА И РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	29
<i>Белова Елена Сергеевна</i>	
СУБЪЕКТ САМОРАЗВИТИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И РАЗЛИЧИЯ В СПОСОБЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ.....	34
<i>Белых Татьяна Викторовна</i>	
КРОССКУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БАЗИСНЫХ УБЕЖДЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ.....	40
<i>Беляева Татьяна Борисовна, Кеппель Марина Владимировна, Углова Тамара Валентиновна</i>	
СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ ПОЛИКЛИНИКИ.....	44
<i>Борисова Ирина Вадимовна, Королевская Софья Валерьевна</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ПОЛИЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	47
<i>Буланкина Надежда Ефимовна</i>	
МЫШЛЕНИЕ ШАХМАТНОГО ЭКСПЕРТА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	52
<i>Васюкова Екатерина Евгеньевна</i>	
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРАЗДНИКЕ У РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ	57
<i>Гавронова Юлия Дмитриевна</i>	

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ И ВЕГЕТАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ	62
<i>Ганузин Валерий Михайлович, Маскова Галина Станиславовна, Дадаева Ольга Борисовна, Дашичев Кирилл Валерианович, Голубятникова Евгения Владимировна</i>	
ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ПРОСТРАНСТВА ЛИЧНОСТИ	64
<i>Голованова Анна Анатольевна</i>	
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ АДАПТАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ	70
<i>Григорьев Антон Владимирович</i>	
ИДЕОЛОГИИ МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГЕНЕРАЛИЗОВАННЫЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ РОССИЯН В ОТНОШЕНИИ МИГРАНТОВ.....	72
<i>Григорьев Дмитрий Сергеевич, Дубров Дмитрий Игоревич</i>	
ДИНАМИКА АДАПТАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ ШКОЛЫ	77
<i>Григорьева Марина Владимировна</i>	
ИЗУЧЕНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	80
<i>Гринина Елена Сергеевна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К БРАКУ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ	84
<i>Данилова Елена Анатольевна</i>	
ИЗМЕНЕНИЯ МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ...88	
<i>Дворецкая Татьяна Алексеевна</i>	
САМОРЕГУЛЯЦИЯ СТИЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	91
<i>Дмитриева Людмила Геннадьевна</i>	
СОЦИАЛЬНО-КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	95
<i>Ермоленкова Галина Викторовна, Преображенская Елена Владимировна, Черняева Татьяна Николаевна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖАНРЕ БАСНИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА Л.Н. ТОЛСТОГО	104
<i>Жигалина Екатерина Владимировна</i>	
УВЕРЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В СЕБЕ КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	108
<i>Зобков Валерий Александрович</i>	

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	111
<i>Зубкова Ирина Владимировна</i>	
ВОСПРИЯТИЕ ШКОЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБУЧАЮЩИМИСЯ.....	115
<i>Иванова Елена Владимировна, Виноградова Ирина Анатольевна, Нестерова Оксана Валерьевна</i>	
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГУЛЯТОРНОЙ СИСТЕМЫ СТУДЕНТОВ	119
<i>Кацов Александр Васильевич, Колесникова Екатерина Ивановна</i>	
СПЕЦИФИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ И ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ПРОФЕССИЙ	123
<i>Кленова Милена Александровна</i>	
ОРГАНИЗОВАННОСТЬ КОНТАКТНОЙ ГРУППЫ КАК ИНВАРИАНТ ПРИБЛИЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА К ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ	130
<i>Клименко Владислав Владиславович</i>	
СРАВНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДЕВУШЕК И ЮНОШЕЙ С ОДИНАКОВОЙ СТЕПЕНЬЮ ВЫРАЖЕННОСТИ ПОДЧИНЯЕМОСТИ .	133
<i>Князев Евгений Борисович</i>	
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В НАУЧНОМ ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА МАТЮШКИНА	136
<i>Ковалевская Елена Витальевна</i>	
РОЛЬ СЮЖЕТНО-РОЛЕВОЙ ИГРЫ В УСВОЕНИИ РЕБЕНКОМ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА.....	141
<i>Козлова Ольга Анатольевна</i>	
ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНОЕ ЛИЧНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА.....	144
<i>Козловская Наталья Владимировна</i>	
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И САМОРЕГУЛЯЦИЯ МИГРАНТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	151
<i>Котанджян Ася Валентиновна</i>	
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ВЕДУЩАЯ ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У БУДУЩИХ ЮРИСТОВ	154
<i>Котлярова Любовь Николаевна</i>	
МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ КАК ИНДИКАТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ.....	159
<i>Кошелева Юлия Павловна</i>	
МЕТОДИКА «НАЙТИ СУММУ ЧИСЕЛ».....	164
<i>Кузьмина Елена Ивановна, Кузьмина Зинаида Васильевна</i>	

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАССТРОЙСТВ ПРИВЯЗАННОСТИ С УРОВНЯМИ АГРЕССИВНОСТИ ПРИ ДЕВИАНТНОМ ПОВЕДЕНИИ ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА.....	169
<i>Куприянчук Елена Викторовна</i>	
АКМЕ И МЫШЛЕНИЕ	172
<i>Кушнир Михаил Борисович</i>	
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ – ВЫПУСКНИКОВ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	176
<i>Латышев Олег Юрьевич</i>	
МЕДИАЦИЯ КАК ГУМАНИТАРНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ	181
<i>Леонов Николай Ильич</i>	
ОПОСРЕДУЮЩАЯ РОЛЬ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ В СОВЛАДАЮЩЕМ ПОВЕДЕНИИ ПОДРОСТКОВ СО СТАТУСОМ ЖЕРТВЫ	184
<i>Леонова Ирина Юрьевна</i>	
ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЮМОРА С МЕХАНИЗМАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	188
<i>Летягина Светлана Константиновна</i>	
К ПРОБЛЕМЕ ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	191
<i>Мазилев Владимир Александрович</i>	
ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ДИНАМИКА В ПРОЦЕССЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ.....	196
<i>Маленов Александр Александрович</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ	200
<i>Малахова Светлана Игоревна</i>	
КОПИНГ-СТРАТЕГИИ И ОЖИДАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ИХ АДАПТАЦИИ К ТРЕБОВАНИЯМ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	203
<i>Мальшев Иван Викторович</i>	
ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ С ЛИЧНОСТНЫМИ РЕСУРСАМИ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ВЗРОСЛЫХ С РАЗЛИЧНЫМИ ФОРМАМИ ЗАНЯТОСТИ	208
<i>Матюшина Марина Геннадьевна</i>	
ВЕЖЛИВОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕСТВА	215
<i>Маханькова Полина Юрьевна</i>	
НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.М. МАТЮШКИНА И СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	218
<i>Мельникова Елена Леонидовна</i>	

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	221
<i>Мещенко Елена Ивановна</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЯТИЯ СИТУАЦИИ И ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА В МЕДИАЦИИ	224
<i>Молчанова Наталья Владимировна</i>	
СПЕЦИФИКА ДЕЗАДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ АДДИКЦИИ.....	227
<i>Мурашкин Михаил Михайлович, Константинов Всеволод Валентинович</i>	
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МОСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ О СОВЕСТИ.....	231
<i>Мустафина Лилия Шаукатовна</i>	
МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ ЛИЧНОСТНОГО САМОАКТУАЛИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГА	234
<i>Наличаева София Александровна, Малахова Светлана Игоревна</i>	
ПОСТУПАЮЩЕЕ МЫШЛЕНИЕ КАК АТРИБУТ ЛИЧНОСТНОЙ ФОРМЫ БЫТИЯ ...	238
<i>Нелюбин Николай Иванович</i>	
КРЕАТИВНОСТЬ И ИНТУИЦИЯ НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТВОРЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ	242
<i>Павлова Елизавета Михайловна</i>	
ТИПЫ ЦИКЛОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	246
<i>Поваренков Юрий Павлович</i>	
КОНЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ СПОСОБНОСТЕЙ.....	250
<i>Попова Людмила Владимировна</i>	
СВЯЗЬ АНТИЦИПАЦИИ С ЭГОЦЕНТРИЗМОМ ЛИЧНОСТИ	253
<i>Пылаев Александр Александрович</i>	
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ НЕВЕРБАЛЬНОГО ВЫРАЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	257
<i>Реут Лиза Мохаммед</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	259
<i>Рудольф Ирина Андреевна</i>	
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТРЕССА И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ	264
<i>Сафиулина Екатерина</i>	
ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	268
<i>Саяпин Василий Николаевич</i>	

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ В АКМЕОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОФИЛАКТИКА.....	272
<i>Селиванова Юлия Викторовна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ТАКТИЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ ДЕТЬМИ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ.....	276
<i>Священник Кирилл Петрович</i>	
ОСОБЕННОСТИ ВЕРБАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ В ТРУДНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ И ОСОБЕННОСТИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ЖЕНЩИН-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	281
<i>Скутина Наталья Андреевна</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПАРЫ В СОГЛАСОВАНИИ ЛИЧНОСТНЫХ ГРАНИЦ АРТГЕШТАЛТ МЕТОДОМ	285
<i>Скутина Татьяна Васильевна</i>	
ПРОТОТИПИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ (НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТОВ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ)	289
<i>Смирнова Юлия Сергеевна</i>	
ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКАХ.....	292
<i>Сысолятин Максим Валерьевич</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМФОРТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С АДАПТАЦИЕЙ	296
<i>Тарасова Людмила Евгеньевна</i>	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЗРОСЛЕНИЯ РЕБЕНКА (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ХАРАКТЕРИСТИК ЗРЕЛОСТИ).....	301
<i>Терещенко Владимир Валерьевич</i>	
УЧИТЕЛЬ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ: ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	308
<i>Тимашкова Надежда Анатольевна, Журавлева Наталья Ирековна</i>	
ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА «АКМЕ»	313
<i>Толочек Владимир Алексеевич</i>	
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО РЕГИОНА	316
<i>Усова Наталия Владимировна</i>	
ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ НАДЕЖДЫ.....	321
<i>Фадеева Татьяна Юрьевна</i>	
ЧТЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ.....	325
<i>Фирсова Татьяна Геннадьевна</i>	

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ И ПРОЯВЛЕНИЙ АГРЕССИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ.....	329
<i>Хуторянская Татьяна Валентиновна</i>	
МОТИВАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В КОЛЛЕКТИВЕ СТУДЕНТОВ	332
<i>Хуторянская Татьяна Валентиновна, Сисенова Раушан Борисовна</i>	
ОПЫТ ПРОЕКТИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ДИССЕРТАНТОВ – СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ	336
<i>Черникова Тамара Васильевна</i>	
ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПРИ СМЕНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	343
<i>Черный Никита Витальевич</i>	
ЛИЧНОСТНЫЕ ЧЕРТЫ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ УСПЕШНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ	349
<i>Чигарькова Светлана Вячеславовна</i>	
ЭМПИРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МНОГОУРОВНЕВОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ.....	354
<i>Шамионов Раиль Мунирович</i>	
ОТНОШЕНИЕ К ДРУГОМУ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ГРАНИ КУЛЬТУР	359
<i>Шамионова Гульфия Рафиковна</i>	
«ЛИДЕРЫ» КОНТАКТА ГЛАЗ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ: КОНТРОЛЕРЫ, МАНИПУЛЯТОРЫ ИЛИ ОТЛИЧНИКИ?	362
<i>Шкурко Татьяна Алексеевна, Лапинская Анастасия Игоревна</i>	
ОТ КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ А.М.МАТЮШКИНА К ДИАГНОСТИКЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНИКОВ	367
<i>Шумакова Наталья Борисовна</i>	
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	372
<i>Щетинина Елена Борисовна</i>	

щихся дошкольников. Ситуации повседневной жизнедеятельности, связанные с демонстрацией навыков самообслуживания, выполнением режимных моментов также вызывают тревогу у дошкольников с задержками развития, что в большинстве случаев не характерно для детей с нормативным психическим развитием. Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о необходимости коррекционной работы с дошкольниками с ЗПР, направленной на гармонизацию эмоциональной сферы последних, что будет способствовать более успешному решению задач их психического развития и позитивной социализации.

Библиографический список

1. Большой психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.
2. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. 304 с.
3. Гринина Е.С. Интеллектуальная готовность к школьному обучению дошкольников с задержкой психического развития // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2014. № 2. С. 15-21.
4. Попова С.С. Особенности эмоциональной сферы и методы диагностики эмоционального развития у старших дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология. 2011. № 1. С. 21-34.
5. Герасимова О.Ю., Семченко Л.Н. Экспериментальное исследование особенностей психоэмоциональной сферы у дошкольников с задержкой психического развития // Вестник Челябинской областной клинической больницы. 2016. №2 (32). С. 7-11.
6. Гринина Е.С., Рудзинская Т.Ф. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями здоровья // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 2. С. 163-168.
7. Шешукова Н.Н., Уварова М.С. Эмоциональное развитие детей с задержанным развитием в разных семейных условиях // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-8. С. 204-212.
8. Томилина А.Л. Влияние тревожности на самооценку детей с задержкой психического развития // Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе. Махачкала: «Апробация», 2015. С. 54-57.
9. Гринина Е.С. Межличностные отношения детей с ЗПР в контексте гуманизации образовательного пространства // Гуманизация образовательного пространства. Материалы международной научной конференции [Электронное издание]. 2016. С. 917-924.

УДК 159.942+177.61

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К БРАКУ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Данилова Елена Анатольевна,

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра социальной психологии и конфликтологии,
Удмуртский государственный университет;
Ижевск, Россия:
eldan04@mail.ru

Представлен теоретический анализ проблемы отношения современных юношей и девушек к браку. Рассматриваются результаты эмпирического исследования, выполненного на выборке студентов (N = 60; средний возраст 19 лет; 50% выборки составили юноши, а 50% – девушки). При-

менение психодиагностического инструментария (анкета Е.А. Даниловой «Отношение к браку», методика диагностики С.В. Духновского «Субъективная оценка межличностных отношений») позволило выявить специфику отношения юношей и девушек к браку из неполных семей. Установлено, что юноши, воспитывающиеся в семье с одним родителем, имеют нейтральное отношение к институту брака в отличие от сверстников из полных семей, имеющих положительное отношение. Девушки из неполных семей проявляют более негативное отношение к патриархальному браку, чем девушки из полных семей. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть реализован в психологической работе с молодыми людьми с целью формирования положительных установок на семью и брак.

Ключевые слова: юношеский возраст; семья и брак; неполная семья; отношение к браку; психологическая готовность к браку.

ATTITUDES TO MARRIAGE OF BOYS AND GIRLS FROM SINGLE-PARENT FAMILIES

Danilova E. A.,
Udmurt State University,
Izhevsk, Russia,
eldan04@mail.ru

Presents a theoretical analysis of the problem of the relationship between modern boys and girls to create a family in psychology. The role of the parent family in the formation of young people's attitudes to marriage. Discusses the results of an empirical study performed on a sample of students (N = 60; mean age 19 years; 50% of the sample was boys and 50% girls). The use of psychodiagnostic instruments (questionnaire E. A. Danilova "marriage", the technique of diagnostics of S. V. Juhnovskogo "Subjective assessment of interpersonal relations") helped to identify the specific attitude of boys and girls for marriage from single-parent families. Found that young men living in a family with one parent, have a neutral attitude towards the institution of marriage in contrast to their peers from families with a positive attitude. Girls from single-parent families show more negative attitude towards Patriarchal marriage than girls from full families. The applied aspect of research problem can be implemented in psychological work with young people with the aim of forming positive attitudes to family and marriage.

Keywords: adolescence; family and marriage; incomplete families; marriage; psychological readiness for marriage.

В современном мире особое значение приобретает устойчивость брачно-семейных отношений. В связи с этим особенно важным является формирование положительного отношения молодежи к браку.

Актуальность изучаемой проблемы обусловлена теми трудностями, которые в настоящее время испытывает институт семьи и брака. Это и изменение отношения к законному оформлению брака, и вопиющее количество разводов, и искажение в сознании сегодняшних юношей и девушек образа семьи и любовных отношений. Многие представители молодежи воспитываются в неполных семьях. В контексте такого развития событий необходимо разобраться не только в отношении молодых людей к браку, но и сравнить отношение к браку молодых людей из полных и неполных семей.

Юношеский возраст – это период жизненного и профессионального самоопределения личности. Актуальными вопросами среди молодежи являются вопросы вступления в брак и создания семьи.

По определению А. И. Антонова, семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства — родства, и тем самым осуществляющая семейные функции [2].

Брачные отношения являются основой семьи. Под браком понимается исторически сложившиеся разнообразные механизмы социального регулирования (табу, обычаи, религия, право, мораль) социальных отношений между мужчиной и женщиной, направленного на поддержание непрерывности жизни [3]. В супружеских отношениях проявляются духовная, социальная, материальная и естественная природа личности. В браке человек раз-

вивается и растет, приобретает новый жизненный опыт, как негативный, так и позитивный [6].

Понятие отношение к браку очень тесно связано с понятием психологической готовности к браку. По мнению Е.Г. Силяевой, психологическая готовность к браку — это система, которая определяет эмоциональное и позитивное отношение к семейной жизни [5]. Морально-психологическая готовность личности к браку означает восприятие целого ряда требований, обязанностей и социальных норм поведения, которые регулируют семейную жизнь.

Для создания семейно-брачных отношений важна мотивация молодых людей вступления в брак. Этой проблемой занимались такие отечественные исследователи как С. И. Голод [3], Б. Ю. Шапиро [8], Э.Г. Эйдемиллер [10] и др. Любовь в юношеском возрасте рассматривается как средство самоутверждения, самовыражения.

Как отмечают многие исследователи (Ю.П. Азаров [1], В.Т. Лисовский [4], Н.И. Шевандрин [9], Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис [10]), на процесс формирования отношения молодежи к будущей семейной жизни особое влияние оказывает родительская семья. Она формирует у детей, будущих супругов и родителей, определенные моральные и культурные нормы, стереотипы общения и поведения, представления о семейном укладе.

Формирование положительного отношения к браку затрудняется у детей, воспитывающихся в неполной семье. В настоящее время происходит рост неполных семей, возникших в результате развода или смерти одного из супругов. По мнению В.М. Целуйко, неполная семья — это семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [7]. Воспитательные возможности в неполной семье ограничены: затрудняется контроль и надзор за детьми, отсутствие отца лишает детей возможности знакомиться с разными вариантами семейных отношений. Специалисты, занимающиеся изучением проблемы неполных семей, отмечают, что существует определенная статистическая связь между воспитанием детей в неполной семье и их последующей неудавшейся семейной жизнью.

В эмпирическом исследовании, целью которого было изучение особенностей отношения к браку юношей и девушек из неполных семей, приняли участие 60 человек: 30 юношей и 30 девушек. Из них 15 юношей и 15 девушек — из полных семей и 15 юношей и 15 девушек — из неполных семей. Молодые люди из неполных семей в основном воспитываются одним родителем (мать или отец). Возраст испытуемых — 18-20 лет. Все испытуемые являются студентами Ижевского техникума экономики управления и права, обучающиеся на разных специальностях.

Для изучения отношения молодежи к браку нами была разработана анкета «Отношение к браку». В вопросах анкеты отражены следующие аспекты: готовность вступать в семейно-брачные отношения; отношение к разным типам брака; отношение к детям; отношение к различным сторонам семейной жизни (отношение к власти и ответственности в браке; распределение семейных ролей и др.); отношение к кризисным и негативным явлениям в семье (измена, развод, конфликты).

Для измерения характеристик дисгармонии межличностных отношений использовалась методика «Субъективная оценка межличностных отношений» С. В. Духновского.

Первичные данные обрабатывались с помощью статистической программы SPSS11.50 for Windows. При статистической обработке данных были применены метод сравнительного анализа для двух независимых выборок (непараметрический статистический критерий Манна-Уитни).

На основании проведенного эмпирического исследования можно утверждать, что у юношей из полных и неполных семей отношения достаточно гармоничные, они носят открытый и стабильный характер. Девушки из полных семей чувствуют эмоциональное благополучие, комфорт в отношениях. Девушки из неполных семей испытывают некоторую напряженность и дисгармоничность в межличностных отношениях.

Нами был проведен анализ достоверно-значимых различий показателей отношения молодых людей к браку. В группах юношей из полных и неполных семей, были выявлены статистически значимые различия по следующим показателям: «отношение к браку» ($p \leq 0,01$), «равный вклад в бюджет семьи» ($p \leq 0,01$). Для юношей и девушек из полных семей институт брака является наиболее привлекательным, чем для молодых людей, воспитывающихся в неполных семьях. Это говорит о том, что семья, где имеются оба родителя, транслирует основные семейные ценности, в том числе и ценность – заключение брачного союза, создание семьи на законной основе. У юношей и девушек из неполных семей сформировалось недостаточно четкое представление о семье и браке.

Выявлены достоверно-значимые различия в группах юношей из полных и неполных семей по следующим показателям: «отношение к браку» ($p < 0,003$), «желание вступить в брак» ($p < 0,01$), «равный вклад в бюджет семьи» ($p < 0,01$), «отношение к разводу» ($p < 0,01$).

Модель родительской семьи непосредственно отражается на готовности молодых людей вступить в семейно-брачные отношения. У юношей из полных семей, в отличие от сверстников из семей с одним родителем, проявляется положительное отношение к браку, более сильное желание вступить в семейно-брачные отношения.

Молодые люди из семьи с одним родителем, нейтрально относятся к разводам, что свидетельствует о внутренней готовности к неудачам в семейной жизни. Кроме того, юноши из неполных семей готовы вносить равный вклад в финансовое благополучие семьи, они очень положительно относятся к работе своей будущей супруги. Это связано с ролевой моделью матери (роль добытчика в семье), которая неосознанно переносится на будущего брачного партнера.

Достоверно-значимые различия показателей в группах девушек из полных и неполных семей в основном касаются проблемы власти, доминирования в семейных отношениях. Значения таких показателей как «отношение к патриархальному браку» ($p \leq 0,04$), «отношение к подчиненной позиции жены» ($p \leq 0,05$), «доминирование (власть) мужа в семье» ($p \leq 0,02$), значимо выше в группе девушек, воспитывающихся в полных семьях, чем в группе девушек из неполных семей. Дети, выросшие в патриархальных семьях, как правило, стремятся создать подобную модель семьи, где отец является главным и ответственным членом семьи, на которого можно опереться в трудную минуту. Девушки из неполных семей, наоборот, негативно относятся к созданию патриархального брака. Матери в неполных семьях, как правило, всю ответственность за семью взваливают на себя, тем самым формируя у подрастающих девочек неадекватный образ будущей семьи. Не имея возможности наблюдать за отношениями родителей, девушки из неполных семей плохо представляют себе какую позицию (доминирующую или лидирующую) необходимо занимать в семье.

В группе девушек выявлены также значимые различия по показателю «отношение к браку по расчету» ($p \leq 0,02$). Девушки из неполных семей, в отличие от их сверстниц из полных семей, категорически против брака по расчету. В будущем браке девочки, выросшие без отца, желают восполнить недостающие чувства — любовь, нежность, заботу, которых не доставалось в собственной семье.

В результате проведенного исследования была подтверждена гипотеза: отношение к браку юношей и девушек из полных и неполных семей отличается. Юноши, воспитывающиеся в семье с одним родителем, имеют нейтральное отношение к институту брака в отличие от сверстников из полных семей, имеющих положительное отношение. Девушки из неполных семей проявляют более негативное отношение к патриархальному браку (доминирование мужа), чем девушки из полной семьи.

Все опрошенные респонденты (не зависимо от типа семьи) нейтрально относятся к неофициальному («гражданскому») браку и положительно — к совместному проживанию с избранницей до вступления в брак. Юноши и девушки положительно относятся к поддержке и взаимопомощи в семье, негативно – к конфликтам и изменам в семье.

Полученные данные могут быть использованы в консультативной практике психоло-

га, направленной на формирование у молодежи положительных семейно-брачных установок.

Библиографический список

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. СПб., 2011. 400 с.
2. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 2007. 640 с.
3. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 2008. 256 с.
4. Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья (социологическое исследование). СПб., 2003. 368 с.
5. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебное пособие / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; под ред. Е. Г. Силяевой. М., 2005. 192 с.
6. Семья и брак в современном изменяющемся мире: конструирование социальных представлений : моногр. / Е.А. Ипполитова, О.С. Гурова, И.В. Михеева и др. ; под общ. ред. Е.А. Ипполитовой. Барнаул, 2012. 255 с.
7. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи: книга для педагогов и родителей. М., 2004. 272 с.
8. Шапиро Б. Ю. От знакомства — к браку. М., 2004. 247 с.
9. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: учебное пособие. Ч.1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. / Н.И. Шевандрин. М., 1995. 424 с.
10. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2008. 672 с.

УДК 159.9

ИЗМЕНЕНИЯ МОТИВАЦИОННО-ПОТРЕБНОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

Дворецкая Татьяна Алексеевна,

аспирант кафедры психологии и педагогической антропологии,
Московский государственный лингвистический университет имени М. Горького
Москва, Россия,
dvoretskaya_ta@mail.ru

В статье анализируются изменения мотивационно-потребностной сферы личности студентов первого курса, происходящие в процессе их адаптации к обучению в университете. Рассматриваются подходы к определению эффективности адаптации, факторы, от которых зависит успешная адаптация. В качестве одного из факторов успешной адаптации выделяется учебная мотивация. Результатом исследования является выявление различий в мотивационно-потребностной сфере студентов в начале и в конце первого года обучения.

Ключевые слова: адаптация, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, потребности, учебная деятельность.