

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ГУБЕРНАТОРА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пермский государственный национальный исследовательский университет
Юридический факультет

Общероссийская общественная организация
«Ассоциация юристов России»

Издательство «Статут»

Региональная общественная организация
«Пермское землячество»

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

Пермский краевой суд

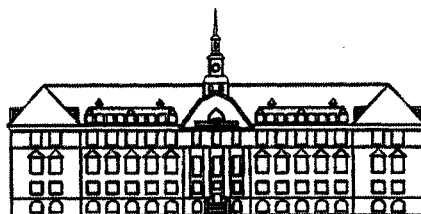
Арбитражный суд Пермского края

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Нотариальная палата Пермского края

**VII ПЕРМСКИЙ
КОНГРЕСС**
УЧЕНЫХ - ЮРИСТОВ

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ
КЛАССИЧЕСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ**



permcongress.com

Пермь, 18–19 ноября 2016 г.

УДК 34:061.3
ББК 67
С28

Седьмой пермский конгресс ученых-юристов: материалы всеросс. науч.-практ. конф. (г. Пермь, ПГНИУ, 18–19 нояб. 2016 г.) / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – 506 с.

ISBN 978-5-7944-2821-6

В сборнике публикуются тезисы докладов ежегодной научно-практической конференции, проведенной юридическим факультетом Пермского государственного национального исследовательского университета. Исследуются актуальные проблемы теории государства и права, конституционного, гражданского, предпринимательского, трудового, уголовного, финансового права и ряда других отраслей.

Издание предназначено для научных и практических работников.

УДК 34:061.3
ББК 67

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Генеральный информационный партнер – Первый пермский правовой портал
Информационный партнер – газета «Клуб юристов»

Благодарим за участие в организации конференции

ООО «Пермская финансово-производственная группа», санаторий «Демидково»,
ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», группу компаний
«Финансовый Дом», ПАО «Мегафракс», ПАО «Уралкалий», ООО «Юкей», группу
компаний «Налоги и право», ПАО «Соликамскбумпром», АО «Телеком Плюс»,
ООО «Информационные решения», Попечительский Фонд Пермского университета

Редакционная коллегия:

*Г. Я. Борисевич, Л. В. Боровых, Ю. В. Васильева, В. Г. Голубцов (отв. ред.),
З. П. Замараева, В. А. Кочев, О. А. Кузнецова (отв. ред.), Т. Е. Логинова,
С. Г. Михайлов, В. П. Реутов, Т. В. Шершень*

Научное издание

Корректоры: редакционно-издательский отдел Издательского центра ПГНИУ

Компьютерная верстка: *Ю. О. Ярушина*

Подписано в печать 10.11.2016. Формат 60×84/8. Усл. печ. л. 58,82. Тираж 300 экз. Заказ **243**

Издательский центр Пермского государственного национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Типография ПГНИУ
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

ISBN 978-5-7944-2821-6

© ПГНИУ, 2016

Содержание

I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	9
<i>Аристов Е.В.</i> Интерпретации содержания принципа социальности государства в правовых позициях судебных органов Австралии	9
<i>Батюшкина М.В.</i> К вопросу о статусе субъекта законодательного дискурса	11
<i>Бондарев А.С.</i> Правомерное поведение – неотъемлемая часть живой части правовой культуры субъектов права	13
<i>Витко В.С.</i> О субъективизме в правовой науке	17
<i>Логонова Т.Е.</i> Процессуальное положение свидетелей по «Каролине» 1532 г.	19
<i>Мхитарян Л.Ю.</i> Возрождение церковного суда в России	20
<i>Поляков С.Б.</i> Диагностика системы ценностей в правосознании судов	22
<i>Реутов В.П.</i> Принципы правотворчества – понятие и значение	24
<i>Скоробогатов А.В.</i> Норма права в современном юридическом дискурсе	26
II. КОНСТИТУЦИОННОЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО	29
<i>Белкин О.Г.</i> Некоторые вопросы применения административного выдворения	29
<i>Воронов А.М.</i> Негосударственная система обеспечения национальной безопасности современной России	31
<i>Гоголев А.М.</i> Публичное администрирование как правовая категория	34
<i>Диденко А.Н.</i> Совмещение упрощённой и общей системы налогообложения	42
<i>Иванова О.А.</i> Проблемы временного ввоза транспортных средств	46
<i>Казеева Я.С.</i> Договор как инструмент системы управления налогами	48
<i>Кобзарь-Фролова М.Н.</i> Принцип обеспечения безопасности в ОДКБ	50
<i>Либанова С.Э.</i> Обеспечение единообразия законодательства и правоприменения	51
<i>Ромашов П.А.</i> О новых полномочиях Конституционного суда РФ по осуществлению конституционного контроля	55
<i>Рыльская М.А.</i> Миротворческая деятельность как гарант обеспечения стабильности и безопасности в кризисных ситуациях	58
<i>Стахов А.И.</i> Публичное администрирование и публичное взаимодействие в сфере обеспечения безопасности: понятие, структура, особенности нормативного правового регулирования в субъектах Российской Федерации	59
<i>Телегин А.С.</i> Административная ответственность в сфере дорожного движения: некоторые вопросы правового регулирования	62
<i>Худолей Д.М.</i> Форма правления зарубежных стран СНГ и Балтии	63
<i>Худолей К.М.</i> Организационно-правовая форма территориальных общественных самоуправлений	65
<i>Черкасов К.В.</i> Обеспечение национальной безопасности страны в контексте современных концепций государственного администрирования	68
<i>Шабуня В.В.</i> О проблемах правового регулирования функционирования электроэнергетической отрасли с позиции обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации	69
<i>Широбоков С.А.</i> Административные действия по обеспечению права граждан на обращение в органы государства в советский период	71
<i>Эктумаев А.Б.</i> Свобода слова и право на частную жизнь должностных лиц	75
III. ГРАЖДАНСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ И ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО	79
<i>Алборов С.В.</i> Понятие, правовая природа и некоторые проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства по законодательству Российской Федерации	79
<i>Ананьева А.А.</i> Социально-экономические предпосылки построения системы договоров оперативного управления транспортной деятельностью	81
<i>Анисимов А.П.</i> Правовое регулирование соседских отношений в контексте глобальных экологических вызовов современности	83
<i>Арсланов К.М.</i> О двусторонне обязывающем характере договора займа	85
<i>Аюрова А.А.</i> Новеллы правового регулирования оспоримых сделок в России	88
<i>Аюшеева И.З.</i> Проблемы реформирования гражданского законодательства о некоммерческих организациях	89
<i>Белькова Е.Г.</i> Соавторство: проблемы правового регулирования	91
<i>Вабищевиц С.С.</i> Содержательные и функциональные особенности понятия «добросовестность» в гражданском праве	93
<i>Валеев М.М.</i> О качестве ст. 1079 ГК РФ и необходимости существования категории «источник повышенной опасности»	95
<i>Валеева Н.Г.</i> Гражданско-правовая природа права доступа	97

<i>Васёва Ю.Н.</i> К вопросу о проблемах реализации права пользования жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу	99
<i>Василенко Н.В.</i> Некоторые предложения, касающиеся договора страхования ответственности по договору	101
<i>Вахитова Ю.И.</i> Исполнение как объект смежных прав: доктринальные подходы и тенденции регулирования в гражданском кодексе РФ	103
<i>Волков А.В.</i> Притворные и мнимые сделки. Трудности квалификации	105
<i>Волос А.А.</i> К вопросу о понятии принципов-методов гражданского права	109
<i>Гавва А.А.</i> К вопросу о конкуренции вещных прав	111
<i>Гаврилов Е.В.</i> О двух тенденциях в сфере компенсации нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам в России	114
<i>Галкина У.В.</i> Фирменное наименование как средство индивидуализации юридических лиц	116
<i>Головкина Д.В.</i> Вещные права в России в свете проекта изменений гражданского кодекса РФ	118
<i>Гурьянова В.В.</i> Современный взгляд на критерий разграничения публичного и частного права	120
<i>Ельникова Е.В.</i> Взыскание неустойки как способ защиты прав участника долевого строительства	122
<i>Еманова Н.С.</i> Может ли компьютерная программа быть субъектом права? миф и реальность	124
<i>Ермакова А.В.</i> Отметка о наличии судебного спора в отношении зарегистрированного права на объект недвижимости как индикатор потенциальной недостоверности Единого государственного реестра	126
<i>Замрий О.Н.</i> О предпосылках злоупотребления публичным интересом со стороны органов опеки и попечительства	129
<i>Захаркина А.В.</i> Предмет и объект факультативного обязательства: допустимо ли отождествление?	132
<i>Зинковский М.А.</i> Заимствование производственных и торговых идей	135
<i>Ильина О.Ю.</i> Некоторые особенности согласия супруга как односторонней сделки	136
<i>Князева Е.В.</i> Образ жизни и моральный облик лица как условие его алиментирования	138
<i>Кожемякин Д.В.</i> Обратный захват и защита прав добросовестных администраторов доменных имен	140
<i>Кожокарь И.П.</i> Нетипичные объекты гражданского права в цивилистической дефектологии	142
<i>Кочеткова Т.Ю.</i> Принцип неприкосновенности собственности, его фундаментальное значение и тенденции развития	144
<i>Краснова С.А.</i> Проблемы определения размера компенсации за нарушение исключительных прав	145
<i>Кузнецова Н.В.</i> Виды ограничений свободы договора	147
<i>Кузнецова О.А.</i> К вопросу о «виновной» и «безвиновной» гражданско-правовой ответственности	149
<i>Куркова Н.А.</i> Залог: отдельные вопросы правового регулирования	152
<i>Ладыгина В.П.</i> Концепция отграничения «профилактической охраны» и «предотвратительной охраны» от «защиты гражданских прав»	153
<i>Левушкин А.Н.</i> Проблемы и перспективы законодательного регулирования поставки товаров для государственных нужд	155
<i>Малеина М.Н.</i> Обязанность родителей обеспечить получение детьми общего образования	156
<i>Мартыненко И.Э.</i> Кодификация законодательства об охране объектов культурного наследия: первый опыт в СНГ	158
<i>Матвеев А.Г.</i> Монистическая (германская) модель системы авторских прав	160
<i>Матвийчук С.Б.</i> Отдельные вопросы защиты неопределенного круга потребителей в Республике Беларусь	162
<i>Мизачева А.Ю.</i> К вопросу о функциях гражданского права	164
<i>Микрюков В.А.</i> Аналогия в механизме перемены лиц в обязательстве из предварительного договора	167
<i>Микрюкова Г.А.</i> О месте корпоративных отношений в предмете гражданского права	168
<i>Мингалева Ж.А.</i> Элементы системы правовых механизмов стимулирования должника к надлежащему исполнению обязательств и гарантирования интересов кредитора, предусмотренные Гражданским кодексом РФ	170
<i>Мирских И.Ю., Мингалева Ж.А.</i> К вопросу об оценке практики реализации, охраны и защиты инноваций	171
<i>Нечаев В.В.</i> К вопросу о компенсации морального вреда в семейных правоотношениях	174
<i>Низамиева О.Н.</i> Актуальные проблемы применения норм об ответственности супругов по обязательствам	176
<i>Новикова Н.А.</i> Коллизионный аспект реализации права на имя	179
<i>Папулов А.Г.</i> Субъекты защиты гражданских прав	181
<i>Подшивалов Т.П.</i> К вопросу о способах достижения реализации принципа правовой определенности в гражданском праве	183
<i>Прудникова А.Е.</i> Фонд капитального ремонта и государственный контроль за его формированием и использованием	186
<i>Пушкарева А.Н.</i> К вопросу о системе гражданско-правовых тайн по законодательству Российской Федерации: постановка проблемы и пути решения	188

<i>Пьянкова А.Ф.</i> Об императивности нормы ст. 782 ГК РФ	189
<i>Реутов С.И., Закалина И.С.</i> Соглашение о разделе общего имущества супругов	192
<i>Сабитова Э.Н.</i> Механизм защиты детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: постановка проблемы	195
<i>Серебрякова А.А.</i> Пределы осуществления алиментного права супруга и бывшего супруга	196
<i>Строгонова Т.П.</i> Право членов семьи собственника жилого помещения: правовая природа	198
<i>Сулейманова С.А.</i> Влияние категории «возможность» на определение содержания правоспособности	200
<i>Сулова С.И.</i> Правовое регулирование отношений общей собственности на жилое помещение нормами гражданского и жилищного законодательства	203
<i>Тарасова Е.А.</i> Некоторые вопросы при нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью. Пределы компетенции нотариуса по проверке правоустанавливающих и правоподтверждающих документов	205
<i>Усачева Е.А.</i> Баланс и конкуренция семейного и гражданского законодательства при регулировании отношений, связанных с динамикой семейно-правовых договоров	208
<i>Фиошин А.В.</i> К вопросу об оценочных понятиях в нормах-принципах семейного законодательства	210
<i>Формакидов Д.А.</i> Договор дарения с условием о сохранении права проживания за прежним собственником: проявление принципа свободы договора или недействительная сделка?	213
<i>Ходырев П.М.</i> Основания и порядок увеличения стоимости образовательных услуг по договорам об образовании	214
<i>Ходырева Е.А.</i> Отказ от наследства или непринятие наследства (к вопросу о правильности выбора)	216
<i>Чиркаев С.А.</i> Общие вопросы недействительности завещания	218
<i>Шершень Т.В.</i> К вопросу о способах защиты семейных прав	220
<i>Щенникова Л.В.</i> Воспитательная функция гражданского права и роль модернизации гражданского законодательства в ее осуществлении	222
<i>Эйриян Г.Н.</i> Определение пространственных границ земельного участка	223
<i>Mirskikh I. Yu.</i> The codification of intellectual property sphere in Russia	225
IV. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	227
<i>Акинфиева В.В.</i> Недопустимость внесения исправление, изменений в текст мирового соглашения в арбитражном процессе	227
<i>Аксенова Т.В.</i> Категория индивидуального предпринимателя в Российском праве	229
<i>Аксенчук М.А.</i> Недобросовестное использование конструкции юридического лица	232
<i>Афанасьев А.Б.</i> Добросовестность сторон при заключении договора банковского вклада	234
<i>Барков А.В.</i> О некоторых направлениях совершенствовании законодательства о социальном обслуживании в условиях формирования модели социального предпринимательства	236
<i>Бублик В.А.</i> Ценности частного права в контекстах современной геополитики: деградация или модернизация?	238
<i>Гладкая Е.Н.</i> Отдельные особенности производства по делу о банкротстве банка	241
<i>Голубцов В.Г.</i> Концепция единого Гражданского процессуального кодекса: от дифференциации к унификации	243
<i>Горшунгов Д.Н.</i> К вопросу о процессуальном порядке рассмотрении дел о признании информации, запрещенной к распространению в Российской Федерации	245
<i>Гришина Я.С.</i> Достоинства и недостатки законопроекта Минэкономразвития о социальном предпринимательстве: экспертное мнение	249
<i>Данилова Л.Я.</i> Корпоративный договор как средство индивидуального регулирования корпоративных отношений	251
<i>Демиева А.Г.</i> Систематизация постановлений высших судебных органов в сфере Предпринимательства	253
<i>Дьяченко Е.М., Томилова Л.Н.</i> Тенденции развития инвестиционного законодательства	255
<i>Загоруйко И.Ю.</i> Отдельные проблемы правового регулирования рекламной деятельности	258
<i>Загоруйко И.Ю., Эстерлейн Ж.В.</i> Гражданско-правовые основы к определению интернет-рекламы	261
<i>Зарубин А.С.</i> Актуальные вопросы развития института несостоятельности (банкротства) в российском праве: эволюционный аспект	263
<i>Карпычев М.В.</i> Реформа гражданского процессуального законодательства и проблема унификации правовых норм	265
<i>Козлова М.Ю.</i> Соотношение недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом	267
<i>Коротков Д.Б.</i> Обязательный досудебный порядок урегулирования спора по АПК РФ	268
<i>Лапенков А.В.</i> Добровольное предложение о приобретении более 30 процентов акций публичного общества: основания и процедура	270
<i>Любимова Е.В.</i> Существенные условия медиативной оговорки	274

<i>Маньковский И.А.</i> Императивные нормы как правовое средство регулирования экономических отношений	275
<i>Матишова Е.С.</i> Технические регламенты таможенного союза в сфере оборота пищевой продукции: постановка проблем	278
<i>Миронов А.Н.</i> Ведомственный контроль как средство предупреждения правонарушений в области закупочной деятельности учреждениями УИС	280
<i>Останина Е.А.</i> Институт залога прав по договору банковского счета: как развивается практика?	281
<i>Попова О.В.</i> Закупочные и товарные интервенции в российском сельском хозяйстве	284
<i>Радьков К.М.</i> К вопросу о гражданско-правовом статусе индивидуального предпринимателя	285
<i>Рубцова Н.В.</i> Планирование предпринимательской деятельности: миф или реальность?	288
<i>Семешко А.И., Поткина М.А.</i> Исследование возможности применения института арбитража (третейского разбирательства) к рассмотрению споров в сфере профессионального спорта	289
<i>Соловьева Т.В.</i> Добросовестная реализация процессуальных прав в гражданском судопроизводстве	291
<i>Степанченко А.В.</i> Компенсационная природа валютной оговорки в договорах	293
<i>Сыропятова Н.В.</i> Правовое регулирование договора счета эскроу и договора условного депонирования (эскроу) в России	296
<i>Сятчихин А.В.</i> Юридическая конструкция заранее оцененных убытков в континентальном праве	298
<i>Фролович Э.М.</i> Понятие и значение стадии возбуждения производства в суде апелляционной инстанции	300
<i>Чаплинская А.А.</i> Модели корпоративного управления в России: характеристика и тенденции развития	303
<i>Чекмарева А.В.</i> Тенденции реформирования гражданского процесса в современной России	305
<i>Чичулаев Р.В.</i> Вопросы понимания категории права по ценной бумаге	308
<i>Чудинов О.Р.</i> Новеллы антимонопольного законодательства и опыт Китая	310
<i>Щукин А.И.</i> О порядке исполнения на территории РФ судебных актов в отношении иностранного государства и его имущества	312
V. МЕДИАЦИЯ	316
<i>Архипкина А.С.</i> Развитие медиации в субъектах Российской Федерации (опыт Иркутской области)	316
<i>Боронина М.Н.</i> Возможности применения медиации в нотариальной практике	319
<i>Голубева О.В.</i> Медиация в свете реформ гражданского законодательства	321
<i>Леденцова В.А.</i> Семейная медиация в ситуации развода: постбрачная коммуникативная модель	323
<i>Михель Д.Е.</i> К вопросу о правовой природе медиации	324
<i>Нессонов К.С.</i> Некоторые вопросы применения процедуры медиации в разрешении коллективных трудовых споров	327
<i>Реутов С.И.</i> Знания о праве в медиации	329
<i>Соболева Л.А.</i> Медиация в Пермском крае. Некоторые итоги социального эксперимента 2002–2015 гг.	334
<i>Реутов С.И., Спиридонова Е.И.</i> Необходимость применения примирительных процедур (медиации) при разрешении споров, затрагивающих интересы детей, как защита их прав (зарубежный опыт)	338
<i>Хавкина А.Л.</i> Технологии медиации как инструмент урегулирования конфликтов в социальной сфере	341
<i>Шуренкова С.С.</i> О возможностях медиации в предпринимательской деятельности	344
VI. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	347
<i>Балицкий К.С.</i> Влияние научных идей Л.Ю. Бугрова на формирование института трудового Договора	347
<i>Благодир А.Л.</i> Защитная функция и ее роль в праве социального обеспечения	349
<i>Булавина Д.В.</i> Институт дистанционных работников в условиях постиндустриального общества	352
<i>Васильева Ю.В., Шуралева С.В.</i> Практика применения законодательства о дистанционном труде (анализ разъяснений федеральных органов исполнительной власти)	355
<i>Вишнякова М.А.</i> Альтернативный подход к понятию перерывов в трудовом праве	357
<i>Гонцов Н.И.</i> Региональное соглашение о минимальной заработной плате в субъекте Российской Федерации: анализ некоторых вопросов	359
<i>Драчук М.А.</i> Трудовые и гражданские договоры в сфере использования личного труда: современное состояние	361
<i>Зайцева Л.В.</i> Отграничение представительства в отношениях, урегулированных трудовым правом, от гражданско-правового представительства	363
<i>Замараева З.П.</i> Правовое регулирование современной системы социальной защиты населения	366
<i>Иванчина Ю.В.</i> Глобализация и функции трудового права	371
<i>Истомина Е.А.</i> Сфера действия права социального обеспечения и профилактика социальных рисков	372
<i>Кириллова Л.С.</i> Пермская школа трудового права: взгляд на трудовой договор	375

<i>Клепалова Ю.И.</i> К вопросу об обязательности применения профессиональных стандартов	377
<i>Корняков В.И.</i> Некоторые особенности представительства прав и интересов малолетних работников в сфере трудового права России	379
<i>Коробченко В.В., Сафонов В.А.</i> Особенности управления трудом при направлении работников к другим хозяйствующим субъектам по договору о предоставлении труда работников (персонала)	380
<i>Кудрин А.С.</i> О воздействии профсоюзов на трудовые и служебные правоотношения в период рыночной экономики	383
<i>Кудрин С.М.</i> К вопросу о теоретических и практических аспектах социального партнерства на государственной службе	385
<i>Кузнецова К.Н.</i> Социальное обслуживание лиц пожилого возраста в Швеции: правовые и организационные особенности	387
<i>Лушиников А.М.</i> Социальные договоры в праве: постановка проблемы	389
<i>Лушикова М.В.</i> Способы закрепления договорных конструкций в праве социального обеспечения	391
<i>Маматказин И.Р.</i> О природе функций права социального обеспечения	393
<i>Новикова Н.В.</i> К вопросу о признаках пермской школы трудового права	395
<i>Скачкова Г.С.</i> Трудовая мобильность и занятость	397
<i>Суханова М.Г.</i> Соответствие российского законодательства международным нормам, направленным на защиту прав работников несостоятельного работодателя	399
<i>Татаринов А.А.</i> Потребности человека как фактор мотивации и трудовое законодательство	401
<i>Федорова М.Ю.</i> Ситуация социального риска: понятие и правовая характеристика	404
<i>Худякова С.С.</i> «Трудящийся-мигрант», «работник-мигрант», «иностранный работник»: подходы к определению понятий в международном и российском праве	406
<i>Шукаева Е.С.</i> Категория «Работодатель» в механизме правового регулирования труда: опыт ФРГ	407
VII. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР И КРИМИНОЛОГИЯ	410
<i>Воеводкин А.В.</i> Феномен рейдерства в России: экономический аспект	410
<i>Воеводкина К.М.</i> О кредиторской задолженности как предмете преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ	412
<i>Кирова Т.А.</i> Поощрение в системе мер уголовно-правового воздействия	414
<i>Корепанова Е.А.</i> К вопросу о критериях разграничения кражи и мошенничества, совершаемых с использованием платежных карт	416
<i>Рожков С.А.</i> Некоторые особенности применения уголовного наказания в виде штрафа	419
<i>Степанов В.В.</i> Пермский след «дела энергетиков»: уголовно-правовая квалификация	421
<i>Суслопаров И.А.</i> Насильственные преступления против собственности в структуре Особенной части Уголовного кодекса России	423
<i>Чудин Н.М.</i> Противодействие экстремистской деятельности	425
<i>Шумихин В.Г.</i> Новое судебное толкование вымогательства	426
<i>Эккерт В.Ю., Эккерт Т.В.</i> Причины совершения преступлений в отношении несовершеннолетних	429
VIII. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА	433
<i>Афанасьева С.И.</i> Предмет рассмотрения уголовных дел судом кассационной инстанции	433
<i>Борисевич Г.Я.</i> Полномочие суда апелляционной инстанции по направлению дела в суд первой инстанции на новое рассмотрение в процессуальном праве России	435
<i>Добровлянина О.В.</i> Процессуальное основание для осмотра места происшествия в жилище на стадии возбуждения уголовного дела	437
<i>Долгинов С.Д.</i> Компьютерно-программное обеспечение раскрытия, расследования преступлений	439
<i>Килина И.В.</i> Сравнительный анализ прослушивания телефонных переговоров и их контроля и записи ...	441
<i>Ланцедова Ю.А.</i> Новая редакция статьи о доказательствах и порядке работы с ними в антикриминальном судопроизводстве	443
<i>Макарчук И.Ю.</i> Правовые средства процессуальной деятельности прокуратуры окружного суда (на примере судебной реформы 1864 года)	445
<i>Маркелов С.В.</i> Управление организационными преобразованиями в пенитенциарной системе России	447
<i>Моисеенко И.Я.</i> Рецензия на учебник: Криминалистика: в 2 т. // под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Экзамен, 2014. 599 с.	449
<i>Пастухов П.С.</i> О совершенствовании собирания электронных доказательств в уголовно-процессуальном доказывании	450
<i>Шадрин М.А.</i> Концептуальные проблемы доказывания по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей	453
<i>Эккерт В.Ю., Эккерт А.В.</i> Некоторые современные криминалистические аспекты преступлений в сфере информационных технологий	456
<i>Якубина Ю.П.</i> Современное содержание правосудия в уголовном судопроизводстве	460

IX. МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВО	463
<i>Брылева Е.А.</i> Интернет как средство информационной войны	463
<i>Бушмелёва Д.Б.</i> Опыт реализации болонского процесса в странах ЕС и в Российской Федерации	465
<i>Марголина Т.И.</i> Роль уполномоченного по правам человека в продвижении европейских стандартов прав человека	467
<i>Михайлова Н.С.</i> Не соблюдение обязательств владельцами SEP как злоупотребление доминирующим положением в конкурентном праве ЕС.....	473
<i>Мохова Е.В.</i> Новый этап развития европейской модели регулирования трансграничных банкротств	474
<i>Понкин И.В., Редькина А.И.</i> О зарубежном опыте защиты прав спортивного судьи (на примере Франции и Бразилии)	475
<i>Седова Ж.И.</i> Злоупотребление эстоппелем	477
<i>Сиволюс А.В.</i> Европейские политические партии	481
<i>Трефилов А.А.</i> Принципы законности, уважения человеческого достоинства и справедливости по новому УПК Швейцарии	483
<i>Третьякова Е.С.</i> Организационная составляющая механизма осуществления внешнеполитической деятельности Российского государства в XIX веке	485
<i>Трубинова Е.И.</i> Законодательство о недобросовестной конкуренции в государствах-членах ЕАЭС как аспект становления в ЕАЭС единой конкурентной политики	487
<i>Чернышева Ю.Ю.</i> О проблемах применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права	489
<i>Чернядьева Н.А.</i> К вопросу об уголовной ответственности организаций в связи с борьбой с терроризмом	492
X. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	494
<i>Бурдо Е.П., Гаранина И.Г.</i> Проблемы реализации инклюзивного образования в международном праве и в российской федерации на современном этапе	494
<i>Зенина О.Г., Кузнецова О.В.</i> Законодательство о высшем образовании как элемент единого правового пространства Российской Федерации	496
<i>Кириченко А.А.</i> Развитие новой доктрины бесплатного и доступного четырнадцатиступенчатого образования и науки	500
<i>Тунтула А.С.</i> Развитие новой доктрины учебного обеспечения четырнадцатиступенчатого образования и науки	502
<i>Шмыков В.И.</i> Юридическая психология в ПГНИУ – некоторые итоги исследований	504

ния правообладателя в состоянии до нарушения, на что *de jure* направлено взыскание компенсации, *de facto* не происходит.

Подводя итог, можно утверждать, что *определяющим размером компенсации за нарушение исключительных (как, впрочем, и других имущественных) прав критерием в гражданском праве является соразмерность действительным или предполагаемым имущественным потерям потерпевшего*. Именно этот критерий и должен быть нормативно закреплен во всех правовых институтах, предусматривающих применение компенсационных мер. Определяя соответствие размера компенсации наличным или вероятным убыткам кредитора, суды должны принимать во внимание лишь те обстоятельства, которые могут влиять на убытки. Перечень таких обстоятельств (вспомогательных критериев) может быть установлен в виде примерного перечня судебными органами: срок незаконного использования исключительного права, экономическая ценность объекта (например, степень известности товарного знака, наличие и уровень наград, которыми отмечен объект авторского права), затраты на его создание, масштабы введения в оборот и др.

¹ Пункт 43.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² *Решение* арбитражного суда Ставропольского края от 06.10.2014 по делу № А63-5775/2014. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016).

³ *Решение* арбитражного суда Хабаровского края от 29 октября 2014 г. по делу № А73-11820/2014. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016).

⁴ *Решение* арбитражного суда Ставропольского края от 06.10.2014 по делу № А63-5775/2014. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016).

⁵ *Решение* арбитражного суда Кировской области от 18.12.2014 г. по делу № А28-4923/2014. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016).

⁶ *Постановление* Девятого апелляционного арбитражного суда от 15 мая 2015 г. по делу № А40-3785/2011. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016)

⁷ *Решение* арбитражного суда Кировской области от 18.12.2014 г. по делу № А28-4923/2014. URL: www.sudact.ru (дата обращения: 22.02.2016).

Н. В. Кузнецова

*Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск*

ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ СВОБОДЫ ДОГОВОРА

Обеспечение свободы участников гражданского оборота в сфере заключения, изменения договоров и распоряжения ими осуществляется путем закрепления в гражданском законодательстве принципа свободы договора. Поскольку любая свобода непосредственно связана с ее ограничениями, то, безусловно, одной из актуальных проблем цивилистики является уяснение вопросов, связанных с данным правовым явлением, видами таких ограничений и целями их установления. Так, например, М.И. Брагинский отмечал, что «при всем значении свободы договоров она, как и любая иная свобода, имеет свои пределы. В интересах "другого", под которым подразумеваются остальные члены общества и общество (государство) в целом, устанавливаются различного рода ограничения, закрепленные в самой общей форме в нормах договорного права»¹.

Вопрос о классификации ограничений договорной свободы в настоящее время недостаточно разработан в науке гражданского права. Данное обстоятельство, на наш взгляд, влечет за собой множество проблем в практике применения гражданского законодательства. Возникают вопросы о праве соответствующих субъектов заключить тот или иной договор (например, уступка права на взыскание неустойки отдельно от основного обязательства; договор страхования ответственности за нарушение договорных обязательств и т. д.); о возможности включить в заключаемый договор определенные условия (например, соглашение о задатке в предварительном договоре; условия о праве арендодателя не принимать арендованное имущество до исполнения арендатором своих обязанностей по восстановлению данного имущества и др.).

Необходимость изучения ограничений свободы договора, таким образом, необходима, во-первых, для установления четких и ясных запретов в нормах договорного права, позволяющих субъектам гражданского оборота еще на стадии заключения гражданско-правового договора уяснить для себя рамки дозволенного поведения, а во-вторых, исключить произвольное вмешательство судов в правовое регулирование содержания принципа свободы. Второе обстоятельство особенно актуально в настоящее время, когда суды достаточно активно вмешиваются в процесс установления обязательных правил поведения для субъектов гражданского оборота (например, правила применения ст. 319 ГК РФ, ст. 327 ГК РФ, п. 3 ст. 614 ГК РФ и др.)

В научной литературе на сегодняшний день существуют различные классификации ограничений свободы договора. Так, например, М.И. Брагинский подразделял их на негативные и позитивные²; Н.И. Клейн отмечала необходимость учета ограничений договорной свободы, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, в том числе императивными нормами ГК РФ в целях защиты публичных интересов, слабой стороны в договоре³. К.И. Забоев выделяет объективные и субъективные ограничения, относя к первым нормы гражданского права, устанавливающие внешние и внутренние изъятия из «сектора свободы, а ко вторым – ограничения, установленные контрагентами для себя самостоятельно, по своему усмотрению»⁴.

А.Г. Карапетов и А.Н. Савельев обращают внимание, в частности, на ограничения договорной свободы во имя интересов общества, государства или третьих лиц, а также ограничение в «патерналистских» целях⁵.

А.Д. Манджиев отмечает статику и динамику свободы договора, разграничивая ограничения договорной свободы на стадии возникновения и исполнения договорного обязательства⁶. Таким образом, ограничения свободы договора можно классифицировать по различным основаниям. Во-первых, по основаниям их установления: предусмотренные Конституцией Российской Федерации (п. 3 ст. 17; п. 2 ст. 34; п. 3 ст. 55), ГК РФ, установленные специальными федеральными законами.

Во-вторых – по цели их установления: а) предусмотренные в целях защиты интересов государства и общества в целом; б) ограничения в целях защиты «слабой» стороны в договоре; в) ограничения в целях обеспечения защиты прав третьих лиц. В-третьих, свобода договора ограничена в зависимости от стадии договорного процесса. Сюда относятся ограничения, предусмотренные на момент выбора контрагента по договору и вида договора, правилам которого стороны хотят подчинить свои отношения – нормы о специальном субъектном составе договора, преимущественных правах на заключение отдельных видов договоров; запреты на заключение договоров определенного вида (ст. 574 ГК РФ, ст. 932 ГК РФ). К этой же группе относятся ограничения, предусмотренные на момент оформления договорного правоотношения – правила о форме и государственной регистрации договоров и недействительности договоров, ограничения, предусмотренные относительно содержания гражданско-правовых договоров, установления отдельных условий договоров императивными нормами, оценочные понятия при определении договорных условий, требования о существенных условиях договора. Ограничения договорной свободы можно подразделить в зависимости от того, к кому они обращены, на предусмотренные для субъектов предпринимательской деятельности и установленные для иных участников гражданского оборота. К таковым относятся правила, предусмотренные ст. 310 ГК РФ о недопустимости одностороннего отказа от обязательства, норма ст. 317.1 о возможности начисления законных процентов на сумму денежного обязательства, ст. 431.1 о договорных последствиях недействительности договора и др.

Особое место среди ограничений договорной свободы занимают обязательные основания их заключения. При этом также следует заметить, что вопросы о понятии, видах обязательных оснований заключения договора недостаточно исследованы в российской цивилистике. Значимость же изучения указанных вопросов, на наш взгляд, трудно переоценить, ибо, как отмечал еще И.А. Покровский, «известные ограничения принципа договорной свободы неизбежны, и весь вопрос заключается только в том, как далеко они могут идти и в каких терминах они могут быть выражены»⁷.

Что же представляют собой обязательные основания заключения договоров?

Под обязательными основаниями заключения гражданско-правовых договоров следует понимать такие обстоятельства, с которыми нормы гражданского законодательства связывают определенным правовым последствием, как то обязанность одной или обеих сторон в будущем, на определенных условиях, заключить определенный гражданско-правовой договор. Классифицировать обязательные основания заключения гражданско-правовых договоров можно по различным основаниям. Во-первых, по сфере их распространения можно выделить общие и специальные обязательные основания заключения договоров. К общим возможно было бы отнести те, которые распространяются на

все или значительное большинство договоров. Например, таковыми являются предварительный договор; победа на торгах при заключении договора по конкурсу или на аукционе.

Специальные обязательные основания характерны только для определенной группы договоров (публичный договор) либо предусмотрены только для определенного вида договора (например, принудительная лицензия, обязательное страхование, договор банковского счета в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 846 ГК РФ и др.).

Обязательные основания заключения гражданско-правовых договоров можно классифицировать по основаниям возникновения у сторон обязанности заключить договор: 1) на предусмотренные законом (обязательное страхование, государственный, муниципальный заказ) и 2) соглашением сторон (предварительный договор, победа на торгах). По распределению прав и обязанностей сторон договора можно выделить двустороннеобязывающие (предварительный договор) и одностороннеобязывающие (публичный договор). Так, например, требовать заключения договора, относящегося к типу публичных, вправе только не обязанная к заключению договора сторона. Заметим, что в отношении возможности существования синаллагматических обязательств заключить договор в будущем еще Е. Годэмэ отмечал, что таковые «по существу, являются односторонними», а принятие на себя обеими сторонами обязательств заключить договор в будущем будет не обещание договора, а «договор со сроком или условный». На наш взгляд, то обстоятельство, что современное гражданское законодательство предлагает конструкцию синаллагматического предварительного договора, не исключает право участников гражданского оборота заключать его как односторонний.

В этом случае ст. 429 ГК РФ можно было бы применять как аналогию закона.

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: общие положения: изд. 2-е, испр. М.: «Статут» 1999, С. 157.

² Там же. С. 161.

³ Клейн Н.И. Принцип свобод договора и основания его ограничения в предпринимательской деятельности // Предпринимательские договоры (матер. ежегод. науч. чтений пам.проф. С.Н. Братуся (М., 24 октября 2007 г.) М.: ИД «Юриспруденция», 2008, С. 75.

⁴ Забоев К.И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003, С. 186–187.

⁵ Карпетов А.Г., Савельев А.Н. Свобода договора и ее пределы. Т.1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений. М. Статут, 2012, С. 313.

⁶ Манджиев А.Д. Ограничения при реализации свободы договора: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2015. С. 16, 20.

⁷ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Петроград, 1917. С. 251.

О. А. Кузнецова

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь*

К ВОПРОСУ О «ВИНОВНОЙ» И «БЕЗВИНОВНОЙ» ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Неразрешенный до сих пор спор о том, какой из двух принципов – вины или причинения – лежит в основании гражданско-правовой ответственности, имеет давнюю историю.

Участников указанной дискуссии условно можно разделить на две основные группы.

Концепция допустимости гражданско-правовой ответственности без вины. Самую многочисленную группу представителей данной концепции составляют ученые, которые считают, что в гражданском праве действует принцип вины с некоторыми ограничениями (исключениями)¹.

Так, О.С. Иоффе писал: «Ответственность за вину, за совершение виновных действий, составляет основной принцип ответственности, общий для всех отраслей советского социалистического права. Разумеется, вопрос о признании известной формы вины и определенной степени виновности достаточными для применения юридических санкций к правонарушителю может ставиться и разрешаться по-разному в различных отраслях права, в зависимости от специфического характера регулируемых ими общественных отношений»². Далее ученый пишет, что участники советского гражданского оборота должны знать, что «основанием для возложения на них ответственности, как правило