

ISSN 2411-3476

Восточно-Европейский НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№3 / 2017



Научный журнал «Восточно-Европейский научный вестник»

2017, № 3 (11)

Дата выхода: 12 октября 2017 года.

Сборник научных статей в авторской редакции.

Главный редактор:

Митюков Н.В., доктор технических наук, проректор по науке и инновациям ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Заместитель главного редактора:

Кадочникова И.С., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой общих, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Редакционный совет:

Антонов О.Ю., доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Морова Н.С., доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии Марийского государственного университета

Поздеев А.Р., доктор медицинских наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Сурат Л.И., кандидат экономических наук, ректор ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Тонких А.С., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и торгового дела ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт»

Учредитель: Частное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Европейский институт»

Адрес учредителя: 426008, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 268.

Адрес редакции: 426008, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 268.

Адрес типографии: 424000, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Революционная, 217, Издательство «Монпоражен».

Формат 60×84/8. Усл. печ. л. 10,23. Уч.-изд. л. 9,34. Заказ № 35 от 12.10.2017. Тираж 50 экз.

Свободная цена.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Дружакина О.П. Современные интерактивные технологии в работе преподавателя ВУЗа (на примере работы со студентами направления «Природообустройство и водопользование»)	4
Дюкина Н.Г. Использование фактических данных о состоянии окружающей среды региона в решении задач экологического характера на уроках математики	10
Камашева А.А. Подготовка студентов среднего профессионального образования к независимой оценке навыков по компетенции «Web-разработка»	13
Касимов Р.Н., Рубинштейн И.Э. Особенности подачи материала по историческому краеведению в образовательных организациях Удмуртии в XX и XXI веке	15
Култашева Н.В., Саушина И.К. Удмуртский героический эпос в школе: варианты знакомства с аспектами истории Удмуртии на внеурочных мероприятиях	18
Патрушева Л.С. Трудности проведения контроля на занятиях русского языка как иностранного в довузовском обучении	21
Причинин А.Е. Развитие творческих способностей будущих бакалавров педагогического образования	23
Стрелкова И.В. Опыт составления олимпиадных заданий по литературе для школьников	27

ИСТОРИЯ

Беляева И.Л., Пиминова Ю.В. Об особенностях реализации проекта «Сохраняя мир» и возможностях виртуальных музеев в области мемориализации гражданского и военного подвига	29
Касимов Р.Н., Гафуров А.В. Подвиги отцов – это крылья для сыновей: воспоминания о службе советских воинов в ГДР	33
Митюков Н.В., Матвеев Д.В. Реконструкция номеров заказов судостроительного цеха Воткинского завода первого десятилетия XX в.	38
Пислегин Н.В., Чураков В.С. Население Ижевского и Воткинского заводов по данным конца XVIII в.	42
Пислегин Н.В., Чураков В.С. Территория Алнашского района по ранним письменным источникам	48
Прозоров Л.Р. «Преже Перуна, бога их»: к вопросу о мнимой «периодизации славянского язычества»	55

ФИЛОЛОГИЯ

Дубовцев А.Н. Творчество М. Федотова в контексте русской поэтической традиции	58
Зверева Т.В. Образ альтернативной истории в стихотворении Ивана Зеленцова «Идиллия»	63
Кадочникова И.С. «Дайте мне... что-нибудь повращать»: о поэтическом языке Андрея Гоголева в контексте автометаописательной поэтики	68
Нуриева И.М. Венгерский исследователь музыки финно-угорских народов: памяти Ласло Викара	73
Полянцева А.И. Образ САДА в стихотворении В. Ар-Серги «В райском саду»	77
Пчеловодова И.В., Камитова А.В. Быть или не быть: современные технологии в вопросе сохранения звуковых архивов	81

РЕЦЕНЗИИ

Чепеленко Г.В. К статье С.Д. Смирновой и Н.Н. Банновой «Медицинские династии Кизнерского района Удмуртской республики: формирование и деятельность»	86
--	----

УДК 37.013(045)

Причинин А.Е.

кандидат педагогических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (Ижевск)

Развитие творческих способностей будущих бакалавров педагогического образования

Показана актуальность и необходимость развития творческих способностей у будущих бакалавров педагогического образования, через активизацию их проектно-исследовательской деятельности. Рассмотрена структура курса «Основы творчества и проектной деятельности». Раскрыт состав контрольной работы по анализу и усовершенствованию объекта.

Ключевые слова: творческие способности бакалавров педагогического образования, самостоятельная работа, проектная деятельность, курс «Основы творчества и проектной деятельности», структура контрольной работы по усовершенствованию объекта.

Современный педагог сталкивается с множеством вызовов. Одним из таких вызовов являются новые требования, предъявляемые обществом к педагогу. Эти требования выражаются в различных нормативных документах: законах, государственных и целевых программах, федеральных государственных образовательных стандартах, профессиональных стандартах, стратегиях развития, приоритетных проектах и т.д. Ключевым моментом большинства документов является приоритетность высокой квалификации учителя, его способностей к организации проектной, исследовательской, творческой деятельности ученика. Решение этой задачи сложно представить без творческого учителя, который не только знает предмет, но и умеет заинтересовать этим предметом ученика, сделать так, чтобы его предмет стал средством развития способностей учащихся.

Продуктивное решение сложных педагогических задач в профессиональной педагогической деятельности не возможно без творческого подхода.

Творческие способности как личностное качество человека являются неперенным атрибутом профессиональной деятельности учителя, определяющим в значительной степени его способность быть субъектом педагогического процесса. Это качество развивается в человеке во многих жизненных ситуациях, в которых человек вынужден находить нестандартные решения простых и сложных проблем. Кроме того, особое значение для становления субъекта деятельности имеет процесс обучения в вузе, в том числе в педагогическом вузе и в классическом университете.

Выполняя множество контрольных, курсовых, лабораторно-практических работ, студент обретает уверенность в своих знаниях и действиях. В то же время большая часть работ, выполняемых студентом самостоятельно, по своей сути и структуре имеют репродуктивный характер, передаются методикой выполнения этих работ и ориентируют студента на воспроизведение чего-либо, хотя и с некоторым личностным «оттенком». Такой характер самостоятельных студенческих работ способствует развитию самостоятельности, но при этом формируется определенный стиль профессиональной деятельности и мышления, который может быть обо-

значен как «трансляционный», воспроизводящий, что не в полной мере позволяет учителю быть субъектом профессиональной деятельности.

Изучение и анализ понятия «субъект», которое является предметом мысли философов, педагогов, культурологов на протяжении многих сотен лет, позволяет выделить его основные признаки: субъект есть носитель сознания, обладатель познавательных способностей, творчески воздействующий в деятельности на объект и самого себя, вносящий в них индивидуальный смысл рациональными и иррациональными способами.

Значительным потенциалом в развитии способностей к творчеству и формированию индивидуального стиля мышления обладает самостоятельная работа, связанная с вовлечением студента в проектную деятельность. Однако в учебном проектировании этап самостоятельного выявления проблемы, являющийся начальным звеном в структуре проектной деятельности и имеющий для обучаемого важное значение, либо отсутствует, либо преднамеренно устраняется, либо студентам предоставляются уже готовые «рафинированные» проблемы. Студенты так или иначе навешиваются, «ориентируются» преподавателем и не участвуют самостоятельно в выявлении проблем, что существенно снижает эффективность их практической деятельности. В то же время, в связи с усложнением и ускорением темпов социально-технологического развития, качество обучения в значительной степени зависит от подготовки студента к самостоятельному и быстрому выявлению проблем. Это тем более важно, что успех в будущей профессиональной (в т.ч. педагогической) деятельности студента основывается не только на имеющихся знаниях, не только на традиционных подходах, системах и стереотипах, но и на «незнаниях», отражающих современные научные и практические проблемы, решение которых становится все более актуальным. Студент должен быть погружен не только в мир существующих знаний о природе, обществе, человеке и технике, но и в мир проблем и противоречий современности.

Попытка преодолеть указанный недостаток принята в Удмуртском государственном университете при подготовке бакалавров по направлению: Педаго-

гическое образование (технология, информатика). В течение последних 25 лет студенты этих направлений изучают курс «Основы творчества и проектной деятельности». Целью освоения курса является развитие потенциальных творческих способностей будущего бакалавра «Педагогического образования» и формирование у него навыков решения технических творческих задач. В свою очередь целью профессионального технологического образования можно считать формирование мировоззрения о системе технологической материально-преобразующей деятельности общества; изучение методов, результатов и тенденций развития технологической деятельности; формирование деятельной творческой личности, ориентированной на достижение высокого результата в условиях конкурентной состязательности.

Для достижения поставленной цели в курсе «Основы творчества и проектной деятельности» решаются следующие задачи:

- 1) изучение истории развития технического творчества;
- 2) изучение методов систематизированного поиска и областей их наиболее эффективного применения;
- 3) изучение методов интуитивного поиска и областей их наиболее эффективного применения;
- 4) изучение процедурной модели проектирования;
- 5) получение навыков работы по решению творческих технических задач.

Изучению курса предшествуют следующие дисциплины: Философия, История техники и технологическая культура, Инноватика, Основы системного анализа, Системы поиска и обработки информации, Общая технология и др. Программа дисциплины построена линейно-хронологически. Программа курса построена на основе обобщения опыта работы кафедры «Теория и методика технологического и профессионального образования» УдГУ, других вузов страны, занимающихся вопросами технического творчества и продуктивной преобразовательной деятельности.

В дисциплине выделены следующие разделы (см. рис.). В каждом из разделов выделены по три блока: теоретический блок, практический блок и контрольный блок.

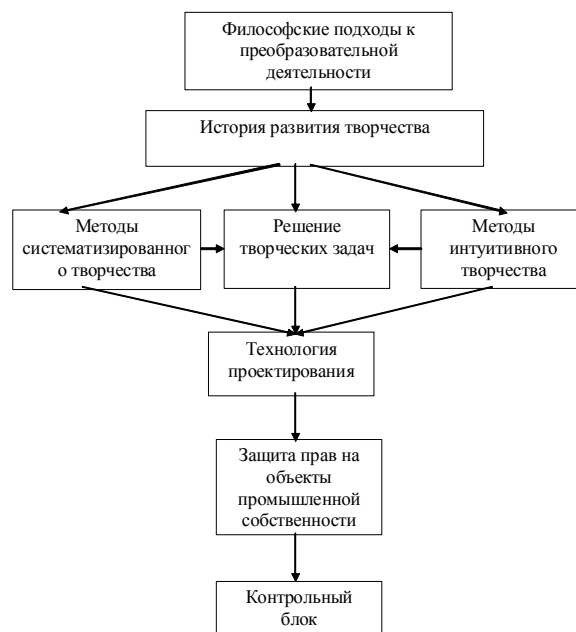
Курс имеет практическую направленность в части выполнения лабораторных работ и домашней самостоятельной контрольной работы по анализу и совершенствованию технического объекта по заданной теме.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

иметь представление: об основных этапах развития творчества; о значении защиты авторских прав на объекты промышленной собственности; о значении преобразовательной деятельности в современном мире; о проблемах и противоречиях техносферы.

Должен знать: основные закономерности развития технических систем; основные методы творчества и их классификацию; основные этапы проектной деятельности; порядок подачи заявки на объекты промышленной собственности, этапы экспертизы, права авторов и патентообладателей.

Должен уметь: использовать методы творчества для решения задач; выявлять и формулировать творческую задачу; проектировать новый объект с учетом системного подхода к инновационной деятельности.



Основные разделы дисциплины

Должен владеть: опытом работы (обладать навыками) по проектированию объектов с учетом системного подхода.

При изучении курса «Основы творчества и проектной деятельности» студенты выполняют самостоятельную контрольную работу «Анализ технического объекта и поиск вариантов его усовершенствования» [1, 2]. В ее состав входят следующие процедуры: выявление и анализ потребности и проблем (препятствий) по ее удовлетворению; построение желаемого результата действия проектируемого процесса, способа или средства (формирование списка требований); сопоставление существующего с желаемым и выявление недостатков; построение, формулирование задач проектирования и поиск возможных вариантов их решения; назначение ограничений на решение с учетом имеющихся реальностей и желаемого будущего состояния среды; выбор и обоснование лучшего варианта с учетом принятых ограничений; определение недостатков нового объекта и возможных направлений его дальнейшего усовершенствования.

Структура контрольной работы предполагает осуществление целенаправленного и поэтапного процесса проектирования с фиксацией промежуточных результатов. Процесс проектирования может осуществляться несколькими путями, основанными на некоторой базовой схеме «потребность – проблема – решение». В различных обстоятельствах реализуются схемы: «решение – потребность – проблема – решение», «задача – потребность – проблема – решение», «недостаток – потребность – проблема – решение», «требование – потребность – проблема – решение» и др. Во многих ситуациях проектирование выполняют в последователь-

ности «объект – потребность – проблема – решение». Настоящая работа построена именно на этой последней схеме, поскольку она обладает большей наглядностью, системностью и позволяет студентам самостоятельно выявлять проблемы, противоречия и задачи. Данная схема проектирования наиболее часто встречается в практической деятельности, когда проблемная ситуация и проблема не даны сразу в готовом виде. В начале человек сталкивается с каким-либо объектом, вызывающим некоторое неудобство, и только затем, в редких случаях, осознает причины, вызывающие этот дискомфорт. Этот объект обозначает исходную, отправную базовую точку последующего процесса проектирования и является, по существу, реальным объектом-аналогом, раскрывающим суть потребности и связанной с ее удовлетворением проблемы.

Такая структура контрольной работы активизирует поиск, «провоцирует» студента к необычному взгляду на обычные вещи и обычному взгляду на необычное, расширяет поле поиска, расшатывает сложившиеся представления и стереотипы.

Все этапы проектирования могут быть разделены на три группы: во-первых, предпроектные исследования, во-вторых, собственно сам процесс проектирования и, в-третьих, реализация найденного решения. Первые этапы самостоятельной работы можно обозначить как предварительное изучение проблемной ситуации, уточнение целей и конкретизация результатов проектирования, позволяющих снять проблему и удовлетворить потребность на высоком уровне качества (предпроектные исследования). Последующие этапы отражают собственно сам процесс проектирования (процесс построения образа будущего объекта) – процесс отыскания лучшего решения одной или нескольких задач и перевод найденного решения в какую-либо знаковую форму – чертеж, текстовое описание, схему и др. Практическая реализация найденного решения в данной работе не предусматривается.

В качестве объекта-аналога, требующего усовершенствования, может быть выбран любой технический объект (устройство), знакомый студенту из его повседневной жизни. Основное требование к выбору объекта-аналога состоит в том, чтобы это было реально существующее устройство (артефакт) и чтобы в его работе, кроме энергии человека-пользователя (человека-оператора), в качестве ресурса применялся бы какой-либо другой вид энергии. В контрольных работах студенты выбирают, например, такие исходные объекты-аналоги, как жесткий диск, очки виртуальной реальности, пылесос, дрель, фен, транспортное средство, массажер и др.

Отличительной особенностью контрольной работы является то, что изучение свойств, состава, внутренней структуры объекта, его внешних связей производится с помощью моделей системного анализа («черный» ящик, состав, структура, «белый» ящик и др.). Это позволяет «раскрыть» объект, установить множество его параметров и показателей и, в конечном счете, сформулировать требования к его устройству, характеру действия и выполняемым функциям в форме списка категорических предписаний (требований) в виде

«Объект (такой-то) должен...». Список требований составляется с учетом принципа «упреждения по времени» и включает сто и более пунктов.

Следующий этап работы предусматривает выполнение студентом сопоставительного анализа выдвинутых (сформулированных) требований с результатами действия реальных объектов, известных из различных источников информации (патенты, журналы, книги, проспекты и др.), связанных с удовлетворением той же потребности. В ходе сопоставительного анализа устанавливается степень выполнения реальными объектами установленных требований. Невыполнение или выполнение не в полной мере того или иного требования рассматривается как недостаток. Список недостатков состоит, как правило, из 30-50 пунктов. Изучение возможностей устранения недостатков позволяет конкретизировать связанные с ними противоречия и сформулировать несколько творческих задач. Задача формулируется в общем виде без указаний и «подсказок» на возможные направления решения и содержит требуемый результат действия объекта, условия его функционирования и, при необходимости, ограничения на варианты решений.

Поиск возможных решений каждой из задач осуществляется с помощью одного из известных на данный момент методов активизации творческого мышления (морфологический анализ, мозговой штурм, синектика, метод фокальных объектов, список контрольных вопросов и рекомендаций и др.). В результате такого поиска отыскивается от нескольких десятков до нескольких тысяч вариантов решений, из которых на основе устанавливаемых критериев путем, главным образом, экспертной оценки выбирается один или несколько лучших. Выполняемая студентом контрольная работа способствует осознанию им проблемы через «проживание» в ситуациях «требование – недостаток». Выполнение каждого этапа связано с выбором, который трудно сделать без глубокого «вживания» (эмпатии) в ситуацию и многопланового взгляда на нее.

Такая структура контрольной работы предполагает выдачу заданий студентам в форме исходного объекта-аналога, подлежащего усовершенствованию, а не в форме готовой проблемы, технического задания, требующего решения. Выполняя последовательно процедуры контрольной работы, студенты самостоятельно выявляют в выбранном объекте проблемы, противоречия и задачи. Выполнение контрольной работы предполагает вовлечение студентов в процесс осознания сущности объекта за счет применения моделей системного анализа, более полного понимания своих действий (рефлексии), выявления множественности проблем, противоречий, требований, недостатков, задач, решений, новых проблем.

Структура контрольной работы предполагает самостоятельное выявление проблемы, заключающееся в выявлении какого-либо препятствия, делающего невозможным удовлетворение потребности известными средствами, в то время как новых (иных) средств еще не создано или, если и создано, их применение не дает желаемого результата и не позволяет решить проблему. Понятно, что проблема может быть выявлена тогда,

когда осознана неудовлетворенная потребность и пришло понимание того, что нет средств ее удовлетворения. Структура контрольной работы позволяет самостоятельно осознать потребность, т.е. желание иметь лучше, больше, полнее и быстрее, что и является условием выявления проблемы. Данная последовательность процедур позволяет самостоятельно превратить не ясно осознаваемую потребность (ощущение дискомфорта ...) в четко понимаемое желание (требование), а также понимание невозможности удовлетворить эту потребность из-за отсутствия соответствующих способов и средств (противоречие). Процедуры предпроектного исследования служат самостоятельному выявлению проблемы, что является непереносимым условием ее разрешения (собственно проектирование).

Данная структура контрольной работы в учебном процессе отражает в целом структуру процессов проектирования в различных отраслях преобразовательной деятельности. Проектирование в учебном процессе способствует, а при многократном повторении процесса проектирования вырабатывает у учащихся потребность и привычку к преобразующей деятельности, основанной на прогнозировании желаемого состояния (результата) и его достижении в условиях реальной среды (надсистемы), а значит и привычку к совершенствованию самой среды. При этом у студентов одновременно повышается мотивация к познавательной деятельности и формируется собственный инновационный стиль мышления по переводу дискомфорта в четко обозначенную проблему и по ее устранению, ориентированный на совершенствование среды, устранение отрицательных последствий современного этапа технологического развития.

Сочетание проектной преобразующей деятельности с репродуктивным, исследовательским, про-

блемно-поисковым и другими методами обучения и воспитания позволит в течение некоторого периода времени приблизить человека и общество к осуществлению стратегии гармоничного технологического развития с учетом «интересов» природы, самого человека и общества. И, несмотря на относительно большую продолжительность периода перехода к новому (иному) характеру преобразующей деятельности (гармоничное, экосистемное, сбалансированное развитие), этот переход необходимо осуществлять уже сейчас.

Такая структура самостоятельной работы предполагает развитие творческих способностей, что является одной из важнейших задач высшей школы. Данная работа учитывает разнообразное проявление творческого мышления студента, заключающееся не только в умении решать какие-то новые проблемы, но и способность выявлять эти проблемы самостоятельно. Неумение выявлять проблемы – это результат, порождаемый искусственностью обучения, трудностью или невозможностью подведения обучаемого к проблеме через организацию затруднений в его личных действиях. Этап самостоятельного выявления проблемы связан с высоким уровнем умственной активности, получение знаний осуществляется творческим путем и обеспечивает достаточно высокое их качество. Формируемый творческий стиль мышления, включающий не только следование традиции и сформировавшимся стереотипам, но и предполагающий активность и инициативу в выработке целей, стратегий и методов ее достижения в многоуровневом и многофункциональном пространстве возможностей, характерной особенностью которого является неопределенность выбора, способствует становлению будущего учителя как субъекта профессиональной педагогической деятельности.

Список литературы

1. Овечкин В.П., Причинин А.Е. Основы проектной деятельности. Учебно-методическое пособие. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2007. 238 с.
2. Овечкин В.П., Причинин А.Е. Контрольная работа по курсу «Основы творчества и проектной деятельности» как средство развития самостоятельности студентов. // Самостоятельная работа студентов: теоретические и прикладные аспекты: Сб. мат. междунар. научн.-метод. конф. (13–14 мая 2004 г.) / Под ред. д.пс.н., проф. А.А. Баранова, д.пед.н., проф. Г.С. Трофимовой. Ижевск: Ижевский полиграфический комбинат, 2004. С. 157–160.

Prichinin A.E.

Development of creative abilities of future bachelors pedagogical education.

Relevance and need of development of creative abilities in future bachelors of pedagogical education, through their activation of the project-researching activity is shown. The structure of the course «Bases of Creativity and Design Activity» is considered. The structure of an examination according to the analysis and improvement of an object is revealed.

Keywords: *creative abilities of bachelors of pedagogical education, independent work, design activity, course «Bases of Creativity and Design Activity», structure of an examination on improvement of an object.*