

# **ԱՐԴԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ**

**(«ՏԵՍԱԿԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐԴԻ  
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ»  
VI ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎԻ ՆՅՈՒԹԵՐ)**

---

# **АКТУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**(«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И  
ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ»  
МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

---

# **MODERN PSYCHOLOGY**

**(«THE CURRENT ISSUES IN THEORETICAL AND APPLIED  
PSYCHOLOGY»  
VI INTERNATIONAL CONFERENCE PROCEEDING)**

**ԵՐԵՎԱՆ 2017**

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аванесян Г.М.</i> – ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИВНОЙ ПСИХОДИАГНОСТИКЕ ПРИ ОТБОРЕ ПЕРСОНАЛА .....	250
<i>Агузумян Р.В.</i> – ШКАЛИРОВАНИЕ РАБОЧИХ И УЧЕБНЫХ ОШИБОК .....	254
<i>Адамян А.А.</i> – ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ К СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ .....	260
<i>Адамян А.М.</i> – О ПРИМЕНЕНИИ МЕТАФОРИЧЕСКИХ КАРТ ПРИ РЕАБИЛИТАЦИИ БОЛЬНЫХ С АФАЗИЕЙ .....	264
<i>Адеева Т.Н.</i> МОТИВАЦИОННО–ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	267
<i>Акопов Г.В.</i> – ПОЭЗИЯ КАК КОММУНИКАЦИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОЭТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ .....	273
<i>Акопян Л.С., Абрамян А.К.</i> – ВОСПРИЯТИЕ И ОЦЕНКА ПОЭТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ САЯТ-НОВЫ РУССКО- И АРМЯНОЯЗЫЧНЫМИ ЧИТАТЕЛЯМИ.....	279
<i>Аллахвердов В.М.</i> – НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРИРОДУ СОЗНАНИЯ .....	286
<i>Аллахвердов М.В., Львова О.В.</i> – НЕОСОЗНАВАЕМЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О САМОЭФФЕКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ НАУЧЕНИЯ.....	292
<i>Аллахвердова О.В.</i> – ПРОБЛЕМЫ КОГНИТИВНОЙ РИГИДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ МЕДИАЦИИ .....	299
<i>Андрющенко О.К.</i> – ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО НЕЙМИНГА .....	305
<i>Аникина Е.В.</i> – ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В МОСКВЕ .....	312
<i>Багдасарян Л.В., Сукиасян С.Г., Согоян А.Ф.</i> – АРМЯНСКИЙ ОПЫТ ОБЩИННОГО ДОМА ОПЕКИ: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....	315
<i>Березовская Р.А.</i> – ОЦЕНКА СОСТОЯНИЙ СНИЖЕННОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ У СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВМЕЩЕНИЯ СПОРТИВНОЙ КАРЬЕРЫ И ОБУЧЕНИЯ .....	321

<i>Ю.В. Бессонова<sup>1</sup>, А.А. Обознов<sup>1</sup>, Н.А. Алмаев<sup>1</sup>, О.В. Мурашева<sup>1</sup>, Д.Л. Петрович<sup>1</sup>, Л.А. Лобанова<sup>2</sup>, В.Е. Михайлов<sup>2</sup> – АЙТРЕКИНГ КАК СПОСОБ ДИАГНОСТИКИ ЛЖИ</i> .....	326
<i>Р.Т.Сакварелидзе, Т.И.Бжалава – ТЕОРИЯ СТРЕССА И МЕТОДОВ ЕГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ УСТАНОВКИ</i> .....	331
<i>Богданова Т.В. – ПОВЕДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОЙ, ЛАТВИЙСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ВЫБОРОК)</i> .....	336
<i>Бочавер К. А., Довжик Л. М. – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПОРТИВНОГО ТРАВМАТИЗМА В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ СПОРТЕ: ОТ ИССЛЕДОВАНИЙ К ИНТЕРВЕНЦИИ</i> .....	342
<i>Бочавер К. А., Довжик Л. М. – РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ЖИЗНЕННОМ ПУТИ ЧЕМПИОНА МИРА: КЕЙС-СТАДИ</i> .....	346
<i>Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. – РОДИТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПИСАНИЯ ГЛАЗАМИ ПОДРОСТКОВ</i> .....	351
<i>Бурякин Ф.Г. ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВОВ ПРИОБЩЕНИЯ К СИСТЕМАТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ</i> .....	356
<i>Бучек А.А. – СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ЭТНИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РАЗНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ</i> .....	363
<i>Бучек А.А., Герасимова А.С., Ермоленко А.В. – АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НАВЫКОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</i> .....	368
<i>Бучек А.А., Герасимова А.С., Ермоленко А.В. – МОТИВАЦИОННО ЦЕННОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ УМЕНИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</i> .....	374
<i>Водопьянова Н.Е., Гофман О.О., Дудченко З.Ф., Мясникова С.В., Старченкова Е.С., Столярчук Е.А. – ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ</i> .....	382
<i>Гаранина Е.П. – ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ НОМИНАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ УРБАНИСТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ НАЗВАНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ)</i> .....	388

<i>Горская Г.Б., Дыдарь В.Г</i> УСТОЙЧИВЫЕ И ВАРИАТИВНЫЕ РЕСУРСЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ПСИХИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОМАНДЫ НА ПРОТЯЖЕНИИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО СЕЗОНА .....	394
<i>Даначева М.Н.</i> ИЗУЧЕНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ФАКТОРОВ СРЕДЫ НА КОГНИТИВНЫЕ ФУНКЦИИ И СОСТОЯНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ Г МОСКВЫ.....	400
<i>Даниелян А.А.</i> – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ .....	405
<i>Дренёва А.А., Рябова А.А., Касаткин В.Н.</i> – ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ У ДЕТЕЙ, ПЕРЕНЕСШИХ ОПУХОЛИ ЗАДНЕЙ ЧЕРЕПНОЙ ЯМКИ, И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ .....	409
<i>Елагина М. Ю., Звездина Г. П.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПОНЯТИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РИСК» СОВРЕМЕННЫМИ МЕНЕДЖЕРАМИ ОБРАЗОВАНИЯ .....	413
<i>Енгальцев В.Ф. Леонова Е.В.</i> – СУБЪЕКТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА .....	416
<i>Ениколопов С.Н., Медведева Т.И., Воронцова О.Ю., Казьмина О.Ю.</i> МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ И ИМПЛИЦИТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИЗНИ И СМЕРТИ .....	420
<i>Ениколопова Е.В.*, Кроткова О.А.**, Алексеева А.Н. *, Галкин М.В.**,</i> <i>Данилов Г.В.**, Ениколопов Г.Н.***</i> ДИНАМИКА КОГНИТИВНЫХ ФУНКЦИЙ У БОЛЬНЫХ, ПОЛУЧАЮЩИХ ЛУЧЕВУЮ ТЕРАПИЮ С ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ЗОНУ ГИППОКАМПА .....	427
<i>Казаренков В.И., Есаян Р.С.</i> – ФОРМИРОВАНИЕ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ СТРЕССОВЫХ СОСТОЯНИЙ.....	433
<i>Казарян Г. А. Арзуманян Л. А.</i> – РОЛЬ ПСИХОЛОГА В КОМПЛЕКСНЫХ АМБУЛАТОРНЫХ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИИ .....	437
<i>Карапетян В.С., Турчин А.С.</i> – СЕМИОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА АНТРОПОГЕНЕЗА.....	443
<i>Квитчастый А. В., Бочавер К. А.</i> – СВЯЗЬ МОТИВАЦИИ И СОСТОЯНИЯ ПОТОКА В СПОРТЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ.....	448

<i>Ковалева А.В., Анисимов В.Н. Касаткин В.Н. – СЛУХО-МОТОРНАЯ СИНХРОНИЗАЦИЯ У ДЕТЕЙ В НОРМЕ И ПРИ ПАТОЛОГИИ ГОЛОВНОГО МОЗГА (ПИЛОТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ) .....</i>	452
<i>Круглова М.А., Дудченко З.Ф. – ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ .....</i>	456
<i>Крюкова Т.Л. – ИЗМЕРЕНИЯ СТРЕССА И СОВЛАДАНИЯ В БЛИЗКИХ ОТНОШЕНИЯХ ПАРТНЕРОВ И СУПРУГОВ.....</i>	462
<i>Кузнецова Л.В. – ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У МОЛОДЕЖИ С НАРУШЕННОЙ СЛУХОВОЙ ФУНКЦИЕЙ В КОНТЕКСТЕ УСПЕШНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ.....</i>	467
<i>Кузнецова Ю.М. ОПЫТ АДАПТАЦИИ МЕТОДИКИ «ШКАЛА АНОМИИ» НА РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЫБОРКЕ.....</i>	474
<i>Кузьмина Т.И. – ИНТРАКОНДИЦИЯ КАК СПЕЦИФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ.....</i>	478
<i>Лавер Б.И., Фатумата К. – ХРОНОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В МОСКВЕ .....</i>	483
<i>Леонов И.Н. – ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ЛОКУСА КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ- ПЕРВОКУРСНИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ.....</i>	488
<i>Леонов Н.И. – ПАРАДИГМЫ И ПОДХОДЫ В КОНФЛИКТОЛОГИИ .....</i>	493
<i>Леонова И.Ю. – ДОВЕРИЕ К СЕБЕ КАК РЕСУРС СОВЛАДАНИЯ С ТРУДНЫМИ ЖИЗНЕННЫМИ СИТУАЦИЯМИ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ) .....</i>	498
<i>Львова О.В., Астапенко Е.Е., Алахвердов М.В. – ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧИМЫХ РАБОЧИХ СИТУАЦИЙ СОТРУДНИКОВ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ ИДИОМ РУССКОГО ЯЗЫКА.....</i>	506
<i>Мазюлов В.А. – НАУЧНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМА ПРЕДМЕТА .....</i>	512
<i>Майорова Я.В. – ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ИНОГОРОДНИХ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА В УСЛОВИЯХ СТОЛИЧНОГО МЕГАПОЛИСА .....</i>	518

<i>Манасян А. С.</i> ПРИЕМЛЕМАЯ ДЛЯ СТОРОН МИНИМАЛЬНАЯ ПАПКА ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ФАКТОВ И АРГУМЕНТОВ КАК СТАРТОВАЯ ПЛОЩАДКА ПОСРЕДНИЧЕСТВА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ .....	522
<i>Мартышов А.В.</i> – ПСИХО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КАРАТЭ .....	526
<i>Мурадян Е.Б.</i> – РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА ПОСРЕДСТВОМ СКАЗКОТЕРАПИИ .....	530
<i>Нагдян Р.М.</i> – ПРОБЛЕМА АДЕКВАТНОСТИ ПСИХИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ .....	535
<i>Нартова-Бочавер С.К., Акобджанян А. Р., Арутюнян С. Ф., Хачатрян Н.Г.</i> ГЕНДЕРНО-ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СУВЕРЕННОСТИ В АРМЕНИИ, КИТАЕ И РОССИИ .....	541
<i>Новикова Т.С.</i> – ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГОВ .....	546
<i>Обознов А.А. Бессонова Ю.В. Петрович Д.Л.</i> – КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ И МЕНТАЛИТЕТ ПЕРСОНАЛА: ОТ РЕТРОАКТИВНОГО К ПРОАКТИВНОМУ ПОДХОДУ .....	550
<i>Оганесян С. В., Минасян М. П.</i> – ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДУХОВНЫХ СВЯЗЕЙ НА ТВОРЧЕСТВО МАРТИРОСА САРЬЯНА .....	555
<i>Папоян В.Р., Мурадян Е.Б., Галстян А. С.</i> – САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	561
<i>Пашкевич Н.В. Сальникова В.Н.</i> – РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ..	567
<i>Питкевич М.Ю., Аракелов Г.Г., Глебов В.В.</i> – ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДИКТОРЫ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ .....	571
<i>Разина Н.В., Курышкина В.В.</i> – ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПОВ ПРИВЯЗАННОСТИ И СТРАХОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	575
<i>Рябова А.А., Дренёва А.А., Касаткин В.Н.</i> – ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ МЕЛКОЙ МОТОРИКОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ФУНКЦИЯМИ У ДЕТЕЙ С ОПУХОЛЯМИ ЗАДНЕЙ ЧЕРЕПНОЙ ЯМКИ.....	580

<i>Рязанцева М.А., Сидельникова Н.Ю.</i> – ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ФАКТОРОВ СРЕДЫ СТОЛИЧНОГО МЕГАПОЛИСА НА ПСИХОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	584
<i>Савинкина А. О., Бочавер К. А.</i> – СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ .....	589
<i>Сагателян Э.А.</i> – СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ И ИХ ВОСПРИЯТИЯ СО СТОРОНЫ КЛИЕНТОВ .....	594
<i>Самохвалова А.Г.</i> – СТИЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ТРУДНОСТЕЙ РЕБЕНКА .....	599
<i>Сердюкова Е.И.</i> ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ И СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ НА СПОРТИВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ И ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ГИМНАСТИКЕ.....	607
<i>Силина О.В.</i> – ОНТОГЕНЕЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ГРАНИЦ У ДЕТЕЙ 2 10 ЛЕТ	610
<i>Степанян Л.С.</i> – АНТИЦИПАЦИОННАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДИКТОР АКМЕОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ.	617
<i>Суворова И.Ю., Глебов В.В.</i> – ФЕНОМЕНЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСКЛЮЗИИ ЧЕЛОВЕКА.....	621
<i>Суюнова Г.С.</i> – ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ АССОЦИАЦИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБРАZE ГОРОДА.....	626
<i>Позняков В.П.</i> – ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ВРЕМЕНИ В ТЕМПОМЕТРИИ.....	632
<i>Тихонова И.В., Шипова Н.С.</i> – ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ТРУДОВЫХ ФУНКЦИЙ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ПСИХОЛОГАМИ ШКОЛ ПРИ СОПРОВОЖДЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ .....	637
<i>Тучина О.Р.</i> – НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	644
<i>Уланова А.Ю.</i> – МОДЕЛЬ ПСИХИЧЕСКОГО, ПОНИМАНИЕ И ОПИСАНИЕ ПРИЧИННОСТИ В ДЕТСКИХ НАРРАТИВАХ .....	648

<i>Хазова С.А.</i> СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ВЗРОСЛЫХ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ*	655
<i>Хачатурова М.Р., Нартова-Бочавер С.К.</i> - ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ДОМАШНЕЙ СРЕДЫ КАК РЕСУРС СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	661
<i>Чимаритян М.В., Агаджанян М.Г.</i> - ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗДОРОВЬЯ И АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОРГАНИЗМА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ФИЗИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ	666
<i>Шипова Н. С.</i> - ЛИЦА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ: СОВЛАДАНИЕ И СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ.....	671
<i>Шурупова М. А., Рябова А. А., Касаткин В. Н.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СЛУХО- МОТОРНОЙ КООРДИНАЦИИ И КОГНИТИВНЫХ ФУНКЦИЙ У ПАЦИЕНТОВ С ОПУХОЛЯМИ МОЗЖЕЧКА.....	676



## CONTENT

<i>Dudchenko Z.F., Nikiphorov G.S. Asriyan E.V.</i> - STUDENTS' COPING BEHAVIOR AS A COMPONENT OF MENTAL HEALTH .....	680
<i>Docteur Gérard BOSIO</i> - ACCOMPAGNEMENT DE LA PERSONNE DANS LES CAS DE REPARATION DU PREJUDICE CORPOREL EN FRANCE.....	683
<i>Doctor Gérard BOSIO</i> - ACCOMPANYING THE PERSON IN CASES OF REPAIR OF CORPORAL INJURY IN FRANCE .....	685
<i>Gurieva S. D.</i> - MIGRATION AS AN INDICATOR OF SOCIAL INCLUSION LABOR MIGRANTS .....	686
<i>Imedadze I.V.</i> - THEORY OF SET AND TYPES OF UNCONSCIOUS PSYCHE.....	690
<i>Basco Louis</i> - VALUES AND CULTURAL PRACTICE OF THE ARMENIAN STUDENTS .....	694

The research has shown, on biorhythmologic type at the African students "pigeons" (morning type) and "owls" (night type) prevailed. The remained 24% represented the larks type (the mixed type).

Assessment of a psycho-emotional condition of the African students has shown deterioration mental health of students from Africa that was expressed in growth of personal and situational uneasiness at foreign pupils (from 39 to 40 points).

**Keywords:** foreign students, adaptation, biorhythms, adaptation, health, capital megalopolis.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ЛОКУСА КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ- ПЕРВОКУРСНИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ

*Леонов И.Н. (УдГУ, Ижевск, Россия)  
[inleonov@mail.ru](mailto:inleonov@mail.ru)*

Неопределенность – это одна из черт современности. Толерантность к неопределенности – это черта личности, позволяющая действовать в условиях неопределенности, а локус контроля отражает готовность принимать ответственность за свои действия. В статье представлены результаты эмпирического исследования выраженности толерантности к неопределенности и интернальности у двух групп, для которых неопределенность является актуальной характеристикой их социальной среды – студентов-первокурсников и руководителей.

**Ключевые слова:** неопределенность, толерантность к неопределенности, локус контроля, студенты, руководители.

Высокий темп социальных изменений в различных областях общественной практики, нарастание количества ранее не возникавших неопределенных социальных ситуаций – это та новая социальная реальность, которая неминуемо предъявляет повышенные требования к ее субъекту в плане активности. В связи с этим категория неопределенность привлекает к себе все большее внимание в социальных и гуманитарных дисциплинах.

Неопределенность как отсутствие определенности, однозначности можно обнаружить во множестве ситуаций: в повседневных ситуациях, в межличностной коммуникации, при межличностном и межгрупповом взаимодействии, при решении задач профессиональной и учебной деятельности, при принятии решений.

Труд современного руководителя связан с действиями в условиях неопределенности и вероятностных сценариев развития событий. Источником неопределенности может выступать состояние внешней среды организации при прогнозировании и планировании: состояние экономики, актуальные научно-технические достижения, социокультурные и политические факторы, международные события и др.

Точно так же и для современного студента-первокурсника новая социальная ситуация обучения в вузе может нести в себе неопределенность,

обусловленную необходимостью вносить изменения в организацию собственной деятельности, новыми социальными ситуациями и материально-бытовыми условиями.

Введение в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности» связано с необходимостью объяснения особенностей поведения личности в неопределенных, многозначных ситуациях, в частности, готовности личности принимать эти ситуации, либо избегать их.

Впервые понятия «интолерантность к неопределенности» и «толерантность к неопределенности» были предложены Е. Frenkel-Brunswik в 1948-1949 гг. в контексте проблем этнических стереотипов и антисемитизма [7, 8].

D.L. McLain рассматривает толерантность к неопределенности как черту личности, разброс реакций, от отвержения до привлекательности, при восприятии неизвестных, сложных, динамически неопределенных или имеющих противоречивые интерпретации стимулов [10]. Он выделяет три ее аспекта: восприятие новых, сложных и / или неразрешимых ситуаций как источников угрозы; связь толерантности к неопределенности с авторитаризмом и предрассудками; избегание признания неопределенности и суждение о вероятных событиях при недостаточно ясных условиях на основе своего прошлого опыта.

S. Bakalis и T.A. Joiner как наиболее важные для успешной деятельности в современных бизнес-условиях, выделяют толерантность к неопределенности и открытость, включающую в себя готовность к принятию риска, готовность создавать новые когнитивные конструкты и готовность к сотрудничеству [5]. В исследовании И.Н. Леонова показано влияние толерантности к неопределенности на профессионально-важные качества руководителя и стратегии поведения в трудных ситуациях [3]

V DeRoma заявляет о необходимости развития толерантности к неопределенности, так как неопределенность и многозначность неизбежные элементы обучения и профессиональной деятельности [6]. Свой результат в развитии толерантности к неопределенности учащихся может внести обучение их стратегиям критического мышления, что поможет лучше подготовить их к неструктурированным ситуациям и сложностям жизни. V.M. DeRoma, K.M. Martin, M.L. Kessler предлагают использовать задания, требующие кооперации, процесс-ориентированные техники обучения, а также методы развития креативного мышления [6]. N. Huber предлагает использовать задачи, требующие разработки альтернативных решений, рефлексии и нелинейного мышления [9].

Таким образом, толерантность к неопределенности позволяет эффективно действовать в условиях неопределенности, при этом актуализируется проблема принятия ответственности за свои действия в условиях неопределенности, результаты которых не могут быть однозначно спрогнозированы. Одной из важнейших психологических характеристик личности является степень независимости, самостоятельности и активности человека в достижении своих целей, развитие чувства личной ответственности за происходящие с ним события. Как отмечают Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина и А.М. Эткинд, локус контроля оказывает регулирующее влияние на многие аспекты поведения человека, играя важную роль в формировании межличностных отно-

шений, в способе разрешения кризисных ситуаций семейного и производственного характера [1].

Поскольку и руководители, и студенты-первокурсники – это те люди, которые сталкиваются с ситуациями неопределенности в своей деятельности, то у них проявления толерантности к неопределенности и локуса контроля, связанного с принятием ответственности за свои действия в условиях неопределенности, будут наблюдаться наиболее явно.

**Целью** данного эмпирического исследования является выявление различий в проявлении толерантности к неопределенности и локуса контроля у студентов-первокурсников и руководителей.

**Выборка участников исследования.** Общая выборка состояла из 2 групп респондентов: 1. Студенты-первокурсники Удмуртского государственного университета всего 183 человека в возрасте от 17 до 22 лет ( $M = 17,97$ ,  $SD = 0,78$ ), 126 девушек и 57 юношей. 2. Руководители среднего уровня управления организаций Удмуртской республики и Пермского края всего 167 человек в возрасте от 21 до 57 лет ( $M = 32,5$ ,  $SD = 7,35$ ), 95 женщин и 72 мужчины.

**Методы эмпирического исследования.** Для измерения толерантности к неопределенности использовался однофакторный опросник «MSTAT-I» Д. МакЛейна в адаптации Е.Г. Луковицкой [4]. Специфика локализации локуса контроля диагностировалась при помощи опросника «Локус контроля» Е.Г. Ксенофонтовой [2].

**Методы анализа данных.** Первичные данные обрабатывались с помощью статистической программы IBM SPSS Statistics 23. Применялись t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Размер эффекта различий оценивался при помощи критерия  $g$  Хэджеса. Для учета множественных статистических проверок осуществлялась коррекция  $p$ -уровня статистических критериев методом Benjamini Hochberg.

**Результаты эмпирического исследования.** Для выявления различий в средних значениях показателей толерантности к неопределенности, локуса контроля и его субшкал был применен t-критерий Стьюдента для независимых выборок. Результаты представлены на рисунке 1 (показатели шкал были приведены к одному масштабу при помощи  $z$ -преобразования).

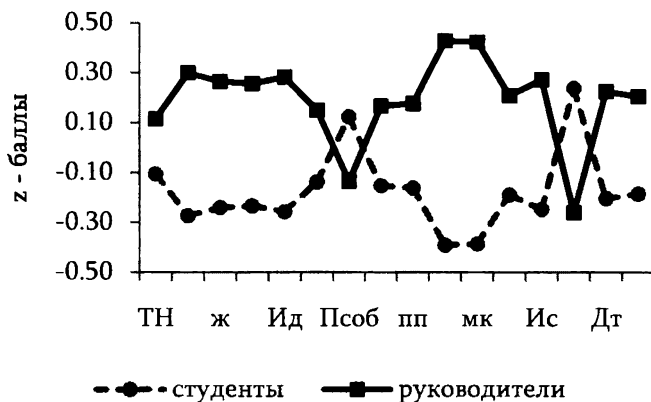


Рисунок 1. Показатели толерантности к неопределенности и локуса контроля у студентов-первокурсников и руководителей

Студенты-первокурсники отличаются от руководителей по выраженности *толерантности к неопределенности* (ТН;  $M_{\text{студ}} = 7,14$ ;  $SD_{\text{студ}} = 18,88$ ;  $M_{\text{рук}} = 11,11$ ;  $SD_{\text{рук}} = 16,74$ ; 95% CI от -7,73 до -0,20;  $t(348) = -2,07$ ;  $p < 0,05$ ;  $g = 0,22$ ); по *общему показателю интернальности* (Ио;  $M_{\text{студ}} = 23,97$ ;  $SD_{\text{студ}} = 5,34$ ;  $M_{\text{рук}} = 27,10$ ;  $SD_{\text{рук}} = 5,16$ ; 95% CI от -4,23 до -2,02;  $t(348) = -5,56$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,60$ ) и следующим аспектам локуса контроля: *интернальность в суждениях о жизни вообще* (ж;  $M_{\text{студ}} = 11,19$ ;  $SD_{\text{студ}} = 2,98$ ;  $M_{\text{рук}} = 12,78$ ;  $SD_{\text{рук}} = 3,13$ ; 95% CI от -2,23 до -0,95;  $t(348) = -4,88$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,52$ ); *интернальность при описании личного опыта* (я;  $M_{\text{студ}} = 12,78$ ;  $SD_{\text{студ}} = 3,24$ ;  $M_{\text{рук}} = 14,32$ ;  $SD_{\text{рук}} = 2,80$ ; 95% CI от -2,18 до -0,90;  $t(348) = -4,73$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,52$ ); *интернальность в сфере достижений* (Ид;  $M_{\text{студ}} = 5,10$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,79$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,99$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,37$ ; 95% CI от -1,23 до -0,56;  $t(337,95) = -5,29$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,56$ ); *интернальности в сфере неудач* (Ин;  $M_{\text{студ}} = 5,02$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,55$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,46$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,46$ ; 95% CI от -0,76 до -0,12;  $t(348) = -2,72$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,29$ ); *предрасположенность к самообвинению* (Псоб;  $M_{\text{студ}} = -0,08$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,86$ ;  $M_{\text{рук}} = -0,53$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,62$ ; 95% CI от 0,09 до 0,83;  $t(348) = 2,43$ ;  $p < 0,05$ ;  $g = 0,35$ ); *интернальность в профессиональной деятельности* (Ип;  $M_{\text{студ}} = 10,23$ ;  $SD_{\text{студ}} = 2,58$ ;  $M_{\text{рук}} = 11,05$ ;  $SD_{\text{рук}} = 2,48$ ; 95% CI от -1,35 до -0,29;  $t(348) = -3,02$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,32$ ); *интернальность в сфере обеспечения профессиональной деятельности* (пп;  $M_{\text{студ}} = 5,37$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,67$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,91$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,46$ ; 95% CI от -0,87 до -0,21;  $t(347,24) = -3,22$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,34$ ); *интернальность в межличностном общении* (Им;  $M_{\text{студ}} = 8,30$ ;  $SD_{\text{студ}} = 2,40$ ;  $M_{\text{рук}} = 10,47$ ;  $SD_{\text{рук}} = 2,46$ ; 95% CI от -2,69 до -1,67;  $t(348) = -8,38$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,89$ ); *компетентность в межличностном общении* (мк;  $M_{\text{студ}} = 3,86$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,70$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,46$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,91$ ; 95% CI от -1,97 до -1,21;  $t(333,42) = -8,21$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,89$ ); *ответственность в межличностном общении* (мо;  $M_{\text{студ}} = 4,43$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,56$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,02$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,31$ ; 95% CI от -0,89 до -0,28;  $t(345,74) = -3,81$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,41$ ); *интернальности в семейных отношениях* (Ис;  $M_{\text{студ}} = 4,21$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,60$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,00$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,33$ ; 95% CI от -1,10 до -0,48;  $t(344,87) = -5,06$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,54$ ); *отрицание активности* (Оа;  $M_{\text{студ}} = 6,28$ ;  $SD_{\text{студ}} = 2,86$ ;  $M_{\text{рук}} = 4,80$ ;  $SD_{\text{рук}} = 2,90$ ; 95% CI от 0,88 до 2,09;  $t(348) = 4,81$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = -0,51$ ); *готовность к деятельности, связанной с преодолением трудностей* (Дт;  $M_{\text{студ}} = 4,13$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,88$ ;  $M_{\text{рук}} = 5,00$ ;  $SD_{\text{рук}} = 2,11$ ; 95% CI от -1,30 до -0,45;  $t(333,46) = -4,07$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,44$ ); *готовность к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за нее* (Дс;  $M_{\text{студ}} = 5,59$ ;  $SD_{\text{студ}} = 1,64$ ;  $M_{\text{рук}} = 6,20$ ;  $SD_{\text{рук}} = 1,42$ ; 95% CI от -0,94 до -0,29;  $t(346,98) = -3,74$ ;  $p < 0,01$ ;  $g = 0,40$ ).

Наиболее сильные различия между студентами-первокурсниками и руководителями проявляются по показателям: *интернальность в межличностном общении* ( $g = 0,89$ ); *компетентность в межличностном общении* ( $g = 0,89$ ); *интернальность общая* ( $g = 0,60$ ); *интернальность в сфере Достижений* ( $g = 0,56$ ). Наименее сильное различие зафиксировано по показателю *толерантность к неопределенности* ( $g = 0,22$ ).

Таким образом, руководители, по сравнению со студентами-первокурсниками, более интернальны, им более присуща установка, что происходящее в значительной степени является результатом собственной активности. От-

ответственность за жизнь они берут на себя. Особенно явно данное различие проявляется в сфере межличностных отношений и достижений руководители в большей степени принимают на себя ответственность в поддержании межличностных отношений, считают себя достаточно компетентными в общении и менее склонны возлагать ответственность на других. Руководителей отличает и более высокая вера в достижение успеха и уверенность в том, что ответственность за получаемые результаты лежит на них. Соответственно, они более склонны предпринимать активные действия, направленные на достижения успеха. Руководители несколько более толерантны к неопределенности их отличает больший интерес с новым, неопределенным, неясным ситуациям. По сравнению со студентами, они испытывают меньше дискомфорта, оказавшись в новой и непонятной среде. Однако размер эффекта данного различия достаточно мал, чтобы он мог быть зафиксирован невооруженным глазом.

В целом руководители и студенты-первокурсники демонстрируют хотя и статистически значимо отличающийся, но достаточно близкий уровень толерантности к неопределенности. Однако руководители более склонны принимать на себя ответственность за результаты действий, предпринятых в таких слабоструктурированных ситуациях. В то время как студенты в меньшей степени принимают на себя ответственность за действия, в том числе совершенные в ситуации неопределенности, чаще объясняя полученные результаты внешними причинами.

#### Литература

1. **Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М.** Опросник уровня субъективного контроля (УСК) / М.: «СМЫСЛ», 1993. 16 с.
2. **Ксенофонтова Е.Г.** Исследование локализации контроля личности новая версия методики «Уровень субъективного контроля» / Психологический журнал, 1999. Т. 20, № 2. с. 103-114.
3. **Леонов И.Н.** Влияние толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя дис. канд. психол. наук 19.00.03 / Ижевск, 2015. 258 с.
4. **Луковицкая Е.Г.** Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. канд. психол. наук 19.00.05 / СПб., 1998. 173 с.
5. **Bakalis S., Joiner T.A.** Participation in tertiary study abroad programs: The role of personality / International Journal of Educational Management, 2004. Vol.18, Iss.5, pp.286291.
6. **DeRoma V.M., Martin K.M., Kessler M.L.** The relationship between tolerance for ambiguity and need for course structure / Journal of Instructional Psychology, 2003. Vol.30, Iss. 2, pp. 104109.
7. **Frenkel-Brunswik E.** Intolerance of Ambiguity as an Emotional and Perceptual Variable / Journal of Personality, 1949. Vol.18, pp. 108143.
8. **Frenkel-Brunswik E.** Tolerance of Ambiguity as a Personality Variable / American Psychologist, 1948. Vol.3, pp. 268.
9. **Huber N.** An experiential leadership approach for teaching tolerance for ambiguity / Journal of Education for Business, 2003. Vol.79, No. 1, pp. 5255.
10. **McLain D.L.** The MSTATI: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity / Educational and Psychological Measurement, 1993. Vol.53, №1, pp. 183189.

## A COMPARISON OF LEVELS OF TOLERANCE FOR AMBIGUITY AND LOCUS OF CONTROL IN STUDENTS AND MANAGERS

*Leonov I.N. (UdSU, Izhevsk, Russia)*

Ambiguity and uncertainty are features of modern social reality. Tolerance of ambiguity is a trait allowing to act in ambiguity and uncertainty. Locus of control allows to accept responsibility for this actions. The paper presents the results of comparison of levels of tolerance of ambiguity and locus of control in students and managers.

**Key words:** ambiguity, uncertainty, tolerance for ambiguity, tolerance for uncertainty, students, managers.

## ПАРАДИГМЫ И ПОДХОДЫ В КОНФЛИКТОЛОГИИ

*Леонов Н.И. (УдГУ, Ижевск, Россия)*  
[nileonov@mail.ru](mailto:nileonov@mail.ru)

В данной статье представлены основные парадигмы и подходы современной конфликтологии. Отмечается, что психология конфликтов на сегодняшний день является, фактически, единственной строгой научно-методической основой конфликтологической практики. Автор выделяет общенаучные принципы и ряд принципов конфликтологии. Рассматриваются содержание и специфика подходов в изучении конфликтного поведения. В статье представлено авторское понимание конфликта как системного явления.

**Ключевые слова:** конфликт, парадигма, концепция, научный подход.

Парадигма - это система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний или дисциплине, причем не во все время, а в определенный исторический период своего развития. Развивающаяся конфликтология, с одной стороны, имеет уже свою историю, с другой стороны, вся еще в будущем. Основная задача в конфликтологии на сегодняшний момент заключается даже не в том, чтобы расширить имеющуюся базу знаний по вопросам конфликта, а скорее уравнять теоретические аспекты данного вопроса с практическими. Дело в том, что практика «конфликта» концентрирует своё внимание на способах выхода из этой экстремальной ситуации, поскольку разрешение конфликта должно сопровождаться благоприятными последствиями и личностными приобретениями, а не депрессивными уходами из реальности и разочарованиями.

Анализ современного состояния проблемы урегулирования конфликтов показывает, что отсутствует обобщающая теоретико-эмпирическая модель урегулирования конфликтов в поликультурном мире. Она до настоящего времени фактически не сформулирована как исследовательская проблема, а