

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Программа «Фулбрайт» в России
Университет Южной Дакоты (США)
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами
в реализации социально-значимых региональных проектов
(российский и американский опыт)**

МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

29 июня 2017 года
Удмуртский государственный университет
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

Ответственный редактор: Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

СОДЕРЖАНИЕ

О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)».....	3
<i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ	5
<i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США	13
<i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта	16
<i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений	19
<i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе	23
<i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования	26
<i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом	32
<i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт	34
<i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиemi, Финляндия)	37
<i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия	40
<i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета)	44
<i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности	49
<i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования	53
<i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017)	57
<i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии	64
<i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики	69
<i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления	72
<i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона	75
<i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами	79
<i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities	84
<i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество ..	87
<i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми	90
<i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами	92

УДК 001.894:331.101.264.38(045)

Карманчиков Александр Иванович,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры инженерных дисциплин
E-mail: karmai@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Для того, чтобы добиться высокой эффективности на пути инновационного развития страны необходимо разработать и реализовать продуманную государственную патентную политику. В каждом университете необходима своя патентная политика, свои формы, методы стимулирования творческой, изобретательской активности. Формирование творческой личности требует дополнительных усилий преподавателей, вынуждает искать новые формы мотивации студентов исследовательской, творческой деятельности. Особое внимание следует уделить формированию прогностического, аналитического и творческого мышления студентов. Навыки проведения патентных исследований помогут студентам прогнозировать развитие технических систем. Анализ развития патентного законодательства, деятельности изобретателей разных стран позволяет сделать выводы о способах эффективного влияния на активизацию работы по достижению высоких результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Система стимулирования творческой активности должна работать на государственном и региональном, университетском уровне. В процессе реализации патентной политики важно уделять внимание изучению способов защиты патентоспособных технических решений, формировать навыки поиска эффективных решений в творческих группах.

Политика в сфере интеллектуальной собственности находится сегодня в авангарде инновационной политики во всем мире, об этом заявляет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [1].

Многие страны мира сформировали и реализуют политику, направленную на эффективное использование результатов государственных исследований для инноваций. Важным элементом такой политики является стимулирование патентной деятельности в университетах и последующая коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Активизации, стимулированию изобретательской деятельности в России способствует развитие государственной патентной политики (ПП), в рамках которой особое внимание уделяется РИД университетов. Этому способствует внесение показателя «наличие РИД» в аккредитационные показатели, необходимые для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального образования [2].

В настоящее время число заявок на изобретения в нашей стране существенно снизилось по сравнению с советским периодом, что говорит о недостаточном внимании к аспектам стимулирования творческой активности молодежи.

В СССР сформировался менталитет, при котором ценятся «золотые руки», а «золотая голова», интеллектуальная деятельность оказывается в подсознании многих людей ближе к такому понятию как интеллигентность. А в советский период было пренебрежительное отношение к интеллигенции, интеллигентности, всё зло от них, быстро изменить это не получится. Чего стоит бытовавшее в те времена определение «гнилая интеллигенция». Сталинские репрессии, поиски врагов народа, атмосфера подозрительности ко всем новинкам, – всё это не стимулировало творческую активность. В истории нашей страны были «лысенковщина», дело врачей, борьба с генетикой, кибернетикой. Такая государственная политика создавала негативное отношение к инновационной деятельности, к изобретательству.

После революции 1917 года основной задачей пролетарского государства была борьба с безграмотностью, обучить тому, что уже достигнуто. Чем больше знаний мы приобретаем, осваиваем, тем ниже самооценка, тем выше уверенность в том, что всё уже придумали, всё уже изобрели. На этапе борьбы с «врагами народа», если что-то новое предлагалось, необходимо было доказать, что ты не хочешь просто потратить народные средства, не готовишь диверсию и тому подобное. Атмосфера была тревожная. Однако, и в таких условиях можно добиваться определенных успехов. Тяжелые, сложные, безвыходные условия могут быть толчком к поиску оригинальных решений. Многие известные конструкторы, ученые продолжали свои работы в тюрьме (С.П. Королев, А.Н. Туполев и

др.). Открытия, изобретения создавались «не благодаря, а вопреки». В литературе отражены этапы нашей истории в таких произведениях: «Зубр», «Белые одежды», «Иду на грозу» (Даниил Гранин), ...

Формирование десятилетиями такого менталитета в нашей стране дает свои плоды, изобретательство часто становится делом фанатиков своего дела. Быстро избавиться от негативных последствий будет не просто.

Необходимо отметить, что создание благоприятных условий изобретателям, далеко не всегда приводит к активизации творческой деятельности. Возможно, в сложной ситуации срабатывают какие-то скрытые факторы, выявляются «стратегические» резервы нашего мышления. Когда идут боевые действия, стоит вопрос выживания страны шок методы стимулирования творческой активности становятся определяющими, вынужденная мера. В нормальных условиях необходимо находить, использовать и развивать другие более гуманные методы стимулирования к творчеству.

У советских изобретателей был ещё один мощный фактор, сильный стимул к творческой деятельности, это на наш взгляд, огромный эмоциональный подъем вызванный стремлением создать общество счастливых, гармонично развитых личностей, т. е. добиться высокой цели.

Западная модель формирования творческой активности личности основывается, прежде всего, на стремлении обогатиться, добиться личного успеха, первенства, а советская модель, по нашему мнению, это стремление достичь общей высокой цели.

Иллюстрацией западной модели создания интеллектуальной собственности может служить фирма Томаса Эдисона. Государственная патентная система дает определенные преимущества владельцу патента в получении дохода от результатов своей деятельности. Чем шире используется изобретение, тем больший доход получает изобретатель, точнее – патентообладатель.

В советский период автор изобретения получал вознаграждение, однако размеры его были ограничены – 2 % от экономического эффекта, полученного при использовании изобретения за один год. Каждый год предприятие, которое использовало изобретение, обязано было делать расчет экономической эффективности и выплачивать автору причитающиеся 2 %, пока действует авторское свидетельство (охраненный документ, аналог патента на изобретение). По действующей системе патентования автор передавал право использования изобретения всем предприятиям страны, далее ему оставалось ждать вознаграждения. Часто получалось, что предприятия использовали изобретение, а делать расчет экономической эффективности после его использования, тем более, каждый год, забывали. Кроме ограничения в 2 % существовала ещё предельная сумма вознаграждения – 20 тысяч рублей. В то же самое время действует закон, по которому нашедшему клад государство выплачивает 25 % от стоимости найденного клада. Возникает риторический вопрос: «Кого стимулировали лучше?».

Такое положение не могло долго продолжаться, на короткий период, когда необходимо «всем миром» поднимать страну, это может быть оправдано, но длительно эксплуатировать эмоциональную составляющую не эффективно.

Возможно, ментальность русского человека может быть выражена ещё более ранними событиями. Например, известный русский изобретатель-самоучка Иван Петрович Кулибин, сделавший полностью деревянные часы, подарил их Екатерине II, а мог бы и продать. Многие русские ученые, инженеры, конструкторы не стремились патентовать свои технические достижения, предоставляя другим свободно использовать их результаты интеллектуальной деятельности.

Умелое использование патентно-лицензионной политики позволило Японии после второй мировой войны совершить быстрый рывок в развитии промышленности. В СССР этому уделялось существенно меньше внимания. В технических вузах не было дисциплины, в рамках которой изучалось бы патентование, эту функцию выполняли общественные институты патентования. К концу 80-х годов прошлого века они постепенно преобразовались в институты технического творчества, где изучалось патентное законодательство и методы технического творчества. Государство рассчитывало на общественные организации, на энтузиастов интеллектуальной деятельности. Главной задачей – развитием изобретательства, занималась в основном такая организация как ВОИР (Всероссийская организация изобретателей и рационализаторов).

После развала СССР ситуация существенно изменилась, прежде всего, в области законодательства, появился патентный закон, отменены авторские свидетельства, сняты ограничения в авторских вознаграждениях. Однако, потребуется ещё много времени, чтобы изменить общественное сознание относительно интеллектуальной собственности, стимулировать и развивать творческую активность. Возможно, и по этой причине только в 1993 году в США готовились к патентованию около 3 тысяч

технологий, технических решений российских ученых, изобретателей, понимавших бесперспективность реализации в России своих достижений в этот нестабильный период развития страны.

Т. Эдисон многие изобретения сделал благодаря тому, что понял, что коллективная творческая деятельность более эффективна, чем индивидуальная, он начал создавать творческие группы, команды. В США, Европейских странах многие десятилетия эффективно работает такая система привлечения ученых, творческих личностей для решения актуальных проблем. Однако, формирование творческих групп, использование коллективных методов творчества требует решения целого ряда сложных проблем. Т. Эдисону пришлось столкнуться с этими проблемами, пришлось много времени, сил и средств тратить на решение конфликтных ситуаций, в том числе и в судебных разбирательствах.

Наши исследования позволяют утверждать, что формирование творческих групп с учетом психологических особенностей личности позволит получать более высокие результаты в процессе поиска эффективных решений с использованием коллективных методов технического творчества. Этапы решения проблемы требуют соответствующего стиля мышления изобретателя. [3; 4] Не достаточно создать эффективно работающую группу изобретателей, необходима система, специалисты по реализации технических решений, по поиску необходимых финансовых средств, юридической защите, рекламе, лицензионной работе. Найти эффективное техническое решение проблемы это лишь первый шаг, далее предстоит сложный труд – путь признания. Иногда изобретателю достается трудный, полный опасностей, извилистый путь, а некоторые мчатся к цели на спортивном авто. Страна будет богаче, если путь изобретателя будет легким и безопасным.

Патентная политика многих американских вузов направлена на быстрое использование, реализацию технических идей, чтобы получить преимущества в получении прибыли.[5]

В системе образования в нашей стране не ставилась задача по ликвидации патентной безграмотности даже технических специалистов. Предполагалось, что после получения диплома молодой специалист должен работать под руководством опытных специалистов и после самостоятельного освоения патентного законодательства у него есть возможность стать изобретателем. Многие инженеры, технические работники далеки от решения творческих задач, предлагают и реализовывают технические проекты без проведения патентных исследований. Заставить изобретать не возможно, но стимулировать к этому можно. Возможность получения существенной дополнительной прибыли от изобретательской деятельности, упускают многие специалисты, загруженные решением текущих проблем. Прогнозировать развитие технических систем специалистов не обучали и многих студентов не обучают. Так и будем решать проблемы по мере их поступления?

Многих наших студентов приходится убеждать, что ещё не всё изобретено, что их знаний уже достаточно, чтобы сделать не одну сотню изобретений. Кроме того, в нашем вузе пока нет сформированной патентной политики, создание технических достижений, количество патентов, поданных студентами вуза, не является первоочередной задачей. Нужно доказать, что техническое решение после его внедрения даст большой экономический результат. Однако, так расставленные акценты: «будем патентовать только высокодоходные технические решения», глубоко ошибочны. Это ещё один барьер, это ещё один фактор, снижающий изобретательскую активность. Прогнозировать, что именно это техническое решение будет востребовано и широко использовано, принесет весомую прибыль, не возможно. Статистика патентования показывает, что 2-3 патентуемых технических решений будут использованы. Автор может аргументировано доказать эффективность своего технического решения, эксперты могут разделять позицию автора, однако гарантировать, что будет создано ещё более эффективное изобретение, никто не может. Патентовать необходимо все патентоспособные технические решения. Это хороший стимул к выявлению новых проблем, поиску новых патентоспособных решений.

Хорошим стимулом к созданию результатов интеллектуальной деятельности студентов может стать изменение системы освоения учебного материала. Обычная схема: преподаватель излагает на лекции основные положения, законы, явления процессы, как и кем решались те или иные проблемы. Если излагаются условия, в которых была выявлена определенная проблема, предлагается найти её решение, студенты сами делают открытия, открывают законы, явления. После этого студенты смелее берут и решают реальные, современные проблемы, занимаются исследовательской работой. Появляется вера в свои творческие способности.

Таким образом, активизация творческой деятельности, создание РИД становится всё более важной сферой деятельности. Стимулирование студентов к созданию РИД должно стать важной сферой государственной политики, патентной политики университета. Формирование творческой лично-

сти требует дополнительных усилий преподавателей, вынуждает искать новые формы мотивации студентов исследовательской, творческой деятельности. Особое внимание следует уделить формированию прогностического, аналитического и творческого мышления студентов. Навыки проведения патентных исследований помогут студентам прогнозировать развитие технических систем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Report Shows Growing Demand for IP Changes Face of Innovation, WIPO, Geneva, November 14, 2011// http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2011/article_0027.html.
2. Приказ Росособнадзора № 2267 от 25.10.2011 «Об утверждении критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования».
3. Карманчиков А.И. Прогностическая логистика в системе образования / Мин-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Ижевск: Удм. ун-т, 2012. 222 с.
4. Карманчиков А.И. Методы инженерного творчества: учеб.-метод. пособие / Мин-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ин-т гражд. защиты, каф. общинженер. дисциплин; сост. А.И. Карманчиков. Ижевск: Удм. ун-т, 2012. 172 с.
5. Водянова О.В. Политика в сфере интеллектуальной собственности университета: монография. 2-е изд., перизд. и доп. М.: ОАО «ВПК «НПО машиностроения», 2013. 158 с.

Alexander I. Karmanchikov,

Associate Professor, Candidate of Pedagogy,
Associate Professor at Dept. of General Engineering, UdSU,
Izhevsk, Russia
E-mail: karmai@bk.ru

THE PROBLEMS OF STIMULATING INVENTIVE ACTIVITY

Abstract: In order to achieve high efficiency on the path of innovative development of the country, it is necessary to develop and implement a thoughtful state patent policy. Each university needs its own patent policy, forms and methods of stimulating creative, inventive activity. Formation of a creative personality requires additional efforts from teachers, forcing to seek new forms of motivating students for creative research activity. Particular attention should be paid to the formation of prognostic, analytical and creative thinking in students. The skills of carrying out patent research will help students to forecast the development of technical systems.

The analysis of the patent legislation development and inventors' activities in different countries allows us to draw conclusions about ways to effectively influence the activation of work to achieve high results of intellectual activity (RID). The system of stimulation of creative activity should work at the state, regional and university levels. In the process of implementing patent policy, it is important to pay attention to the study of ways to protect patentable technical solutions, to form skills of finding effective solutions in creative groups.

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru