

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Программа «Фулбрайт» в России
Университет Южной Дакоты (США)
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами
в реализации социально-значимых региональных проектов
(российский и американский опыт)**

МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

29 июня 2017 года

Удмуртский государственный университет
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

Ответственный редактор: Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)».....	3
<i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ	5
<i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США	13
<i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта	16
<i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений	19
<i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе	23
<i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования	26
<i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом	32
<i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт ..	34
<i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиеми, Финляндия)	37
<i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия	40
<i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета)	44
<i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности	49
<i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования	53
<i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017)	57
<i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии	64
<i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики	69
<i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления	72
<i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона	75
<i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами	79
<i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities	84
<i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество ..	87
<i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми	90
<i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами	92

Солодянкина О.В. Проектирование как инновационная технология социальной работы на примере инновационного социального проекта для детей-инвалидов «Мы доедем! Мы дойдем!»	97
Фефилов А.В. Новые методы исследований эмоций и психофизиологических состояний и прогнозы профессиональных и спортивных достижений на их основе	100
Черкашина Т.Т., Новикова Н.С. Инновационные практики реализации образовательно-просветительских проектов по пропаганде русского языка в рамках субсидий правительства г. Москвы	105
Ямбаев Ю.А., Хайбуллин А.Р., Бородина А.В. Будущее – в партнерстве: готовим проектно-компетентных государственных лидеров	110
Осипов А.М. Состояния исследований проблемы партнерства в образовании	114

Круткин Виктор Леонидович,
доктор философских наук, профессор
Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

**ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ДИСКУССИОННОГО КЛУБА «ФИЛОСОФИЯ И КИНЕМАТОГРАФ»,
ОРГАНИЗОВАННОГО ШТАБОМ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ «ЛИФТ»
(ФЕВРАЛЬ 2017 – АПРЕЛЬ 2017)**

Аннотация: Статья рассказывает об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованном штабом молодежных инициатив «ЛИФТ» в феврале 2017 – апреле 2017. Главная тема дискуссионных обсуждений клуба – человек как предмет философии и искусства. Форма занятий – популярные лекции, обсуждения фильмов, книг, спектаклей, имеющих мировоззренческую проблематику. Цель занятий дискуссионного клуба – стимулировать ориентирование в мировоззренческих проблемах современности, расширять кругозор, развивать навыки гуманитарной рефлексии, развивать навыки восприятия и учиться работать с таким медиа, как кино.

Программа занятий клуба была разработана доктором философских наук, профессором Удмуртского государственного университета Круткиным Виктором Леонидовичем. Сотрудники штаба молодежных инициатив провели большую работу по организации занятий, с помощью социальных сетей содержание программы было опубликовано, это позволило укомплектовать состав участников клуба. Численно он менялся. Было проведено десять заседаний, на первых занятиях число участников превышало 50 человек, на последних регулярных участников было не менее 25 человек, характерно, что появлялись и новые участники из самых разных категорий населения – от школьников до пенсионеров. Но основной контингент и целевая аудитория клуба – молодые люди 20–40 лет, и в числе мотивов для участия они называли – расширение кругозора, удовлетворение желания научиться по-другому смотреть кино, проводить время в среде интеллектуалов,

Главная тема дискуссионных обсуждений клуба – человек как предмет философии и искусства. Форма занятий – популярные лекции, обсуждения фильмов, книг, спектаклей, имеющих мировоззренческую проблематику. Цель занятий дискуссионного клуба – стимулировать ориентирование в мировоззренческих проблемах современности, расширять кругозор, развивать навыки гуманитарной рефлексии, развивать навыки восприятия и учиться работать с таким медиа как кино.

Лингвистический поворот в гуманитаристике (60-х XX в) был связан с тем, что языковой подход к исследованию социальных процессов оказался доминирующим. Сегодня складывается новая ситуация в мире (визуальный поворот), когда сообщения визуальных медиа начинают занимать центральное место в массовой коммуникации, они все заметнее проникают в социальные науки. Оптические медийные устройства (фотография, кино, видео) приводят к образам, где в уникальной форме, сохраняются многослойные значения, открытые для исследователей, создание визуальных документов – это средство для коммуникации специалистов разных отраслей знания. Работа с образами идеально подходит для обучения анализу социальных и культурных процессов.

Тематика лекционных занятий клуба:

- Связь гуманитарного знания и философии.
- Человек как предмет философии.
- Сущность человека и его существование.
- Потребности, желания и жизненный мир человека.
- Телесность. Коммуникация. Артефакт. Творчество

(Программа лекционных занятий прилагается)

Тематика дискуссионных занятий:

Дискуссионные занятия строятся на базе произведений признанных авторов мирового кино, например, с использованием фильмов польского режиссера Кшиштофа Кесьлевского (1941–1996), в частности его фильма – «Декалог». При необходимости визуальный материал может обновляться. Почему именно «Декалог»? В этих фильмах (сериял состоит из десяти отдельных фильмов) на совре-

менном материале обсуждаются актуальные философские, морально-нравственные проблемы жизни. В замысел клуба входит задача – раскрыть связь философских и социологических понятий о человеке и обществе.

(Программа дискуссионных занятий прилагается)

Содержание лекционных занятий

Лекция 1. *Философия в структуре гуманитарного знания* (2 часа)

Место философии в культуре. От мифа к философии. Человек и миф. Характеристики мифа. Картина мира в момент творения, мифологика, образная часть образа жизни. Пещера Платона и ее смысл. Нуминозное и божественное. Настенная речь и ручное мышление, ручное зрение. Графика. Письменность фотографика. Миф и религия, Миф и искусство. Миф и философия. Когнитивное поле сознания.

Искусство и философия о проблеме человека. «Прожить непрожитую жизнь». Польза от искусства – в точках бифуркации. Философский потенциал кинематографа. Антропологическая парадигма в философии. Исторические типы мировоззрения.

Лекция 2. *Человек как предмет философской антропологии* (2 часа)

Биологическое, социальное и персональное в человеке. Что сближает и отличает человека. Антропологическая целостность человека в пространственном измерении. Во временном измерении, в смысловом измерении. О теле, душе и духе. Человек и его освоение мира пространства, мира времени, мира символов. Антропогенез. Порождает ли природа человека? Дарвин. Ницше. Фрейд. Человек как творение и творец культуры. Ницше о становлении человека. Психоанализ о природе человека.

Лекция 3. *Претензии человека “жить” и “быть”*. (2 часа)

Бытие и его уровни. Объективное бытие, субъективное бытие, трансцендентное бытие.

Претензии человека “жить” и “быть”. Повседневное и неповседневное.

Что важнее: сущность или существование? Существование человека как осуществление. Праздник. Натурализм и экзистенциализм в философии

Лекция 4. *Сущность человека и его существование* (2 часа)

Сущность – ответ на вопрос – что это? Можно ли вообще определить человека?

Сущность человека и его существование (Homo sapiens, faber, progressivus, oeconomicus, religious, symbolicus, ludens, festivus, naturalis, socialis, rizzorius, factoriosus...).

Проективность и интенциональность как онтологические характеристики

Лекция 5. *Потребности, желания, жизненный мир человека* (2 часа)

Потребности человека и его жизненный мир. Принцип удовольствия, реальности, ценности, творчества. Место Другого в жизненном мире. Место сознания в жизненном мире человека. Структура и формы сознания

Лекция 6. *Телесность – интегральная характеристика человеческого существа* (2 часа)

Западные и восточные образы тела и плоти, души и духа. Изображение тела в искусстве.

Телесность – интегральная характеристика человеческого существа, охватывающая как физические, так и метафизические параметры, как интенцию “жить”, так и интенцию “быть”. Европейские образы тела и плоти, души и духа. Онтологическая наделенность человека свободой и творчеством, нарушение равновесия “в-себе-бытия” и “бытия-для-другого” в мире человека. Семиотическая активность и ее продукты – знаки.

Способность тела интерпретировать себя. Сознание как “бытие перед вещью с помощью тела” (М. Мерло-Понти).

Иерархия движений. Движения в мире предметов, от которых исходит “зов”. Можно ли разделить потребности человека на “телесные и нетелесные”? Жизнь как способ реализации проекта, который есть мы сами. Существование как осуществление.

Объективированное и инкорпорированное социальное. Власть как интерес к политическому использованию человеческого тела в качестве объекта надзора, обучения, тренировки и наказания. Техники тела. Присвоение мира тела как условие присвоения символического языка и тем самым – мира.

Лекция 7. *Коммуникация* (2 часа)

Язык и рефлексивные системы. Сигналы и знаковые системы. Дискурсивные и недискурсивные практики. Структурная организация языка. Язык и речь. Язык и мышление. Происхождение сознания и самосознания. Сознание и телесность. Где “находится сознание”? Можно ли увидеть сознание, “посмотреть” на него? Интенциональность сознания и его предметность. Этапы становления самости (моторное, сонорное, оптическое, лингвистическое эго человека). Проблема “глубинности” и “периферийности” человеческого Я. Проект модерна и постмодерна.

Идентификация и проблема Я. Отчуждение и проблема Другого. ”Я мыслю, следовательно я существую” (Декарт). “Я мыслю там, где Я не есть, и Я есть там, где Я не мыслю” (Лакан). Коммуникативные стратегии. Я и ТЫ. Я и ОНО.

Лекция 8.

Коммуникация как способ “выходения из своего тела”. Контакт и контракт Диалогическое и монологическое. Любовь и бунт в коммуникации. Эмпатия, суггестия и контрсуггестивность в коммуникации. Тело как ставка в игре коммуникационных сил. Социальная дифференциация и поиски духовного единства. Метафизические основания любви. “Я” и другое “Я”. Любовь и ненависть. Метафизика пола. Концепции сексуальности.. Бессознательное. Философия, культурология и антропология психоанализа. Радикальная версия психоанализа З. Фрейда. “Коллективное бессознательное” К. Юнга и его значение для философской антропологии.

Антропологический смысл гуманистической психологии Э. Фромма.

Метафизические основания любви. Метафизика пола. Психоанализ З. Фрейда и К.Юнга, его влияние на развитие культуры XX века.

Лекция 9. *Артефакт* (2 часа)

Неорганическая телесность как артефакт

Естественное и искусственное: борьба миров. Артефактность как неподлинность. без которой невозможна подлинность бытия человека. Технические и символические артефакты. Представление как артефакт. Социальность, техногенная цивилизация и антропологический кризис

Отчуждение и овеществление. Онтология и феноменология собственности. Безопорность, безосновность, отягощенность смертью. Ограниченность “другими”. Устремленность к абсолюту, потенциальной безграничности. Полагание и переживание собственности в этих измерениях. Разлучение и совпадение императивов “иметь” и “быть”.

Смысл вещей и смысл слов. Смысл изображений. Одно ли и то же – «материальный» и «вещественный»? Можно ли говорить о материальности нематериальной культуры? Существует ли власть вещей? Материален ли цифровой мир? Что такое искусство? Искусство как артефакт.

Лекция 10. *Творчество* (2 часа)

Жизнь как творчество

Смерть и бессмертие. Любовь и бунт как способы человеческого существования.

Творчество как императив. Бессознательная императивность творчества и его сознательная рационализация.

Творчество и творение. Смыслы жизни. Экзистенциальный вакуум. Творчество и свобода. Человек на грани миров сакрального и профанного. Творчество как процесс, в котором человек идентифицирует себя с надиндивидуальным целым. Творческий человек как “просиянная тварь”. Самобытность и самостийность творца. Творчество и культура.

Жизнь, творчество, культура. Кризис культуры как норма ее развития. Любовь и бунт как способы человеческого существования. Экзистенциальный вакуум. Смыслы жизни и творчество.

Тематика дискуссионных занятий:

Дискуссии по фильмам. Предполагается, что участники клуба смотрят фильмы «Декалога» самостоятельно. Вариант совместного просмотра потребует дополнительного времени.

Исследовательская установка должна отличаться от ситуации в кинотеатре, где зрители не знают о чем этот фильм. Фабулы всех фильмов могут быть известны. Готовясь к дискуссии участники письменно формулируют свои вопросы по фильму. В аудитории лекции по проблемам философии человека перемежаются с дискуссиями по обсуждению вопросов поставленных после фильма. Очень важно, чтобы в ходе занятий участники получали ответы на вопросы, которые поставили они сами.

Занятие 1. Фабула фильма «Декалог 1»

Герои фильма отец и сын, они живут вдвоем, университетский ученый и мальчик лет десяти. Оба увлечены компьютерами. Павел, стремящийся испытать новую пару коньков, спрашивает отца, можно ли пойти кататься на соседнем пруду, который только что замерз. Они консультируются с компьютером: лед будет держать вес мальчика. Однако происходит несчастье, компьютер не смог предугадать таяния из-за аварии трубы. Павел гибнет. Его отец ученый и атеист, в отчаянии вбегает в костел, который строят рядом, и во вспышке гнева сокрушает алтарь.

Примерные вопросы к дискуссии

Чем отличается художественная и научная организация опытного знания? Чем отличается философская и религиозная организация сверхопытного знания?

Антропологический смысл религиозного опыта. Известна судьба десяти ветхозаветных заповедей – вначале они будут обобщены в две новозаветные заповеди, а затем начнется секулярная эволюция моральных систем, стремящихся к рациональному обоснованию этики. Но Логос культуры совсем не отменяет Мифос культуры. Что означает «опыт веры», который оказывается разным в жизни отца мальчика и его тети, которую мальчик тоже очень любит?

Какое место занимает религия в когнитивных полях культуры?

Какие данности сознания являются опытными и сверхопытными?

Почему иногда К.Кесьлевского называли религиозным художником, хотя сам он шутил, «что не помнит, когда был последний раз в костеле»? Почему автор выбрал из нескольких вариантов финала фильма самый трагический?

Как европейская наука (отец мальчишки – профессор университета) отвечает на ключевые вопросы мировоззрения? И какие вопросы европейская культура готова в такой перечень включить?

Какие аспекты европейского понимания семьи объединяют «Декалог 1», «Декалог 4», «Декалог 6»?

Занятие 2. Фабула фильма «Декалог 2»

Героиня фильма беременна, но отец этого ребенка – не Андрей, ее муж, который, кажется, умирает от рака в больнице. Есть и другая трудность в ее жизни, человек, которого она тоже любит как и мужа, отец ребенка и ее коллега по работе в театре, планирует уехать. И она спрашивает доктора, работающего в той клинике, есть ли шанс для Андрея выжить. Если он выживет, тогда она должна будет прервать беременность; если он умрет, то сохранит ребенка. Доктор не уверен в результате, но чтобы спасти будущего ребенка, он говорит, что у Андрея нет шансов. Однако Андрей чудесно выздоравливает.

Примерные вопросы к дискуссии

Любая культурная система интересна своими антиномиями – противоречиями, которые сообщают ей жизненность. Через их анализ можно приблизиться к лучшему пониманию духа культуры. Для античности это были противоречия «судьбы и борьбы», «чувства и разума». Для Средних Веков – это противоречия «разума и веры», «плоти и духа». Какие антиномии европейская цивилизация затрагивает Декалог 2?

Если это противоречие «практицизма и духовности», то в чем состоит духовность? Как можно христианские понятия тела, души и духа перевести на светский язык? (М.М.Бахтин).

В чем заключаются светские подходы к пониманию духа и духовности? В чем пафос парадоксального утверждения философа С.Жижека, что только атеист может по-настоящему верить?

Фильм начинается кадрами, показывающими дворника на улице. Что он там находит?

В чем суть позиции антрополога Маргарет Мид, утверждавшей, что изобретением культуры является не материнство, но отцовство?

Как связана история жизни времен войны, рассказанная доктором, с ситуацией, переживаемой героиней?

Занятие 3. Фабула фильма «Декалог 3»

Анка, мать которой умерла при рождении дочери двадцать лет назад, живет с отцом. Это дружная семья. Но Анка знает о существовании конверта, где рукой ее отца написано – «вскрыть после моей смерти». И когда Михал уезжает в командировку, любопытство берет верх, она вскрывает конверт. Однако, внутри она находит другой конверт, письмо ее матери, адресованное уже ей. Она не решается вскрыть это письмо, но пишет другое, откуда следует, что Михал не ее отец. По возвращении Михала, она показывает ему это подделанное письмо, говоря, что она не его дочь, и что она готова любить его не как дочь. В конце фильма они не читают письмо, но сжигают его.

Примерные вопросы к дискуссии

Чем отличается выражение «видеть фильм» и «видеть с помощью фильма»?

Что такое родительская любовь? Почему говорят о существовании эгоистической родительской любви? Для чего в этом фильме появляется фигура человека (на берегу реки, в заключительных кадрах, когда герои принимают решение – отказаться от знания), он не вмешивается в события, но играет какую-то важную роль? Почему он появляется и в других фильмах «Декалога»? Для чего здесь лодка, и что изображено на плакате в комнате Анны? Зачем в фильме появляется смешной сюжет про шампунь от облысения? Важно ли нам знать вуз, где учится героиня? Как основные сюжетные линии фильма соотносятся категориями «реального», «воображаемого» и «символического», какие выделялись в психоанализе Жака Лакана? Почему герои предпочитают отказаться от знания?

Занятие 4. Декалог 4

Петр, молодой юрист, только что сдал экзамены на звание адвоката, ведет первое дело по защите Яцека, молодого человека, который бессмысленно и жестоко убил таксиста, стремясь завладеть машиной. Это не детективная история. Нет никакого расследования. Яцек признан виновным и приговорен к смертной казни через повешение. Петр, после этого первого адвокатского случая, пребывает в горьких сомнениях относительно правовой системы, которой готов был посвятить жизнь.

Примерные вопросы к дискуссии

Природа агрессии по К.Лоренцу. Человек – «ворон» или «голубь»? Рене Жирар «Насилие и священное» Социальные изобретения ограничения насилия. Роль правила талиона: «душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб» Это прогресс или регресс?

Какую роль в фильме играет история, произошедшая с младшей сестрой Яцека? Зачем в фильме понадобилась линия, чтобы адвокат и убийца встречались в одном кафетерии? Что мы можем видеть в фигуре загадочного человека, который появляется во многих Декалогах, но не вмешивается в события. Он заглядывает в машину, и Яцек прячется в тень. О чем невольно задумываешься, видя как человек, приводящий приговор в исполнение, идет на работу? Кем он работает?

Насилие и пути его обуздания. Социальный смысл наказания по суду. Несостоятельность «медицинского» и «педагогического» подходов к пониманию смысла наказания. Ответ антрополога Рене Жирара.

Занятие 5. Декалог 6

В большом многоквартирном доме, проживает Томек, молодой работник почты. Каждый вечер вооружившись подозрительной трубой он подглядывает за Марией, живущей в доме напротив. Его деятельность не ограничена пассивным наблюдением за ее любовными похождениями, он шаг за шагом вмешивается в ее жизнь, например, посылает ее ложные уведомления о денежных переводах, так, чтобы она приходила на почту в его окно в почтовом отделении. Он влюбляется и, набравшись решимости, признается ей, раскрывая, что он – источник ее недавних неприятностей. Ее любопытство

пробуждается. Она вовлекает его в оскорбительную сексуальную игру. Совершенно униженный, Томек бежит домой и вскрывает вены. Он выживет, но после возвращения из больницы их роли полностью поменяются.

Примерные вопросы к дискуссии

Что можно увидеть нового с помощью фильма «Декалог-6» в старинном вопросе о природе любви? Можно ли сказать, смысл любовного инстинкта отличается от смысла любовной страсти? В чем состоят позиции по этим вопросам философов В.Соловьева, Х. Ортеги-и-Гассета, Ж.-Л.Нанси?

Любовный канон. Рыцарская любовь, куртуазная любовь, романтическая любовь. Можно ли сказать, что автором канона романтической любви явился Шекспир?. Какие метаморфозы происходят с любовью сейчас или ее природа вечна?

Можно ли согласиться с С.Жижеком, что суть любви состоит в желании любви, неисполнимом и трагическом.

Когда в фильме вновь появляется загадочный персонаж, который не вмешивается в события? Чего Томек добился, и что утратила Мария?

Занятие 6. Декалог 7

Шестилетняя Аня воспитывается Евой в убеждении, что Майка, дочь Евы – ее старшая сестра, тогда как Майка – в действительности ее мать. Усталая от жизни в этой лжи, отчаянно стремясь, чтобы Аня любила ее как мать, Майка похищает Аню и и убегает от ее родителей. Она ищет убежище у Войтека, отца Ани, от которого она школьницей родила ребенка, Войтек был школьным учителем, чтобы избежать скандала, Ева удочерила девочку как свою дочь. Можно ли похитить то, что тебе принадлежит?

Примерные вопросы к дискуссии

Причина, по которой нелегко смотреть фильм «Декалог», заключается в том, что нелегко выполнять эти заповеди в жизни. А может быть и не надо к ним стремиться, и даже думать об этом?

«Мир устроен намного сложнее, чем ты можешь себе представить. А смысл искусства – познавать эту сложность». «Зачем все так усложнять? Все проще пареной репы. Школьница оказалась беременной и ее мать, исправляя ситуацию, записала ребенка на себя. Все это мрачно, а смысл искусства – доставлять радость и удовольствия».

Психологи склоняются к мысли, что истерическая порой склонность нашего ТВ к развлечениям, праздникам, или подаче ужасов как праздников – имеет – печальную причину – этими путями включается механизм вытеснения страхов. Происходит обмен страхов на развлечения. Страхов не пустых, считают они, – это отражение глубокого морального кризиса общества. Можно ли с этим согласиться?

«Для меня вообще вопрос: что перевешивает на чашах весов абсолютных ценностей – намерения или результат действий?» – говорил в интервью Кесьлевский. Намерения участников драмы в фильме – самые благие. А почему же трудно назвать таким результат?

Занятие 8. Декалог10

Одинокий старик умирает, оставляя чрезвычайно ценную коллекцию марок двум своим сыновьям. Хотя они знают очень немного о марках, они не желают продавать их. Они узнают что одна очень редкая марка необходима, чтобы закончить ценную серию. Чтобы приобрести марку, Артур жертвует свою почку, – человек владеющий маркой нуждается в почке для его дочери.

Возвращаясь из больницы, Иржи и Артур находят, что квартира их отца разграблена, вся коллекция марок украдена.

Примерные вопросы к дискуссии

Почему в начальных сценах в квартире отца звучит фраза – «вот оно, наше проклятие», но потом оценка ими ситуации изменяется?

Какие сцены фильма оказались ключевыми, которые приведут их к увлечению, уходу от реальности? Нет ли какой связи между сценой с медсестрой и операцией с почкой?

Условие рынка – максимальная прибыль. Можно ли сохранить человеческие ценности, когда у всего есть рыночная цена? Чему служит сцена, когда герои видят встречу ветеранов коллекционного движения в окружении собак?

Коллекционирование – это культурное подвижничество или заполнение душевной пустоты? См. роман Джона Фаулза «Коллекционер».

Сыновья получили в наследство марки, только были не просто марки, это был навязанный им смысл жизни. Почему это наследие оказалось столь разрушительным? Важна ли для понимания фильма информация, что отец наших героев после войны сидел в тюрьме по несостоятельному политическому обвинению?

Victor L. Krutkin,
Professor, Doctor of Philosophy,
Udmurt State University, Izhevsk, Russia

**THE TRACK-RECORD OF THE DEBATING CLUB
“PHILOSOPHY AND CINEMATOGRAPHY” ORGANIZED BY THE CENTRE OF CITY PROJECTS “LIFT”
(FEBRUARY 2017 – APRIL 2017)**

Abstract: The article describes the activity of the debating club “Philosophy and Cinematography” organized by the Centre of City Projects “Lift” in February – March 2017. The umbrella topic for discussions was a human as an actor of philosophy and art. Classes included popular lectures, discussions of films, books, and performances based on significant widely-discussed world issues. The aim of the project was to harness young people’s awareness of present problems of contemporary world and society, to broaden their outlook and develop skills of theoretical reflection and perception, to teach them how to deal with such mass medium as cinema.