

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Программа «Фулбрайт» в России
Университет Южной Дакоты (США)
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами
в реализации социально-значимых региональных проектов
(российский и американский опыт)**

МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

29 июня 2017 года

Удмуртский государственный университет
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

Ответственный редактор: Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)».....	3
<i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ	5
<i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США	13
<i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта	16
<i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений	19
<i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе	23
<i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования	26
<i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом	32
<i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт ..	34
<i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиеми, Финляндия)	37
<i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия	40
<i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета)	44
<i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности	49
<i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования	53
<i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017)	57
<i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии	64
<i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики	69
<i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления	72
<i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона	75
<i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами	79
<i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities	84
<i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество ..	87
<i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми	90
<i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами	92

Солодянкина О.В. Проектирование как инновационная технология социальной работы на примере инновационного социального проекта для детей-инвалидов «Мы доедем! Мы дойдем!»	97
Фефилов А.В. Новые методы исследований эмоций и психофизиологических состояний и прогнозы профессиональных и спортивных достижений на их основе	100
Черкашина Т.Т., Новикова Н.С. Инновационные практики реализации образовательно-просветительских проектов по пропаганде русского языка в рамках субсидий правительства г. Москвы	105
Ямбаев Ю.А., Хайбуллин А.Р., Бородина А.В. Будущее – в партнерстве: готовим проектно-компетентных государственных лидеров	110
Осипов А.М. Состояния исследований проблемы партнерства в образовании	114

Павел Викторович Лушников,
старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗОВ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В статье анализируется текущее положение дел в сфере взаимодействия ВУЗов и местного самоуправления. Высказываются предположения о перспективах развития такого взаимодействия.

Взаимоотношения между вузами и местным самоуправлением (МСУ) достаточно интересная и многоаспектная тема. Вузы, обладая достаточным научным потенциалом (в первую очередь в областях социальных наук), зачастую не принимают участия в выработке предложений по решению вопросов местного значения, что, как нам кажется не идет на пользу МСУ.

Отсутствие взаимодействия МСУ с вузами обусловлено несколькими причинами. Но в начале для понимания ситуации обозначим, кто является участником муниципальных отношений. Это – органы местной власти, местные сообщества (общественные организации), субъекты предпринимательства, экспертные сообщества.

Органы местной власти

Органы местной власти представляют собой органы, избираемые населением, и органы формируемые опосредованно – теми органами, которые были выбраны. Структура органов определяется в Уставе муниципального образования.

Деятельность органов МСУ в текущий момент обусловлена рядом существенных проблем.

1. Нет устойчивой политики.

Политика органов власти в демократическом обществе зачастую строится от выборов до выборов. Это во многом обуславливает решение органами власти только текущих проблем, боязнь нелюбимой правды и нежелание накапливать негативный опыт.

В следствии чего, по важным вопросам зачастую не происходит сохранения курса на длительный период. Отсюда – отсутствие стратегической линии развития на 10–40 лет. В такой ситуации, соответственно, отсутствуют запросы на прогнозирование, а исследовательский и интеллектуальный потенциал регионального ВУЗа остается невостребованным.

Предугадывая критическое замечание о том, что прогнозирование на 40 лет не мало вероятно, хотим привести удачный пример г. Ижевска. Середина XX век власти города смогли спрогнозировать рост числа автомобилей. В результате – в стране очень мало городов, которые в центральной части города имеют широкие улицы, и г. Ижевск один из таких городов. То есть научным путем можно выявлять основные тенденции и вероятные перспективы развития города.

2. Консерватизм – низкая степень изменения и невысокая приспособляемость к стремительно меняющемуся обществу, не готовность к переменам. Справедливости ради нужно отметить, что это проблема всех публичных управленческих систем во всем мире во все времена.

Для примера укажем, что в РФ по статистике одними из последних в стране на использование компьютерной техники перешли государственные и муниципальные служащие.

3. Нет четкого понимания объекта управления.

Органы управления не всегда владеют достаточной информацией о том, какова структура муниципального сообщества, каковы его особенности, какие настроения и мысли бытуют в умах людей. Соответственно, нет четкого понимания какие управленческие тактики и стратегии можно применять при управлении данных сообществом.

4. Мнимое отсутствие финансов.

Не готовность платить за систематические научные социально-правовые исследования на локальном уровне. Как правило, представители органов власти заявляют, что у них отсутствуют финансы для научного исследования местных проблем, выработку предложений и прогнозирования. Однако всегда находится финансы для исправления управленческих ошибок и провалов.

Существуют и другие проблемы, которые мы не будем рассматривать в рамках данной статьи.

Отметим, что органы МСУ обладают достаточно большим потенциалом для сотрудничества с ВУЗами, который выражается:

– в наличии целевых ресурсов для решения вопросов местного значения – материальных, кадровых, организационных, финансовых.

- в профессионализме муниципальных служащих (наличие знаний, опыта).
- закрепленная в законодательстве необходимость заниматься развитием муниципальных образований.

Локальные Сообщества

Отметим, что в настоящее время в целом население муниципального образования, как субъект муниципальных отношений можно рассматривать, только как правовую фикцию (особенно в городах и крупных поселениях). В реальности местное население весьма дифференцировано и разрознено. Отчасти, дифференциация находит внешнее выражение в возникновении и деятельности общественных организаций.

Гражданское общество только начинает формироваться. Это процесс займет несколько десятилетий. В настоящее время не сложились устойчивые локальные сообщества, которые могли бы выступать субъектами существенных муниципальных отношений.

В обществе нет полного осознания того, что местное сообщество может и должно само определять развитие муниципальных образований, и, в конечном счете, именно местное сообщество должно выступать заказчиком социальных процессов в МСУ.

Поэтому сейчас в крупных муниципальных образованиях почти нет локальных сообществ заинтересованных в серьезном решении серьезных социальных проблем. Отсюда со стороны общества нет потребности в глубоких и серьезных научных исследованиях.

Предприниматели

Они в настоящее время различаются по размеру (малый, средний, крупный) и по отраслевому признаку. В общем предприниматели рассматривают локальные пространства муниципалитетов с точки зрения возможности извлечения прибыли. В зависимости от вида, они имеют разные цели, обусловленные особенностями рынка.

В настоящее время в России достаточно не много бизнес-структур, строящих свои цели на долговременный период, а следовательно, готовые вкладывать деньги в сферы, которые приносят доход косвенно или в долговременной перспективе. В ряде зарубежных стран существуют фирмы с многолетней и даже многовековой историей. В России таких субъектов очень мало.

Поэтому заказов на научные исследования муниципальных сообществ от бизнес-структур будет не много. Однако, сообщество является наиболее активной частью общества, поэтому потенциал сотрудничества с ВУЗами достаточно велик.

Экспертные сообщества

Сообщества, которые обладают специальными знаниями, готовые передать их другим субъектам, в основном представлены предпринимателями в консалтинговой сфере. Независимых экспертных сообществ почти нет. Кроме того, в ряде случаев экспертный потенциал используется не достаточно – на примитивном уровне. ВУЗы в ряде случаев сами выступают в качестве экспертных организаций.

Наиболее активным и значимым участником муниципальных отношений в настоящее время выступают органы местной власти. Именно они зачастую выступают заказчиками социальных процессов в муниципальных образованиях. В настоящее время муниципальные образования сталкиваются проблемами, которые можно назвать муниципальными проблемами. Обозначим некоторые из этих проблем. Конкуренция между муниципальными образованиями за людей, за инвестиции, за энергию, экологию. Отсюда вытекает другая проблема – создание городской среды удобной для бизнеса и горожан. Развитие города опирается в развитие коммуникаций, в автомобилизацию, в городские конфликты. Слабая и не эффективная управляемость городскими сообществами и социальными процессами также приводит к проблемам. В целях разрешения этой проблематики ВУЗы и местное самоуправление могут осуществлять сотрудничество.

Вуз

В условиях существования муниципальных проблем и невостребованности научных знаний. вузам для участия в муниципальных отношениях и реализации своего потенциала необходимо более активно выступать в качестве исследовательского и интеллектуального центра, своего рода фабрики мысли и смыслов.

1. Вуз – кузница кадров.

Роль ВУЗа, как центра подготовки и переподготовки кадров, остается достаточно большой. В перспективе возможно проводить обучение не только муниципальных служащих, но и представителей местных сообществ.

2. Самостоятельное проведение практических исследований.

Для того, чтобы вуз был научным центром необходимо проведение практических научных исследований. Только в этом случае вуз может давать адекватные и действенные советы субъектам муниципальных отношений. В противном случае получается замкнутый круг – органы власти не приглашают ВУЗы к работе, потому что те не могут оправдать практических ожиданий, а вуз не могут действовать адекватно ожиданиям, потому что не имеют практически знаний.

3. Вуз как центр сохранения и передачи опыта и как независимый эксперт.

Важным является накопление не только позитивного (способы достижения положительного результата), но и негативного опыта (причины и последствия ошибок и провалов). Политики боятся негативного опыта, так как это сказывается на оценке их деятельности. Поэтому вуз, как независимый эксперт, может осуществлять накопление и анализ опыта (как позитивного, так и негативного) без персональных оценок.

Направлениями такого анализа могут быть – изучение результатов управленческого воздействия, эффективности нормативно-правовых актов, изучение городских конфликтов, путей их недопущения и разрешения.

Накопление опыта, позволит вуз выступать одним из социальных институтов, сохраняющих стратегический вектор развития при смене власти.

4. Популяризация научных знаний.

У потенциальных заказчиков нет понимание возможностей социальных наук - уровня, глубины и горизонтов научных знаний. Нужна реклама своих возможностей и популяризация своих знаний. Это необходимо для того, чтобы заказчики могли внятно формулировать свои запросы, при этом имели адекватные ожидания от результатов научных исследований.

5. Большинство местных проблем требуют комплексного подхода к их решению. Поэтому требуется привлечение междисциплинарных научных групп. В Удмуртском Государственном Университете существует Консультационный информационный центр, который может осуществлять работу по созданию таких групп и проведению соответствующих исследований.

Можно предложить предмет междисциплинарного исследования: поведение человека и социальных групп, проживающих на определенной территории; социально-технические системы; направления и перспективы их развития, способы управления муниципалитетами; изучение местного сообщества; изучение структуры местных сообществ; формальные и не формальные сообщества, взаимосвязи; изучение местных проблем; градостроительные конфликты; экология города.

Подытожим наши рассуждения. В современных условиях заказчиком научных исследований в сфере социальных наук могут выступать органы муниципальной власти и сами ВУЗы. ВУЗу необходимо преодолевать научную замкнутость через исследовательскую и популяризаторскую деятельность. Важным условием таких исследований является междисциплинарность, которая позволяет обеспечить всесторонность и полноту рассмотрения предметов исследования.

Pavel V. Lushnikov,

Senior Lecturer at Dept. of Theory and History of the State and Law,
Udmurt State University, Izhevsk, Russia

THE PROSPECTS OF INTERACTION BETWEEN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AND LOCAL AUTHORITIES

Abstract: The article analyzes the current state of affairs in the field of interaction between Universities and municipalities. The assumptions are made about the prospects for the development of such interaction.