

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Программа «Фулбрайт» в России
Университет Южной Дакоты (США)
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами
в реализации социально-значимых региональных проектов
(российский и американский опыт)**

МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

29 июня 2017 года

Удмуртский государственный университет
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

Ответственный редактор: Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)».....	3
<i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ	5
<i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США	13
<i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта	16
<i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений	19
<i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе	23
<i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования	26
<i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом	32
<i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт ..	34
<i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиеми, Финляндия)	37
<i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия	40
<i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета)	44
<i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности	49
<i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования	53
<i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017)	57
<i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии	64
<i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики	69
<i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления	72
<i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона	75
<i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами	79
<i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities	84
<i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество ..	87
<i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми	90
<i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами	92

Солодянкина О.В. Проектирование как инновационная технология социальной работы на примере инновационного социального проекта для детей-инвалидов «Мы доедем! Мы дойдем!»	97
Фефилов А.В. Новые методы исследований эмоций и психофизиологических состояний и прогнозы профессиональных и спортивных достижений на их основе	100
Черкашина Т.Т., Новикова Н.С. Инновационные практики реализации образовательно-просветительских проектов по пропаганде русского языка в рамках субсидий правительства г. Москвы	105
Ямбаев Ю.А., Хайбуллин А.Р., Бородина А.В. Будущее – в партнерстве: готовим проектно-компетентных государственных лидеров	110
Осипов А.М. Состояния исследований проблемы партнерства в образовании	114

УДК 316.7

Михайлов Валерий Алексеевич,
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии
Тверской государственной университет
E-mail: Mikhaylov.VA@tversu.ru

Михайлов Сергей Валерьевич,
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии
Тверской государственной университет

ВУЗОВСКОЕ СООБЩЕСТВО В ЖИЗНИ РЕГИОНА

Рассматриваются место и роль вузовского сообщества в жизни региона (на примере Тверской области). Раскрываются функции местных университетов, современные проблемы и ближайшие перспективы их развития.

Вузовское сообщество как фактор социализации личности. Сегодня вуз не столько готовит узкого специалиста для той или иной отрасли народного хозяйства, сколько социализирует и ресоциализирует местную молодежь. Так, мониторинг мотивации абитуриентов Тверского государственного университета показывает, что на протяжении последних 5-6 лет доля тех, кто прицельно пришел получать социологическое образование колеблется в пределах 10–15 % от набора на первый курс. В этих условиях (в известной мере) начинает пробуксовывать сама миссия компетентностной модели образования: вместо фокусировки образовательного процесса на всемерном развитии общепрофессиональных и профессиональных компетенций, волей-неволей приходится ограничиваться достойным закреплением общекультурных компетенций.

Сегодня в области образования находится почти каждый третий гражданин Российской Федерации. Вследствие этого местные вузы представляет собой ту естественную среду, где концентрируется и окультурируется наиболее способная молодежь. Отсюда ясно: какой будет система высшего образования, таковым станет и средний представитель активной части населения. Болезненная проблема состоит в том, что в течение достаточно продолжительного времени местные университетские комплексы практически не получают финансовой подпитки для своего должного развития. Но ведь только по мере наращивания мощностей инфраструктурных объектов (библиотеки, спортивные и культурные объекты, научно-исследовательские и производственные кластеры и проч.) местное вузовское сообщество окажется способным удовлетворить запросы региональной жизни и по настоящему превратиться в заглавного субъекта социализации и ресоциализации личности.

В этом отношении интересен следующий факт. Несмотря на то, что образование само по себе оценивается местной общественностью весьма высоко, однако на данный момент место и роль вузов в жизни региона и личной жизни оценивается довольно низко. Так, на формирование личности, с точки зрения респондентов, в первую очередь, влияют средства массовой информации (72 %), знакомые и друзья (66 %), родители (60 %) и т. д., а уже потом – вузовское сообщество, которое оказалось достаточно сзади в ряду главных влияющих факторов (46 %).

Вуз как основной способ подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров для региона. Естественно, есть области, в которых местные вузы по праву занимают ведущие позиции. Например, местный университет выступает как важнейший центр подготовки высококвалифицированных специалистов.

В последнее время местная молодежь – по самым разным причинам – совсем в небольшом количестве поступает в высшие учебные заведения других субъектов Российской Федерации. Из-за этого местные вузы превращаются чуть ли не в единственный источник подготовки высококвалифицированных научных и профессиональных кадров для нужд региона. Учитывая резкое сокращение научно-исследовательских центров при крупных производственных предприятиях, НИИ и т.д., можно даже говорить об увеличении роли университетов в подготовке научных кадров высшей квалификации. И чем более наукоемкими станет местная промышленность (сельское хозяйство и т.п.), тем все большее значение будут играть местные университеты и вузовское сообщество в целом.

Многие исследователи подчеркивают, что в формирующемся информационном обществе, где производство, распространение и потребление разнообразной информации становится главным занятием для основной массы занятого населения, главенствующую роль займет высшей школы. В пер-

вую очередь это произойдет потому, что именно вузовское сообщество обладает необходимым интеллектуальным потенциалом и имеет особый (комплексный) характер влияния на жизнь регионов.

Университет как субъект экономической, политической и культурной жизни региона. Вузовское сообщество повсеместно выступает важным субъектом региональной экономической жизни: вузы аккумулируют достаточно большой процент трудоспособного населения, имеют совокупный бюджет в несколько миллиардов рублей и т.д. Именно поэтому вузовскому сообществу – наряду с традиционными функциями (образование и наука) – во все большем объеме приходится осваивать функции активного и самостоятельного игрока на региональном рынке труда, активно вовлекаться в жизнедеятельность экономических организаций, представленных в регионе.

Тот факт, что в университетской среде концентрируется достаточно большая часть взрослого населения (электората), причем это наиболее интеллектуально (профессорско-преподавательский состав) и активно (студенческая масса) настроенная часть местного населения, делает эту среду политически значимой. Уже сегодня вузовское сообщество становится важным исполнителем государственной модернизационной политики: вузы непосредственно включаются в реализацию стратегий и планов развития регионов, превращаются в необходимый фактор интеграции регионов страны и налаживания плодотворного сотрудничества с международным сообществом, становятся все более важным посредником установления контактов местной власти с региональным сообществом и др.

На базе университетов проводится множество культурных мероприятий республиканского и областного масштаба – спартакиады, международные, республиканские и региональные конференции, олимпиады, смотры художественной самодеятельности, КВН, конкурсы красоты и т.д. Многие университеты выступают интегративным элементом в какой-либо узкопрофильной области. Например, ТвГУ выступает как крупный Интернет-центр, способствующий глобализации культуры и т.д. В целом, в ближайшей перспективе университеты могут стать основой местных культурных и информационно-образовательных пространств, что резко увеличит их региональную и общероссийскую социокультурную значимость.

Механизмы и формы влияния местных вузов на жизнь региона. В общественном мнении в качестве абсолютно лидирующего выступает следующий способ воздействия: вузы «дают самое важное для самостоятельной жизни – высшее образование» (73 %). Остальные механизмы влияния идут далеко позади основного: служат поставщиками высококвалифицированных кадров (34 %), студенческая масса активно участвует в экономической, политической, культурной жизни региона (31 %), вузы активно участвуют в политической жизни региона (24 %), вузы активно участвуют в культурной жизни региона (23 %) вузы активно участвуют в экономической жизни региона (21 %) и т. д. Указанный расклад свидетельствует о следующем: а) высокая степень представленности самых разных способов влияния отражает многосторонний характер воздействия вузов на местную общественную жизнь; б) кроме образовательной деятельности, все остальные формы влияния носят недостаточно выраженный характер; в) в силу того, что большинство воздействий вузовского сообщества на жизнь региона носят опосредованный и отсроченный характер, то не только простому человеку, но и квалифицированному эксперту весьма трудно определить характер и подсчитать меру этого воздействия.

Уровень и характер вклада местных вузов в жизнь региона. Респондентам было предложено оценить, в какой мере местные вузы выполняют те или иные свои социокультурные функции. Полученные данные отражены в следующей таблице:

Направление деятельности	В полной мере	Не в полной мере	Не выполняют	Затрудняюсь ответить
Подготовка специалистов	30%	57%	7%	6%
Повышение квалификации и переподготовка кадров для народного хозяйства, управления и др.	11%	51%	16%	22%
Подготовка руководящих кадров для Тверской области	22%	42%	26%	10%
Положительное влияние на экономическую жизнь Тверской области	20%	33%	24%	23%
Положительное влияние на политическую жизнь Тверской области	13%	40%	22%	25%
Положительное влияние на культурную жизнь Тверской области	20%	55%	17%	8%
Способствование становлению личности как гражданина	25%	42%	20%	13%

Бросается в глаза, что по всем позициям показатель «не в полной мере» превосходит все другие варианты оценки деятельности вузов. Особые претензии респонденты предъявляют характеру и направленности воздействия местных вузов на экономику и политику в регионе, а также – подготовке руководящих кадров для области. По мнению тверичан, вузы *должны* играть наибольшую роль: в образовании (80 %), науке (56 %), экономике (49 %), политике (40 %), искусстве (20 %), во всех сферах общественной жизни (19 %), ни в одной – 3 % респондентов.

Исследования показали: для респондентов главным в оценке профессиональной деятельности тверских высших учебных заведений выступает такой критерий, как качество образовательных услуг (82 % опрошенных). На второе место местная общественность поставила «количество и качество профессорско-преподавательского состава» (58 %). На третьем ранговом месте оказалась конкурентоспособность вуза (43 %). Все иные показатели (название вуза и его имидж (30 %), активное участие в общественной жизни (30 %) и проч.) следуют с большим отставанием от главенствующих факторов оценки профессиональной деятельности местных вузов.

Таким образом, деятельность современного вуза уже нельзя рассматривать узкопрофессионально – как исключительно подготовку профильного специалиста для какой-то отрасли народного хозяйства (чрезвычайно символично то, что в названиях государственных вузов сегодня исчезло прилагательное «профессиональное»). Само повышение качества учебной деятельности в современном вузе теперь во многом зависит от уровня и характера проводимой научно-исследовательской деятельности. Учитывая резкое сокращение научно-исследовательских центров при крупных производственных предприятиях, происшедшее в прошлый исторический период, практическое исчезновение широкой сети научно-исследовательских институтов и т.д., уже в ближайшем будущем следует ожидать (в качестве своеобразной компенсации образовавшегося негатива) неизбежного увеличения роли региональных университетов в подготовке научных кадров высшей научной квалификации.

Высшая школа как ядро инновационной инфраструктуры региона. В последнее время много говорится и даже кое-что делается для того, чтобы вузы превратились в научно-учебно-инновационные центры того или иного региона страны (единство научной, учебной и инновационной деятельности для создания наиболее благоприятных условий становления и развития творческой личности, научно-педагогических коллективов, эффективного взаимодействия со средой). Оценка широкой общественностью Тверского государственного университета как научно-учебно-инновационного центра региона приведена в следующей таблице:

Ваша оценка деятельности университета как научно-учебно-инновационного центра региона	%
выполняет данную роль на высоком уровне	4
выполняет данную роль на среднем уровне	58
выполняет данную роль на низком уровне	30
ТвГУ пока еще не готов выполнять данную роль	4
затрудняюсь ответить	4

Конечно, здесь сказываются известные проблемы: отрыв вузовской подготовки от реальных запросов практики, неспособность и нежелание промышленных предприятий сформулировать «техническое задание» для инновационного развития вузов, искусственность созданной при вузах инновационной инфраструктуры, неразвернутость непосредственных контактов предприятий-потребителей с интеллектуальной продукцией вузов и т.п. Характерный пример: для нормального внедрения прикладного бакалавриата необходимо создание базовой кафедры на ведущем предприятии, но таковых (в частности, для социологов) во многих регионах в настоящее время просто нет.

На данный момент времени во многих регионах Российской Федерации высшие учебные заведения и местные промышленные предприятия выступают как разрозненные стороны, взаимоотношения между которыми носят во многом случайный, несистемный, а поэтому и неэффективный характер. Для преодоления подобной негативной практики многие эксперты предлагают ряд отработанных в мировой практике форм взаимодействия: обучение на предприятии в качестве ключевого элемента профессионального образования (от практик и стажировок до создания совместных учебно-научно-производственных структур), широкое и активное участие представителей промышленных предприятий в управлении вузами и учебном процессе, взаимообразное повышение квалификации, организация филиалов кафедр на предприятиях, различные формы содействия трудоустройству выпускников,

стажировка преподавателей на предприятиях, создание постоянно действующих совместных комиссий, организация и проведение производственных и других видов практик на реальных объектах и др.

Одна из главных проблем на пути развертывания взаимовыгодного сотрудничества вузовской социологической науки с местными экономическими субъектами – это повсеместно распространенная низкая внешняя заинтересованность в продуктах труда социологов. Основными заказчиками прикладных исследований пока выступают, в основном, управленческие структуры. Вообще, из всего того перечня возможностей, который был приведен в предыдущем абзаце, лишь немногие и не в полной мере осуществляются на местах.

Однако сама современная жизнь не оставляет выбора ни одной из сторон - всем придется идти навстречу друг другу. Например, сегодня надо срочно и непременно совместным образом решить злободневные проблемы: какая из возможных образовательных парадигм будет наиболее востребованной и продуктивной? Какого выпускника хочет видеть у себя работодатель – с широким кругозором или узкого специалиста?

Те или иные вузы страны нарабатывают опыт взаимосогласованного решения накопившихся проблем: создание совместных рабочих групп для выработки Договоров о долгосрочном сотрудничестве; разработка типового Положения о сотрудничестве (это можно сделать на уровне Совета ректоров, в рамках Ассоциации работников местных вузов, по инициативе ректората; разработка и внедрение различных моделей специализированной подготовки специалистов; заключение договоров вузов и предприятий о формах совместной подготовки и переподготовки кадров; основание различных фондов, например, Фонда содействия молодежных инициатив (конкурсы, гранты, премии и проч.) для приобщения молодежи к научно-исследовательской деятельности, развертывания общественно-политической активности, инициирования и поддержки студенческих инициатив; расширение и углубление традиционных форм взаимодействия (стажировки, систематизация практик, курсовая и дипломная работа как решение конкретной проблемы конкретной организации или фирмы и др.); определение форм специализированной подготовки отдельных студентов по индивидуальной программе (обучение «под заказ работодателя» и др.).

Valery A. Mikhaylov,

Doctor of Philosophy, Professor,
Head of the Department of Sociology
Tver State University, Russia
E-mail: Mikhaylov.VA@tversu.ru

Sergey V. Mikhaylov,

Candidate of Philosophy, Associate Professor
Associate Professor at Department of Sociology,
Tver State University, Russia

THE ROLE OF HIGHER EDUCATION COMMUNITY IN THE REGION'S LIFE

Abstract: The article discusses the place and role of the higher education community in the region (by the example of Tver region). Functions of local universities, contemporary problems and future trends of their development are revealed.

Higher education community appears to be the most important factor in socialization and resocialization of the individual. The article gives sociological data on the opinions and assessments by the local community regarding the following fundamental issues: the University as the main way of training and retraining highly qualified personnel for the region, the University as a subject of economic, political and cultural life of the region.

The mechanisms and forms of influence of local universities on the life of the region are discussed. The level and nature of local universities' contribution into the region's life are assessed.

A special place is given to the analysis of problems and prospects of transformation of regional higher education institutions into the scientific and educational innovative centers of the region – local innovation infrastructure.