

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Программа «Фулбрайт» в России
Университет Южной Дакоты (США)
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами
в реализации социально-значимых региональных проектов
(российский и американский опыт)**

МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

29 июня 2017 года

Удмуртский государственный университет
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

Ответственный редактор: Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»..... | 3 |
| <i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ | 5 |
| <i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США | 13 |
| <i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта | 16 |
| <i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений | 19 |
| <i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе | 23 |
| <i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования | 26 |
| <i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом | 32 |
| <i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт .. | 34 |
| <i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиеми, Финляндия) | 37 |
| <i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия | 40 |
| <i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета) | 44 |
| <i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности | 49 |
| <i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования | 53 |
| <i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017) | 57 |
| <i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии | 64 |
| <i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики | 69 |
| <i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления | 72 |
| <i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона | 75 |
| <i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами | 79 |
| <i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities | 84 |
| <i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество .. | 87 |
| <i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми | 90 |
| <i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами | 92 |

| | |
|--|-----|
| Солодянкина О.В. Проектирование как инновационная технология социальной работы на примере инновационного социального проекта для детей-инвалидов «Мы доедем! Мы дойдем!» | 97 |
| Фефилов А.В. Новые методы исследований эмоций и психофизиологических состояний и прогнозы профессиональных и спортивных достижений на их основе | 100 |
| Черкашина Т.Т., Новикова Н.С. Инновационные практики реализации образовательно-просветительских проектов по пропаганде русского языка в рамках субсидий правительства г. Москвы | 105 |
| Ямбаев Ю.А., Хайбуллин А.Р., Бородин А.В. Будущее – в партнерстве: готовим проектно-компетентных государственных лидеров | 110 |
| Осипов А.М. Состояния исследований проблемы партнерства в образовании | 114 |

УДК 37.014.543:32:811.161.1

Черкашина Татьяна Тихоновна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой русского языка
РГУ им. А.Н. Косыгина, г. Москва
E-mail: ttch2004@yandex.ru

Новикова Наталья Степановна,
кандидат филологических наук, профессор
профессор кафедры русского языка
РУДН, г. Москва
E-mail: natalynov@yandex.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ ПО ПРОПАГАНДЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ СУБСИДИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА Г. МОСКВЫ

Аннотация: в статье анализируются причины и следствия смены социокультурного контекста образовательного пространства в столичном регионе. Авторы представляют образовательно-просветительские модели, отменяющие «оптовый» подход к подготовке учащихся высшей школы, который начинается со школьной скамьи. Учет социально-культурного принципа бытия, более адекватного природе человека, становится, по мнению авторов, шагом к переориентации просветительской деятельности, главным направлением которой становится расширение и углубление взаимосвязей школы, вуза, общественных организаций и местных органов власти. Отмечая актуальность поиска нового образовательного идеала, авторы подчеркивают серьезность обострения глобальных социокультурных проблем и противоречий, разрешение которых потребует максимального взаимодействия органов местной власти с профессиональным педагогическим сообществом. В статье рассматриваются инновационные практики, которые были организованы и реализованы по инициативе столичного Департамента образования в рамках системы субсидий, направленных на организацию проектов, которые способствуют расширению просветительских возможностей академической среды. В статье субсидии рассматриваются с точки зрения реализации механизмов развития и эффективного использования потенциала образовательных организаций высшего образования в интересах города Москвы, способствующих повышению эффективности деятельности сферы профессионального образования. Авторы описывают опыт разработки, организации и реализации двух образовательно-просветительских программ в рамках субсидий столичного Департамента образования: «Повышение профессионального мастерства работников образовательных организаций г.Москвы в формате игровых технологий коммуникативного лидерства»; «Русский язык как инструмент межкультурного диалога» и приходят к выводу о том, что преподаватели русского языка, литературы, культуры речи, которые в силу специфики преподаваемых ими предметов развивают не только коммуникативную компетентность учащихся, но и формируют универсальные практико-инструментальные межпредметные компетенции, расширяют образовательные и просветительские возможности инновационных проектов по поддержке и пропаганде русского языка.

Ключевые слова: инновационные практики, социокультурный контекст, образовательно-просветительские модели, межпредметные компетенции

Смена культурного и социального контекста жизни человека в эпоху постмодернизма предъявляет серьезные требования к моделям взаимодействия органов местной власти с образовательными учреждениями высшей и средней школы. Современная система образования не вполне готова к решению новых задач – «самостроительства» в образовательном поле культуры уникального человека, осознающего себя субъектом своей деятельности. Высшая школа по-прежнему находится в плену стереотипов мышления, реализуя «оптовый» подход к подготовке выпускника вуза, ибо содержание высшего образования продолжает оставаться информационно-предметным и имеет весьма слабый намек на декларируемый субъектный компонент, вследствие чего знания как главный результат достижений студента, от последнего отчуждаются [6. С. 7]. Между тем на смену социально-ролевому способу организации жизнедеятельности, характерному для индустриального общества и подчиняющему личность функциональным императивам общественных структур, приходит социально-культурный принцип бытия, более адекватный природе человека, поскольку позволяет человеку из «винтика» социальной машины, «деперсонализированного агента социально-институциональных

действий» превратиться, по словам А.С. Запесоцкого, в субъекта социума и культуры, реализующего себя во всей полноте собственной сущности [3. С. 141]. В.С. Библер, Е.В. Бондаревская и другие считают, что на современном этапе развития цивилизации образование должно мыслиться в контексте самоопределения личности, которая не просто присваивает культуру, а стремится выращивать себя как «человека культуры». Л. Буева, Т. Воронина, М. Мамардашвили, В. Франкл и др. кризис современного образования оценивают как кризис «образования человека». В.В. Сериков отмечает существующую пропасть между расширяющимися знаниями о природе человека, о «целостности» его духа с одной стороны и практикой и теорией образования с другой. Педагогическая практика, отличающаяся сегодня поливариативностью образовательных программ, моделей обучения, методик, концепций, теорий, нуждается в объединении парадигмальной множественности идей вокруг заботы о субъекте образовательной деятельности, тем более что существуют разнообразные концепции, отвечающие принципам «человекосообразности» – концепция развивающего обучения В.В. Давыдова, Л.В. Занкова; проблемного обучения А.М. Матюшкина; «педагогика сотрудничества» Е.Н. Ильина, С.Н. Лысенковой, В.Ф. Шаталова; «гуманная педагогика» Ш.А. Амонашвили; культурологическая модель образования Е.В. Бондаревской; концепция личностно-ориентированного образования В.В. Серикова, И.С. Якиманской, компетентностное образование В.А. Болотова, В.В. Серикова; культурно-историческая педагогика Е.А. Ямбурга; «педагогика поддержки» О.С. Газмана, Г.Б. Корнетова; «педагогика отождествления» О.Г. Прикот; модели «вероятностного обучения» А.М. Лобок; концепции «ноосферного» образования Б.А. Астафьева, Н.В. Масловой; «школа диалога культур» В.С. Библера, С.Ю. Курганова. Г.Л. Тульчинский, ставя вопрос о содержании гуманитарного образования как образования «целостного человека», существующие попытки выхода за рамки традиционного «сообщающего, или «просвещающего» образования», полагает, что необходима междисциплинарная интеграция, объединяющая две парадигмы в науке – естественную и гуманитарную. Методологическим ориентиром «гуманитарной нравственности» должен быть отказ от стремления «фиксировать, овеществлять, ставить границы и определять масштабы развития человека» [1. С. 81] как проявления принципа целостности гуманитарности образования выводит на педагогику диалога.

Выход из образовательного кризиса, причину которого многие усматривают в «многократном расщеплении единого мировосприятия и миропонимания, дифференциации, размежевании и герметизации отдельных культурных сред» [2. С. 32], – формирование нового типа личности, отвечающей современным социокультурным потребностям. Современный мир не может существовать, если он не будет диалогичным. Таким образом, можно сказать, что идея диалога в образовании – это отражение влияния «диалогического вектора» современных исследований зарубежных и отечественных ученых в контексте антропологического подхода в гуманитарных науках, в том числе в педагогике, психологии и менеджменте: Дж. Верч, Р. Клепфер, М. Коул, П. Линнел, М. Холквист, К. Эмерсон К. Роджерс, А. Маслоу, Р.Мей, Э.Фромм; Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, М.С. Каган, В.С. Библер и др. Данное направление А.Маслоу называл «теорией третьей силы», поскольку считал его альтернативой бихевиористическому подходу, отстаивая тем самым идею уникальности, самодостаточности и значимости бытия отдельного человека, что чрезвычайно важно для педагогического процесса. Тем более что XXI век уверенно заявил о себе как век модернизации человеческой цивилизации: меняются ценностные ориентации в политической, экономической, научной, культурной сферах.

Идет поиск образовательного идеала XXI века. И общественно-педагогическая элита все более утверждает в мысли о том, что образовать человека – значит дать ему возможность стать субъектом культуры, субъектом собственной образовательной деятельности. Еще академик Моисеев Н.Н. в конце прошлого столетия, определяя национальные идеи, предупреждал: «человечество подошло к порогу, за которым нужны и новые знания, и новая нравственность, и новые ценности». Именно диалог позволяет современному человеку стать инициатором своего образования, поскольку диалог – это универсальный инструмент познания и понимания несводимых в единое целое сознаний, что позволяет выстраивать непротиворечивое сосуществование и взаимодействие на принципах удивления по поводу основных проблем бытия. Формирование личности диалогического типа приведет к освобождению сознания и мышления человека от плоского рационализма и монофилии культуры. Считаем в связи с этим уместным напомнить предсмертную записку академика В. Легасова: «Чернобыль взорвался от того, что нынешние «гении техники» стояли не на «плечах» у Толстого и Достоевского, а «на плечах» таких же «технарей», как они сами» [4].

Система столичного образования в полной мере ощутила всю степень серьезности обострения глобальных социокультурных проблем и противоречий, разрешение которых потребовало максимального взаимодействия органов местной власти с профессиональным педагогическим сообществом [5. С. 127-135]. В Москве по инициативе столичного Департамента образования действует система субсидий, направленных на организацию проектов, которые способствуют расширению просветительских возможностей академической среды. Субсидии предназначены для реализации механизмов развития и эффективного использования потенциала образовательных организаций высшего образования в интересах города Москвы, повышение эффективности деятельности сферы профессионального образования. Опыт разработки, организации и реализации двух образовательно-просветительских программ в рамках субсидий столичного Департамента образования: «Повышение профессионального мастерства работников образовательных организаций г. Москвы в формате игровых технологий коммуникативного лидерства» на 1,5 млн рублей; «Русский язык как инструмент межкультурного диалога» на 850 000 руб. – позволяет заключить, что преподаватели русского языка, литературы, культуры речи, которые в силу специфики преподаваемых ими предметов формируют коммуникативную компетентность учащихся. Изучение русского языка и владение русским языком – это один из наиболее эффективных путей культурного воспитания человека и его приобщения к непреходящим гуманистическим ценностям. Русская литература, русская культура занимают в таком воспитании одно из ведущих мест. На базе федеральных государственных образовательных организаций высшего образования выстраивается система развития профильного обучения в условиях интеграции общего и дополнительного образования, разрабатываются принципы и модели научно-методического сопровождения их реализации, совершенствуется кадровое обеспечение реализации образовательных программ для организаций, подведомственных Департаменту, путем повышения профессионального мастерства педагогических работников столичной системы образования, в том числе разработка и реализация просветительских программ для управленческого состава системы образования города Москвы (циклы лекций, круглых столов, стажировки) с учетом лучших мировых практик. Так, в рамках Университетских суббот были прочитаны лекции и проведены мастер-классы по следующим темам: «Речь как путь к карьере», «Как лучше узнать родной язык?», «Речевая агрессия и пути ее преодоления».

В ходе реализации программы «Русский язык как инструмент межкультурного диалога» на различных образовательных площадках были реализованы следующие мероприятия (семинары, лекции, мастер-классы, тренинги): «Лингводидактическое сопровождение межкультурного диалога»; «Культурные традиции имянаречения»; «Москва многоконфессиональная: как примирить представителей разных религий»; «Словесная дуэль: как победить, не убивая соперника»; «Лингвopsихологический "навигатор" в этнокультурном диалоге»; «Речевая агрессия и пути ее преодоления как педагогическая проблема в поликультурном образовательном пространстве г. Москвы»; «Методика организации и проведения дискуссий»; «Методика лингвистических проектов в образовательной практике»; «"Самостроительство" личности в диалоговом формате межкультурной коммуникации»; «Межкультурная коммуникация и обогащение языка»; «Речевая культура как основополагающий фактор эффективной коммуникации»; «Слова-мифологены и языковая безопасность страны»; «Основы аргументации в межкультурном диалоге»; «Методика лингвистических проектов в образовательной практике»; «Модели подготовки преподавателей-специалистов по межкультурному общению в образовательной сфере полиэтничного мегаполиса». Завершающим этапом мероприятия программы ДПО стал конкурс-мастер-класс для педагогов образовательных организаций г. Москвы и их учеников «Как слово ваше отзовется», в рамках которого были предусмотрены две викторины, брейн-ринг для учащихся, конкурс речевого мастерства педагогов. По итогам конкурса была проведена аттестация педагогов, выявлены и награждены победители среди педагогов и обучающихся.

По итогам мероприятия в адрес авторов и организаторов программы поступили четыре отзыва и благодарственные письма коллективов, принявших участие в мероприятии, были опубликованы отзывы экспертов в социальных сетях. Отметим наиболее значимые материалы учебно-методического и научно-аналитического характера: разработана программа повышения квалификации «Русский язык на службе межкультурного диалога»; разработано учебное пособие «Межкультурный диалог»; разработан сценарий конкурса-мастер-класса для педагогов «Диалог с учителем: как слово ваше отзовется»; разработан дидактический материал в форме презентаций; разработано две викторины: «Я знаю русский язык» и «Что в имени тебе моем»; разработан сценарий брейн-ринга по русскому языку и культуре. К наиболее значимым материалам учебно-методического и научно-аналитического характера, на наш взгляд, относятся: учебное пособие «Межкультурный диалог»; сценарий конкурса «Как слово ваше отзовется».

Наиболее активное участие приняли организации, которые выступили в качестве образовательных площадок: ГБОУ СОШ № 868, ГБОУ СОШ № 902 «Диалог», ГБОУ СОШ № 1375, ГБПОУ «МКАГ», МПГУ, РУДН, ГУУ.

Мы считаем, что результаты мероприятия могут быть использованы образовательными организациями г. Москвы и других крупных городов России для профилактики межнациональных конфликтов, обучения школьников и студентов основам межкультурной коммуникации, русскому языку и речевой культуре, культурологии, основам педагогики и психологии. Так, программа повышения квалификации «Русский язык на службе межкультурного диалога» для работников образовательных организаций г. Москвы, разработанная и опубликованная в рамках мероприятия, может быть использована при подготовке аналогичных курсов; материалы разработанного исполнителями программы и опубликованного учебно-методического пособия «Межкультурный диалог» в объеме 238 страниц, могут быть использованы в практической работе по организации учебной работы со школьниками и студентами г. Москвы по русскому языку, литературе, культуре речи, межкультурным коммуникациям, а также в воспитательной работе по продвижению русского языка и культуры, по формированию межкультурной компетентности, развитию патриотизма и национальной терпимости к носителям другой культуры. Презентационные учебные материалы по основным темам программы повышения квалификации могут служить в качестве дидактического материала в учебной и воспитательной работе; материалы викторин: «Я знаю русский язык» и «Что в имени тебе моем», а также материалы брейн-ринга, представленные в Power Point, могут использоваться в учебной, воспитательной и внеклассной работе по поддержанию интереса к русскому языку и культуре. Все учебно-методические материалы поступили в распоряжение Департамента образования г. Москвы и могут быть использованы в качестве лучших практик в ходе обучения педагогов организаций общего, среднего и высшего образования и системы воспитания.

Вся информация о ходе проведения мероприятия активно транслировалась образовательными организациями-площадками. Программа ДПО для педагогов системы образования г.Москвы «Русский язык на службе межкультурного диалога» была реализована в рамках Соглашения, заключенного ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» с Департаментом образования г.Москвы при поддержке ГБУ «Московский городской дом учителя», совместно с партнерами-кафедрами русского языка и культуры речи МПГУ, РУДН, МГТУ им. Н.Э. Баумана, ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» для педагогов системы образования г.Москвы. В связи с высоким интересом слушателей к программе и актуальностью темы, основные количественные показатели программы были перевыполнены в среднем в 1,5 раза, В рамках обучения были: 1) разработаны и апробированы уникальные методики эффективного конструктивного межкультурного диалога, направленные на реализацию поставленных руководством Правительства г. Москвы задач на поддержку русского языка как государствообразующего языка РФ и его продвижение; 2) проведены лекции, мастер-классы, семинары и тренинги, развивающие межкультурную компетентность, организационные и исполнительские компетенции: психологическая готовность работать в многонациональном коллективе, коммуникативная грамотность, оценка эффективности своей и чужой речи, уважение к культурным традициям субъектов образования г. Москвы и др.

Таким образом складываются новые социокультурные традиции, выстраиваются образовательные и просветительские модели, инновационные по сути и содержанию, направленные на поддержку и пропаганду русского языка как одного из инструментов государственного строительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1990. 413 с.
2. Видт И.Е. Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей // Педагогика. 2004. № 3. С. 27-38.
3. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002.
4. Московские новости. 13 декабря 1987 г.
5. Cherkashina T.T., Novikova N.S., Sayenko T.I. Linguistic "Construction" of the Globalizing World: Linguosemiotic Aspect // Вестник РУДН. Сер. «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». 2016. № 1. С. 127-135.
6. Черкашина Т.Т. Диалог на службе управленческой коммуникации: лингводидактическое сопровождение: монография. М.: Изд. дом ГУУ, 2017.
7. Черкашина Т.Т. и др. Язык деловых межкультурных коммуникаций. М.: ИНФРА-М, 2017.

Tatyana T. Cherkashina,
Professor, Doctor of Pedagogy,
Head of the Department of the Russian Language,
Russian State University of Kosygin,
Moscow, Russia
E-mail: ttch2004@yandex.ru

Natalia S. Novikova,
Professor, Candidate of Philology,
Department of the Russian Language, RUDN University,
Moscow, Russia
E-mail: natalynov@yandex.ru

INNOVATIVE PRACTICE IN IMPLEMENTING EDUCATIONAL PROJECTS TO PROMOTE THE RUSSIAN LANGUAGE WITHIN THE GRANTS OF THE MOSCOW GOVERNMENT

Abstract: The article analyzes the causes and consequences of changing socio-cultural context of the educational space. The authors present educational model, abolishing the "wholesale" approach to preparing high school students that begins at school. Consideration of socio-cultural principles of existence, more adequate to human nature, becomes, in the opinion of the authors, a step towards the reorientation of educational activities, main focus of which is the broadening and deepening linkages between schools, universities, public organizations and local authorities. Noting the relevance of the search for a new educational ideal, the authors note the seriousness of global acute sociocultural problems and contradictions, the resolution of which will require the maximum cooperation of local authorities with a professional teaching community. The article discusses innovative practices that were organized and implemented on the initiative of the Moscow Department of education within the system of subsidies aimed at organizing projects that contribute to enhancing educational opportunities in academia. In the article, subsidies are considered from the point of view of implementation mechanisms for the development and effective use of the potential of educational institutions of higher education in the interests of the city, contributing to improving the efficiency of the education sector. The authors describe experience in the development, organization and implementation of two educational programs through grants by the Department of education: "Improvement of professional skill of workers of educational institutions of Moscow in the format of game technology for communicative leadership"; "The Russian language as a tool of intercultural dialogue" and come to the conclusion that the teachers of the Russian language, literature, culture of speech due to the specifics of teaching their subjects do not only develop students' communicative competence, but also form a versatile practical tool of cross-curricular competencies, expanding educational opportunities and innovative projects.

Keywords: innovative practices, sociocultural context, educational models, interdisciplinary competence.