

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Программа «Фулбрайт» в России  
Университет Южной Дакоты (США)  
Штаб городских проектов «Лифт»

**Сотрудничество университетов с общественными институтами  
в реализации социально-значимых региональных проектов  
(российский и американский опыт)**

**МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА**

**29 июня 2017 года**

Удмуртский государственный университет  
Учебно-научная библиотека им. В.А. Журавлева  
г. Ижевск

Ижевск 2017

УДК 070

«Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)»: материалы семинара 29 июня 2017 года. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. 115 с.

В сборнике представлены материалы семинара «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)», прошедшего при поддержке программы «Фулбрайт» на базе Удмуртского госуниверситета и штаба городских проектов «Лифт» 29 июня 2017 г. Тематику семинара составили: роль университета в современном социуме; практики и методы сотрудничества вузов вузов с местными сообществами, органами власти, гражданским обществом в решении актуальных проблем города, региона и социальных групп; инициативы для успешной реализации общественных проектов.

**Ответственный редактор:** Макарова М.Н. (Удмуртский государственный университет)

**СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ  
В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ  
(РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ)**

Сборник материалов семинара

Ответственный редактор Макарова М.Н. (makmar11@mail.ru)

Выпускающий редактор, компьютерная верстка С.Г. Морозов

Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 13,79. Уч.-изд. л. 14,68.

Издатель: Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4  
тел. +7 (3412) 500-295 E-mail editorial@udsu.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

О семинаре «Сотрудничество университетов с общественными институтами в реализации социально-значимых региональных проектов (российский и американский опыт)».....	3
<i>Арпентьева М.Р.</i> Типы научно-образовательных сообществ .....	5
<i>Балашова Ю.Б.</i> Подходы к проектированию магистерских программ в сфере научной журналистики в России и США .....	13
<i>Бухарина И.Л.</i> Опыт участия в программе научного сотрудничества Фулбрайта .....	16
<i>Барсуков А.К., Шарафуллин Х.Х., Кузнецов А.И., Нестерова О.Ю., Тойдорова А.А., Требух О.С.</i> Межгосударственное сотрудничество университетов и общественных организаций с целью формирования образовательно-просветительских проектов, ориентированных на глобализацию социологических воззрений .....	19
<i>Власова Т.А., Агафонова А.С.</i> Особенности передачи этнической традиции при подготовке учителей удмуртского языка в вузе .....	23
<i>Воронцов А.В.</i> Предпосылки социального партнерства в системе образования .....	26
<i>Галина И.В.</i> Опыт сотрудничества НОК «Российская семья» с Удмуртским государственным университетом .....	32
<i>Громова В.М.</i> Сотрудничество и партнерство – импульс в преподавании и обучении: европейский опыт ..	34
<i>Громова М.В.</i> Из опыта сотрудничества университетов с общественными институтами на примере института исследований и образования в туризме (Рованиеми, Финляндия) .....	37
<i>Ерохин А.В.</i> Издательское дело в УдГУ и в Удмуртской Республике: проблемы взаимодействия .....	40
<i>Кадничанская М.И., Галкина Е.П.</i> Практика сотрудничества вуза и органов власти и бизнеса (на примере Ульяновского государственного университета) .....	44
<i>Карманчиков А.И.</i> Проблемы стимулирования изобретательской деятельности .....	49
<i>Карманчиков А.И., Романов Э.А.</i> Формирование творческого мышления в системе дополнительного профессионального образования .....	53
<i>Круткин В.Л.</i> Об опыте работы дискуссионного клуба «Философия и кинематограф», организованного штабом молодежных инициатив «Лифт» (февраль 2017 – апрель 2017) .....	57
<i>Ломаев С.Л.</i> Проблемы сотрудничества научного сообщества с органами власти и гражданским обществом в России и в Бельгии .....	64
<i>Лубнина О.В., Клокова А.Л.</i> Взаимодействие министерства социальной, семейной и демографической политики Удмуртской Республики и Удмуртского государственного университета в реализации государственной социальной, семейной и демографической политики .....	69
<i>Лушников П.В.</i> Перспективы взаимодействия вузов и местного самоуправления .....	72
<i>Михайлов В.А., Михайлов С.В.</i> Вузовское сообщество в жизни региона .....	75
<i>Павлов К.В.</i> Система показателей, характеризующих социально-экономические взаимосвязи между приграничными регионами .....	79
<i>Emery M., Redlin M.</i> Collaborating with communities in context: the opportunities and challenges for universities working in tribal communities .....	84
<i>Скобелева В.В.</i> Проблемы интеграции образовательной системы в современное российское общество ..	87
<i>Соловьёв Г.Е.</i> Сотрудничество университета и управления по дошкольному образованию и воспитанию г. Ижевска в рамках инновационной деятельности по работе с одаренными детьми ....	90
<i>Солодянкина О.В.</i> Практика взаимодействия кафедры «Социальная работа» с социальными институтами .....	92

<b>Солодянкина О.В.</b> Проектирование как инновационная технология социальной работы на примере инновационного социального проекта для детей-инвалидов «Мы доедем! Мы дойдем!» .....	97
<b>Фефилов А.В.</b> Новые методы исследований эмоций и психофизиологических состояний и прогнозы профессиональных и спортивных достижений на их основе .....	100
<b>Черкашина Т.Т., Новикова Н.С.</b> Инновационные практики реализации образовательно-просветительских проектов по пропаганде русского языка в рамках субсидий правительства г. Москвы .....	105
<b>Янбаев Ю.А., Хайбуллин А.Р., Бородина А.В.</b> Будущее – в партнерстве: готовим проектно-компетентных государственных лидеров .....	110
<b>Осипов А.М.</b> Состояния исследований проблемы партнерства в образовании .....	114

УДК 070

**Балашова Юлия Борисовна,**  
доктор филологических наук, профессор  
Санкт-Петербургского государственного университета  
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7-9.  
E-mail: [j.balashova@spbu.ru](mailto:j.balashova@spbu.ru)

## **ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ НАУЧНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В РОССИИ И США**

**Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 16-03-50128.**

*Аннотация.* В статье выявлен базовый подход к проектированию магистерских программ схожей тематики в Санкт-Петербургском государственном университете (Россия) и Мичиганском государственном университете (США). В качестве одного из значимых критериев рассматривается вектор взаимодействия с внешними организациями и средой.

В США на протяжении длительного времени, а в России в последнее время возродился интерес к вопросам продвижения научного знания, научным коммуникациям. Ключевая проблема, возникающая в этой связи, заключается в подготовке соответствующих кадров. В советское время такой вопрос актуально не ставился, поскольку популяризация научной деятельности входила в сферу общественной ответственности самих учёных. В США как общепризнанном лидере в современном мире, в том числе в аспекте налаживания коммуникаций науки и общества, ведётся целенаправленная подготовка научных коммуникаторов. Их готовят в лучших университетах, главным образом, в рамках магистерских программ школ журналистики. Такого рода магистерские программы действуют в Колумбийском, Стэнфордском, Калифорнийском университете в Беркли, Мичиганском государственном университете и др. В нашей стране за последние годы были внедрены магистерские программы в области научных коммуникаций и журналистики, как гуманитарной (МГУ, МГИМО, СПбГУ), так и технической направленности (ИТМО). Автор настоящей статьи является разработчиком и руководителем магистерской программы «Научно-популярная журналистика», действующей с 2014 г. в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета. Заметим, что это единственная магистерская программа из представленного ряда именно в сфере журналистики, а не коммуникаций как таковых.

Однако – как можно судить – при типологическом сходстве – в основу проектирования обозначенных российских и американских магистерских программ положены разные принципы. В качестве предмета сравнения возьмём следующие магистерские программы: «Научно-популярная журналистика» в СПбГУ и “Environmental journalism” («Экологическая журналистика») в MSU (Мичиганском государственном университете); последняя позиционирует себя как относящаяся к области научной журналистики.

В российской образовательной среде в качестве точки отсчёта значим культурно-исторический принцип. Традиционалистская модель знания основана на нераздельности разных наук и искусства, существовавших как синкретичное целое. И если западное рационалистическое сознание Нового времени стало развиваться по пути специализации и формирования системных границ, то для такой логоцентричной страны, как Россия, подобный синкретизм образует матрицу национального сознания. Подобную тягу к универсализму унаследовала не только российская научно-популярная пресса, но и российское образование. Советский «научпоп» тяготел – вслед за дореволюционным – к совмещению естественнонаучной и гуманитарной составляющей, хотя последней и отводилась второстепенная роль. По отношению к образовательным программам подобный базовый культурологический принцип очевидным образом должен реализовываться в междисциплинарности.

В соответствии с замыслом и, хочется надеяться, реальной педагогической практикой преподаваемые в первом семестре основополагающие дисциплины «Современное естествознание» и «Введение в методологию и историю науки» задают конвергенцию естественнонаучной и гуманитарной научной картины мира. В дальнейшем акцент делается именно на гуманитарном знании и особенностях

различных медийных каналов популяризации: посредством печатной прессы, документального кино, телевидения и радио, сетевых ресурсов. Учитывая концептуальную ориентацию на широкие гуманитарные задачи, в учебный план включены такие дисциплины, как: «Дискурс травелога», «Современный научно-познавательный фильм: виды и жанры», «История научно-популярной журналистики XVIII – XX веков», «Популяризаторы науки», «Научная проблематика в зарубежных СМИ: исторический опыт и современная практика», «Поэтика и стилистика научно-популярного текста» и др. Данная программа носит академически-ориентированный характер, конкретно-практическая составляющая достигается на пути работы магистрантов в редакциях конкретных научно-популярных СМИ в рамках производственной практики. Однако в учебном плане предусмотрена дисциплина «Творческие студии», охватывающая весь 1 курс магистратуры. В её контексте, с одной стороны, магистрантам даются чисто практические задания (например, подготовка сценария телевизионной научно-популярной программы), а с другой – она служит «окном» во внешний мир. Главным образом, на эти занятия приглашаются сторонние спикеры, в её рамках осуществляются выездные занятия. Связь с внешней средой поддерживается, к примеру, благодаря участию магистрантов в заседаниях клуба научных журналистов «Матрица науки», который более 10 лет действует в С.-Петербурге. Дисциплина основной (не вариативной) части учебного плана «Научно-популярный мир Санкт-Петербурга XVIII – XXI веков» также предполагает внеаудиторные занятия, с посещением музеев естественно-научного и военно-исторического типов. Таким образом, можно говорить о том, что взаимодействие с внешними организациями носит компенсаторный характер. Оно дополняет академическую гуманитарную подготовку магистрантов.

Действующие программы в американских университетах проектируются, прежде всего, исходя из запросов и потребностей конкретной территории и штата, в котором расположен университет. Так, Мичиганский государственный университет, находящийся в Ист-Лансинге, штат Мичиган, изначально создавался как сельскохозяйственный колледж. И до сих пор эта специфика доминирует, чему способствует близость Великих озёр. Особенности самого региона стимулирует создание магистерских программ определённого профиля. В школе журналистики, входящей в состав колледжа коммуникативных искусств и наук, успешно действует магистерская программа по экологической журналистике. Проблемы окружающей среды трактуются в данном случае в общегуманитарном ключе, включая такие вопросы, как экологическая безопасность, природные ресурсы региона, естественное право человека на жизнь в экологически пригодной окружающей среде и т.п. Если в учебных планах российской магистратуры не менее 50 % учебного времени должно отводиться на самостоятельную работу студентов, то в американской образовательной системе этот процент ещё выше. Собственно говоря, в американском образовании в целом, и магистерских программах тем более, акцент ставится именно на самостоятельной коллективной работе. При этом даже в рамках немногочисленных лекционных дисциплин значительная доля аудиторного времени отводится приглашённым спикерам, которые «рекрутируются» на добровольных основаниях и считают для себя за честь выступить перед студентами университета. Магистрантам заранее рассылались по корпоративной электронной почте темы для обсуждения, и не меньше трети от времени занятия отводилось на вопросы и обсуждение. Оставшееся время по дисциплине делилось между занятиями с профессором (либо организационного характера, либо посвящённым разбору студенческих работ) и выездными занятиями, представляющими собой непосредственное знакомство с внешними организациями и средой. Так, например, в осеннем семестре 2016–2017 учебного года магистранты выезжали в Департамент природных ресурсов Мичиганского университета, посещали университетскую теплоэлектростанцию, ездили на неделю на Великие озёра со стороны Канады. Во всех случаях они должны были подготовить журналистские материалы не только для получения кредитов по дисциплине, но лучшие работы ведущей дисциплины профессор отбирал для участия в конкурсе «Эхо Великих озёр». Магистранты реально участвовали в конкурсе и выигрывали премии.

Подводя краткий итог беглого обзора. Широкая внешняя среда получаемой специальности введена в учебный контекст американского образования. Подобно тому, как американская профессура тратит весомую долю рабочего времени на взаимодействие с различными профессиональными организациями и ассоциациями, американский студент оказывается вовлечён в соответствующую профессиональную среду в рамках образовательных программ самого университета. В этом, безусловно, проявляется свойственный всей системе американской жизни прагматизм и специализация. По контрасту с американским опытом, российская образовательная система (по моему мнению, к счастью)

продолжает сохранять фундаментальность подготовки. Внешняя среда столь активно не внедрена непосредственно в учебный процесс, во многом оставаясь в «теневой» сфере самостоятельной работы или дополнительных мероприятий с обучающимися.

**Balashova, Yuliya Borisovna**

PhD in Philology (doktor nauk), full professor  
at Saint Petersburg State University, Russia  
(7/9 Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russia)

**Article is prepared with financial support of the Russian Foundation for Basic Research.**

**The project No. 16-03-50128.**

*Abstract.* The article deals with the basic approach to the master's programs with similar subjects design. Saint Petersburg State University (Russia) and Michigan State University (USA) are selected for comparison. As one of the important criteria, the vector of interaction with external organizations and the environment is considered.