

САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЁВА  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СООО «САМАРСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»  
ООО НПЦ «БИФАС»

**Л**  
**УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
**СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**  
**(УПАСК, 1-4 ФЕВРАЛЯ 2018 Г., САМАРА)**

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ**  
**(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ) КОНФЕРЕНЦИИ**



САМАРА 2018

**УДК 902**  
**ББК 63.4(2)**  
**С 654**

Ответственный редактор  
С.Э. Зубов

Редактор-составитель  
К.С. Левкова

Редакционная коллегия:

О.В. Букина, А.А. Выборнов, А.В. Денисов, К.В. Доткин,  
А.И. Королёв, Н.А. Лифанов, Р.Р. Саттаров, М.А. Турецкий

**С 654 L Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых (УПАСК, 1-4 февраля 2018 г., Самара): Материалы Всероссийской (с международным участием) конференции / Отв. ред. С.Э. Зубов. – Самара: Самарский университет, 2018. – 480 с., илл.**

**ISBN 978-5-906607-56-0**

Сборник содержит материалы научных трудов L Урало-Поволжской археологической конференции студентов и молодых ученых (УПАСК), посвященные различным вопросам археологии Урало-Поволжского региона и сопредельных территорий.

Издание адресовано археологам и историкам, преподавателям и студентам, краеведам, а также всем интересующимся современными проблемами археологии Урала и Поволжья.

**УДК 902**  
**ББК 63.4(2)**

**ISBN 978-5-906607-56-0**

© Самарский университет, 2018  
© Коллектив авторов, текст, 2018

# БЕЗЫНВЕНТАРНЫЕ ЗАХОРОНЕНИЯ БОЯРСКОГО «АРАЙ» МОГИЛЬНИКА В УДМУРТСКОМ ПРИКАМЬЕ

*О.Ф. Хайруллина*

*Удмуртский государственный университет, г. Ижевск*

*Научный руководитель – к.и.н., профессор Е.М. Черных*

Боярский «Арай» могильник – один из новых, полностью изученных некрополей мазунинского времени в Удмуртском Прикамье. За 2002–2009 гг. отрядом КВАЭ УдГУ под руководством Е.М. Черных, С.Е. Перевощикова и О.А. Карпушкиной на нем было изучено 183 погребения с не менее чем 217 костяками (количество последних точно не установлено вследствие варварского разрушения памятника «черными копателями»).

В целом Боярский могильник по своему погребальному обряду и вещевому комплексу укладывается в мазунинские погребальные «стандарты», выделенные В.Ф. Генингом и обобщенные Т.И. Останиной [Генинг, 1967, с. 9-18; Останина, 1997, с. 20-31], но обладает рядом особенных черт. Одна из них ярко прослеживается в погребальном инвентаре, который, во-первых, характеризуется определенной скудностью и маловыразительностью состава, а во-вторых, зафиксирован у чуть более половины костяков (116, 60,4% – от 192 индивидов, обнаруженных в погребениях). Следовательно, немалая часть погребений некрополя относится к безынварным и тем самым как бы остается «за бортом» больших археологических реконструкций (в том числе хронологических). В данной работе пристальное внимание уделено именно таким, кажущимся на первый взгляд малоинформативным, захоронениям, их анализу и вероятной интерпретации.

Всего на Боярском некрополе изучено 72 безынварных погребения (39,3% от общего количества погребений).\* В 62 из них обнаружено 65 костяков. Всего же на могильнике с учетом коллективных захоронений, где один из умерших все же имел сопроводительный инвентарь (пп. 10, 81, 109, 112, 132 – 6 костяков), насчитывается 71 безынварный костяк (37,0% от 192 обнаруженных в погребениях костяков). Эти показатели достаточно высоки по сравнению с другими мазунинскими некрополями; близки к боярским значениям только Усть-Сарапульский (35,7% от изученных погре-

---

\* Вне данной статистики оказалось 5 безынварных погребений (пп. 13, 20, 44, 77, 124), частично уничтоженные урагом (около 50% могилы) или потревоженные поздними вкопками, затронувшими костяк.

бений) и Быргындинский (36,6% от изученных погребений) могильники [Останина, 1997, с. 31, рис. 26].

Анализ безынвентарных погребений облегчается тем, что их антропологическая характеристика уже выполнена к.и.н. И.Г. Широковым [Широков, Черных, 2016]. При корреляции безынвентарных костяков по полу и возрасту выяснилось, что отсутствие вещей в погребении было характерно как для детей (39 случаев, 54,9% от количества безынвентарных костяков), в основном новорожденных и грудного возраста (до 1 года – 23 случая\*, от года до 7-8 лет – 13 случаев, 10-12 – 1 случай), так и для взрослых индивидов зрелых возрастов – от 20 до 50 и старше лет (32 случая, 45,1%) – мужчин (12 случаев, 16,9%) и женщин (13 случаев, 18,3%).

Погребальные сооружения безынвентарных захоронений ничем не отличаются от погребений с сопроводительным инвентарем: их размеры, как и на остальных мазунинских некрополях, определялись возрастом, полом умершего, количеством захоронений [Останина, 1997, с. 21]. Деревянные погребальные конструкции, а также их фрагменты обнаружены почти в четвертой части таких захоронений (21 из 89 зарегистрированных случаев) – ящик (гроб, пп. 8, 16) и его модификация «с ручками» (п. 86), настил (пп. 5, 39, 71, 85, 179, 180), остатки рамы (пп. 68, 69, 152) или коры (п. 161). Все они типичны и для могил «боярцев» с сопровождающим инвентарем.

Поза умерших в безынвентарных погребениях, определенная у чуть более половины костяков (40 случаев, 56,3%), в целом, также является «классической» для мазунинского погребального обряда: «вытянуто на спине» с небольшой вариацией размещения рук – «вдоль тела» / «вдоль тела, кисти на тазу» / «согнуты в локтях, кисти на тазу» (29 случаев). Условно к данной группе отнесено еще 10 костяков с различной степенью сохранности антропологического материала. В остальных случаях отмечены отклонения от данной «нормы». Так, редким явлением для мазунинских некрополей можно считать нахождение в погребениях «скорченных» костяков. Один такой случай известен в Боярском могильнике: мужчина 25-35 лет из п. 16 уложен на левом боку с согнутыми в локтях и скрещенными между собой (связанными?) руками, пальцы левой руки под челюстью, нижние конечности согнуты в коленях. Аналогичный случай известен лишь в Тарасовском могильнике (п. 1045) [Голдина, Сабиров, Сабирова, 2015, илл. 34: 9].

Среди безынвентарных захоронений могильника выделяются костяки с нарушением анатомического порядка костей скелета (17 случаев из 41

---

\* К данной возрастной группе, по-видимому, можно отнести еще два детских костяка из погребений 112 и 122, антропологические определения для которых отсутствуют.

зафиксированных на некрополе). Для них прослеживаются практически те же варианты расположения костей в могиле, что и для погребений с вещами: полное разрушение порядка костей скелета – кости перемешаны и сложены компактно (пп. 24, 27, 55, 71, 109Б, 132Б), сохранение системы размещения костей при разрушении определенной части скелета – черепа (пп. 18, 37), грудной клетки (пп. 25, 32, 52, 152, 159), нижних конечностей (п. 81А) или почти всего костяка (пп. 8, 19, 86).

Анализ скелетных остатков умерших Боярского могильника выявил антропологическую неоднородность среди «боярцев». Наиболее ярко эта дифференциация прослежена для серии мужских костяков, различающихся по наличию/отсутствию в погребении условно выделяемого «воинского» набора (костяные наконечники стрел, железные наконечники дротиков, колчаные крючки). Так, мужские захоронения без данного инвентаря заметно выделяются на фоне своих физически более крупных соплеменников меньшим ростом (162 см против 166-167 см) и более грацильным телосложением. Вероятная причина таких различий, по мнению И.Г. Широбокова, может заключаться в принадлежности части мужчин Боярского могильника к разным родовым группам [Широбоков, Черных, 2016, с. 27-29].

Суммируя полученные результаты, можно сделать предварительный вывод о том, что, в целом, изучаемая группа погребений по своему погребальному обряду практически ничем не выделяется среди тех костяков, в чьих могилах обнаружен погребальный инвентарь. Планиграфический анализ также показал относительную равномерность их распределения на погребальном поле могильника. Некоторая группировка безынвентарных костяков устанавливается внутри могильных рядов (чаще – попарно: взрослый+ребенок – пп. 19 и 2, 36 и 38, 37 и 88, 45 (А, Б) и 34, 69 и 62, 101 и 100, 130 и 140, 127 (А, Б) и 126; взрослый+взрослый – пп. 51 и 52, 55 и 86), они могли замыкать ряды (пп. 12, 14, 15, 32, 36, 92, 96, 113, 128, 152, 159, 161, 165, 174) или находиться на окраинах некрополя (пп. 8, 16, 18, 24, 25, 27, 87, 131, 149, 179, 180, 181).

Большой процент индивидов, захороненных без сопроводительного инвентаря на одном могильнике с инвентарными погребениями, но по общим канонам мазунинского погребального обряда (за исключением редких случаев), может рассматриваться через призму социальных процессов в мазунинских обществах, вероятнее всего, процессах общественной и имущественной дифференциации среди «боярцев». Редкие «отклонения» от норм обрядности (как в случае со «скорченным» костяком из п. 16), по видимому, могут отражать приниженное положение данных индивидов

в мазунинском обществе, как, например, это отмечается у скифов [Хазанов, 1975, с. 134-136], пазырыкцев [Тишкин, Дашковский, 2004, с. 219-220], саргатцев [Берсенева, 2011, с. 124-125]. Хотя нельзя исключать, что такие атипичные захоронения могут отражать и какие-то религиозно-мифологические представления «мазунинцев».

Доля детских безынвентарных костяков среди захоронений без сопроводительных вещей на Боярском могильнике ожидаемо высока (54,9%), что, в целом, по этнографическим материалам, считается нормой для первобытных обществ [Кон, 2003, с. 256]. Двойственное отношение к детям как к воплощению невинности и одновременно существу, лишенному человеческого разума, по-видимому, продолжалось до прохождения ими специальных обрядов (инициаций), которые включали «неофитов» в систему возрастной стратификации и помогали им обрести статус субъекта [Там же, с. 257]. Этим, скорее всего, объясняется большое количество безынвентарных детских погребений Боярского могильника среди новорожденных и детей грудного возраста.

Полученные выводы не отражают всей полноты исторической реальности в силу специфики археологического источника. Но не подлежит сомнению одно: материалы Боярского «Арай» могильника, фиксирующие сложные процессы в жизни одной мазунинской общины, несомненно, являются ценным источником для дальнейшего изучения мазунинского общества в целом.

### Литература

1. Берсенева Н.А. Социальная археология: возраст, тендер и статус в погребениях саргатской культуры. – Екатеринбург: УрО РАН, 2011. – 204 с.
2. Генинг В.Ф. Мазунинская культура в Среднем Прикамье // Памятники мазунинской культуры / ВАУ. – Свердловск, Ижевск, 1967. – С. 7-84.
3. Голдина Р.Д., Сабиров Т.Р., Сабирова Т.М. Погребальный обряд Тарасовского могильника I-V вв. на Средней Каме. Т. III / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 29. – Казань, Ижевск: Институт археологии им. Халикова АН РТ, Удмуртский университет, 2015. – 297 с.
4. Кон И.С. Ребенок и общество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 336 с.
5. Останина Т.И. Население Среднего Прикамья в III-V вв. – Ижевск: УдНИИ-ЯЛ УрО РАН, 1997. – 328 с.
6. Тишкин А.А., Дашковский П.К. Социальная структура и система мировоззрений населения Алтая скифской эпохи. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. – 430 с.

7. Хазанов А.М. Социальная история скифов. Основные проблемы развития древних кочевников евразийских степей. – М.: Наука, 1975. – 344 с.

8. Ширококов И.Г., Черных Е.М. Данные физической антропологии и проблема формирования населения Прикамья середины I тысячелетия н. э. (по материалам Боярского «Арай» могильника) // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – Т.26, вып. 1. – С. 25-34.

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛЕВЫХ РАБОТ 2017 ГОДА НА СТАРОКИРГИЗОВСКОМ МОГИЛЬНИКЕ ПЬЯНОБОРСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ИКСКО-БЕЛЬСКОМ МЕЖДУРЕЧЬЕ**

*Д.А. Хафизов*

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва, г. Самара*

*Научный руководитель – м.н.с. Научно-исследовательской лаборатории  
археологии Самарского университета Р.Р. Саттаров*

Старокиргизовский грунтовый могильник расположен на восточной окраине с. Старокиргизово Илишевского района Республики Башкортостан на высоком мысу над долиной речки Миниште (левый приток р. Белая). Первые сведения о могильнике были получены И.Б. Васильевым и В.С. Горбуновым в 1970 г. В том же году были проведены разведочные работы на площадке могильника научным сотрудником ИИЯЛ БФАН СССР А.Х. Пшеничнюком, зафиксировавшим два захоронения пьяноборского времени. В 1972 г. археологической экспедицией Башкирского государственного университета под руководством С.М. Васюткина на территории могильника были проведены стационарные археологические раскопки, в результате которых было исследовано 51 погребение. Общая площадь раскопок 1970-1972 гг. составила 270 кв. м. Исследования показали принадлежность могильника к пьяноборской археологической культуре [Васюткин, 1982, с. 125-144].

В 2016 г. раскопки на могильнике были продолжены сотрудниками Научно-исследовательской лаборатории археологии Самарского университета совместно с сотрудниками Археологической лаборатории Башкирского государственного университета. Одной из основных целей, помимо науч-

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
<b>СЕКЦИЯ КАМЕННОГО ВЕКА</b>	
<i>Акулова А. В.</i> Ромбоямочная керамика эпохи неолита стоянки Ксизово 6 на Верхнем Дону .....	5
<i>Батуева Н. С.</i> Технология изготовления керамической посуды и источники сырья (по итогам разведки 2017 г. на территории Чашкинского озера) .....	10
<i>Бурьгин М. А.</i> Стоянка Кочкари I – новый памятник эпохи мезолита в Самарском Поволжье.....	14
<i>Воронков С. А.</i> Биконические наконечники стрел на стоянке Караваиха 4 в бассейне озера Воже .....	16
<i>Гилязов Ф. Ф.</i> Итоги раскопок стоянки Алгай в Нижнем Поволжье за 2017 год .....	21
<i>Демаков Д. А.</i> Памятники мезолита и неолита Пермского края – особенности расположения: общее и различия.....	24
<i>Дога Н. С.</i> Соотношение керамических комплексов на стоянке Орошаемое в Нижнем Поволжье.....	29
<i>Закорко А. А.</i> Коллекции эпохи камня в фондах Музея древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья Удмуртского госуниверситета .....	32
<i>Зимирев М. О.</i> Комплекс неолитических памятников «Хомутовское болото» среднего течения р. Вишеры в Северном Прикамье .....	36
<i>Игнатьев Ю. И.</i> Новые данные о нео-энеолитическом периоде в Нижнем Поволжье .....	40
<i>Канаука Н. В.</i> Эксперименты по изготовлению отверстий большого диаметра.....	43
<i>Кудашов А. С.</i> Ранненеолитический керамический комплекс стоянки Сутырская V в контексте неолита Марийского Поволжья .....	47
<i>Курбатова Л. А.</i> Керамика орловской культуры Варфоломеевской стоянки.....	50
<i>Лукинцева В. А.</i> Зубчатые острия со стоянки эпохи мезолита Погостище 15 .....	54
<i>Назмутдинова Н. В.</i> Каменные и костяные подвески в погребениях Урала и Западной Сибири.....	59
<i>Осипов С. Г.</i> Каменные скипетры могильника Екатерининский мыс по материалам раскопок 2016-2017 гг. ....	62
<i>Петрова О. П.</i> О культурно-хронологической позиции могильника Екатерининский мыс.....	66



<i>Попов А. С.</i> Каменный инвентарь стоянки Же-калган I в Северном Прикаспии.....	71
<i>Сапогова С. Д.</i> Проблема выделения и анализ пространственного распределения отходов производства со следами термического воздействия (по материалам стоянки Сахтыш-II).....	74
<i>Смагин В. А.</i> Микролиты неолита Северного Прикаспия и Средней Азии .....	77
<i>Сомов А. В.</i> История изучения Средневожской культуры.....	80
<i>Толстых Д. С.</i> Характер распределения предметов костяного инвентаря на площади третьего комплекса Ia культурного слоя стоянки Костенки 11 .....	84
<i>Трофимов А. Г.</i> Характеристика керамики самарской культуры и.п. Лебяжинка III в работах исследователей.....	88
<i>Храмов Д. Ю.</i> К вопросу о хронологии керамики луговского типа .....	92
<i>Шмельёва О. А., Ефремов М. С.</i> Анализ керамического инвентаря сооружений стоянки Каиршак III.....	95
<i>Юркина Е. С., Шеменив С. В.</i> Каменное вооружение верхнедонской энеолитической стоянки Васильевский кордон 27.....	99
<b>СЕКЦИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА</b>	
<i>Бобин Д. Н.</i> Методы формовки литейных форм в ирменской культуре .....	104
<i>Борисова А. М., Нестеренко Е. А.</i> Каменные наконечники стрел с памятника эпохи палеометаллов на Средней Вятке .....	107
<i>Бояркин М. В.</i> Коллекция древностей В. Н. Тевяшова в фондах Воронежского областного краеведческого музея .....	111
<i>Брауде М. В.</i> Швейное дело бронзового века Южного Зауралья и Северного Казахстана .....	114
<i>Булакова Е. А.</i> Технологическая традиция производства «текстильной» керамики на поселении бронзового века Каменный Амбар.....	118
<i>Васючков Е. О.</i> К проблеме интерпретации ограбленных погребений бронзового века.....	123
<i>Капинус Ю. О.</i> Результаты антропологического исследования материалов срубной культуры курганного могильника Михайловский II .....	127
<i>Кащей О. А.</i> Образно-стилистический анализ наскальных изображений Каракияся .....	132
<i>Кельсин В. Ю.</i> Новые памятники эпохи бронзы среднего течения реки Весляны в Северном Прикамье .....	136
<i>Климова А. Д.</i> Технологический анализ керамики многослойного поселения бронзового века Чебаркуль III.....	140
<i>Кравченко И. А.</i> Бронзолитейное производство восточного варианта пахомовской культуры .....	144

<i>Мерзляков А. В.</i> Особенности расселения коптыковского населения на территории Урала и Западной Сибири .....	147
<i>Мифодьева А. Ю.</i> Обзор новых данных к проблеме демографического состояния населения поздней бронзы Самарского Поволжья .....	150
<i>Нестеров С. С.</i> Проявление культа медведя у населения Обь-Иртышского междуречья в эпоху ранней бронзы .....	154
<i>Петров Н. Ф.</i> Поселения и могильники черкаскульской культуры на территории степного Зауралья .....	157
<i>Попкова А. Ю.</i> Глиняные блюда из материалов могильников федоровской культуры Южного Зауралья .....	160
<i>Сапарова К. С.</i> Погребальные памятники саргаринской археологической культуры Северного Казахстана.....	163
<i>Сулейманова С. А.</i> Жертвенные комплексы синташтинской и петровской культур, не ассоциированные с погребёнными: сравнительный анализ и поиск объяснительных моделей.....	167
<i>Тимофеева О. Е.</i> Материалы эпохи поздней бронзы из фондов БашГУ в изучении срубно-алакульских контактов на Южном Урале.....	171
<b>СЕКЦИЯ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА</b>	
<i>Абрамов Г. В.</i> Вооружение Переволоцкого курганного могильника .....	176
<i>Александрова А. И.</i> Сравнительный анализ результатов исследования форм сарматской керамики (формально-классификационный и историко-культурный подходы).....	178
<i>Альбах Д. В.</i> Особенности фортификации городищ Мулянского поречья вт. пол. I тыс. до н. э. (на примере городищ Алтен-Тау, Кала-Урын и Гляденовского).....	183
<i>Астафуров В. Н.</i> Исследование керамики Мокинского могильника-поселения из курганных канавок.....	186
<i>Астафьева В. С.</i> Детские погребения Переволоцкого курганного могильника.....	190
<i>Битюшкова А. А.</i> Ювелирные изделия из сарматских погребений Волго-Донских степей.....	194
<i>Букешева Г. К.</i> Погребальный обряд коргантасского типа (IV-I вв. до н. э.).....	198
<i>Булкова Е. В., Конкина М. В.</i> Городецкая культура Золотарёвского городища.....	201
<i>Гинц К. Э.</i> Новый клад птицевидных идиолов иткульской культуры.....	203
<i>Гольшикин А. О., Клюкойть А. А.</i> Новый сарматский могильник на Верхнем Дону (предварительное сообщение) .....	207
<i>Козьякова П. С.</i> Использование методов пространственного анализа для изучения расселения населения Пермского Прикамья в финале раннего железного века (на примере памятников бассейна р. Тулва).....	211

<i>Колтакова Т. А.</i> Анализ гляденовской керамики с городища Кала-Урын (по материалам 2017 г.) .....	215
<i>Кравцова Ю. Д.</i> Опыт типологизации меотских пряжек на примере комплексов из некрополя Кобыкова городища (раскопки 1999-2004 гг.) .....	218
<i>Мельник Т. В.</i> Поселение раннего железного века Ендырское VIII .....	222
<i>Мусакаева Р. Э.</i> Элементы костюмного комплекса Южного Приуралья III-V вв. по материалам Бирского могильника .....	224
<i>Нуркенова А. Ж.</i> Бусы из II Имангуловского курганного могильника в Оренбургской области .....	228
<i>Ощепкова Е. А.</i> Некоторые аспекты семантики находок на скальных святилищах Среднего Зауралья .....	231
<i>Палиенко А. В.</i> О появлении аланов на юге Восточной Европы по данным письменных источников .....	234
<i>Потапова М. В.</i> Среднесарматские элементы в позднесарматских памятниках Нижнего Поволжья .....	238
<i>Савиных М. М.</i> К вопросу о конструктивных особенностях курганов эпохи великого переселения народов .....	241
<i>Сосновцева И. М.</i> Конское снаряжение кочевников раннего железного века в VI-IV вв. до н. э. бассейна р. Илек .....	245
<i>Суркова К. И.</i> Позднесарматское или гунно-сарматское время: проблема в историографии .....	249
<i>Сыстерова Е. Б.</i> Жилище среднего этапа гляденовской культуры на Мокинском I поселении-могильнике (по материалам раскопок 1987, 1994 и 2017 гг.) .....	251
<i>Тихонова М. А.</i> Бусы I-III в. н. э. в некрополе Танаиса .....	255
<i>Хайруллина О. Ф.</i> Безынвентарные захоронения Боярского «Арай» могильника в Удмуртском Прикамье .....	260
<i>Хафизов Д. А.</i> Предварительные результаты полевых работ 2017 года на Старокиргизовском могильнике пьяноборской культуры в Икско-Бельском междуречье .....	264
<i>Якимова Д. А.</i> Керамика гляденовского костяща (по материалам раскопок 2017 г.) .....	267
<i>Яковлев Д. Т.</i> К вопросу о формировании новосибирского варианта кулайской культуры .....	271
<i>Ясаков В. С.</i> Трансконтинентальные связи Приуралья в III-IV вв. н. э. (на примере накладок из створок раковин <i>Turbinella Pyrum</i> ) .....	275
<b>СЕКЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ</b>	
<i>Абубакирова И. Д.</i> Комплекс бус со Староромашкинского городища (по материалам II, III раскопа) .....	279

<i>Арсланов А. П.</i> Современное состояние археологических памятников на территории города Набережные Челны (постановка проблемы) .....	282
<i>Близнюкова В. И.</i> Лепные крышки Биляра и Сувара.....	285
<i>Габбазов Р. Ф.</i> Отражение монгольских нашествий XIII века на памятниках Нижнего Прикамья .....	288
<i>Габдулхаева Р. М.</i> Гравитационные модели городищ Волжской Булгарии.....	291
<i>Городцова Ю. Н.</i> Коллекция средневековых древностей из раскопок М.П. Трунова в фондах Воронежского областного краеведческого музея .....	295
<i>Гурджоян К. Г.</i> К вопросу о выделении нового типа памятников Тюменского Заполярья .....	298
<i>Емельянова А. Ю.</i> Застежки или подвески: к вопросу о назначении костыльков.....	301
<i>Жилина М. В., Сенникова Л. А., Мокерова Е. Ю.</i> Комплексный анализ типов обуви XV-XVI вв. (по материалам раскопок Л.П. Гуссаковского 1956-1958 гг. в Хлыновском Кремле) .....	304
<i>Заболотная П. А.</i> Бусы из погребальных комплексов Комаровского грунтового могильника.....	308
<i>Загайнова А. Ю.</i> Орнамент архитектурного декора Селитренного городища по материалам раскопа XLVII .....	312
<i>Каракулова А. В.</i> Археологическая деятельность Ивана Яковлевича Кривошекова (конец XIX – начало XX вв.).....	316
<i>Каракулова И. В.</i> Особенности расположения погребального инвентаря в Невولينских могильниках .....	321
<i>Комарова М. С.</i> Засечные валы Пензенской области .....	324
<i>Купаев К. Р.</i> Топливный фактор в развитии городов Нижнего Прикамья .....	327
<i>Купцова М. С.</i> Сравнительная характеристика посуды Прикамско-Приуральских истоков .....	330
<i>Кутузова Д. О.</i> Методика исследования бус: историографический аспект.....	334
<i>Кушнарёв Н. Е.</i> Технологическое исследование археологического текстиля Усть-Ивановского могильника .....	338
<i>Масленников Е. Р.</i> Топоры новгородского облика в Зауралье и Западной Сибири.....	343
<i>Масленников А. А.</i> Грабительские разрушения погребальных комплексов на территории Урала и Западной Сибири: вопросы периодизации.....	347

<i>Медная А. Н.</i> Сравнительный анализ сооружений межмогильного пространства Огурдинского и Рождественского языческого могильников.....	350
<i>Муравлева Н. А.</i> Комплекс керамических сосудов Комаровского грунтового могильника (по результатам раскопок 2013-2016 гг.) .....	353
<i>Мухаметшина Г. С.</i> Болгарские памятники Восточного Закамья .....	357
<i>Пермякова А. В.</i> Категории экспортных изделий из цветного металла на примере отношений населения Предуралья и Зауралья в IX-XIV вв.....	361
<i>Подшивалова Е. А.</i> Образ ящера в Пермском зверином стиле .....	364
<i>Половников Л. В.</i> Методика расчета прочности каркаса кровли жилищ родановской культуры .....	367
<i>Польгалов М. А.</i> Лук на территории Пермского Предуралья в IX-XV вв. ....	371
<i>Поляков М. А.</i> Воинские погребения V-VI вв. в Среднем Прикамье.....	375
<i>Потапов С. А.</i> Сельские поселения Юрьевского ополья XI-XIII вв. на примере материалов разведки 2016 г. селищ Сорогужино – 2 и Григорово 1-2 .....	379
<i>Ирушкина А. Д., Проколова К. А.</i> Музеефикация памятника «Золотарёвское городище» .....	383
<i>Рахматуллина Ч. З.</i> Великий шелковый путь в Среднем Поволжье (по археологическим материалам из Болгарского городища) .....	385
<i>Сагманова Г. М.</i> Новые находки шахматных фигурок в Старой Рязани.....	389
<i>Салтеева Ю. А.</i> «Минаи» Ирана и «минаи» Золотой Орды – сравнительный анализ.....	392
<i>Смертин А. Р.</i> Гендерные различия в хозяйственных занятиях (по материалам Плотниковского могильника).....	395
<i>Соболь А. С.</i> Керамика булгарского типа с Золотарёвского городища .....	399
<i>Тюрикова Н. А.</i> Ножи Торецкого городского поселения .....	402
<i>Фастовец В. А.</i> Серебряные изделия из поселенческо-погребального комплекса Эмдер .....	405
<i>Федотова Е. В.</i> Зооморфные украшения как яркие элементы культуры народов Волго-Камья .....	408
<i>Федяшкина Е. Н.</i> Бусы Рождественского археологического комплекса: технологический аспект.....	411
<i>Хасанов Р. Р.</i> Сравнительная характеристика предметов денежно-весовой системы Елабужского и Кирменского городищ .....	414

<i>Шарашев Р. Ф.</i> Археологический фонд историко-краеведческого музея города Набережные Челны (к проблеме датировки и классификации находок) .....	418
<i>Шарифуллина Д. Т.</i> Погребения начала XIII в. из Староромашкинского городища (по материалам III и IV раскопов) .....	421
<i>Швецова Е. С.</i> Использование конской упряжи в погребальном обряде кочевников Центральной Барабы в эпоху позднего средневековья (по материалам могильника Абрамово-10) .....	423
<i>Шмелев А. В.</i> Оборонительные сооружения на поселении Ендырское VIII (по материалам раскопов VII и X) .....	426
<i>Шмотова А. Г.</i> Древнемарийские украшения в материалах Рождественского археологического комплекса .....	428
<i>Шмырина М. Е.</i> Костяные изделия средневекового Калининского поселения (по материалам раскопок 2011-2015 гг.) .....	432
<b>СЕКЦИЯ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ</b>	
<i>Авдеенко А. Л.</i> К проблеме изучения русской керамики «Культурного слоя города Кургана» .....	436
<i>Блинова Д. С.</i> Монеты XVI-XVIII вв. из Входоиерусалимского некрополя г. Царевококшайска (г. Йошкар-Ола) .....	439
<i>Бочагова М. С.</i> Становление профессионального археолога .....	442
<i>Грязнова Е. А.</i> Карта археологических памятников города Пензы .....	445
<i>Кузьмина А. С.</i> Археологическое изучение исторической части г. Сарапула .....	448
<i>Левченко С. Д.</i> Раскопки в посадской части города Хлынова-Вятки в XXI веке (на примере одного объекта) .....	451
<i>Леконцева В. П.</i> Украшения рук вятских марийцев по материалам погребальных памятников XVI-XVIII вв.: история изучения .....	454
<i>Мясников М. О., Шуравин Е. В.</i> О состоянии источников по археологическому картированию памятников западных районов УР (Увинский и Вавожский) .....	458
<i>Огородников А. Д.</i> Находки обувных подковок на территории Марийского края .....	462
<i>Онуфриенко Ю. А.</i> Топография кладбищ на территории Хлынова-Вятки в XVII-XVIII вв. ....	465
<i>Сепиашвили Л. Х., Шайхутдинова Д. Ф.</i> Методика создания электронной интерактивной археологической карты (на примере нескольких районов Кировской области) .....	470