

САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЁВА
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СООО «САМАРСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»
ООО НПЦ «БИФАС»

L
УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
(УПАСК, 1-4 ФЕВРАЛЯ 2018 Г., САМАРА)

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ) КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2018

УДК 902
ББК 63.4(2)
С 654

Ответственный редактор
С.Э. Зубов

Редактор-составитель
К.С. Левкова

Редакционная коллегия:

О.В. Букина, А.А. Выборнов, А.В. Денисов, К.В. Доткин,
А.И. Королёв, Н.А. Лифанов, Р.Р. Саттаров, М.А. Турецкий

С 654 L Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых (УПАСК, 1-4 февраля 2018 г., Самара): Материалы Всероссийской (с международным участием) конференции / Отв. ред. С.Э. Зубов. – Самара: Самарский университет, 2018. – 480 с., илл.

ISBN 978-5-906607-56-0

Сборник содержит материалы научных трудов L Урало-Поволжской археологической конференции студентов и молодых ученых (УПАСК), посвященные различным вопросам археологии Урало-Поволжского региона и сопредельных территорий.

Издание адресовано археологам и историкам, преподавателям и студентам, краеведам, а также всем интересующимся современными проблемами археологии Урала и Поволжья.

УДК 902
ББК 63.4(2)

ISBN 978-5-906607-56-0

© Самарский университет, 2018
© Коллектив авторов, текст, 2018

ЗАСТЕЖКИ ИЛИ ПОДВЕСКИ: К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ КОСТЫЛЬКОВ

А.Ю. Емельянова

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Научный руководитель – д.и.н., профессор Р.Д. Голдина

Костыльки – своеобразные изделия, представляющие собой стержни с округлыми или гранеными концами, иногда с рифлением основы. Часть из них имела выступающую петлю в центре для крепления, другая же часть закреплялась за счет шнура, обматываемого вокруг предмета.

Костыльки в эпоху раннего средневековья были распространены достаточно широко, но есть несколько регионов и культур, где они получили наибольшее признание – это джетыясарская культура (Приуралье), салтово-маяцкая (Подонье и Кавказ), раннеболгарские памятники Среднего Поволжья, культуры Приуралья – ломоватовская, неволинская, полонская. Как полагают Е.В. Голдина и Р.Д. Голдина, в Приуралье костыльки являлись импортом из памятников джетыясарского круга. Они отмечают и то, что в Приуралье эти предметы датированы VI-VII вв., на остальных территориях они появляются не ранее VIII в. [Голдина Е.В., Голдина Р.Д., 2010, с. 172]. Вполне вероятным кажется путь из Джетыясаара на запад – в Приуралье, далее в Поволжье и на Кавказ, а затем в Подонье.

Во всех указанных регионах костыльки были найдены в разных по содержанию погребальных комплексах, отличалось их расположение в могилах, известны случаи дополнения самих изделий какими-либо деталями. В ходе изучения различных вариантов костыльков и их локальных особенностей вполне закономерно возник вопрос – чем же являлись они – подвесками или застежками?

Начать следует с Джетыясаара как региона, где костыльки датируются наиболее ранним временем. По сведениям Л.М. Левиной, в некоторых курганах сохранились бронзовые пуговицы в виде стержня с перехватом в центре, с утончением или утолщением на концах и завершением в виде конусов или шариков. Располагались костыльки в области пояса, сопровождение их какими-либо дополнительными деталями не известно. На основании этого Л.М. Левина создала несколько вариантов реконструкции женского костюма, на которых показано использование костыльков в качестве застежек верхней одежды [Левина, 1996, с. 222, рис. 111-2, 113-2].

К северо-западу от джетыясарских памятников, в Приуралье, костыльки найдены в области головы или груди (в составе пронизей), пояса или

бедренных костей погребенных [Голдина, 2012, табл. 27, 138; Голдина, Перевозчикова, 2012, табл. 4, 19 и др.]. Исходя из расположения предметов, можно сделать вывод, что в Приуралье костыльки могли использоваться как изделия, не несущие прямой утилитарной нагрузки: во-первых, в качестве подвесок-окончаний для поясов; во-вторых – как подвески-украшения нижней части головного убора.

Что касается применения костыльков не в виде украшения, а в качестве функциональной детали одежды – застежки, то можно заметить, что в некоторых случаях костыльки располагались, как уже сказано, в области груди погребенных, без сопровождающих их остатков ожерелий или наkosников. Это косвенно может свидетельствовать об использовании их в качестве застежек для верхней одежды. Кроме того, находки костыльков в области головы говорят о том, что с их помощью мог скрепляться головной убор, например, концы ленты. Здесь, вероятно, существовал еще один способ использования костыльков, который сочетал в себе как функцию украшения, так и функцию скрепления деталей. Речь идет о случаях, когда костылек закреплялся в верхней части прически или на нижнем краю головного убора, а уже непосредственно к нему крепились шнуры наkosников с бусами или подвесками [Крыласова, 2007, с. 216].

По мнению Н.Б. Крыласовой, костыльки иногда имели и другое назначение: с их помощью к поясу крепились ножны, кошельки и т. д. В этом случае они закреплялись в специальных петлях на поясе либо были пришиты к поясу, а вещи привешивались с помощью петель [Крыласова, 2007, с. 216].

Среднее Поволжье также в определенной степени изобилует интересующими нас изделиями. Они распространены в памятниках ранних волжских булгар, где найдены в погребениях женщин и мужчин [Казаков, 1992, рис. 13-52; 21-50, 51]. Судя по расположению костыльков в области груди и пояса погребенных, иногда по два-три экземпляра, чаще всего они были использованы как застежки – для скрепления пол верхней одежды. На основе изучения погребальных комплексов были созданы примеры реконструкции одежды [Халикова, 1976, рис. 9]. Но для Приуралья и Среднего Поволжья необходимо отметить несколько случаев, когда костыльки были найдены в сочетании с цепочками, а значит, использовались не как застежки и имели, очевидно, декоративное назначение.

В Подонье и на Кавказе, на территории распространения салтово-маяцких памятников, костыльки найдены в захоронениях в области пояса умерших [Аксенов, 1999, рис. 4-28, 32; 6-33, 40 и др.; Ковалевская, 2005, рис. 82-20-22; 115-11, 12 и др.]. Мы не имеем реконструкций костюма для

этого региона, однако отсутствие в комплексах деталей наконечников или ожерелий позволяет предположить использование костыльков в качестве застежек. Это становится еще более очевидным, так как для салтово отмечена особенность, отличающая эти памятники от приуральских – наравне с костылками, имеющими петлю, бытовали изделия без петель – истоншающиеся в центре стержни [Плетнева, 1999, рис. 24, 56]. Их проблематично использовать в качестве украшений, но, в целом, нельзя категорически отрицать возможность применения костыльков салтово-маяцкой культуры в виде декоративных изделий.

В погребениях на Кавказе и в Подонье были также встречены костыльки, имевшие весьма необычный вид. Такие же изделия – с копоушкой на одном из концов костылька – были найдены единично в Приуралье и Поволжье. Салтово-маяцкая культура занимает лидирующее место в распространении костыльков-копоушек. Такие предметы часто найдены в области пояса, справа или слева, в сопровождении небольших стержней неясного назначения, иногда – коробочек и зеркал. Это позволило определить костыльки-копоушки как предметы, входящие в косметические наборы; при этом крепились они как подвески.

Таким образом, на основе изучения погребальных комплексов, сопровождающих костыльки изделий, расположения костыльков в захоронениях мы можем сделать вывод, что костыльки являлись не только подвесками – даже в Приуралье, где они входят в классификации украшений именно в категории «подвесок» – но также застежками, деталями косметических наборов, приспособлениями для крепления предметов к поясу. Как уже было сказано, костыльки в Приуралье и западнее были импортом из памятников джетысарской культуры, где они использовались как застежки. Сложно сказать, по какой причине они внезапно частично изменили свою функцию и стали применяться в качестве украшения; этот вопрос требует дальнейшего изучения.

Литература

1. Аксенов В.С. Старосалтовский катакомбный могильник // *Vita antiqua*. – 1999. – №2. – С. 137-149.
2. Голдина Р.Д. Неволинский могильник VII-IX вв. в Пермском Предуралье. – Ижевск, 2012. – 472 с.
3. Голдина Е.В., Голдина Р.Д. «Дальний импорт» Прикамья – своеобразное проявление процессов взаимодействия народов Евразии (VIII в. до н. э. – IX в. н. э.) // Голдина Е.В. Бусы могильников неволинской культуры (конец IV – IX в.). – Ижевск, 2010. – Приложение. – С. 156-260.

4. Голдина Р.Д., Перевозчикова С.А. Могильник Сухой Лог // Голдина Р.Д., Пастушенко И.Ю., Черных Е.М., Перевозчикова С.А., Голдина Е.В., Перевощиков С.Е. Городище Лобач и его окрестности в эпоху средневековья. – Ижевск, 2012. – С. 169-229.
5. Казаков Е.П. Культура ранней Волжской Болгарии. – М.: Наука, 1992. – 335 с.
6. Ковалевская В.Б. Кавказ – скифы, сарматы, аланы I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. – Пушино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2005. – 398 с.
7. Крыласова Н.Б. Археология повседневности: материальная культура средневекового Предуралья. – Пермь, 2007. – 352 с.
8. Левина Л.М. Этнокультурная история Восточного Приаралья. I тысячелетие до н. э. – I тысячелетие н. э. – М.: Восточная литература, 1996. – 396 с.
9. Плетнева С.А. Очерки хазарской археологии. – М.: Мосты культуры, 1999. – 375 с.
10. Халикова Е.А. Больше-Тиганский могильник // СА. №2. – М. 1976. – С. 158-178.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ТИПОВ ОБУВИ XV-XVI ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК Л.П. ГУССАКОВСКОГО 1956-1958 гг. В ХЛЫНОВСКОМ КРЕМЛЕ)

*М.В. Жилина, Л.А. Сенникова, Е.Ю. Мокерова
Вятский государственный университет, г. Киров*

*Научный руководитель – к.и.н., научный сотрудник Кировского областного
краеведческого музея Л.А. Сенникова*

В результате раскопок 1956-1958 гг. под руководством Л.П. Гуссаковского в Хлыновском Кремле (историческая часть современного г. Кирова) было обнаружено значительное количество «археологической кожи». После проведения визуального анализа материала установлено, что большинство фрагментов относится к остаткам ношенной обуви.

В соответствии с конструктивными (жесткая конструкция) и технологическими (покрой деталей, сочетание швов) особенностями материал можно датировать XV – первой половиной XVI вв.

Коллекция насчитывает 162 фрагмента кожаной обуви, включая берестяные и деревянные элементы, обрезки кроя. Целых обувных изделий не обнаружено.

Обилие обувных деталей со следами от швов говорит о том, что население Хлынова использовало для ношения детальнокроеную обувь. Между

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
СЕКЦИЯ КАМЕННОГО ВЕКА	
<i>Акулова А. В.</i> Ромбоямочная керамика эпохи неолита стоянки Ксизово 6 на Верхнем Дону	5
<i>Батуева Н. С.</i> Технология изготовления керамической посуды и источники сырья (по итогам разведки 2017 г. на территории Чашкинского озера)	10
<i>Бурьгин М. А.</i> Стоянка Кочкари I – новый памятник эпохи мезолита в Самарском Поволжье.....	14
<i>Воронков С. А.</i> Биконические наконечники стрел на стоянке Караваиха 4 в бассейне озера Воже	16
<i>Гилязов Ф. Ф.</i> Итоги раскопок стоянки Алгай в Нижнем Поволжье за 2017 год	21
<i>Демаков Д. А.</i> Памятники мезолита и неолита Пермского края – особенности расположения: общее и различия.....	24
<i>Дога Н. С.</i> Соотношение керамических комплексов на стоянке Орошаемое в Нижнем Поволжье.....	29
<i>Закорко А. А.</i> Коллекции эпохи камня в фондах Музея древней и средневековой истории Камско-Вятского междуречья Удмуртского госуниверситета	32
<i>Зимирев М. О.</i> Комплекс неолитических памятников «Хомутовское болото» среднего течения р. Вишеры в Северном Прикамье	36
<i>Игнатьев Ю. И.</i> Новые данные о нео-энеолитическом периоде в Нижнем Поволжье	40
<i>Канаука Н. В.</i> Эксперименты по изготовлению отверстий большого диаметра.....	43
<i>Кудашов А. С.</i> Ранненеолитический керамический комплекс стоянки Сутырская V в контексте неолита Марийского Поволжья	47
<i>Курбатова Л. А.</i> Керамика орловской культуры Варфоломеевской стоянки.....	50
<i>Лукинцева В. А.</i> Зубчатые острия со стоянки эпохи мезолита Погостище 15	54
<i>Назмутдинова Н. В.</i> Каменные и костяные подвески в погребениях Урала и Западной Сибири.....	59
<i>Осипов С. Г.</i> Каменные скипетры могильника Екатерининский мыс по материалам раскопок 2016-2017 гг.	62
<i>Петрова О. П.</i> О культурно-хронологической позиции могильника Екатерининский мыс.....	66

<i>Попов А. С.</i> Каменный инвентарь стоянки Же-калган I в Северном Прикаспии.....	71
<i>Сапогова С. Д.</i> Проблема выделения и анализ пространственного распределения отходов производства со следами термического воздействия (по материалам стоянки Сахтыш-II).....	74
<i>Смагин В. А.</i> Микролиты неолита Северного Прикаспия и Средней Азии	77
<i>Сомов А. В.</i> История изучения Средневожской культуры.....	80
<i>Толстых Д. С.</i> Характер распределения предметов костяного инвентаря на площади третьего комплекса Ia культурного слоя стоянки Костенки 11	84
<i>Трофимов А. Г.</i> Характеристика керамики самарской культуры и.п. Лебяжинка III в работах исследователей.....	88
<i>Храмов Д. Ю.</i> К вопросу о хронологии керамики луговского типа	92
<i>Шмельёва О. А., Ефремов М. С.</i> Анализ керамического инвентаря сооружений стоянки Каиршак III.....	95
<i>Юркина Е. С., Шеменив С. В.</i> Каменное вооружение верхнедонской энеолитической стоянки Васильевский кордон 27.....	99
СЕКЦИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА	
<i>Бобин Д. Н.</i> Методы формовки литейных форм в ирменской культуре	104
<i>Борисова А. М., Нестеренко Е. А.</i> Каменные наконечники стрел с памятника эпохи палеометаллов на Средней Вятке	107
<i>Бояркин М. В.</i> Коллекция древностей В. Н. Тевяшова в фондах Воронежского областного краеведческого музея	111
<i>Брауде М. В.</i> Швейное дело бронзового века Южного Зауралья и Северного Казахстана	114
<i>Булакова Е. А.</i> Технологическая традиция производства «текстильной» керамики на поселении бронзового века Каменный Амбар.....	118
<i>Васючков Е. О.</i> К проблеме интерпретации ограбленных погребений бронзового века.....	123
<i>Капинус Ю. О.</i> Результаты антропологического исследования материалов срубной культуры курганного могильника Михайловский II	127
<i>Кащей О. А.</i> Образно-стилистический анализ наскальных изображений Каракияся	132
<i>Кельсин В. Ю.</i> Новые памятники эпохи бронзы среднего течения реки Весляны в Северном Прикамье	136
<i>Климова А. Д.</i> Технологический анализ керамики многослойного поселения бронзового века Чебаркуль III.....	140
<i>Кравченко И. А.</i> Бронзолитейное производство восточного варианта пахомовской культуры	144

<i>Мерзляков А. В.</i> Особенности расселения коптяковского населения на территории Урала и Западной Сибири	147
<i>Медфодьева А. Ю.</i> Обзор новых данных к проблеме демографического состояния населения поздней бронзы Самарского Поволжья	150
<i>Нестеров С. С.</i> Проявление культа медведя у населения Обь-Иртышского междуречья в эпоху ранней бронзы	154
<i>Петров Н. Ф.</i> Поселения и могильники черкаскульской культуры на территории степного Зауралья	157
<i>Попкова А. Ю.</i> Глиняные блюда из материалов могильников федоровской культуры Южного Зауралья	160
<i>Сапарова К. С.</i> Погребальные памятники саргаринской археологической культуры Северного Казахстана.....	163
<i>Сулейманова С. А.</i> Жертвенные комплексы синташтинской и петровской культур, не ассоциированные с погребёнными: сравнительный анализ и поиск объяснительных моделей.....	167
<i>Тимофеева О. Е.</i> Материалы эпохи поздней бронзы из фондов БашГУ в изучении срубно-алакульских контактов на Южном Урале.....	171
СЕКЦИЯ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА	
<i>Абрамов Г. В.</i> Вооружение Переволоцкого курганного могильника	176
<i>Александрова А. И.</i> Сравнительный анализ результатов исследования форм сарматской керамики (формально-классификационный и историко-культурный подходы).....	178
<i>Альбах Д. В.</i> Особенности фортификации городищ Мулянского поречья вт. пол. I тыс. до н. э. (на примере городищ Алтен-Тау, Кала-Урын и Гляденовского).....	183
<i>Астафуров В. Н.</i> Исследование керамики Мокинского могильника-поселения из курганных канавок.....	186
<i>Астафьева В. С.</i> Детские погребения Переволоцкого курганного могильника.....	190
<i>Битюшкова А. А.</i> Ювелирные изделия из сарматских погребений Волго-Донских степей.....	194
<i>Букешева Г. К.</i> Погребальный обряд коргантасского типа (IV-I вв. до н. э.).....	198
<i>Булкова Е. В., Конкина М. В.</i> Городецкая культура Золотарёвского городища.....	201
<i>Гинц К. Э.</i> Новый клад птицевидных идолов иткульской культуры.....	203
<i>Гольшикин А. О., Клюкойть А. А.</i> Новый сарматский могильник на Верхнем Дону (предварительное сообщение)	207
<i>Козьякова П. С.</i> Использование методов пространственного анализа для изучения расселения населения Пермского Прикамья в финале раннего железного века (на примере памятников бассейна р. Тулва).....	211

<i>Колтакова Т. А.</i> Анализ гляденовской керамики с городища Кала-Урын (по материалам 2017 г.)	215
<i>Кравцова Ю. Д.</i> Опыт типологизации меотских пряжек на примере комплексов из некрополя Кобыкова городища (раскопки 1999-2004 гг.)	218
<i>Мельник Т. В.</i> Поселение раннего железного века Ендырское VIII	222
<i>Мусакаева Р. Э.</i> Элементы костюмного комплекса Южного Приуралья III-V вв. по материалам Бирского могильника	224
<i>Нуркенова А. Ж.</i> Бусы из II Имангуловского курганного могильника в Оренбургской области	228
<i>Ощепкова Е. А.</i> Некоторые аспекты семантики находок на скальных святилищах Среднего Зауралья	231
<i>Палиенко А. В.</i> О появлении аланов на юге Восточной Европы по данным письменных источников	234
<i>Потапова М. В.</i> Среднесарматские элементы в позднесарматских памятниках Нижнего Поволжья	238
<i>Савиных М. М.</i> К вопросу о конструктивных особенностях курганов эпохи великого переселения народов	241
<i>Сосновцева И. М.</i> Конское снаряжение кочевников раннего железного века в VI-IV вв. до н. э. бассейна р. Илек	245
<i>Суркова К. И.</i> Позднесарматское или гунно-сарматское время: проблема в историографии	249
<i>Сыстерова Е. Б.</i> Жилище среднего этапа гляденовской культуры на Мокинском I поселении-могильнике (по материалам раскопок 1987, 1994 и 2017 гг.)	251
<i>Тихонова М. А.</i> Бусы I-III в. н. э. в некрополе Танаиса	255
<i>Хайруллина О. Ф.</i> Безынвентарные захоронения Боярского «Арай» могильника в Удмуртском Прикамье	260
<i>Хафизов Д. А.</i> Предварительные результаты полевых работ 2017 года на Старокиргизовском могильнике пьяноборской культуры в Икско-Бельском междуречье	264
<i>Якимова Д. А.</i> Керамика гляденовского костыща (по материалам раскопок 2017 г.)	267
<i>Яковлев Д. Т.</i> К вопросу о формировании новосибирского варианта кулайской культуры	271
<i>Ясаков В. С.</i> Трансконтинентальные связи Приуралья в III-IV вв. н. э. (на примере накладок из створок раковин <i>Turbinella Pyrum</i>)	275
СЕКЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	
<i>Абубакирова И. Д.</i> Комплекс бус со Староромашкинского городища (по материалам II, III раскопа)	279

<i>Арсланов А. П.</i> Современное состояние археологических памятников на территории города Набережные Челны (постановка проблемы)	282
<i>Близнюкова В. И.</i> Лепные крышки Биляра и Сувара.....	285
<i>Габбазов Р. Ф.</i> Отражение монгольских нашествий XIII века на памятниках Нижнего Прикамья	288
<i>Габдулхаева Р. М.</i> Гравитационные модели городищ Волжской Булгарии.....	291
<i>Городцова Ю. Н.</i> Коллекция средневековых древностей из раскопок М.П. Трунова в фондах Воронежского областного краеведческого музея	295
<i>Гурджоян К. Г.</i> К вопросу о выделении нового типа памятников Тюменского Заполярья	298
<i>Емельянова А. Ю.</i> Застежки или подвески: к вопросу о назначении костыльков.....	301
<i>Жилина М. В., Сенникова Л. А., Мокерова Е. Ю.</i> Комплексный анализ типов обуви XV-XVI вв. (по материалам раскопок Л.П. Гуссаковского 1956-1958 гг. в Хлыновском Кремле)	304
<i>Заболотная П. А.</i> Бусы из погребальных комплексов Комаровского грунтового могильника.....	308
<i>Загайнова А. Ю.</i> Орнамент архитектурного декора Селитренного городища по материалам раскопа XLVII	312
<i>Каракулова А. В.</i> Археологическая деятельность Ивана Яковлевича Кривошекова (конец XIX – начало XX вв.).....	316
<i>Каракулова И. В.</i> Особенности расположения погребального инвентаря в Невولينских могильниках	321
<i>Комарова М. С.</i> Засечные валы Пензенской области	324
<i>Купаев К. Р.</i> Топливный фактор в развитии городов Нижнего Прикамья	327
<i>Купцова М. С.</i> Сравнительная характеристика посуды Прикамско-Приуральских истоков	330
<i>Кутузова Д. О.</i> Методика исследования бус: историографический аспект.....	334
<i>Кушнарёв Н. Е.</i> Технологическое исследование археологического текстиля Усть-Ивановского могильника	338
<i>Масленников Е. Р.</i> Топоры новгородского облика в Зауралье и Западной Сибири.....	343
<i>Масленников А. А.</i> Грабительские разрушения погребальных комплексов на территории Урала и Западной Сибири: вопросы периодизации.....	347

<i>Медная А. Н.</i> Сравнительный анализ сооружений межмогильного пространства Огурдинского и Рождественского языческого могильников.....	350
<i>Муравлева Н. А.</i> Комплекс керамических сосудов Комаровского грунтового могильника (по результатам раскопок 2013-2016 гг.)	353
<i>Мухаметшина Г. С.</i> Болгарские памятники Восточного Закамья	357
<i>Пермякова А. В.</i> Категории экспортных изделий из цветного металла на примере отношений населения Предуралья и Зауралья в IX-XIV вв.....	361
<i>Подшивалова Е. А.</i> Образ ящера в Пермском зверином стиле	364
<i>Половников Л. В.</i> Методика расчета прочности каркаса кровли жилищ родановской культуры	367
<i>Польгалов М. А.</i> Лук на территории Пермского Предуралья в IX-XV вв.	371
<i>Поляков М. А.</i> Воинские погребения V-VI вв. в Среднем Прикамье.....	375
<i>Потапов С. А.</i> Сельские поселения Юрьевского ополья XI-XIII вв. на примере материалов разведки 2016 г. селищ Сорогужино – 2 и Григорово 1-2	379
<i>Ирушкина А. Д., Проколова К. А.</i> Музеефикация памятника «Золотарёвское городище»	383
<i>Рахматуллина Ч. З.</i> Великий шелковый путь в Среднем Поволжье (по археологическим материалам из Болгарского городища)	385
<i>Сагманова Г. М.</i> Новые находки шахматных фигурок в Старой Рязани.....	389
<i>Салтеева Ю. А.</i> «Минаи» Ирана и «минаи» Золотой Орды – сравнительный анализ.....	392
<i>Смертин А. Р.</i> Гендерные различия в хозяйственных занятиях (по материалам Плотниковского могильника).....	395
<i>Соболь А. С.</i> Керамика булгарского типа с Золотарёвского городища	399
<i>Тюрикова Н. А.</i> Ножи Торецкого городского поселения	402
<i>Фастовец В. А.</i> Серебряные изделия из поселенческо-погребального комплекса Эмдер	405
<i>Федотова Е. В.</i> Зооморфные украшения как яркие элементы культуры народов Волго-Камья	408
<i>Федяшкина Е. Н.</i> Бусы Рождественского археологического комплекса: технологический аспект.....	411
<i>Хасанов Р. Р.</i> Сравнительная характеристика предметов денежно-весовой системы Елабужского и Кирменского городищ	414

<i>Шарашев Р. Ф.</i> Археологический фонд историко-краеведческого музея города Набережные Челны (к проблеме датировки и классификации находок)	418
<i>Шарифуллина Д. Т.</i> Погребения начала XIII в. из Староромашкинского городища (по материалам III и IV раскопов)	421
<i>Швецова Е. С.</i> Использование конской упряжи в погребальном обряде кочевников Центральной Барабы в эпоху позднего средневековья (по материалам могильника Абрамово-10)	423
<i>Шмелев А. В.</i> Оборонительные сооружения на поселении Ендырское VIII (по материалам раскопов VII и X)	426
<i>Шмотова А. Г.</i> Древнемарийские украшения в материалах Рождественского археологического комплекса	428
<i>Шмырина М. Е.</i> Костяные изделия средневекового Калининского поселения (по материалам раскопок 2011-2015 гг.)	432
СЕКЦИЯ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ	
<i>Авдеенко А. Л.</i> К проблеме изучения русской керамики «Культурного слоя города Кургана»	436
<i>Блинова Д. С.</i> Монеты XVI-XVIII вв. из Входоиерусалимского некрополя г. Царевококшайска (г. Йошкар-Ола)	439
<i>Бочагова М. С.</i> Становление профессионального археолога	442
<i>Грязнова Е. А.</i> Карта археологических памятников города Пензы	445
<i>Кузьмина А. С.</i> Археологическое изучение исторической части г. Сарапула	448
<i>Левченко С. Д.</i> Раскопки в посадской части города Хлынова-Вятки в XXI веке (на примере одного объекта)	451
<i>Леконцева В. П.</i> Украшения рук вятских марийцев по материалам погребальных памятников XVI-XVIII вв.: история изучения	454
<i>Мясников М. О., Шуравин Е. В.</i> О состоянии источников по археологическому картированию памятников западных районов УР (Увинский и Вавожский)	458
<i>Огородников А. Д.</i> Находки обувных подковок на территории Марийского края	462
<i>Онуфриенко Ю. А.</i> Топография кладбищ на территории Хлынова-Вятки в XVII-XVIII вв.	465
<i>Сепиашвили Л. Х., Шайхутдинова Д. Ф.</i> Методика создания электронной интерактивной археологической карты (на примере нескольких районов Кировской области)	470