

САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЁВА  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СООО «САМАРСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»  
ООО НПЦ «БИФАС»

**Л**  
**УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
**СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**  
**(УПАСК, 1-4 ФЕВРАЛЯ 2018 Г., САМАРА)**

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ**  
**(С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ) КОНФЕРЕНЦИИ**



САМАРА 2018

**УДК 902**  
**ББК 63.4(2)**  
**С 654**

Ответственный редактор  
С.Э. Зубов

Редактор-составитель  
К.С. Левкова

Редакционная коллегия:

О.В. Букина, А.А. Выборнов, А.В. Денисов, К.В. Доткин,  
А.И. Королёв, Н.А. Лифанов, Р.Р. Саттаров, М.А. Турецкий

**С 654 L Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых (УПАСК, 1-4 февраля 2018 г., Самара): Материалы Всероссийской (с международным участием) конференции / Отв. ред. С.Э. Зубов. – Самара: Самарский университет, 2018. – 480 с., илл.**

**ISBN 978-5-906607-56-0**

Сборник содержит материалы научных трудов L Урало-Поволжской археологической конференции студентов и молодых ученых (УПАСК), посвященные различным вопросам археологии Урало-Поволжского региона и сопредельных территорий.

Издание адресовано археологам и историкам, преподавателям и студентам, краеведам, а также всем интересующимся современными проблемами археологии Урала и Поволжья.

**УДК 902**  
**ББК 63.4(2)**

**ISBN 978-5-906607-56-0**

© Самарский университет, 2018  
© Коллектив авторов, текст, 2018

2. Барсова гора: 110 лет археологических исследований // Под ред А.Я. Труфанова и П.Ю. Чемякина. – Сургут. МУ ИКНЦП «Барсова гора», 2002. – 224 с., 133 илл.
3. Белавин А.М. Камский торговый путь: средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях – Пермь: ПГПУ, 2000. – 200 с.
4. Викторова В.Д. Ликийский могильник // Вопросы археологии Урала. – Свердловск, 1973. – Вып. 12. – С. 133-168.
5. Вострокнутов А.В. Шумящие украшения Пермского Предуралья конца XI-XIV вв. н. э.: культурно-хронологическая и технологическая идентификация дис. ... канд. ист. наук. – Пермь, 2016. – 336 с: с илл.
6. Крыласова Н.Б. История Прикамского костюма. – Пермь: ПГПУ, 2001.– 260 с.
7. Крыласова Н.Б. Материальная культура и быт средневекового населения Пермского Предуралья: дис доктора ист., наук. – СПб, 2008. – 530 с.
8. Моряхина К.В. Украшения рук населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Магистерская дис. – Пермь, 2015. – 176 с.
9. Оборин В.А. Этнокультурные связи населения Верхнего Прикамья с племенами Западной Сибири в IX-XV вв. // Этнокультурные связи населения Урала и Поволжья с Сибирью, Средней Азией и Казахстаном в эпоху железа. – Уфа, 1976. – С. 20-21.
10. Подосёнова Ю.А. Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. дис. ... канд. ист. наук. – Пермь, 2009. – 212 с.
11. Словарь «География России». Главный редактор А.П. Горкин. [Электронный ресурс] URL: [http://russian\\_geography.academic.ru/2428](http://russian_geography.academic.ru/2428) (дата обращения 30.10.17).
12. Фёдорова Н.В. Торевтика Волжской Болгарии. Серебряные изделия X-XV вв. из зауральских коллекций // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Выпуск III/ Под ред. А.М. Белавина; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2003. – С. 138-153.

## **ОБРАЗ ЯЩЕРА В ПЕРМСКОМ ЗВЕРИНОМ СТИЛЕ**

*Е.А. Подшивалова*

*Удмуртский государственный университет, г. Ижевск*

*Научный руководитель – к.и.н., профессор Е.М. Черных*

Размышления о жизни, которая развернется после смерти – одна из самых больших страниц человеческой культуры. Практически все легенды, предания и поверья народов, проживающих на разных географических территориях и в разных исторических периодах, отводят немаловажную роль хтоническим образам, которые связаны с миром, существовавшим

до рождения, и миром, ждущим человека после смерти. Интересно отметить, что согласно этим мифам, человек испытывал не только страх перед хтоническими образами, но и некое уважение, преклонение перед ними [Калинина, 2016, с. 55-56].

Подобные мысли отражает и такое явление культуры, как звериный стиль, в частности Пермский звериный стиль. Пермский звериный стиль – это набор определенных, часто случайно найденных предметов, явно свидетельствующих о культовом поклонении высшим силам. Чаще всего это бляхи, литые пластины, различные украшения. Структура практически всех предметов Пермского звериного стиля трехчастна, она включает в себя верхний мир, нижний мир и мир земной (средний). В мифологии нижний мир содержит в себе такие хтонические образы, как змея, ящер, черепаха и др. В Пермском зверином стиле традиционный набор хтонических образов заменяет ящер, который совмещает в себе черты сразу нескольких хтонических образов. Отсюда вытекает первая задача в изучении данного образа – выявление отличительных черт, которые присущи непосредственно ящеру Пермского звериного стиля, так как похожего образа на предметах, принадлежащих к другим разновидностям Звериного стиля, не наблюдается.

Первым в историографию Пермского звериного стиля термин «ящер» ввел Ф.А. Теплоухов. Исследователь назвал животное непонятного облика ящером, с тех пор в мире науки возникла традиция давать имя «ящер» всем животным, встречающимся внизу композиции (похожим на змею, свинью, рыбу и т. д.). Ученый характеризует ящера как «существо, могущее жить и двигаться одинаково удобно как в воде, так и на суше» [Теплоухов, 1893, с. 10].

Найти истинную семантическую трактовку образа пермского ящера, как и трактовку остальных образов, непреодолимо сложно, так как до сих пор мнения о предназначении Пермского звериного стиля расходятся. Это обстоятельство создает главную проблематику данного исследования. Однако можно создать непротиворечивую классификацию образа, которая в дальнейшем поможет определить его генезис.

Ящер – один из наиболее часто встречающихся хтонических образов Пермского звериного стиля, который привлекает внимание не только тем, что является по сути «главным героем» нижнего мира, но и тем, что представляет собой сложный, составной и не разгаданный образ. Ящер хранит и совмещает в себе черты других животных мира смерти. Эту черту верно отметил Теплоухов: «Тело этого чудовища, как и форма его головы, делает его похожим на рыбу, но глаза и ноздри похожи скорее на звериные. Кро-

ме того, нижняя челюсть длиннее верхней и ей придана форма загнутого вверх рога. Другой такой рог помещен на затылке. Ноги короткие, в виде человеческих рук, а хвост подобен рыбьему, поставлен вертикально» [Теплоухов, 1893, с. 10].

Отличительной чертой образа является и то, что ящер практически везде изображен с открытой пастью. Пасть и зубы имеют свою семантическую основу. В индийском фольклоре есть сказка, в которой говорится, что вход и выход в царство идет через пасть животных. Эта пасть все время закрывается и раскрывается [Калинина, 2016, с. 94]. Получается, что ящер с открытой пастью – это своеобразный вход в царство мертвых. Из этого следует, что в сознании создателей Пермского звериного стиля переход из одного уровня жизни в другой отнюдь не мыслился невозможным и осуществлялся через тотем. Челюсть ящера упоминает Е.И. Оятева, когда описывает ящера классического типа – наиболее часто встречающегося ящера: «Голова у ящера вытянутая, верхняя челюсть на конце загибается вверх, нижняя же длиннее, с косыми насечками по внутреннему краю» [Оятева, 2001, с. 127].

Если обратиться к историографии образа ящера, можно заметить, что его неоднократно характеризовали как животное водной природы (Ф.А. Теплоухов, А.А. Спицын, В.В. Чарнолуцкий). Так, А.А. Спицын назвал ящера «хозяином моря» [Спицын, 1906, с. 33]. Аргументирует он это визуальным сходством ящера с рыбами и другими обитателями моря, также говорит о нанесенных на ящера символах рыб [Спицын, 1906, с. 35]. Связь ящера с водой тоже можно рассматривать как отличительную черту его образа. Отсюда, вероятно, производна связь образа с мировым океаном, берущая свои истоки из космологических и эсхатологических мифов.

Говоря об особенностях образа ящера, нельзя не отметить дуальность его образа. Так, двойственной трактовки образа придерживался Д.Н. Анучин: «Зверь этот изображался или в виде отдельных фигур, или в подножии антропоморфных и зверовидных фигур – «образков», как бы заменяя собою Землю... Тем не менее ящер представлялся способным к передвижению на себе других, более или менее антропоморфных существ» [Анучин, 1899, с. 80-81].

### Литература

1. Анучин Д.Н. К истории искусства и верований у приуральской чуди. – М.: Тип. М. Г. Волчанинова, 1899. – 76 с.
2. Калинина И.В. Миф и духовность. К истокам человеческой культуры – СПб.: Политехнический университет, 2016. – 94 с.

3. Оятева Е.И. Нырғындинская пластина // Археологический сборник государственного Эрмитажа. – Вып.36. – СПб., 2003. – С. 125-133.
4. Спицын А.А. Шаманские изображения ЗОРСАО. – СПб., 1906. – 145 с.
5. Теплоухов Ф.А. Древности Пермской чуди в виде баснословных людей и животных // Пермский край. – Пермь, 1893. – 304 с.

## **МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПРОЧНОСТИ КАРКАСА КРОВЛИ ЖИЛИЩ РОДАНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Л.В. Половников*

*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь*

*Научный руководитель – д.и.н. профессор Н.Б. Крыласова*

Методика – это некий готовый «рецепт», алгоритм, процедура для проведения каких-либо нацеленных действий. Однако она нигде не появляется в готовом виде – она вырабатывается в процессе, в деятельности, совершенствуется путем проб и ошибок [Берлина, 2013, с. 10]. Благодаря сформировавшейся методике можно попытаться реконструировать внешний облик жилища, его размеры, расположение объектов интерьера, их функциональное и практическое назначение.

К сожалению, определенной универсальной методики по реконструкции и расчету кровли жилищ родановской культуры до сих пор не выработано. Дело в том, что источник доходит до нас в разном виде информативности. Природные условия (строительные ресурсы и консервирующая способность почв), многообразные по строению и площади жилища, традиции зодчества определяют неодинаковую сохранность и информативность археологизированных жилищ и разные методы и особенности реконструкции построек [Берлина, 2013, с. 10].

Группа западносибирских ученых предприняла удачную попытку подобных расчетов для жилищ саргатской культуры [Берлина, 2009, с. 44-56; Матвеева и др. ... с. 100-120]. Воспользуемся их методом, подставив необходимые для нас значения. В данном методе следует учитывать материал, из которого была сооружена основа крыши, и материал, который использовался в качестве утеплителя. Для данных расчетов применим метод, используемый в архитектурном проектировании. Учитываются две группы предельных состояний: первая – по несущей способности, ограниченной некоторыми возможностями (дерева), вторая – по непригодности к нормальной эксплуатации.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Предисловие .....  | 3  |
| <b>СЕКЦИЯ КАМЕННОГО ВЕКА</b>   |    |
| <i>Акулова А. В.</i> Ромбоямочная керамика эпохи неолита<br>стоянки Ксизово 6 на Верхнем Дону .....  | 5  |
| <i>Батуева Н. С.</i> Технология изготовления керамической посуды<br>и источники сырья (по итогам разведки 2017 г. на территории<br>Чашкинского озера) .....  | 10 |
| <i>Бурьгин М. А.</i> Стоянка Кочкари I – новый памятник эпохи мезолита<br>в Самарском Поволжье.....  | 14 |
| <i>Воронков С. А.</i> Биконические наконечники стрел<br>на стоянке Каравайха 4 в бассейне озера Воже .....   | 16 |
| <i>Гилязов Ф. Ф.</i> Итоги раскопок стоянки Алгай<br>в Нижнем Поволжье за 2017 год .....   | 21 |
| <i>Демаков Д. А.</i> Памятники мезолита и неолита Пермского края –<br>особенности расположения: общее и различия.....  | 24 |
| <i>Дога Н. С.</i> Соотношение керамических комплексов<br>на стоянке Орошаемое в Нижнем Поволжье.....   | 29 |
| <i>Закорко А. А.</i> Коллекции эпохи камня в фондах Музея древней<br>и средневековой истории Камско-Вятского междуречья<br>Удмуртского госуниверситета ..... | 32 |
| <i>Зимирев М. О.</i> Комплекс неолитических памятников «Хомутовское болото»<br>среднего течения р. Вишеры в Северном Прикамье .....                          | 36 |
| <i>Игнатьев Ю. И.</i> Новые данные о нео-энеолитическом периоде<br>в Нижнем Поволжье .....   | 40 |
| <i>Канаука Н. В.</i> Эксперименты по изготовлению отверстий<br>большого диаметра.....  | 43 |
| <i>Кудашов А. С.</i> Ранненеолитический керамический комплекс<br>стоянки Сутырская V в контексте неолита Марийского Поволжья .....                           | 47 |
| <i>Курбатова Л. А.</i> Керамика орловской культуры<br>Варфоломеевской стоянки.....   | 50 |
| <i>Лукинцева В. А.</i> Зубчатые острия со стоянки эпохи мезолита<br>Погостище 15 .....   | 54 |
| <i>Назмутдинова Н. В.</i> Каменные и костяные подвески<br>в погребениях Урала и Западной Сибири.....   | 59 |
| <i>Осипов С. Г.</i> Каменные скипетры могильника Екатерининский мыс<br>по материалам раскопок 2016-2017 гг. ....   | 62 |
| <i>Петрова О. П.</i> О культурно-хронологической позиции<br>могильника Екатерининский мыс.....   | 66 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Попов А. С.</i> Каменный инвентарь стоянки Же-калган I<br>в Северном Прикаспии.....  | 71  |
| <i>Сапогова С. Д.</i> Проблема выделения и анализ пространственного распределения<br>отходов производства со следами термического воздействия<br>(по материалам стоянки Сахтыш-II)..... | 74  |
| <i>Смагин В. А.</i> Микролиты неолита Северного Прикаспия и Средней Азии .....  | 77  |
| <i>Сомов А. В.</i> История изучения Средневожской культуры.....   | 80  |
| <i>Толстых Д. С.</i> Характер распределения предметов костяного инвентаря<br>на площади третьего комплекса Ia культурного слоя стоянки Костенки 11 .....                                | 84  |
| <i>Трофимов А. Г.</i> Характеристика керамики самарской культуры<br>и.п. Лебяжинка III в работах исследователей.....  | 88  |
| <i>Храмов Д. Ю.</i> К вопросу о хронологии керамики луговского типа .....   | 92  |
| <i>Шмельёва О. А., Ефремов М. С.</i> Анализ керамического инвентаря сооружений<br>стоянки Каиршак III.....  | 95  |
| <i>Юркина Е. С., Шеменив С. В.</i> Каменное вооружение верхнедонской<br>энеолитической стоянки Васильевский кордон 27.....  | 99  |
| <b>СЕКЦИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА</b>   |     |
| <i>Бобин Д. Н.</i> Методы формовки литейных форм<br>в ирменской культуре .....  | 104 |
| <i>Борисова А. М., Нестеренко Е. А.</i> Каменные наконечники стрел<br>с памятника эпохи палеометаллов на Средней Вятке .....  | 107 |
| <i>Бояркин М. В.</i> Коллекция древностей В. Н. Тевяшова<br>в фондах Воронежского областного краеведческого музея .....   | 111 |
| <i>Брауде М. В.</i> Швейное дело бронзового века<br>Южного Зауралья и Северного Казахстана .....  | 114 |
| <i>Булакова Е. А.</i> Технологическая традиция производства «текстильной»<br>керамики на поселении бронзового века Каменный Амбар.....  | 118 |
| <i>Васючков Е. О.</i> К проблеме интерпретации<br>ограбленных погребений бронзового века.....   | 123 |
| <i>Капинус Ю. О.</i> Результаты антропологического исследования<br>материалов срубной культуры курганного могильника<br>Михайловский II .....   | 127 |
| <i>Кащей О. А.</i> Образно-стилистический анализ<br>наскальных изображений Каракияся .....  | 132 |
| <i>Кельсин В. Ю.</i> Новые памятники эпохи бронзы среднего течения<br>реки Весляны в Северном Прикамье .....  | 136 |
| <i>Климова А. Д.</i> Технологический анализ керамики<br>многослойного поселения бронзового века Чебаркуль III.....  | 140 |
| <i>Кравченко И. А.</i> Бронзолитейное производство восточного варианта<br>пахомовской культуры .....  | 144 |



|  |     |
|--|-----|
| <i>Мерзляков А. В.</i> Особенности расселения коптыковского населения на территории Урала и Западной Сибири .....  | 147 |
| <i>Мифодьева А. Ю.</i> Обзор новых данных к проблеме демографического состояния населения поздней бронзы Самарского Поволжья .....   | 150 |
| <i>Нестеров С. С.</i> Проявление культа медведя у населения Обь-Иртышского междуречья в эпоху ранней бронзы .....  | 154 |
| <i>Петров Н. Ф.</i> Поселения и могильники черкаскульской культуры на территории степного Зауралья .....   | 157 |
| <i>Попкова А. Ю.</i> Глиняные блюда из материалов могильников федоровской культуры Южного Зауралья .....   | 160 |
| <i>Сапарова К. С.</i> Погребальные памятники саргаринской археологической культуры Северного Казахстана.....   | 163 |
| <i>Сулейманова С. А.</i> Жертвенные комплексы синташтинской и петровской культур, не ассоциированные с погребёнными: сравнительный анализ и поиск объяснительных моделей.....                              | 167 |
| <i>Тимофеева О. Е.</i> Материалы эпохи поздней бронзы из фондов БашГУ в изучении срубно-алакульских контактов на Южном Урале.....  | 171 |
| <b>СЕКЦИЯ ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА</b>   |     |
| <i>Абрамов Г. В.</i> Вооружение Переволоцкого курганного могильника .....  | 176 |
| <i>Александрова А. И.</i> Сравнительный анализ результатов исследования форм сарматской керамики (формально-классификационный и историко-культурный подходы).....  | 178 |
| <i>Альбах Д. В.</i> Особенности фортификации городищ Мулянского поречья вт. пол. I тыс. до н. э. (на примере городищ Алтен-Тау, Кала-Урын и Гляденовского).....  | 183 |
| <i>Астафуров В. Н.</i> Исследование керамики Мокинского могильника-поселения из курганных канавок.....   | 186 |
| <i>Астафьева В. С.</i> Детские погребения Переволоцкого курганного могильника.....   | 190 |
| <i>Битюшкова А. А.</i> Ювелирные изделия из сарматских погребений Волго-Донских степей.....  | 194 |
| <i>Букешева Г. К.</i> Погребальный обряд коргантасского типа (IV-I вв. до н. э.).....  | 198 |
| <i>Булкова Е. В., Конкина М. В.</i> Городецкая культура Золотарёвского городища.....   | 201 |
| <i>Гинц К. Э.</i> Новый клад птицевидных идиолов иткульской культуры.....  | 203 |
| <i>Гольшикин А. О., Клюкойть А. А.</i> Новый сарматский могильник на Верхнем Дону (предварительное сообщение) .....  | 207 |
| <i>Козьякова П. С.</i> Использование методов пространственного анализа для изучения расселения населения Пермского Прикамья в финале раннего железного века (на примере памятников бассейна р. Тулва)..... | 211 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Колтакова Т. А.</i> Анализ гляденовской керамики<br>с городища Кала-Урын (по материалам 2017 г.) .....   | 215 |
| <i>Кравцова Ю. Д.</i> Опыт типологизации меотских пряжек на примере<br>комплексов из некрополя Кобыкова городища (раскопки 1999-2004 гг.) .....                       | 218 |
| <i>Мельник Т. В.</i> Поселение раннего железного века<br>Ендырское VIII .....   | 222 |
| <i>Мусакаева Р. Э.</i> Элементы костюмного комплекса Южного Приуралья<br>III-V вв. по материалам Бирского могильника .....  | 224 |
| <i>Нуркенова А. Ж.</i> Бусы из II Имангуловского курганного могильника<br>в Оренбургской области .....  | 228 |
| <i>Ощепкова Е. А.</i> Некоторые аспекты семантики находок<br>на скальных святилищах Среднего Зауралья .....   | 231 |
| <i>Палиенко А. В.</i> О появлении аланов на юге Восточной Европы<br>по данным письменных источников .....   | 234 |
| <i>Потапова М. В.</i> Среднесарматские элементы в позднесарматских<br>памятниках Нижнего Поволжья .....   | 238 |
| <i>Савиных М. М.</i> К вопросу о конструктивных особенностях<br>курганов эпохи великого переселения народов .....   | 241 |
| <i>Сосновцева И. М.</i> Конское снаряжение кочевников<br>раннего железного века в VI-IV вв. до н. э. бассейна р. Илек .....   | 245 |
| <i>Суркова К. И.</i> Позднесарматское или гунно-сарматское время:<br>проблема в историографии .....   | 249 |
| <i>Сыстерова Е. Б.</i> Жилище среднего этапа гляденовской культуры<br>на Мокинском I поселении-могильнике<br>(по материалам раскопок 1987, 1994 и 2017 гг.) .....     | 251 |
| <i>Тихонова М. А.</i> Бусы I-III в. н. э. в некрополе Танаиса .....   | 255 |
| <i>Хайруллина О. Ф.</i> Безынвентарные захоронения<br>Боярского «Арай» могильника в Удмуртском Прикамье .....   | 260 |
| <i>Хафизов Д. А.</i> Предварительные результаты полевых работ 2017 года<br>на Старокиргизовском могильнике пьяноборской культуры<br>в Икско-Бельском междуречье ..... | 264 |
| <i>Якимова Д. А.</i> Керамика гляденовского костыща<br>(по материалам раскопок 2017 г.) .....   | 267 |
| <i>Яковлев Д. Т.</i> К вопросу о формировании новосибирского<br>варианта кулайской культуры .....   | 271 |
| <i>Ясаков В. С.</i> Трансконтинентальные связи Приуралья в III-IV вв. н. э.<br>(на примере накладок из створок раковин <i>Turbinella Pyrum</i> ) .....                | 275 |
| <b>СЕКЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ</b>   |     |
| <i>Абубакирова И. Д.</i> Комплекс бус со Староромашкинского<br>городища (по материалам II, III раскопа) .....   | 279 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Арсланов А. П.</i> Современное состояние археологических памятников на территории города Набережные Челны (постановка проблемы) .....   | 282 |
| <i>Близнюкова В. И.</i> Лепные крышки Биляра и Сувара.....   | 285 |
| <i>Габбазов Р. Ф.</i> Отражение монгольских нашествий XIII века на памятниках Нижнего Прикамья .....   | 288 |
| <i>Габдулхаева Р. М.</i> Гравитационные модели городищ Волжской Булгарии.....  | 291 |
| <i>Городцова Ю. Н.</i> Коллекция средневековых древностей из раскопок М.П. Трунова в фондах Воронежского областного краеведческого музея .....                                     | 295 |
| <i>Гурджоян К. Г.</i> К вопросу о выделении нового типа памятников Тюменского Заполярья .....  | 298 |
| <i>Емельянова А. Ю.</i> Застежки или подвески: к вопросу о назначении костыльков.....  | 301 |
| <i>Жилина М. В., Сенникова Л. А., Мокерова Е. Ю.</i> Комплексный анализ типов обуви XV-XVI вв. (по материалам раскопок Л.П. Гуссаковского 1956-1958 гг. в Хлыновском Кремле) ..... | 304 |
| <i>Заболотная П. А.</i> Бусы из погребальных комплексов Комаровского грунтового могильника.....  | 308 |
| <i>Загайнова А. Ю.</i> Орнамент архитектурного декора Селитренного городища по материалам раскопа XLVII .....  | 312 |
| <i>Каракулова А. В.</i> Археологическая деятельность Ивана Яковлевича Кривошекова (конец XIX – начало XX вв.).....   | 316 |
| <i>Каракулова И. В.</i> Особенности расположения погребального инвентаря в Невولينских могильниках .....   | 321 |
| <i>Комарова М. С.</i> Засечные валы Пензенской области .....   | 324 |
| <i>Купаев К. Р.</i> Топливный фактор в развитии городов Нижнего Прикамья .....   | 327 |
| <i>Купцова М. С.</i> Сравнительная характеристика посуды Прикамско-Приуральских истоков .....  | 330 |
| <i>Кутузова Д. О.</i> Методика исследования бус: историографический аспект.....  | 334 |
| <i>Кушнарёв Н. Е.</i> Технологическое исследование археологического текстиля Усть-Ивановского могильника .....   | 338 |
| <i>Масленников Е. Р.</i> Топоры новгородского облика в Зауралье и Западной Сибири.....   | 343 |
| <i>Масленников А. А.</i> Грабительские разрушения погребальных комплексов на территории Урала и Западной Сибири: вопросы периодизации.....   | 347 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Медная А. Н.</i> Сравнительный анализ сооружений межмогильного пространства Огурдинского и Рождественского языческого могильников.....               | 350 |
| <i>Муравлева Н. А.</i> Комплекс керамических сосудов Комаровского грунтового могильника (по результатам раскопок 2013-2016 гг.) .....                   | 353 |
| <i>Мухаметшина Г. С.</i> Болгарские памятники Восточного Закамья .....  | 357 |
| <i>Пермякова А. В.</i> Категории экспортных изделий из цветного металла на примере отношений населения Предуралья и Зауралья в IX-XIV вв.....           | 361 |
| <i>Подшивалова Е. А.</i> Образ ящера в Пермском зверином стиле .....  | 364 |
| <i>Половников Л. В.</i> Методика расчета прочности каркаса кровли жилищ родановской культуры .....  | 367 |
| <i>Польгалов М. А.</i> Лук на территории Пермского Предуралья в IX-XV вв. ....  | 371 |
| <i>Поляков М. А.</i> Воинские погребения V-VI вв. в Среднем Прикамье.....   | 375 |
| <i>Потапов С. А.</i> Сельские поселения Юрьевского ополья XI-XIII вв. на примере материалов разведки 2016 г. селищ Сорогужино – 2 и Григорово 1-2 ..... | 379 |
| <i>Ирушкина А. Д., Проколова К. А.</i> Музеефикация памятника «Золотарёвское городище» .....  | 383 |
| <i>Рахматуллина Ч. З.</i> Великий шелковый путь в Среднем Поволжье (по археологическим материалам из Болгарского городища) .....                        | 385 |
| <i>Сагманова Г. М.</i> Новые находки шахматных фигурок в Старой Рязани.....   | 389 |
| <i>Салтеева Ю. А.</i> «Минаи» Ирана и «минаи» Золотой Орды – сравнительный анализ.....  | 392 |
| <i>Смертин А. Р.</i> Гендерные различия в хозяйственных занятиях (по материалам Плотниковского могильника).....   | 395 |
| <i>Соболь А. С.</i> Керамика булгарского типа с Золотарёвского городища .....   | 399 |
| <i>Тюрикова Н. А.</i> Ножи Торецкого городского поселения .....   | 402 |
| <i>Фастовец В. А.</i> Серебряные изделия из поселенческо-погребального комплекса Эмдер .....  | 405 |
| <i>Федотова Е. В.</i> Зооморфные украшения как яркие элементы культуры народов Волго-Камья .....  | 408 |
| <i>Федяшкина Е. Н.</i> Бусы Рождественского археологического комплекса: технологический аспект.....   | 411 |
| <i>Хасанов Р. Р.</i> Сравнительная характеристика предметов денежно-весовой системы Елабужского и Кирменского городищ .....                             | 414 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Шарашев Р. Ф.</i> Археологический фонд историко-краеведческого музея города Набережные Челны (к проблеме датировки и классификации находок) .....                              | 418 |
| <i>Шарифуллина Д. Т.</i> Погребения начала XIII в. из Староромашкинского городища (по материалам III и IV раскопов) .....   | 421 |
| <i>Швецова Е. С.</i> Использование конской упряжи в погребальном обряде кочевников Центральной Барабы в эпоху позднего средневековья (по материалам могильника Абрамово-10) ..... | 423 |
| <i>Шмелев А. В.</i> Оборонительные сооружения на поселении Ендырское VIII (по материалам раскопов VII и X) .....  | 426 |
| <i>Шмотова А. Г.</i> Древнемарийские украшения в материалах Рождественского археологического комплекса .....  | 428 |
| <i>Шмырина М. Е.</i> Костяные изделия средневекового Калининского поселения (по материалам раскопок 2011-2015 гг.) .....  | 432 |
| <b>СЕКЦИЯ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ</b>  |     |
| <i>Авдеенко А. Л.</i> К проблеме изучения русской керамики «Культурного слоя города Кургана» .....  | 436 |
| <i>Блинова Д. С.</i> Монеты XVI-XVIII вв. из Входоиерусалимского некрополя г. Царевококшайска (г. Йошкар-Ола) .....   | 439 |
| <i>Бочагова М. С.</i> Становление профессионального археолога .....   | 442 |
| <i>Грязнова Е. А.</i> Карта археологических памятников города Пензы .....   | 445 |
| <i>Кузьмина А. С.</i> Археологическое изучение исторической части г. Сарапула .....   | 448 |
| <i>Левченко С. Д.</i> Раскопки в посадской части города Хлынова-Вятки в XXI веке (на примере одного объекта) .....  | 451 |
| <i>Леконцева В. П.</i> Украшения рук вятских марийцев по материалам погребальных памятников XVI-XVIII вв.: история изучения .....   | 454 |
| <i>Мясников М. О., Шуравин Е. В.</i> О состоянии источников по археологическому картированию памятников западных районов УР (Увинский и Вавожский) .....                          | 458 |
| <i>Огородников А. Д.</i> Находки обувных подковок на территории Марийского края .....   | 462 |
| <i>Онуфриенко Ю. А.</i> Топография кладбищ на территории Хлынова-Вятки в XVII-XVIII вв. ....  | 465 |
| <i>Сепиашвили Л. Х., Шайхутдинова Д. Ф.</i> Методика создания электронной интерактивной археологической карты (на примере нескольких районов Кировской области) .....             | 470 |