

ISSN 0131-2596

охота

и охотничье хозяйство

2

2018



Каких медведей правильно называть шатунами?

С. ПУЧКОВСКИЙ, доктор биологических наук, профессор
Удмуртский государственный университет, Ижевск. Фото И. Шпиленка

О шатунах бурого медведя (*Ursus arctos* L.) писали в своих отчётах и публикациях авторы уже в XIX в.: А.Ф. Миддендорф (1851), А.А. Черкасов (1867), Л.П. Сабанеев (1878). Письменные свидетельства о регистрации стали накапливаться в XX столетии. А.Н. Формозов, автор первого научного обзора на тему шатунов (1976), обращал внимание на то, что по причине отдалённости и труднодоступности многих мест обитания бурого медведя, специалистами (охотоведами, зоологами) регистрируется лишь часть фактов появления шатунов. Другие научные публикации, в которых были бы представлены попытки обобщения фактов по этой теме, нам не известны. Видимо, система регистрации, накопления, сохранения и анализа фактов появления шатунов пока не сложилась.

В последние десятилетия в России заметно увеличилась численность бурого медведя, возросло и количество опасных для человека встреч с ним, которые нередко завершаются травмами и даже гибелью людей (Губарь, 2004; Вайсфельд и др., 2014; Зырянов, 2016; Baskin & Barysheva, 2016). В конфликтных ситуациях могут участвовать проблемные медведи разных категорий: медведи-шатуны; поднятые людьми из берлоги звери; звери, прикормленные недостаточно ответственными людьми (обычно это молодые одиночные особи или семьи) и т.д. Авторы публикаций в средствах массовой информации (СМИ), включая Интернет, обычно плохо разбираются в таких различиях. А вот специалистам, которые обязаны реагировать на сигналы о появлении опасного для людей и домашних животных зверя и принимать правильное решение, необходимо квалифицированно оценивать ситуацию: шатун должен оперативно уничтожаться, а, например, медведица, проявившая агрессию к людям, которые имели неосторожность поиграть с медвежатами, не заслуживает летального исхода.

Цель данного сообщения — назвать и охарактеризовать категории бурых медведей, которые могут быть зарегистрированы в зимнее время как бодрствующие и, по возможности, выделить признаки и сопутствующие обстоятельства, помогающие отличить от медведей других категорий именно шатунов.

«Шатунами называют бодрствующих зимой медведей, не успевших по

каким-либо причинам накопить требуемый для зимнего сна запас жира. В ряде случаев это старые, больные или раненные на охоте звери» (Бромлей, 1965). В своё время А.А. Черкасов (1867) отнёс к шатунам и медведей, поднятых с берлоги. По наблюдениям многих более поздних авторов (Медведи..., 1993), поднятые людьми (теми, которым приходится выполнять свои обязанности в зимний период) медведи, как правило, вновь залегают в берлоги и относить их к шатунам неправильно. Шатуны обычно не пытаются залечь в берлогу, но используют любой шанс найти источник пищи: при случае нападают на других медведей, лежащих в берлоге, зверей других видов (лось, марал и т. д.), домашних животных, разоряют запасы охотников в таёжных избушках. Шатун предельно опасен для охотника в тайге, ибо при встрече почти обязательно постарается убить человека. В отдельные годы шатуны бывают особенно многочисленными, выходят из тайги, появляются в безлесных и изменённых человеком ландшафтах, близ селений и даже заходят в них, угрожая жизни людей и домашних животных.

Массовое появление шатунов в Томской области (Жданов, Павлов, 1972), в Тувинской республике (Смирнов, Шурыгин, 1991; Кожечкин, Смирнов,

2017), в Прибайкалье (Устинов, 1993; 2011) приобретало в отдельные годы характер нашествия, смертельно опасного для местного населения. Шатунов регистрировали во многих регионах России: от Кольского полуострова (Гилязов, 2011) до Камчатки (Гордиенко, 2012). Как правило, это лишённые необходимых для успешной зимовки жировых запасов звери, обречённые на гибель (фото 1): от голода и истощения, вооружённых людей, волков, других шатунов и иных вероятных причин (Гудритис, 1963; Формозов, 1976; Медведи..., 1993; Кожечкин, Смирнов, 2017). И.П. Шпиленку удалось проследить зимой 2008 г. на Камчатке последние недели жизни крупного, истощённого и, видимо, очень старого медведя. Этот зверь «боролся за свою жизнь, усердно искал хоть какую-то еду, но её не было в промерзшем лесу», не пытался нападать на фотографа и постепенно угасал (фото 2).

В тех регионах, где зима относительно коротка, жестокие морозы редки, снежный покров сравнительно неглубок и даже зимой имеются доступные источники пищи, бурые медведи могут вообще не залежать в берлоги, либо их зимний сон короток в сравнении с продолжительностью зимы. Такие сравнительно мягкие условия свойственны горным лесам Кавказа (Ку-



Шатун в последние дни жизни. Камчатка, 2011 г.

дактин, Честин, 1993), украинским Карпатам (Слободян, 1993), территории Белоруссии (Лавов, 1993) и южным частям российского Дальнего Востока (Юдин, 1993), включая о. Кунашир (Перовский, 1988). Поэтому среди местных, активных зимой, бурых медведей типичных шатунов либо нет вообще, либо не всех можно отнести к этой категории. Например, медведи Амурской области и Приморского края могут, видимо, представлять обе категории: и вполне типичных шатунов, и бродячих, но вполне благополучных медведей (Бромлей, 1965; Костоглод, 1981; Юдин, 1993), свойственных территориям со сравнительно мягкими зимними условиями. Это означает также усложнение задачи учёных и практических работников при решении вопроса: действительно ли зарегистрирован шатун?

В зимнее время возможны регистрации медведей или их следов на снегу, либо весной по следам (снег в лесу ещё лежит!) могут быть найдены их верховые берлоги. Нередко удаётся установить, что медведь (или семья медведей), занимавший верховую берлогу, явно залёг в неё среди зимы, уплотнив своим весом уже значительную толщу снега. Наиболее вероятная причина смены берлоги на новую — фактор беспокойства, причём причины беспокойства обычно исходят от людей. Подобные факты хорошо известны специалистам и охотникам России (Ширинский-Шихматов, 1900; Данилов, 1991; Медведи..., 1993). Нередки смены берлог бурыми медведями из-за фактора беспокойства в Центральной Швеции (Friebe et al., 2001). Если не помешают люди, такие медведи обычно вновь залегают и благополучно спят до весны.

В начале зимы на снегу могут быть обнаружены следы бурого медведя, мигрирующего на довольно значитель-

ные расстояния (десяtkи километров). Такие перемещения в места, удобные для залегания в берлоги, свойственны бурым медведям многих популяций. О миграциях бурых медведей Среднего Урала в XIX в. писал Л.П. Сабанеев (1878): с западных склонов Уральских гор часть населения медведей перекочёвывала на менее многоснежные восточные. Вертикальные и горизонтальные перемещения в позднесеннее — раннезимнее время свойственны современным популяциям бурого медведя, обитающим в горных ландшафтах регионов бывшего Советского Союза: от гор Большого Кавказа до южных частей Дальнего Востока, Курильских островов и Камчатки (Гептнер и др., 1967; Медведи..., 1993).

Итак, причин, по которым бурые медведи могут бродить зимой, оставая на снегу следы своей активности, несколько. Соответственно, такие медведи могут быть отнесены, по меньшей мере, к четырём категориям, из которых одна — интересующая нас — шатуны. Для определения принадлежности зверя к шатунам желательно использование возможно большего количества диагностических признаков. Нами выбраны признаки, наиболее характерные и в то же время общие для данной категории медведей. Эти признаки и сопутствующие встречам обстоятельства названы и кратко охарактеризованы далее. Для эффективного выявления именно шатунов желательно использовать диагностические признаки во всей полноте.

1. Время регистрации. Встреча бодрствующих медведей в то время, когда местные медведи в норме уже залегли в берлоги (Миддендорф, 1851; Сабанеев, 1878; Бромлей, 1965; Медведи..., 1993).

2. Поведение. Ярko, не по сезону

выраженное кормодобывающее поведение, включая хищничество и каннибализм, разорение таёжных избышек, агрессия и хищничество по отношению к человеку, повышенную миграционную подвижность (там же; Гудритис, 1963; Формозов, 1976; Бромлей, 1965; Кожечкин, Смирнов, 2017)

3. Состояние зверя. Упитанность пониженная, либо зверь крайне истощён и ослаблен (Гудритис, 1963; Формозов, 1976; Медведи..., 1993). Шатуны нередко имеют травмы: сломанные клыки и повреждённые когти, вероятно, травмированные при попытках раскопать в мёрзлом или каменистом грунте подземные части растений или запасы, заготовленные мелкими млекопитающими (Формозов, 1976). У шатунов обычно бывают обморожены лапы, не защищенные мехом (Мордосов, 1991; Кожечкин, Смирнов, 2017)

4. Пол и возраст. Эти признаки в источниках сведений указываются не всегда, но чаще всего авторы регистрировали взрослых самцов (Мордосов, 2005; Кожечкин, Смирнов, 2017), которые среди шатунов могут составлять около 80% (Смирнов, 2017). Однако определение возрастного и полового состава шатунов представляет собой пока трудно решаемую проблему, т.к. смертность среди шатунов повышена, в том числе — по причине каннибализма. Можно предполагать, что гибнут в первую очередь более слабые молодые звери. Но получить в нужном количестве факты о судьбе шатунов (для основательных выводов) на основе имеющихся средств пока невозможно.

5. Места обитания и подвижность. Шатунам свойственна повышенная подвижность: локальный поиск пищи и миграции в поисках источников пищи. Предполагается, что именно не залёгшие крупные самцы могут специализироваться на поиске чужих берлог, убийстве их обитателей и каннибализме (Кожечкин, Смирнов, 2017). Медведи-шатуны в отдельные годы появляются за пределами типичных мест обитания, в том числе выходят в безлесные и сильно изменённые человеком ландшафты и заходят в населённые пункты (Гудритис, 1963; Кучеренко, 1973; Медведи..., 1993).

6. Причины шатунизма, как сопутствующие обстоятельства, полезные при диагностике шатунов. Причиной появления шатунов учёные XIX столетия и авторы более поздних обзоров по биологии бурого медведя называли неурожай нажировочных кормов, т.е. дефицит пищи, препятствующий накоплению запаса жира, необходимого для зимнего сна (Миддендорф, 1851; Черкасов, 1867; Сабанеев, 1878; Строганов, 1962; Гептнер и др., 1967; Формозов, 1976) и выживания при скудости источников пищи в ранневесеннее время, по выходе из берлог (Смирнов и др., 1987; Пажетнов, 1990; Завацкий, 1993). В оценке



Отстрелянный медведь-шатун

общей роли пищевого фактора современных исследователи не расходятся с мнением авторов XIX столетия.

У типичных шатунов мало шансов на выживание, а указаний на то, что некоторая часть из них выживает, нами не встречены. Обычно шатуны гибнут от каннибалов, волков, жестоких зимних холодов, истощения и, конечно, от людей (Черкасов, 1867; Формозов, 1976; Ревенко, 1991; Мордосов, 1991; Кожечкин, Смирнов, 2017). В отдельные годы случались нашествия многочисленных шатунов, которых приходилось в массе отстреливать ввиду серьёзной угрозы местному населению и домашним животным. Такие ситуации отмечены для Томской области (Формозов, 1976), Бурятии (Смирнов и др., 1987), республики Тыва (Смирнов, Шурыгин, 1991).

Отстрел не залёгших в берлоги и ставших потенциально опасными медведей проводился (и проводится в последние годы) в разных регионах (от Архангельской области до Камчатского края), но нет уверенности, что все эти звери являлись именно шатунами. Таково, например, мнение М.А. Вайсфельда (1993) по результатам регулирующего отстрела медведей в Архангельской области. Это обстоятельство — одна из важных причин для уточнения методов диагностики шатунов.

Появление шатунов, характеризующихся совокупностью названных выше диагностических признаков, является особым феноменом, который обозначается нами как шатунизм (Puchkovskiy et al., 2017). Ареал бурого медведя очень велик и включает обширные территории на трёх континентах: Азии, Европы и Северной Америки. За пределами России шатуны не регистрировались. В то же время для нашей страны шатунизм очень актуален и должен изучаться не только в чисто научных интересах, но также из необходимости соблюдения мер безопасности людей, защиты от экономических потерь и в целом — для эффективного управления популяциями бурого медведя.

Составленный перечень и описание диагностических признаков не может считаться окончательным, тем более — идеальным. Но для его уточнения нужны более полные фактические данные и заинтересованное обсуждение коллег: учёных и практиков. В этой связи нами предлагается анкета (см. ниже). Предполагается, что она полезна в решении двух задач: это сбор информации о шатунах и выработка желательного единообразия в форме сообщений о них (или даже о предполагаемых шатунах) в СМИ.

Благодарю авторов фотоматериалов, использованных в статье.



Тишину морозного утра разорвал хлесткий выстрел, и севший на березу ниже всех тетерев свалился в снег. Стая насторожилась, но взлетела только после второго выстрела, поразившего еще одного косача. На березе осталось лишь четыре выставленных на шестах чучела. Но Геннадий не торопился вылезать из шалаша, чтобы подобрать трофеи, а внимательно к чему-то прислушивался. Через несколько минут он с удовлетворением услышал далекий дуллет, который означал, что снывша-ся с его березы стая тетеревов перелетела через поле и подседа к чучелам сына. Она снова могла вернуться сюда, иногда так случалось, и Геннадий немного подождал. Но теперь, кажется, тетерева стали строже и второй раз туда, где их недавно стреляли, не подсаживаются.

Сложив чучела в шалаш, Геннадий по накатанной лыжне отправился назад через занесенное снегом поле. Уже несколько дней не случилось пороши, и белая равнина была испещрена почками звериных следов: заячьих, лисьих, волчих. Надо сказать, что волки вели себя довольно нагло. Не будучи в состоянии добраться до сельского скота, они по ночам прямо на улицах охотились за неосторожными собаками, не одна из которых уже попала им в пасть.

Через полчаса Геннадий встретился во дворе дома с сыном, который тоже принес двух косачей. Теперь можно будет пару дней подождать. Тетерева — птицы глупые и за это время забудут о печальном событии, снова прилетят кормиться почками на те березы, где будут выставлены чучела и где их будут ждать охотники в шалашах.

В зависимости от погоды, главным образом от крепости мороза, тетерева вылетают кормиться в разное время. Чем сильнее мороз, тем раньше. Геннадий, как человек наблюдательный, скоро заметил эту закономерность и по утрам, взглянув на термометр, почти точно угадывал, когда ему надо надевать лыжи, чтобы доехать до приса-дистой березы, выставить чучела и, немного опередив косачей, усесться на чурбан в шалаше. Здесь охотника охватывало какое-то особое чувство: ему казалось, будто он находится в центре огромной белоснежной сферы, создан-

АНКЕТА для регистрации шатунов бурого медведя

	Сведения	Информация
	День, месяц, год	
	Место (чем географически точнее, тем лучше) Местообитание (тип леса, луг, окраина села и т.д.)	
	Поведение медведя: агрессия, миграция, хищничество, разграбление избушки и т.д.	
	Одинокий зверь, два и более, труп шатуна	
	Пол	
	Возраст: сеголеток, лончак, подросток, взрослый, старый	
	При возможности — приложить фото шатуна	
	Упитанность: нормальная (для начала берложного периода), пониженная, истощён	
0	Травмы: зубов и головы; лап и когтей; обморожение; другие	
1	Урожай нажировочных кормов (кедровые орехи, лососёвые рыбы, тяжёлые ягоды): высокий, средний, низкий	
2	Иные вероятные причины появления этого шатуна: лесные пожары, беспокойство людьми, другие	
3	Другие существенные (по Вашему мнению) сведения	
4	Фамилия, имя, отчество автора информации (по желанию)	

Заполненную анкету просим отправить в электронной форме по адресу SVPuch@mail.ru

Можно отправить анкету письмом: 426008, г. Ижевск, ул. Коммунаров, д. 361, кв. 127. Пучковскому Станиславу Владимировичу.

Данилкин А. О стратегии и совершенствовании законодательства в сфере охотничьего хозяйства	1
Астафьев Н. Юридическая консультация	3
Дигилевич А. Поздравляем с юбилеем!	4
Горячев В. Воробьиный сычик	6
Зрянин М. Находка	13
Пучковский С. Каких медведей правильно называть шатунами?	14
Окунь В. Геннадиевы косачи	16
Перовский М. Главохота РСФСР: система и люди	18
Храмцов В. Взглянуть в глаза тигру. На свидание к барсу	20
Яковлев А. Волки	24
Ильин Ю. Удивительный выстрел. Медведь белокотный	26
Астафьев Н. Новые правовые нормы об охотничьем оружии	30
Тарасенко В. Любителям русской пегой гончей	32
Черниговский Н. Случай	33
Коростелев А. Не ошибиться в выборе, или этот простой угол	34
Бычихин Е. Чарма. Стихи	38
Окунь В. В мороз за лосем	41
Богданов М. На косых	42
Азаров А. Происшествие в урмане	44
Горбунова Е. Бушбок — самая маленькая из лесных антилоп	46
Кирпичев А. Первая международная конференция 48	

На первой странице обложки:
Воробьиный сычик. Взял поносить шапочку у лесовичка

На второй странице обложки:
Вот так он и кормится

На третьей странице обложки:
Сычик прекрасно охотится и при глубоком снеге

На четвертой странице обложки:
Удачливый охотник — 90% атак у него успешны
К статье В. Горячева «Воробьиный сычик»

Фото автора

Издатель: ООО Издательский дом
«Охота и охотничье хозяйство»

Генеральный директор Т.А. Волжина
Главный редактор А.М. Блюм

Редакционная коллегия:
М.В. Булгаков, Л.А. Гибет, Е.В. Горбунова,
А.А. Данилкин, Н.В. Дервиз, И.А. Домский,
А.П. Каледин, В.Г. Сафонов, К.П. Савельева,
Е.К. Целыхова, В.Б. Чернышёв

Главный бухгалтер Н.М. Видулина
Художественный редактор М.Л. Кнерцер
Младший редактор Н.Т. Дервиз
Корректор З.М. Данилова
Фотокорреспондент А.Ф. Дигилевич

Сдано в набор 06.12. 2017 г. Подписано к печати 28.12.2017 г.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,04. Заказ 8821. Тираж 10 000 экз. Цена 145 руб.

Адрес редакции: 101990, Москва,
Милютинский переулок, д. 18А, офис 13
Тел.: (495) 628-25-57
Электронная почта ohot.a.ohothoz@mail.ru
Сайт: www.ohothoz.com

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru. 8(499)270-73-59.
В случае обнаружения полиграфического брака
обращайтесь, пожалуйста, по адресу типографии
Зарегистрирован Роскомнадзор ПИ № ФС 77-61642 от 07.05.2015

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. За достоверность,
публикуемых в журнале сведений несут ответственность авторы статей.

«Тренды современной динамики численности
и экология лесных тетеревиных птиц Евразии»

Конференция проходила с 26 по 29 сентября 2017 г. в г. Советский ХМАО-Югра на базе ФГБУ «Государственный природный заповедник «Малая Сосьва» и БУ Природный парк «Кондинские озера». В конференции приняли участие 12 специалистов из 5 стран — России, Беларуси, Польши, Финляндии и Норвегии, кроме того, заочно участвовали еще 23 ученых-орнитолога. На пленарном заседании и двух секциях были заслушаны 17 докладов и 1 постер.

С.П. Кирпичев, старший в России специалист по глухарю, в докладе «О распространении каменного, обыкновенного и темно-серого глухаря на стыке ареала в Заенсейской Сибири» затронул некоторые аспекты сосуществования обоих видов и их плодовых гибридов на стыке ареалов. Во второй секции представлен доклад о методе разведения глухарей, основанном на феномене импринтинга, и сопроводил свое выступление оригинальным фильмом.

Т.С. Павлющик (Республика Беларусь) в своем докладе представила материалы, свидетельствующие о тревожной тенденции к снижению численности тетерева и в особенности глухаря на территории Беларуси. Интересно, что длительные сроки охоты в республике на самцов в весенний период способствуют изъятию из размножения лучших самцов-производителей, что конечно подтверждается большим количеством т.н. «межняков» (гибриды тетерева и глухаря).

Доклад О. Эльйорда (Норвегия) был посвящен состоянию популяции белой куропатки в Норвегии. Исследователь отметил резкое уменьшение количества встреч белых куропаток охотниками-любителями в последние 10–15 лет. Между тем, в течение последних 30 лет в Норвегии заготовки этих птиц на мясо с помощью традиционных методов лова не проводятся.

А.С. Кирпичев («Центрохотконтроль») доложил о методах поиска глухариних гнезд и о связи их пространственного распределения с выявленными маршрутами перемещений глухарок в период токования.

Польские коллеги Томаш Галеца, Дорота Лаврешук и Эдита Ядеско коснулись важнейшей темы — восстановления исчезающей популяции глухаря в лесных угодьях Польши. Были применены два метода — выпуск четырехмесячных глухарей, выращенных под присмотром самки, и акклиматизация отловленных в Приуралье глухарей разного возраста. Птицы оснащаются передатчиками и за ними ведется радиослежение. Проект, финансируемый Евросоюзом, находится в начале пути, но первые результаты уже есть.

А.В. Сивков (Пинежский заповедник) рассказал аудитории о методике отлова тетеревиных птиц с целью их радиомечения, а также о совместной работе с норвежскими исследователями по этой тематике. Доклад «Итоги мечения тетеревиных птиц» вызвал живой интерес коллег.

А.Г. Борщевский (Ветакадемия им. Скрябина) в своем эмоциональном выступлении поднял важные вопросы, связанные с достоверностью учетов тетеревиных птиц в некоторых ООПТ — в частности, в Дарвинском госзаповеднике. По его мнению, сукцессионные процессы (например, зарастание угодий тростником) сильно влияют на дальность обнаружения птиц при маршрутных учетах.

По итогам конференции была принята резолюция, призывающая продолжить научные исследования, позволяющие оценивать современное состояние и адаптивные особенности локальных популяций тетеревиных в свете общего снижения их численности на территории Евразии.

А. КИРПИЧЕВ