

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

XLV ИТОГОВАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Материалы конференции
(апрель 2017 г.)

Ижевск 2017

УДК 371.122
ББК 74
И 931

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом УдГУ

Ответственный редактор А. М. Макаров,
доктор экономических наук, профессор

XLV итоговая студенческая научная конференция : материалы конференции / Отв. ред. А. М. Макаров. — Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2017. — 426 с.

ISBN 978-5-4312-0516-3

В сборнике опубликованы материалы докладов XLV итоговой студенческой научной конференции (апрель 2017 г.). В конференции приняли участие студенты учебных институтов и филиалов УдГУ. Представлены материалы по гуманитарным, естественным и техническим специальностям: история, филология, психология, педагогика, биология, химия, физика, математика, экономика, энергетика и др.

Сборник предназначен для преподавателей и студентов вузов.

ISBN 978-5-4312-0516-3

© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2017
© Сектор НИРС ЦНТИ, сост., 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Институт математики, информационных технологий и физики	4
Математика	4
Информатика.....	10
Физика	17
Институт естественных наук	26
Биология, биотехнология, медицина	26
География, картография	51
Химия	76
Институт гражданской защиты	89
Институт экономики и управления	107
Институт социальных коммуникаций	184
Институт истории и социологии.....	221
История, политология, международные отношения.....	221
Социология, философия	274
Институт педагогики, психологии и социальных технологий.....	291
Институт языка и литературы	307
Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики	345
Институт искусств и дизайна	383
Институт физической культуры и спорта	400
Филиал в г. Можга	416

4. Саранча М. А. Потенциал и организация туризма в Удмуртской Республике: географический анализ и оценка на основе географических информационных систем: монография. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. 220 с.
5. Экономика / Муниципальное образование «Якшур-Бодьинский район». Официальный сайт. URL: http://www.bodia.ru/ekonomika/strategiya-razvitiya/strategiya-razvitiya_1307.html (дата обращения 04.04.2017)
6. Лосев А. Ф. Диалектика мифа // А. Ф. Лосев. Из ранних произведений. М. : Правда, 1990. С. 396.
7. Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2001. 240 с.
8. Замятин Д. Н., Замятина Н. Ю., Митин И. И. Моделирование образов историко-культурной территории: методологические и теоретические подходы. М. : Институт Наследия, 2008. 780 с.
9. См. разделы «История и символика» официальных сайтов муниципальных образований Якшур-Бодьинского района, а также: Старозятцевское краеведение / Миноровский. URL: <http://russ.ru/pole/Starozyatcevskoe-kraevedenie> (дата обращения: 09.05.2017)
10. Широбоков А. М. Деревенька моя – Ванькагурт. – Ижевск: ФБГОУ ВПО «Удмуртский университет», 2015. С. 4–41; Старые Зятцы: очерки, зарисовки разных лет / Сост. Г. Х. Василькова. Ижевск: Удмуртия, 2012. С. 7–29; Широбокова В. Н. Якшур — это речка в сосновом бору: Заметки краеведа. Ижевск: Удмуртия, 2011. С. 7–32; Фертиков П. П. Починок Патраковский — деревня Патраки Якшур-Бодьинского района Удмуртской Республики. 1863–2008 . Ижевск: Удмуртия, 2008. 168 с.
11. Замятин Д. Н. Геокультурный брендинг территории. Методология и методика // Библиотечное дело. № 4. С. 5–10.
12. Лигенко Н. П. Картины повседневной жизни крестьян с. Якшур-Бодьи Сарапульского уезда Вятской губернии. XIX – нач. XX века // Ежегодник финно-угорских исследований. 2013. №2. С. 64–67.
13. Владыкин В. Е. Религиозно-мифологическая картина мира удмуртов. Ижевск : Удмуртия, 1994. 383 с.

*Смирнова Анна Владимировна, гр. ЗМ-39.04.03.01-11,
Удмуртский государственный университет
Научный руководитель — Ильдар Абдулхаевич Латыпов,
Удмуртский государственный университет, профессор, д. ф. н.*

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ
ОБРАЗОВАНИИ «ЗАВЬЯЛОВСКИЙ РАЙОН» УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF YOUTH POLICY IN THE MUNICIPALITY
“ZAVYALOVSKY DISTRICT” (UDMURT REPUBLIC)**

Аннотация. Цель статьи — исследовать оценку эффективности в организации работы с молодежью муниципального образования «Завьяловский район» Удмуртской Республики. Метод исследования — анализ критериев эффективности ГМП в двух регионах РФ (г. Тольятти и Завьяловский район УР). В процессе анализа автор выяснил, что критерии оценки эффективности молодежной политики трудноизмеримы и требуют разработки единых показателей эффективности в РФ.

Abstract. The purpose of the article is to investigate the efficiency evaluation in the organization of work with the youth of the municipal formation “Zavyalovsky District” (Udmurt Republic). The research method is an analysis of criteria of the Government Youth policy effectiveness in two regions of the Russian Federation (Togliatti and Zavyalovsky district of the Udmurt Republic). In the process of analysis, the author discovered that the criteria for assessing the effectiveness of youth policy are difficult to measure, and it is necessary to develop common performance indicators in the Russian Federation.

Ключевые слова: молодежная политика, молодежь, критерии эффективности, эффективность, Удмуртская республика, Российская Федерация, политика, Завьяловский район.

Key words: youth policy, youth, efficiency criteria, efficiency, Udmurt Republic, Russian Federation, politics, Zavyalovsky district.

На сегодняшний день в Российской Федерации нет закона о молодежной политике, поэтому нет единых критериев оценки эффективности данной отрасли. В отличие от молодежной политики, в других отраслях Российской Федерации, таких как образование и культура, на законодательном уровне установлены определенные критерии эффективности. В молодежной политике каждый регион, каждое муниципальное образование самостоятельно вынуждены разрабатывать те критерии оценки качества работы, какие считает нужным, на которые есть средства и человеческие ресурсы. Получается, что раз нет единых критериев, то и нет единого результата оценки эффективности.

Эффективность — это соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами. Эффективность включает в себя количественные и качественные показатели.

Как оценить эффективность молодежной политики? В первую очередь, этим вопросом задаются те, кто в ней работает. Любая деятельность может быть оценена, но насколько эффективно, нужно определить с помощью критериев оценки.

Об этом научная статья Трофимовой О. Е. «О критериях оценки эффективности муниципальной молодежной политики». В работе говорится, что «истинный социальный результат — явление трудноизмеримое. В настоящее время в России не существует единого подхода к оценке эффективности молодежной политики» [1].

Например, в целевой программе организации работы с детьми и молодежью в городском округе Тольятти «Молодежь Тольятти» на 2012–2020 гг. оценка эффективности строится на следующих показателях:

- 1) сохранение и увеличение числа молодых людей, принимающих участие в мероприятиях молодежной политики;
- 2) сохранение и увеличение количества молодежи, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, участвующих в организации и проведении культурно-досуговых, интеллектуальных, научно-практических мероприятий;
- 3) сохранение и увеличение количества мероприятий, для несовершеннолетних подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; в мероприятиях, направленных на гражданское становление и патриотическое воспитание молодежи;
- 4) сохранение числа детей в возрасте от 14 до 18 лет, охваченных трудовой занятостью;
- 5) увеличение количества социально-ориентированных некоммерческих организаций, работающих в сфере молодежной политики, получивших помощь в получении муниципальной имущественной поддержки [1].

Автор статьи говорит о неточности формулировок критериев оценки и ряде недостатков показателей: указаны только показатели выполненной работы (наличие мероприятия и количество участников); в формулировках используются неточная и двусмысленная терминология.

В муниципальном образовании «Завьяловский район» на данный момент действует Муниципальная программа «Молодёжь Завьяловского района на 2015–2020» на 2017 год.

В программе прописаны ожидаемые конечные результаты, оценка планируемой эффективности:

- 1) увеличение доли молодежи, охваченной районными мероприятиями, в общей численности молодежи, проживающей на территории МО «Завьяловский район» до 125 %;
- 2) охват молодежи консультационными услугами до 1800 ед.;
- 3) увеличение доли молодых людей, вовлеченных в деятельность молодежных общественных объединений, от общего числа молодежи, проживающей на территории МО «Завьяловский район» до 9,5 %;
- 4) увеличение количества трудоустроенных подростков к 2020 году до 143 человека;
- 5) увеличение доли участников мероприятий патриотической направленности к 2020 году от общего запланированного количества участников мероприятий до 7,0 %;
- 6) увеличение удельного веса аттестованных специалистов сферы молодежной политики в общей численности специалистов сферы молодежной политики до 78 %;

7) увеличение уровня удовлетворенности граждан качеством предоставления муниципальных услуг в сфере молодежной политики до 98 %;

8) увеличение уровня выполнения целевых показателей муниципальной программы до 98 % [2].

В сравнении с критериями эффективности ГМП г. Тольятти, программа МО «Завьяловский район» имеет ряд положительных моментов:

– указан процент вовлеченности молодежи в ГМП в соотношении с реальной цифрой проживающей молодежи на территории, и молодежи, которая уже вовлечена;

– учитываются показатели субъекта, работающего с молодежью (МБУ «Молодежный центр», отдел молодежи).

Объединяет общий минус — увеличение количества мероприятий не говорит о качестве, поэтому этот показатель должен быть скорректирован, и также есть необходимость в своевременных социологических исследованиях.

«Основные проблемы, которые могут возникнуть при оценке эффективности молодежной политики, — это измерение (описание) результатов или эффектов и затрат, а также влияние затрат и других факторов на результаты» [1].

Ежегодно в муниципальные программы вносятся коррективы, руководители отрасли молодежной политики в регионах стараются найти новые решения в вопросе эффективности. Необходимо на федеральном уровне создание единой системы показателей эффективности, но с условием, что каждый регион будет опираться на деятельность своего субъекта ГМП.

Список использованной литературы

1. Трофимова О. Е. О критериях оценки эффективности муниципальной молодежной политики // НиКа. 2014. Том 2. С. 322–323.
2. Муниципальная программа «Молодёжь Завьяловского района на 2015–2020» на 2017 год.