

МИНИСТРЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**ВЛИЯНИЕ НОВОЙ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ
НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 80-летию
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(г. Грозный, 26–27 апреля 2018 г.)

Грозный – 2018

**ББК 66.3(2Рос)
В 57**

Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации [Текст]: Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» (г. Грозный, 26–27 апреля 2018 г.) / под ред. З.А. Саидова. – Грозный: Издательство ЧГУ, 2018. – 292 с.

В материалах Международной научной конференции Влияние новой геополитической реальности на государственное управление и развитие Российской Федерации посвященной 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» освещаются различные аспекты устойчивого развития в современных условиях, исследуется российский и зарубежный опыт регионального и муниципального управления, вызовы, ограничения и перспективы развития регионов Российской Федерации в условиях санкций, анализируется новая региональная геополитическая реальность и ее роль в приоритетных внешнеполитических и внутривнутриполитических условиях.

Сборник адресован преподавателям, аспирантам и студентам, представителям государственных и муниципальных структур, представителям бизнеса, учителям школ и общественным деятелям, а также всем интересующимся вопросами государственного управления.

Редакционная коллегия:

доц. З.А. Саидов, проф. З.Б. Киндаров, доц. М.Р. Нахаев,
доц. М.А. Довлетмурзаева, проф. А.А. Вартумян,
доц. М.И. Чажаев, доц. С.Х. Сулумов, доц. Р.А. Ялмаев,
доц. М.В. Исраилов, А.Л. Джабраилов, Х.А. Джамбеков.

Издание осуществляется с авторских оригиналов

ISBN 978-5-91127-246-3

© Авторы статей, 2018.
© ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора Чеченского государственного университета З.А. Саидова	7
ГЛАВА 1. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	9
<i>Арсаханова З.А.</i>	
IT-механизмы антикризисного управления банком	9
<i>Бухвальд Е.М.</i>	
Федеральная региональная политика как инструмент пространственного регулирования в российской экономике	12
<i>Иванов В.Ю.</i>	
Чемпионат мира FIFA по футболу – 2018: особенности организации и возможности постсобытийного наследия как инструмента конкурентного развития российских регионов	18
<i>Идигова Л.М., Исраилова М.С-А.</i>	
Предпринимательство – ключевой фактор экономического прогресса общества	22
<i>Лысенко А.М.</i>	
Вызовы и перспективы развития международных отношений Российской Федерации в новых мировых реалиях	26
<i>Лысенко А.М., Кривцов А.С.</i>	
Основные направления развития внешней политики современной России	29
<i>Мержо М.Ш., Яндиева Л.Х.</i>	
Влияние на экономику посредством государственных закупок	35
<i>Мирелова А.А.</i>	
Управление водными ресурсами: проблема распределения (на примере Центральной Азии)	37
<i>Санкин А.В., Щекинова Г.А.</i>	
Управление в сфере туризма: трекинговый туризм как разновидность альтернативного туризма	41
<i>Халид Хаяти</i>	
Современные модернизационные процессы: в институциональном, социально-политическом и социокультурном аспектах	44
<i>Эскиев М.А.</i>	
Тайм-менеджмент как способ совершенствования организации труда	46
ГЛАВА 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	49
<i>Арсаханова З.А.</i>	
Возможен ли банковский контроль интернет-магазина?	49
<i>Довлетмурзаева М.А., Мурадова М.А., Абуева Х.Л.</i>	
Причины демотивации персонала	52
<i>Дудаев Г.С-Х., Цатиев Р.Н.</i>	
Формирование лидерских качеств будущего руководителя: стили и подходы	54
<i>Еркетаев Е.С.</i>	
Пути совершенствования управления персоналом	58
<i>Клименко П.Ф.</i>	
Интерактивные обучающие технологии как инструмент решения проблемы конкурентоспособности выпускников ВУЗов	61
<i>Куренная В.В., Мирошниченко А.А.</i>	
Программно-целевое сопровождение развития масложирового подкомплекса АПК	64

<i>Рыщанова У.М.</i>	71
К вопросу о формировании толерантной личности студента в процессе воспитания и обучения	
<i>Рыщанова У.М.</i>	
Развитие патриотизма студентов ВУЗа в условиях модернизации общественного сознания	74
<i>Сулумов С.Х., Садыков Х.С.</i>	
Устойчивое развитие Чеченской Республики	79
<i>Сухов М.В., Клименко И.С.</i>	
Проблемно-ориентированное управление качеством образования как фактор устойчивого развития	87
<i>Тершукоев Н.С., Ляховецкая Л.В.</i>	
Развитие машиностроения – критерий устойчивого развития государства	91
<i>Хагаева А.В., Абуева Х.Л., Мурадова М.А.</i>	
Вовлеченность персонала как инструмент повышения эффективности его деятельности ...	95
<i>Юсупова С.Я., Поздеева С.Н.</i>	
Практическая ориентированность в цифровом обучении	97
ГЛАВА 3. РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	101
<i>Благоразумная О.Н.</i>	
Связь системы образования с устойчивым развитием Республики Молдова	101
<i>Булгучев М.Х.</i>	
Пути кооперации товаропроизводителей в Республике Ингушетия	104
<i>Иванова А.А.</i>	
Некоторые вопросы государственного управления Удмуртской Республики во внешнеэкономической сфере	108
<i>Казаков М.Ю.</i>	
Устойчивое социально-экономическое развитие периферийных муниципальных образований: современные детерминанты и перспективные механизмы	113
<i>Кокова Э.Р., Чочаева М.А.</i>	
Особенности регионального и муниципального управления: российский и зарубежный опыт	118
<i>Коротаева Е.А., Субботина Д.Ю.</i>	
Оценка эффективности управления отдела МВД по Альметьевскому району Республики Татарстан	123
<i>Леманова П.В.</i>	
Региональная политика содействия занятости населения и его регулирование (на примере Ростовской области)	129
<i>Мусостова Д.Ш., Албастов А.Р.</i>	
Инвестиционная политика России, пути развития	135
<i>Никаева Р.М., Аслаханова С.А., Моврукаева П.А.</i>	
Анализ инвестиционной привлекательности Чеченской Республики	140
<i>Новыйдарскова Е.В.</i>	
Региональная конкурентоспособность как основной элемент экономического роста	146
<i>Рахаев Х.М., Энеева М.Н.</i>	
Методологические основы проектирования региональных систем	150
<i>Сампиева Л.Д., Бачаев А.А.</i>	
Инвестиционная политика Чеченской Республики и меры ее эффективной реализации	154
✓ <i>Чазова И.Ю.</i>	
Применение проектных принципов в государственном и муниципальном управлении	157
<i>Шахмурзова А.В.</i>	
Состояние и перспективы Кабардино-Балкарского рынка услуг в контексте функции Торнквиста	162

ГЛАВА 4. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ВЫЗОВЫ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ	168
<i>Абашева О.В., Батурлова В.А.</i>	
Управление качеством сырьевых ресурсов на региональном уровне	168
<i>Абдулгалимов А.М., Ибрагимов Т-А.В.</i>	
Развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса Чеченской Республики	174
<i>Авторханов А.И.</i>	
Экономическая эффективность возделывания кормовой культуры «козлятника восточного»	177
<i>Батаева П.С., Ибрагимов Т-А.В.</i>	
Анализ развития сельского хозяйства Чеченской Республики	180
<i>Буралова М.А., Исраилова Я.В., Гайрбекова Р.С.</i>	
Проблемы и перспективы устойчивого развития Чеченской Республики	184
<i>Гезиханов Р.А., Усманова П.Р.</i>	
Развитие публично-частного партнерства в сельском хозяйстве Чеченской Республики ...	188
<i>Довлетмурзаева М.А., Ферзаули В.С., Бексултанова Х.М.</i>	
Частные инвестиции в инновации крупного предпринимательства с государственными гарантиями	192
<i>Исраилова Я.В., Исраилов М.В.</i>	
Концепция разработки прогнозов хода и последствий институциональных преобразований в сельском хозяйстве Чеченской Республики	196
<i>Нальгиева Х.Л., Албагачиева А.А.</i>	
Современные тенденции внешнеэкономической деятельности в России	202
<i>Рахаев Х.М., Гятов А.В.</i>	
Санкции как инструмент воздействия на социально-экономическое и политическое развитие стран	207
<i>Таштамиров М.Р.</i>	
«Санкционные войны»: ретроспектива в контексте основных критериев	217
<i>Чажсаев М.И.</i>	
Перспективные направления развития российской экономики в условиях санкций	221
<i>Энеева М.Н., Рахаев Х.М.</i>	
Современные тенденции и будущая структуризация национального сельского хозяйства ...	225
<i>Ялмаев Р.А., Абдулазимов С.С.</i>	
Исламский банкинг как альтернативный источник финансирования малых и средних предприятий	230
ГЛАВА 5. РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В ПРИОРИТЕТНЫХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ И ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	238
<i>Бадулина Е.С.</i>	
Развитие арктического региона: реалии и перспективы	238
<i>Далаков З.Н.</i>	
Социально-экономическое развитие Северного Кавказа в условиях новой геополитической реальности	244
<i>Карабущенко П.Л.</i>	
«Геополитические тупики» современных западных псевдоэлит	248
<i>Мирзаханов Д.Г., Магомедов А.К.</i>	
Каспийско-предкавказские мусульманские коммуникации как фактор постсоветской геополитики	254
<i>Озиев Т.Т.</i>	
К вопросу о некоторых механизмах конституционно-судебного воздействия на правовую систему	257

Содержание

<i>Озиев Т.Т.</i> Правовая неопределенность в вопросе о языке конституционного судопроизводства в Чеченской Республике	261
<i>Саидов З.А., Чажиева М.М.</i> Проблемы и перспективы развития российской экономики в условиях санкций	264
<i>Саруханян Сергей</i> Геополитические угрозы мирового политического процесса	268
<i>Федотов Д.С.</i> Геополитические реалии южного стратегического направления в условиях усиления внешнеполитических угроз	271
<i>Мейснер Ханнес</i> Мониторинг геополитической обстановки на южном стратегическом направлении	275
<i>Хасанов Р.Ш.</i> Динамика турецкой партийной системы в контексте конституционной реформы 2017 г. ...	277
<i>Храмцова Ф.И.</i> Стратегический фактор безопасности молодежи союзного государства	282
Сведения об авторах	288

инвестиционной деятельности кластеров экономического развития региона. Одним из условий эффективного развития кластера является использование государственно-частного партнерства. Данный механизм активно осваивается и практикуется в Чеченской республике. Он позволяет мобилизовать в больших объемах государственные и частные инвестиции и обеспечить комплексность и приоритетность вложения средств в наиболее конкурентные направления развития экономики. Обобщая вышесказанное, формирование и развитие инновационных кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых инвестиций, в том числе в результате ускоренного наращивания инфраструктурного и кадрового потенциала, обеспечения учета потребностей бизнеса в рамках территориального и стратегического планирования.

Рассмотренные тенденции не исключают и негативные факторы, препятствующие повышению инвестиционной привлекательности региона. На этой основе целесообразно выделить следующие тенденции, а также мероприятия, способствующие наиболее эффективной реализации инвестиционной политики:

1. Обязательным атрибутом, характеризующим привлекательность инвестиционных площадок, является наличие свободных мощностей. Отсутствие генерирующих мощностей является существенным ограничением экономического развития Чеченской республики. В этой связи создание генерирующих мощностей в районах республики стоит рассматривать как необходимое условие улучшения инвестиционного климата. Тем более, что на территории региона имеются значительные ресурсы, которые благоприятствуют развитию гидроэнергетики и геотермальной энергетики.

2. Имеет место неразвитость финансовой сферы. Дефицит капитала в финансовой системе республики в сочетании с неразвитостью банковской инфраструктуры, страхового рынка и фондового рынка не позволяет в должной мере инвестировать в развитие экономики. В этом отношении необходимо осуществление мероприятий, направленных на привлечение в Чеченскую Республику банковского капитала. Возможные пути решения проблемы включают в себя субсидирование процентных ставок, содействие в предостав-

лении кредитов под государственные и муниципальные гарантии.

3. В целом благоприятная демографическая ситуация в Чеченской Республике, с одной стороны, создает предпосылки для ускорения социально-экономического развития региона. Но с другой стороны динамично растущая численность населения создает нагрузку на социальную инфраструктуру республики и создает острую необходимость в создании новых рабочих мест. В этой связи необходимо в полной мере стимулировать инвестиционный процесс для предотвращения возможности усиления социальной напряженности.

4. Проведение особых работ на местном уровне, где должны быть определены дополнительные стимулы для привлечения инвестиций. При данном подходе стоит выделить следующие приоритетные направления: формирование имиджа муниципального образования (привлекательного для размещения инвестиций), содействие кадровому обеспечению инвестиционных проектов, развитие бизнес-инфраструктуры. В этом случае работа органов местного самоуправления должна быть направлена на сглаживание диспропорций экономического развития путем повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования.

5. Необходимо продолжение работ по созданию инфраструктурно-обеспеченных инвестиционных площадок.

Примечания:

1. Справка об инвестиционной деятельности на территории Чеченской Республики по состоянию на 01.11.2017 г. / Министерство экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики.
2. Инвестиционная стратегия Чеченской Республики до 2025 г.
3. Инвестиции в основной капитал / <http://chechenstat.gks.ru>.

УДК 65.01

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ПРИНЦИПОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

*Чазова И.Ю.,
к.э.н, доцент, зав.кафедрой государственного и муниципального управления ИЭиУ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск*

3. Региональное и муниципальное управление: российский и зарубежный опыт

Аннотация. В настоящее время одним из основных направлений совершенствования государственной и муниципальной системы управления должно стать внедрение общепризнанных принципов методов проектного управления на основе системного подхода. Вся деятельность органов исполнительной власти на государственном и муниципальном уровне должна декомпозироваться на проекты. Проектное управление не заменяет программно-целевой метод управления, а лишь усиливает его. Главное отличие проектной деятельности от программно-целевой деятельности - это время деятельности. В рамках каждого проекта можно увидеть и оценить результаты выполняемых работ, осуществить общий анализ трудовых, временных, человеческих и иных ресурсов. Проектное управление позволяет с большей четкостью отследить ход движения идеи от начала ее претворения в жизнь до логического завершения. В процессе проектного управления наблюдается прямая зависимость между результативностью деятельности государственных служащих, их материальным и моральным стимулированием, так как происходит распределение ответственности каждого участника команды проекта, повышая прозрачность и эффективность управления.

Ключевые слова. Государственное и муниципальное управление, государственная программа, проектный подход, процесс, проект.

APPLICATION OF DESIGN PRINCIPLES IN STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

Chazova I.U.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of State and Municipal Management, IEEU FGBOU VO "Udmurt State University" Izhevsk

Abstract. At present, one of the main directions for improving the state and municipal management system should be the introduction of generally accepted principles of project management methods based on the system approach. All the activities of executive bodies at the state and municipal levels should be decomposed into projects. Project manage-

ment does not replace the program-target management method, but only strengthens it. The main difference between the project activity and the program-target activity is the time of activity. Within the framework of each project it is possible to see and evaluate the results of the work performed, to carry out a general analysis of labor, time, human and other resources. Project management allows you to more clearly track the progress of the idea from the beginning of its implementation into life to its logical conclusion. In the process of project management, there is a direct correlation between the performance of public servants and their material and moral incentives, as the responsibilities of each participant in the project team are distributed, increasing the transparency of management.

Keywords: state and municipal management, state program, project approach, process, project.

В настоящее время система управления в государственном и муниципальном секторе, направленная на распределение бюджетных средств осуществляется на основе программно-целевого подхода, который предполагает распределение средств через государственные и муниципальные программы. Одним из основных направлений совершенствования государственной и муниципальной системы управления в России становится внедрение общепризнанных принципов проектного управления на основе системного подхода.

Необходимость внедрения проектного управления в России обусловлена тем, что многочисленные программы остаются декларациями и не имеют практического эффективного воплощения. Программа может быть представлена как совокупность проектов, объединенных общей целью, выделенными ресурсами, временем выполнения, технологией, организацией и др. Выполнение отдельного проекта в составе программы может не давать ощутимого результата, в то время как осуществление всей программы обеспечивает максимальную эффективность. Проектные принципы управления не противоречат применяемому программно-целевому методу управления, а только усиливают его [4,5].

Суть проектного подхода к управлению состоит в том, что он рассматривает деятельность отдельного руководителя и

организации в целом, как совокупность проектов, а не процессов (операций), и предлагает специализированные инструменты, приемы управления, которые наиболее эффективны и дают лучший результат.

Проектное управление в органах исполнительной власти представляет собой метод управления и координации разрабатываемыми на уровне хозяйствующих единиц программами и проектами с целью решения всеохватывающих задач народно-хозяйственного значения методом расчета технико-экономических характеристик, приходящихся на каждый этап жизненного цикла проекта. Не смотря на то, что проектная деятельность усиливает программно – целевой метод управления, проекты отличаются от программной деятельности, так как у проектов ограничен срок, т.е. проекты имеют временной характер; у проектов большое количество критических рисков (время качество стоимость); проекты могут принимать большое количество существенных изменений; команда формируется для одного проекта.

Основные цели внедрения проектного управления в государственном и муниципальном секторе:

- достижения результатов, запланированных органами исполнительной власти;
- повышение качества и сроков достигаемых результатов;
- повышение эффективности и прозрачности использования бюджетных средств;
- прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений в органе исполнительной власти;
- повышение эффективности межведомственного взаимодействия при осуществлении совместной деятельности за счет использования единых подходов проектного управления;
- повышение эффективности взаимодействия с подрядными организациями, привлекаемыми органом исполнительной власти.

Предпосылками внедрения проектного управления в государственном и муниципальном секторе является неэффективность расходования бюджетных средств. Еще в 2015 году Президент РФ В.В.Путин поручил повысить эффективность использования бюджетных средств. Из 16 пунктов

Поручений Президента РФ считаются выполненными лишь пять. А 2016 год стал самым неэффективным по исполнению Федеральной адресной инвестиционной программы. Председатель Счетной Палаты РФ Татьяна Голикова сообщила, что «общая сумма выявленных аудиторами нарушений и недостатков в 2016 выросла на 87% по сравнению с 2015 годом и составила 965,8 млрд рублей» [6].

Несмотря на то, что государственные программы реализуются по всем направлениям развития и выполняются практически на 100%, сложно говорить о высоком качестве предоставления государственных и муниципальных услуг и эффективности программно-целевого метода управления. Так, например, рейтинговая оценка по высокой и низкой степени эффективности реализации государственных программ Российской Федерации в 2016 году, выглядит следующим образом:

- высокая степень эффективности реализации государственных программ Российской Федерации присвоена 6 программам: «Внешинополитическая деятельность» - 94,3%, «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» - 94,2%, «Развитие физической культуры и спорта» - 93,6%, «Юстиция» - 92,7%, «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» - 92,6%, «Управление федеральным имуществом» - 91,9%);
- низкая степень эффективности реализации государственных программ Российской Федерации присвоена 6 программам: «Космическая деятельность России на 2013-2020 годы» – 74,6%, «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» - 74,2%, «Доступная среда» 73,9%, «Развитие авиационной промышленности» - 68,3%, «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы» - 67,0%, «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» - 56,8%.

В соответствии с принципами проектного управления вся деятельность органов исполнительной власти на государственном и муниципальном уровне должна декомпозироваться на проекты, которые позволят более эффективно применять

3. Региональное и муниципальное управление: российский и зарубежный опыт

программно-целевой метод управления, усиливая его и повышая эффективность администрирования бюджетных средств. Проектная деятельность в государственном секторе не отменяет и не заменяет обычной работы министерств и ведомств, она лишь позволяет сконцентрировать ресурсы на важнейших направлениях развития. Ответственность за эффективность управления и результаты деятельности помимо руководителей исполнительных органов власти должны нести руководители проектов.

В послании Федеральному собранию в 2015 году Президент РФ В.В. Путин выделил проектное управление в качестве одного из ключевых инструментов эффективного управления в органах государственной власти, в этом же году, на Международном экономическом форуме Президент заявил о необходимости формирования проектных офисов в каждом регионе страны. Тема проектного управления в органах государственной власти активно обсуждалась также в ходе экспертной дискуссии на Гайдаровском форуме – 2016. Итогом первоначальных дискуссий по вопросам проектного управления стало Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [1]. Данным Постановлением рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации организовать проектную деятельность, руководствуясь Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации. Был разработан План первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 2165-р.

Если рассматривать процессную и проектную модели государственного и муниципального управления, следует отметить, что проектное управление сложнее и затратнее процессного. В процессном управлении важна последовательность функций управления и формирование бюрократической жесткой структуры через подразделение, позволяющей выполнять первоочередные текущие задачи. Проектное управление необходимо тогда, когда нужен уникальный результат и перед орга-

нами власти стоят задачи развития какого-либо процесса, объекта. Проектное управление может навредить в том случае, если деятельность отработана и нет необходимости «ломать» существующие отлаженные процессы.

Но проблема заключается в том, что в настоящее время 70 % деятельности госслужащего в России – это работа по поручениям, так называемое «ручное управление», которое, безусловно, удобно в рамках текущей деятельности на оперативном и операционном уровне, но абсолютно неэффективно в рамках тактического и стратегического государственного и муниципального управления, так как утрачивается долгосрочное целеполагание, а также управление по поручениям приводит к перегрузке и эмоциональному выгоранию государственных и муниципальных служащих.

Главное отличие проектной деятельности от программно-целевой деятельности – это время деятельности. В рамках каждого проекта можно увидеть и оценить результаты выполняемых работ, осуществить общий анализ трудовых, временных, человеческих и иных ресурсов. Проектное управление позволяет с большей четкостью отследить ход движения идеи от начала ее претворения в жизнь до логического завершения. В процессе проектного управления наблюдается прямая зависимость между результативностью деятельности государственных служащих и материальным и моральным их стимулированием, так как происходит распределение ответственности каждого участника команды проекта, повышая прозрачность управления.

Первым регионом в России, в котором управление проектами было реализовано на системном уровне, стала Белгородская область [3]. В 2010 году было положено начало внедрению проектного управления и разработано Положение об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области (постановление Правительства области от 31 мая 2010 г. №202-пп). Было принято решение, что 50% средств, направленных на развитие, должны осваиваться в рамках проектной деятельности.

Еще одним из успешных регионов, осуществляющих внедрение проектного управления является Приморский край, где

проектный подход появился задолго до его декларации российским Правительством как наиболее эффективной модели управления. В 2015 году был создан специальный орган власти – департамент проектного управления, выполняющий функции Центрального проектного офиса края. Сейчас Приморский край задает вектор развития проектного управления в стране.

К 2017 году в каждом субъекте РФ созданы Региональные Проектные офисы, которые осуществляют организацию проектной деятельности в субъекте, развитие проектно-ориентированной системы управления и общую координацию реализации приоритетных проектов в рамках 11 направлений стратегического развития РФ.

Особенностью формирования проекта федерального бюджета на 2018 - 2020 гг. является то, что впервые распределение бюджетных ассигнований по кодам бюджетной классификации и его представление в Минфин России по госпрограммам будет осуществляться не главными распорядителями бюджетных средств, а ответственными исполнителями соответствующих программ, что означает расширение их полномочий и усиление ответственности в части управления финансовыми ресурсами, обеспечивающими достижение целей программ.

Начиная с 2017 года, происходит трансформация государственных программ и перевод пяти пилотных госпрограмм на инструменты проектного управления. У каждой из пилотных госпрограмм («Развитие образования» на 2013–2020 годы, «Развитие здравоохранения», «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие транспортной системы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы») будет не более пяти четко определенных, конкретных, измеримых, актуальных целей, а набор финансируемых проектов, программ и ведомственных целевых программ госпрограммы будет определяться по итогам ранжирования. Программы будут поделены на проектную и процессную части.

При оценке органов исполнительной власти субъекта РФ вводится показатель Индекса уровня зрелости проектной деятельности в органах исполнительной

власти Российской Федерации, по которому с 2018 г. предстоит оценивать развитие проектного управления в федеральных и региональных органах власти.

Одной из основных проблем при внедрении проектного управления в органах исполнительной власти является изменение организационной структуры управления. Чтобы управление проектами в рамках деятельности муниципалитета или органа государственной власти не было фикцией, необходимо встроить его в действующую организационную структуру и грамотно распределить функциональные обязанности. Необходимо понимать, что проектное управление требует особых компетенций и не отменяет процессной деятельности государственных служащих.

Для успешного внедрения принципов проектного управления необходимо формирование проектного мышления государственных и муниципальных служащих, что сопровождается изменением организационной структуры с линейно – функциональной на матричную, изменяя управленческие роли в проектах. Должность – постоянна и одинакова по отношению ко всем, абсолютна. Роль в проекте – временна и относительна, сотрудник может выступать в различных ролях в разных проектах, причем реализуемых одновременно. Естественно, что на первоначальном этапе любые изменения воспринимаются достаточно тяжело и возможно отторжение «проектного мышления». Только грамотный подход, мотивационная составляющая, направленная на повышение содержательности труда государственных и муниципальных служащих, когда становятся реальными и краткосрочными результаты внедрения проектов приводят к заинтересованности и вовлечению сотрудников в систему проектного управления.

Поэтому при внедрении принципов проектного управления очень важна система материального и нематериального стимулирования участников проектов. Возможны следующие методы нематериального стимулирования:

- объявление благодарности от лица высшего должностного лица субъекта Российской Федерации с выдачей грамоты;
- рассылка всем участвующим в проектной деятельности региона ведомствам региона электронных писем с перечнем наиболее отличившихся сотрудников;

3. Региональное и муниципальное управление: российский и зарубежный опыт

- приглашение наиболее успешных сотрудников на встречу с руководством региона;

- присвоение очередного классного чина государственной гражданской службы до истечения установленного срока;

- поощрение наградами и почетными званиями субъекта Российской Федерации.

Методы материального стимулирования должны быть рассчитаны с учетом ключевых показателей эффективности (KPI) и личного вклада каждого участника проектной деятельности.

Одним из ключевых показателей успеха при внедрении принципов проектного управления и успешной их реализации является уровень поддержки и желания применять проектное управление первым должностным лицом субъекта или муниципального образования. Внедрение процессов и инструментов проектного управления в объеме, достаточном для функционирования проектной системы управления, осуществляется в среднем в течение 1 года с момента начала работ. В течение еще 1 года производится ее развитие для обеспечения более эффективной работы. И в последующем вся деятельность органов власти должна быть разграничена между процессным и проектным управлением.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, стоит отметить, что эффективность проектного управления должна быть выражена для общества путем увеличения числа благ и повышение качества услуг, участием граждан в инициации проектов, контролем со стороны общества. Для бизнеса - снижение количества административных барьеров и повышение инвестиционного климата. Для органов исполнительной власти - повышение прозрачности и исполнительской дисциплины, а также результативности и эффективности деятельности, что позволит сконцентрировать ресурсы на важнейших направлениях социально-экономического развития Российской Федерации в целом, включая субъекты и муниципальные образования.

Примечания:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

2. Распоряжение Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 г. № 26Р-АУ «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти».

3. Харченко, К.В. Организация и совершенствование проектного управления на муниципальном уровне / К.В.

Харченко // Практика муниципального управления. - № 6. - 2015. - С. 15 - 23.

4. Чазова, И. Ю. Внедрение методов проектного управления в исполнительных органах власти / И. Ю. Чазова // Наука Удмуртии. - 2017. - № 3. - С. 261-266.

5. Чазова, И. Ю. Проектное управление в органах государственной власти и местного самоуправления / И. Ю. Чазова, В. Ю. Войтович // Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика: материалы VI Международной очно-заочной научно-практической конференции 20 апреля 2017 / - Ижевск : Удмуртский университет, 2017. - С. 388-392.

6. Официальный сайт Счетной Палаты РФ: <http://www.ach.gov.ru/>.

УДК 338.4

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО РЫНКА УСЛУГ В КОНТЕКСТЕ ФУНКЦИИ ТОРНКВИСТА

Шахмурзова А.В.,

к.э.н., ст. преподаватель.

*Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова*

Аннотация. В статье исследуются факторы, влияющие на развитие рынка услуг. Проведен анализ зависимости состояния потребления различных видов услуг от изменения цен на них с использованием корреляционно-регрессионного метода. На основе изучения механизма воздействия основных тенденций и закономерностей формирования рынка разработан специальный инструментальный анализ и моделирование, включающий в систему методов анализа и технологию моделирования. Проведены расчеты, устанавливающие зависимость между объемом потребления услуг и изменением доходовой структуры общества. Полученное выражение имеет высокую степень корректности и может быть использовано при анализе и моделировании рынка услуг. В результате проведенного анализа выявлено, что услуги жилищно-коммунального комплекса представляют собой наиболее устойчивый сегмент рынка услуг и по объему расходов, приходящихся на данный сегмент, опережает все остальные сегменты.

Ключевые слова: рынок услуг, цена, доходы населения, товар.

THE STATE AND PROSPECTS OF THE KABARDINO-BALKARIA MARKET OF SERVICES IN THE CONTEXT OF THE TORNQVIST FUNCTION

Shakhmurzova A.V.,

*Candidate of Economic Sciences, Sen.
Kabardino-Balkarian State Agrarian
University named after. V.M. Kokov*