

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**КОНСТИТУЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЯ**

Сборник статей

Ижевск 2014

УДК 342.4  
ББК 67.99 (2)  
К 64

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
ИПСУБ*

**Конституция Российской Федерации: основа ста-  
бильности и развития:** сб. ст. / отв. науч. ред. и сост.  
М.А. Мокшина. Ижевск: *Jus est*, 2014. 169 с.

Сборник содержит статьи, посвящённые 20-летию Конститу-  
ции Российской Федерации.

Предназначен студентам, аспирантам юридических факульте-  
тов вузов и практическим работникам.

УДК 342.4  
ББК 67.99 (2)

© Институт права, социального  
управления и безопасности, 2014

**П.В. Лушников**, старший преподаватель  
Институт права, социального управления и безопасности УдГУ  
Ижевск

## **Применение герменевтики при анализе Конституции РФ**

В настоящее время в юриспруденции активно применяются герменевтические<sup>1</sup> знания. Это обусловлено тем, что в рамках герменевтики были разработаны концепция «интерпретации» (процесс, направленный на постижение смыслов текстов) и концепция «понимания» (результат интерпретации текстов). Возможность использования герменевтической методологии применительно к изучению конституционно-правовых явлений рассматривалась в ряденаучных работ<sup>2</sup>.

Конституция РФ действует уже двадцать лет, она показала свою жизнеспособность. Однако процесс конституционных преобразований нельзя считать завершенным, он активно продолжается. В этой связи актуальным представляется высказывание И.А. Кравца о том, что герменевтическое мышление всегда получает благоприятные импульсы в переломные моменты общественного развития, и в современной России охват общественных преобразований как раз требует истолкования и применения новых правовых и конституционных принципов<sup>3</sup>.

В герменевтике отмечается, что в основе понимания лежит диалог между субъектами, являющимися участниками социальных коммуникативных процессов (отношений). Такие отношения связаны с передачей-получением информации членами общества. Самая простая модель коммуникативного процесса отражает взаимодействие между тремя субъектами: адресант (автор) – послание (текст) – адресат (читатель). Далее кратко рассмотрим роль каждого из участников.

*Адресант* выступает инициатором коммуникативного процесса. Перед ним стоят следующие задачи: сформировать замысел (цели, задачи, структуру будущего текста), определить адресатов (и их характеристики: ресурсы, возможности, культурные

коды и стереотипы, социальные ожидания и потребности и др.), закрепить замысел в тексте или сформировать текст послания из множества пред-текстов, передать текст адресатам, осуществить проверку качества передачи и усвоения информации.

Адресант нормативно-правовых актов является сложным субъектом, так как фактически создание таких текстов осуществляется несколькими субъектами, своего рода авторскими сообществами. Применительно к Конституции можно выделить следующих участников такого авторского сообщества. *Во-первых*, это неопределенное число философов, мыслителей, правоведов, политиков, общественных деятелей, которые, действуя самостоятельно, формируют культурно-исторический пласт, из которого «вырастают» базовые идеи и ценности новой Конституции. *Во-вторых*, это относительно определенная авторская группа – определенное число политиков и ученых-правоведов, которые готовят проекты, выбирают наиболее подходящие из множества предложенных проектов. *В-третьих*, адресантами можно считать субъектов, принимающих решение об утверждении проекта и придании ему юридической силы основного закона. В качестве таковых выступают граждане страны, обладающие правом на участие в референдуме и голосующие за принятие Конституции.

**Адресаты**- это субъекты, имеющие возможность получать текст и понимать его.

Адресаты Конституции имеют разные уровни образования, жизненный опыт, условия существования, установки, убеждения, нравственные принципы, ценности, культурные коды и др. Их коммуникативная задача – изучив текст, правильно интерпретировать и усвоить замыслы адресантов, реализовать их с учетом имеющихся условий и возможностей. Текстуальная природа Конституции позволяет говорить о том, что круг ее адресатов является неограниченным (все субъекты права - граждане, иностранцы, лица безгражданства).

**Послание (Текст)**- это формально выраженная (закрепленная) информация, или совокупность смыслов, передаваемых адресату.

Презюмируется, что адресат на момент получения не обладает данными смыслами либо обладает ими не в полном объеме.

Согласно герменевтике текст обладает таким свойством, как интертекстуальность<sup>4</sup>. Герменевты отмечают, что между различными текстами существует тесная взаимосвязь. Все иные тексты, связанные с конкретным текстом, образуют вокруг него контекст. Поэтому для достижения понимания необходимо интерпретировать несколько текстов. «Существенное значение в процессе истолкования имеет контекст, обрамляющий текст, вступающий с ним в диалог. Отношения текста и контекста, а, следовательно, и особенности толкования текста, вытекающие из этих отношений, связаны со структурой текста и своеобразием контекста»<sup>5</sup>.

Известно, что Конституция РФ является особым нормативно-правовым посланием, так как помимо правового содержания, имеет политическое и философское. То обстоятельство, что изложенная в ней информация имеет общий характер, позволяет говорить о том, что она не обладает смысловой самостоятельностью, самодостаточностью и завершенностью. Ее смыслы тесно увязаны со смыслами, содержащимися в текстах, созданных до нее (пред-текстами) и текстами, созданных после нее (после-текстами). И можно сделать вывод, что пред-тексты, текст Конституции<sup>6</sup> и после-тексты находятся в неразрывной устойчивой контекстной связи, которую можно представить как «обрамление» или, своего рода, единое смысловое пространство. Условно назовем его «смысловым полем Конституции», а тексты, входящие в него, «конституционными текстами». Смысловое поле Конституции наиболее точно отражает картину мира общества. Поэтому мы полагаем, что толкование и понимание Конституции возможно с учетом «конституционных текстов»: догматических (теоретических) текстов, письменных исторических памятников и тесно связанных с ней нормативно-правовых актов и актов официального толкования.

В отличие от большинства нормативно-правовых актов Конституция многофункциональна, это делает ее базовым документом в политической, идеологической, экономической, ду-

ховной, правовой сферах. Выделим некоторые функции Конституции, важные с точки зрения герменевтики.

**Онтологическая<sup>7</sup> функция.** Любой социум имеет информационную структуру, так как информационный обмен лежит в основе его создания, существования, функционирования. Такая структура строится на основе совокупности некоторых базовых знаний и представлений об окружающем мире, знаний и представлений общества о самом себе (структуре и происходящих социальных процессах), знаний о человеке (его потребностях, возможностях, ресурсах, достоинствах и недостатках). Указанная совокупность знаний рядом социологов и психологов именуется «картиной мира». Картина отражает окружающий мир и опыт взаимодействия с ним, позволяя задать иерархию знаний и ценностей по шкалам важности, адекватности и эффективности.

Картина мира современного общества сегментирована, при этом ее сегменты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Она включают в себя знания, полученные в рамках, как естественных наук (физики, химии, математики, географии, биологии, физиологии и др.), так и социально-гуманитарных наук (экономики, социологии, истории, юриспруденции, лингвистики, психологии, философии др.). Картина мира включает в себя представления как индивидуальные, так и коллективные. Она находит свое выражение в первую очередь в языке, на котором общаются члены общества.

Общество и окружающий его мир подвержены постоянным изменениям. Вследствие чего оно постоянно вынуждено вырабатывать новые знания, приспосабливать имеющиеся знания или расставаться с устаревшими знаниями. Отсюда следует, что картина мира не является единожды заданной. Ее изменение приводит в итоге к социальным изменениям, к появлению новых мотивов и алгоритмов поведения человека, к утверждению иных ценностей, новых эталонов эффективности и адекватности поведения, к отказу от устаревших представлений об окружающем мире.

Право составляет существенную часть картины мира общества. И наиболее важную роль в формировании правового сегмента картины мира играет Конституция.

В процессе создания Конституции берутся наиболее стабильные знания об обществе (о его структуре, о происходящих в нем процессах, его ресурсах и возможностях, о существующих в нем конфликтах). Стабильность таких знаний позволяет передавать их неограниченному числу адресатов, неограниченному числу поколений.

Конституция является результатом, который получен в ходе социальных коммуникативных процессов. При ее создании происходит закрепление достигнутых нематериальных результатов развития общества – культурных ценностей (антиценностей), социального опыта (негативного и позитивного), знаний естественных и социально-гуманитарных наук и др.

Исторический опыт позволяет говорить о том, что создание любой Конституции обусловлено сменой картины мира. Можно выделить два основных пути такого изменения:

–эволюционный - закрепление картины мира, полученной путем постепенного накопления и осмысления практического и теоретического знания. В этом случае Конституция создается, чтобы закрепить достигнутые положительные результаты, новые ценности, констатировать эффективные и адекватные модели поведения, стабилизировать общественные процессы;

–революционный - создание кардинально новой картины мира на фоне дискредитировавшей себя прежней картины мира. В этом случае Конституция представляет собой социальный проект, в котором устанавливаются желаемые идеалы и модели. Такие идеи и модели могут быть как заимствованными, так и созданными внутри социума.

С учетом того, что Конституция РФ возникла в момент изменений в обществе, которые сопровождались социальным конфликтом, она прямо и косвенно позиционирует новую картину мира. В ней отражены новые представления о человеке, обществе и государстве. В частности, в Конституции РФ констатируется следующее:

- у человека имеются физиологические и социальные потребности, без удовлетворения которых он не может нормально существовать (о таких потребностях говорится в большинстве статей главы 2), это например, потребность быть здоровым, иметь личную свободу и частную жизнь, потребность в общении с другими людьми, потребность в самовыражении и др.;

- наиболее эффективным механизмом развития экономики страны является рыночная конкурентная экономика, которая подразумевает свободный оборот и равное использование ресурсов и возможностей общества и человека (об этом говорится, например, в ст. 8, 37, 44).

На наш взгляд, существенным шагом вперед явилось признание существования в обществе конфликтов и их важной роли для его развития. К такого рода конфликтам можно отнести ряд постоянных конфликтов: между человеком и государством, между работниками и работодателями, между бедными и богатыми, между людьми разных национальностей (культур, религий), между различными политическими и социальными группами и др. Исторический опыт показывает, что в результате деятельности по их разрешению или уменьшению их напряженности происходит развитие и совершенствование общества.

Признание конфликтов обеспечило закрепление в конституционных текстах механизмов и условий их мирного разрешения. Например, констатируются многопартийность и разделение властей; вводятся такие институты, как открытый парламент, судебные органы и др.; устанавливаются мирные механизмы социальной борьбы - выборы, обращение в органы власти, отрешение от должности президента и др.

**Перспективная<sup>8</sup> функция.** Такая функция подразумевает выработку прогнозов развития страны (политических, идеологических, социальных, экономических, духовных и правовых институтов) на неопределенно долгий период времени и закрепление в Конституции предположений о возникновении новых реалий. Такие выстраивание прогнозов и выдвижение гипотез о развитии общества основаны на постулате об изменчивости ми-



ра, о появлении новых явлений, о возможном изменении или исчезновении некоторых из существующих явлений.

Можно увидеть, что перспективная функция реализована в Конституции РФ в ряде статей.

В ст. 1 указывается, что Россия является правовым государством. Данное положение является формой проекта государственного строительства и направлением развития страны и ее институтов на неопределенно долгий срок.

В ст. 8 введена категория «иные формы собственности», что предвосхищает возможность возникновения в будущем форм собственности, отличных от частной, государственной, муниципальной.

В ст. 55 Конституции РФ имеется указание на то, что, помимо перечисленных в гл. 2, признаются «другие общепризнанные права и свободы человека и гражданина». Соответственно, можно предполагать, что в будущем могут появиться новые представления о правах и свободах человека, это позволит признать или приравнять их к конституционным. Например, право на дружбу, право на смерть и др.

Отметим, что при реализации в Конституции перспективной функции важной задачей было обеспечение стабильности ее текста. Помимо процессуальных гарантий, ее стабильность может быть обеспечена путем подбора правового материала и его изложения в тексте. В этом ракурсе можно считать удачной структуру гл. 2, в которой права и свободы изложены достаточно подробно в сравнении со многими зарубежными конституциями. Это может обеспечить стабильность данной главы.

Важным направлением применения герменевтических знаний в праве является интерпретация (истолкование) текстов конституционных текстов.

Д.А. Гаврилов отмечает, что в советский период отечественной истории проблемы интерпретации права исследовались в русле только марксистской концепции познания<sup>9</sup>. «Проблема понимания в советском праве получила весьма скудное освещение. Представляется возможным говорить о её жизни в форме теории толкования правовых норм. Другими словами, юридиче-

скую науку советского периода интересовали вопросы, связанные с понятием и природой толкования права, а последнее, в свою очередь, было объектом пристального внимания официальной государственно-правовой идеологии<sup>10</sup>. Данная проблема в праве в целом была монополизирована официальной идеологией, имели место слабые попытки самостоятельного, независимого анализа теории объяснения правовых явлений, поиска ответов на вопросы «почему?», «какова причина?» принятия тех или иных решений в экономике, политике, социальной сфере и культуре.

В свете появления правового и политического плюрализма проблема понимания и интерпретации получила новый импульс. В современной науке принимаются попытки разработать универсальную методологию толкования права. Применение богатого герменевтического опыта и знаний к правовой тематике является шагом в этом направлении. Данное направление науки - не новость. Отметим, что в средние века герменевтика и юриспруденция «шли рука об руку». В дореволюционной России ученые рассматривали вопросы применения герменевтики в праве.

В философской литературе ранее сложились две основные концепции понимания. Одна из них определяется как усвоение смысла, другая - как приписывание смысла<sup>11</sup>. Такого рода противоречие породило необходимость синтеза, предпринятого в герменевтике. Поэтому задачей интерпретации герменевты видят не только репродукцию прежних смыслов, но производство всевозможных новых. В этом ракурсе содержание текстов воспринимается как бесконечно пластичный материал, в котором скрывается неисчерпаемый клад интерпретационных возможностей. От субъекта при этом требуется максимум инициативы<sup>12</sup>.

С точки зрения герменевтике процесс интерпретации представляет собой процедуру декодирования заложенных в текст смыслов. В ситуации декодирования адресат как субъект понимания, владеющий языком и объемом социальных смыслов, раскрывает и постигает имеющиеся в тексте смыслы. Характерной чертой таких смыслов является то, что смысл текста «существует до, вне и независимо от субъекта понимания»<sup>13</sup>.

В герменевтике отмечается, что в ряде случаев адресат может оказаться в ситуации, когда текст для него лишен какого-то смысла. Например, если произошло изменение языка или смысл текста исторически устарел либо текст не содержит всех необходимых для интерпретации контекстуальных связей, в таком случае толкование может представлять собой придание, приписывание смысла тому материалу, который таковым не обладает. «Индивид привносит, приписывает определенный смысл различным предметам и явлениям. В этом случае смысл не выводится и не декодируется, а конструируется, исходя из прочитанного источника»<sup>14</sup>. И как указывают герменевты, адресат в такой ситуации выступает в роли соавтора<sup>15</sup>.

Философ В.Г. Кузнецов указывает, что в этом случае встает вопрос о пределах дописывания смысла либо о правилах дописывания. Он считает, что в случае «дописывания» смысла всегда должно сохраняться информационное ядро текста<sup>16</sup>. Тогда соавторы, так или иначе, ограничены первоначальными замыслами, которые заданы авторами. Поэтому должны существовать правила постижения истинного смысла и правила проверки истинности полученного результата.

На наш взгляд, возможность определенного конструирования смыслов, обеспечивает сохранение онтологической функции Конституции, в условиях изменения социальной реальности. Каждое новое поколение сможет конструировать свои смыслы, исходя из условий своего существования и своих возможностей, но в смысловых границах заданных смысловым полем Конституции. В основе истолкования любого нормативно-правового акта, в том числе Конституции РФ, так или иначе, лежат социальные ожидания адресатов и представления об Адресантах (их характеристиках, намерениях, социальной роли). Ожидания обусловлены существующей действительностью, а представления обусловлены картиной мира. Это позволяет предположить, что от поколения к поколению понимание Конституции, скорее всего, будет претерпевать некоторые изменения.

Говоря о целях и возможностях конституционного толкования, И.А. Кравец указывает, что они «охватывают различные

элементы правовой системы, но в первую очередь они воздействуют на сферу конституционного права и конституционной политики»<sup>17</sup>. Автор выделяет шесть целей и возможностей: 1) раскрытие системных связей конституционных норм и норм других отраслей права; 2) определение возможностей законодателей в вопросах развития и конкретизации норм конституции; 3) формирование правил и конкретизация пределов прямого действия конституции; 4) прояснение границ полномочий конституционных органов государственной власти; 5) выявление объема регулирования вопросов, входящих в различные предметы ведения и вследствие этого разграничение спорных вопросов предметов ведения РФ и ее субъектов; 6) уточнение степени нормативности конституционной и законодательной политики в государстве.

На наш взгляд, конституционное толкование необходимо классифицировать также в зависимости от характера конституционного толкования. В этом ракурсе толкование можно разделить на толкование текста самой Конституции и на толкование текстов любых нормативно-правовых актов, исходя из правовых положений Конституции и положений остальных конституционных текстов. На наш взгляд, такое деление может позволить выбирать методы интерпретации применительно к разным правовым текстам.

*Толкование текста Конституции* направлено на раскрытие и уяснение картины мира, которую она выражает. Поэтому представляется, что для получения наиболее достоверного результата при толковании необходимо применять герменевтический метод, который называется «вопросно-ответный». Данный метод исходит из диалогического характера социальной коммуникации, в рамках которой принята и функционирует Конституция. Он заключается в постановке тексту вопросов и в поиске ответов на них, как в рамках смыслов, заложенных в самом тексте, так и границах смыслов, находящихся за его пределами. Такие вопросы можно разделить на базовые (основополагающие) и на специальные.

Базовыми вопросами, которые можно поставить тексту конституционного акта, являются следующие вопросы как: что та-

кое конституция и для чего она нужна; цели и причины ее принятия; что есть Россия как государство, кем она и для чего (для каких целей) создана, кто является источником власти и др.

Специальные вопросы можно классифицировать в зависимости от сегмента картины мира. Обозначим некоторые из них.

*Системные вопросы.* Данная группа вопросов направлена на понимание системы, составляющих ее элементов, происходящих в ней процессов, используемых в ней ресурсов: какова структура и система государства, элементы системы, их особенности; как развивается эта система, какие возможности она имеет, каких не имеет, какие процессы происходят в ней, каковы алгоритмы протекания этих процессов и др.

*Организационно-управленческие вопросы.* Эти вопросы касаются системы управления обществом: как управляется государство, какова система управления, каков механизм принятия решений, как исполняются принятые решения, как осуществляется контроль за исполнением решений, как и кем разрешаются управленческие конфликты и др.

*Правовые вопросы.* Они касаются системы права и правовой системы: какова правовая система общества, система права и законодательства; какие правовые ценности есть; кто и как создает право, кто и как обеспечивает функционирование права; каковы механизмы обеспечения и защиты правовой системы и др.

Ответы на поставленные вопросы находятся в смысловом поле Конституции, то есть содержатся не только в тексте Конституции, но и в конституционных текстах.

Такой метод может применяться в ситуации диалога, как между адресантом-текстом, так и между текстом-адресатом.

*Толкование других нормативно-правовых актов с учетом Конституции* представляется одним из основных направлений толкования законодательства. Такое толкование направлено на формирование единого правопонимания, обеспечение единства толкования.

На наш взгляд, для такого толкования может применяться метод герменевтического круга. Данный метод подразумевает, что понимание представляет собой выстраивание смысла изу-

чаемого текста в направлении от частных смыслов к общему смыслу, а затем, наоборот, от общего к частным.

Применительно к правовым текстам герменевтический круг дает возможность более четко понять смыслы, которыми оперируют субъекты правотворчества. Например, если тексты всех нормативно-правовых актов рассматривать как единый текст, то можно сделать вывод, что текст отдельно взятого нормативно-правового акта не содержит все смыслы, необходимые для его точного понимания. Поэтому в процессе толкования требуется обращаться к другим текстам. Существование четких взаимосвязей между этими текстами подтверждается рядом фактов, а именно: единством используемой терминологии (как правило), наличием отсылочных норм в преобладающем большинстве нормативно-правовых актов, наличием четкой иерархии правовых текстов, регулированием конкретных общественных отношений нормами различных отраслей и др.

Представляется, что применительно к конституционному толкованию можно выделить две разновидности герменевтического круга: большой круг и малый круг.

Малый круг выстраивается в рамках смыслового поля Конституции. В границах такого круга отдельный конституционный текст рассматривается как частное, а Конституция, выражающая самые важные и значимые контексты смыслового поля, как общее.

Большой круг выстраивается в рамках всех правовых текстов - теоретических текстов, законодательства и текстах официального и научного толкования.

В большом круге смысловое поле Конституции задает основные и наиболее важные смыслы. Поэтому это поле можно рассматривать как общее. А конкретные тексты нормативно-правового акта и др. - как частное.

Соответственно, применение герменевтического круга позволяет рассматривать понимание того или иного нормативно-правового положения как результат соотнесения общего и частного смыслов. Это дает возможность сделать понимание «объемным», выстроить иерархию смыслов, установить их взаимо-

связи и в конечном счете наиболее точно истолковывать смысл конкретной правовой нормы.

В заключение отметим, что герменевтика позволяет рассматривать социальные и правовые явления более глубоко, выявлять новые аспекты этих явлений, что в условиях формирования в обществе новой картины мира дает положительный результат для правотворчества и реализации права. Применение герменевтической методологии при анализе Конституции позволяет получить и использовать дополнительные инструменты толкования.

---

<sup>1</sup> Герменевтика - научное и философское учение, занимающееся вопросами понимания и интерпретации текстов.

<sup>2</sup> См: Волкова Н.С. Приемы формирования правовой позиции Конституционного Суда РФ // Журн. рос. права. 2005. № 9; Кравец И. А. Конституция и герменевтика: вопросы теории // Правоведение. 2003. № 5.

<sup>3</sup> Кравец И. А. Конституция и герменевтика: вопросы теории // Правоведение. 2003. № 5. С. 47.

<sup>4</sup> Интертекстуальность - соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором. URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki>.

<sup>5</sup> Рябова Л.В. Некоторые аспекты проблемы интерпретации текста. Ростов н/Д, 1983. С. 10-11.

<sup>6</sup> Отметим, что в ряде стран (Великобритания, Израиль, Канада) Конституция состоит из нескольких конституционных нормативно-правовых актов.

<sup>7</sup> Онтология - философское учение о бытии, его основах, структуре, закономерностях.

<sup>8</sup> Проспективный – предвосхищающий.

<sup>9</sup> Гаврилов Д.А. Правоприменительное толкование: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 14.

<sup>10</sup> Гаврилов Д.А. Там же. С. 17-18.

<sup>11</sup> Синицына Л.Н. Принципы герменевтики в социологии: учеб.пособие. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 68 с.

<sup>12</sup> Синицына Л.Н. Там же. С. 8.

<sup>13</sup> Бекбосынова Ж.Б. Герменевтический круг и диалогичность понимания. М.: ИНИОН РАН, 1992. С. 8, 9.

<sup>14</sup> Бекбосынова Ж.Б. Там же.

<sup>15</sup> Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979; Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.

<sup>16</sup> Кузнецов В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.

<sup>17</sup> Кравец И. А. Конституция и герменевтика: вопросы теории // Правоведение. 2003. № 5. С. 48.

## Содержание

<b>Кузнецова Н.Ф.</b> Конституция РФ – необходимое условие существования государства .....	3
<b>Харина Н.В.</b> Обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации на примере деятельности Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Удмуртской Республике.....	9
<b>Калинина С.Н.</b> Реализация конституционного принципа разделения властей в части осуществления парламентского контроля за использованием бюджетных средств и государственной собственности ( на примере деятельности Государственного контрольного комитета Удмуртской Республики).....	14
<b>Мокшина М.А.</b> 20 лет Конституции Российской Федерации: достоинства и проблемы .....	20
<b>Антонов В.И.</b> О влиянии Конституции Российской Федерации на формирование фундаментальных административно-правовых понятий.....	28
<b>Барамидзе С.М.</b> Некоторые аспекты соотношения Конституции РФ и конституций республик Российской Федерации. ....	35
<b>Белокрылова Е.А.</b> О конституционно-правовых основах обеспечения экологической безопасности граждан и окружающей среды от негативного воздействия экологически значимых видов деятельности.....	47
<b>Бехтерев С.Л.</b> Реализация конституционного принципа федерализма во взаимоотношениях органов государственной власти России и её субъектов (на примере Удмуртии).....	51
<b>Бунтов С.Д.</b> Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: вопросы ответственности.....	60
<b>Бушуева Н.В.</b> Судебный прецедент – источник российского права.....	69



<b>Евдошенко И.В.</b> Конституционные основы политического плюрализма .....	73
<b>Иванова А.А.</b> Конституционные основы организации местного самоуправления в Российской Федерации .....	76
<b>Кореянова Т.Л.</b> Конституционно-правовое регулирование использования языков народов Российской Федерации (на примере Удмуртской Республики).....	79
<b>Кузнецова Н.В.</b> Особенности правового регулирования обязательств в сфере предпринимательской деятельности ....	87
<b>Лапшина Л.П.</b> Конституционализм в истории политико-правовой мысли России .....	93
<b>Лушников П.В.</b> Применение герменевтики при анализе Конституции РФ .....	96
<b>Орлов А.С.</b> Международные договоры Российской Федерации как объект проверки Конституционным Судом РФ .....	109
<b>Решетнева Т.В.</b> Конституция Российской Федерации о правах и свободах человека: краткий очерк.....	121
<b>Соболев С.А.</b> Влияние конституционных положений на развитие трудового законодательства России .....	127
<b>Соломенникова М.А.</b> Свобода религии в международном и внутригосударственном праве России: общие вопросы правового регулирования .....	136
<b>Трищенко А.А.</b> К вопросу о конституционном закреплении концепта «интеллектуальная собственность» .....	143
<b>Ходырев П.М.</b> Право на образование: соотношение норм Конституции России и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» .....	150
<b>Шайхутдинова Н.П.</b> Конституционный принцип запрета дискриминации в сфере труда: проблемы реализации .....	156
<b>Шумилов Е.Ф.</b> Новейшая история Удмуртии в контексте Конституции новой России. 1990-е годы .....	161