

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
Всероссийской научной конференции студентов,
магистров и молодых ученых,
посвящённой 45-летию юридического образования
в Удмуртской Республике

6–7 апреля 2017 г.

Ижевск 2017

УДК 343.976
ББК 67
О136

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом УдГУ

Научный редактор: к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы: сборник статей / науч. ред. Е.А. Белокрылова. Ижевск, 2017. 684 с.

УДК 343.976
ББК 67

© Институт права, социального управления
и безопасности УдГУ, 2017

8. Худяева О.И. Становление экологического аудита в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы авиации и космонавтики, № 7, Т.2. 2011.

9. Конференция «Экологический аудит – новая роль в области охраны окружающей среды», 12-15 февраля 2015 г. (Ялта, Крым) национальная экологическая аудиторская палата. URL: http://ecopalata.ru/?page_id=3974

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Чернышев И.С., 2-й курс, ИПСУБ УдГУ

Научный руководитель: Рябченко О.Н., к.ю.н., доцент
Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Главным последствием вооруженного конфликта бесспорно считается число убитых, раненных солдат и мирного населения. Не стоит также забывать о том, что вооруженный конфликт вместе с тем является одним из наиболее серьезных причин деградации окружающей среды. Как показывает история, на пути к поставленной цели, стороны военного конфликта ставят в приоритет свои собственные интересы, не задумываясь о возможных экологических последствиях. Принимая во внимание данное обстоятельство, важным становится применение определенных мер воздействия на государство-сторону военного конфликта, чтобы оно окончательно не уничтожило окружающую среду. Но возникает вполне обоснованный вопрос – кто, как и каким способом будет направлять свои усилия на охрану окружающей среды, воздействовать на стороны военного конфликта, с целью защиты окружающей среды.

Образованная под влиянием двух ужасных крупномасштабных войн (Первой Мировой 28 июля 1914 г. – 11 ноября 1918 г. и

Второй Мировой – 1 сентября 1939 г. – 2 сентября 1945г. – одних из самых ожесточенных вооружённых конфликтов в истории человечества) Организация Объединенных Наций (далее – ООН)⁷, призвана была стать, в первую очередь, стороной независимого нейтралитета, воздействующей на стороны военного конфликта, поскольку во главе со своим авторитетом она ставит под защиту безопасность мира (в том числе *экологическую безопасность* – *выд. авторами*) превыше всего [12]. Однако в последнее время, на политической арене, сложно говорить о том, что ООН сохраняет за собой статус нейтральной стороны. Так или иначе, принимаемые ею нормы международного права в области охраны окружающей среды в ситуации военного конфликта призваны ограничить военное вмешательство в окружающую среду, тем самым призвать к ответу государство-сторону военного конфликта за причиненный ущерб экологии.

Цель работы состоит в определении роли международного права при защите окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов. Для реализации цели исследования, были поставлены следующие *задачи*: рассмотреть нормы международного права относительно защиты окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов и выявить их эффективность. *Актуальность данного исследования* заключается в том, что нестабильная ситуация в мире, возможные на этом фоне военные конфликты, а также масштабные экологические войны с природой не прошли бесследно, что ставит под постоянную угрозу окружающую среду, а вместе с ней и экологическую безопасность населения.

Прежде всего, хотелось бы вспомнить случаи, которые действительно свидетельствуют о существовании воздействия вооруженных конфликтов на окружающую среду.

⁷ Организация Объединенных Наций была основана в 1945 году. В настоящее время членами Организации являются 193 государства. Миссия и деятельность Организации Объединенных Наций определяются целями и принципами, изложенными в Уставе ООН.

Пагубной для окружающей среды оказались затяжные военные события во Вьетнаме [7]⁸. В ходе войны на территории данного государства вооруженные силы США использовали газы; вызывали искусственное облакообразование и кислотные дожди, применяя обработку облаков химикатами и закисление атмосферы; распыляли химикаты, жгли леса с целью лишить противника возможности укрыться. Как отмечают ученые, в результате таких действий, на пораженных территориях из 140 видов птиц осталось только 18, определенные виды земноводных и насекомых были полностью уничтожены, произошли изменения состава рыб, изменился микробиологический состав почв, значительно сократилось число видов древесно-кустарниковых пород влажного тропического леса, полностью исчезли мангровые леса, а земля до сих пор остается непригодной для сельскохозяйственного развития [11].

Начатая НАТО (Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс (англ.-*NorthAtlantic Treaty Organization*, NATO; фр. *Organisation du traité de l'Atlantique Nord*, OTAN)⁹ в 1999 году операция против Югославии оставила

⁸ Подробнее об этом См. Рябченко О.Н. «Зеленый рост» крупных инициатив в России и за рубежом: от истоков до наших дней // Евразийский юридический журнал. № 12, 2014. С. 212-216. С 1962-1971 гг. экологическая война США против Вьетнама (операция «RanchHand») с использованием химического оружия (новая формула диоксина «AgentOrange») привела к необратимым явлениям. В конечном итоге, несмотря на то, что с момента поражения территории прошло более 40 лет, влияние яда на гормональный уровень организма по-прежнему остается неизменным. Последствия диоксиновой войны с силами природы привели к страшным аномалиям у новорожденных и вымиранию генетически здорового народа, а ужасающие уродства детей вводят в состояние глубокого шока не одно поколение медиков.

⁹ НАТО – военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан 4 апреля 1949 года,

свой след на окружающей среде региона [13]. В результате военных действий сил НАТО имели место быть опасные химические соединения, возникавшие непосредственно после взрывов ракет и бомб. Выделившиеся в атмосферу ядовитые и вредные химические вещества стали причиной отравления людей. Почвы и поверхностные породы загрязнялись нефтью, вылившейся из горящих резервуаров нефтеперерабатывающих заводов, вредными веществами, выпадавшими с кислотными дождями. Существенно пострадали водные системы Югославии. Реки и грунтовые воды были загрязнены нефтью, нефтепродуктами и токсичными химическими веществами, вытекавшими из резервуаров взорванных нефтеперерабатывающих и химических заводов. Нефть из резервуаров разрушенного в Нови-Саде нефтеперерабатывающего завода попала в Дунай. Плывшее по Дунаю нефтяное пятно по мере продвижения уничтожало в реке растения и животных. От бомбардировок пострадали национальные парки, сгорело 250 га леса, были уничтожены сады и посевы сельскохозяйственных культур, нарушились пути миграции птиц из северной, центральной и восточной частей Европы [9].

Таким образом, приведенные случаи действительно свидетельствуют о наличии примеров негативного воздействия на окружающую среду в результате военных конфликтов.

Далее необходимо рассмотреть международные акты, принятые в целях защиты окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов.

Нормы международного права, направленные на защиту окружающей среды в условиях вооруженного конфликта содержатся в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (с англ. Environmental Modification Convention или

с целью защиты Европы от Советского влияния. В военных действиях против Югославии в 1991 году на стороне НАТО принимали участие: США, Великобритания, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, Турция.

ENMOD)1976 г [2,3]. Согласно положениям указанной Конвенции, государства-участники обязуются не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику. *Под средствами воздействия на природную среду* следует понимать преднамеренное управление природными процессами – динамики, состава или структуры Земли, включая ее биоту, литосферу, гидросферу и атмосферу, или космическое пространство в военных целях. Необходимо отметить, что данная Конвенция 1976 г. предусматривает в качестве способа международно-правовой защиты возможность государства-участника Конвенции обратиться с жалобой в Совет Безопасности ООН, если оно посчитает, что какое-либо другое государство-участник действует в нарушение обязательств, вытекающих из положений Конвенции. В свою очередь, Совет Безопасности ООН принимает Резолюцию, в которой указывается решение по жалобе. В практике Совета Безопасности ООН уже имеется пример принятия Резолюции по данному вопросу. Так, в 1991 г. в Резолюции № 687 Совета Безопасности ООН «О ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом», Совет Безопасности ООН признал Ирак виновным в причинении ущерба окружающей среде Кувейта в ходе вооруженного конфликта между двумя государствами (1990 г. – иракская армия намеренно слила в Персидский залив баррели нефти, подожгла нефтедобывающие платформы). Резолюция содержит положение о том, что «Ирак несет ответственность по международному праву за любые потери, ущерб, включая ущерб окружающей среде и истощение природных ресурсов... в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта» [6]. На 2007 год Комиссия удовлетворила 1 543 665 претензий к Ираку на общую сумму в 52 386 млн. долларов. Из этой суммы реально было выплачено на 1 июня 2007 года – 22 081 млн. долларов [8]. Выплаты производит специальный Фонд ООН из отчислений с иракского экспорта нефти и нефтепродуктов.

Нормы международного права в области защиты окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов содержатся также в Дополнительном протоколе к Женевской конвенции 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г. (Протокол I). Пункт 3 статьи 35 Дополнительного протокола (Протокола I) в частности запрещает применять методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде [1]. В статье 55 указанного Протокола закреплён принцип проявления заботы о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба при ведении военных действий.

Нормы международного права, направленные на защиту окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов, расположены и в Протоколе о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) 1980 г. к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие [4]. Указанный протокол в пункте 4 статьи 2 содержит запрет превращать леса или другие виды растительного покрова в объект нападения с применением зажигательного оружия, с оговоркой, за исключением, когда такие природные элементы используются для того, чтобы укрыть, скрыть или замаскировать военные объекты.

Анализ перечисленных международных документов и Конвенций позволяет сделать вывод применительно к роли международного права, международно-правовых норм, касающихся охраны окружающей среды в ходе вооруженного конфликта. Предназначение международно-правовых норм в данной области заключается в ограничении выбора средств и методов вооруженной борьбы, в запрещении наиболее жестоких из них. Они таким образом направлены и на экологическую безопасность населения, на благоприятное экологическое положение нейтральных сторон в условиях вооруженного конфликта. Тем самым международно-правовые нормы объективно содействуют «гуманизации» войн и

ограничению масштабов и последствий не только для отдельных народов, но и для всего мира. Однако стоит указать и на проблемы норм международного права в сфере охраны окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов.

Не все государства-участники ООН подписались под Конвенцией о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, из 193 участников подписали лишь 93 государства; Дополнительный протокол к Женевской конвенции 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г. (Протокол I) подписали 153 участника; Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III) 1980 г. 128 государств. Это говорит о том, что не все державы берут на себя ответственность за соблюдение норм, направленных на защиту окружающей среды в условиях вооружённого конфликта, что чревато неблагоприятными последствиями. Несовершенен механизм компенсации, возмещения причиненного вреда окружающей среде в результате военных действий. Некоторые ученые в данном случае считают, что необходимо создание специализированного международного фонда, который смог бы обеспечить претворение в жизнь комплекса мер по очистке и восстановлению окружающей среды, пострадавшей в результате вооруженных конфликтов. Уплата компенсации также не устраняет вред, нанесенный окружающей среде, однако компенсационная уплата может, например, спонсировать посадку деревьев в поврежденных лесах, восстановление полезных свойств почв, возвращение представителей отдельных видов флоры и фауны в ареал обитания и другие действия [10].

Таким образом, исходя из вышеописанного, можно сделать вывод о том, что, во-первых, роль международного права в защите окружающей среды в условиях вооруженного конфликта строится в установлении запретов на использование видов оружия. Во-вторых, международное право нельзя определить в качестве особо значимого механизма защиты окружающей среды в условиях вооруженных конфликтов, поскольку его нормы в данной области

изначально не являются общеобязательными. Наконец, международным правом детально не предусмотрен механизм восстановления окружающей среды после вооруженного конфликта, что не дает гарантий потерпевшему государству.

Библиографический список

1. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) [рус., англ.] (Вместе с "Правилами, касающимися опознавания", "Удостоверением журналиста, находящимся в опасной командировке") (Подписан в г. Женеве 08.06.1977) Документ вступил в силу для СССР 29 марта 1990 года. СССР ратифицировал данный документ с заявлением (Постановление ВС СССР от 04.08.1989 N 330-I). Документ вступил в силу 7 декабря 1978 года. СПС Консультант Плюс

2. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 Рекомендована для рассмотрения, подписания и ратификации всеми государствами резолюцией 31/72 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1976 года

3. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду" [рус., англ.] (Вместе с "Консультативным комитетом экспертов") (Заключена 10.12.1976) СССР ратифицировал данный документ (Указ Президиума ВС СССР от 16.05.1978 N 7538-IX). СПС Консультант Плюс

4. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие" [рус., англ.] (Вместе с "Протоколом о необнаруживаемых осколках", "Протоколом о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств", "Протоколом о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия") (Заключена в г. Женеве 10.10.1980) (с изм. от 21.12.2001) Документ вступил в силу, в том числе для СССР, 2 декабря 1983 года ("Ведомости ВС СССР". 18 января 1984 г. N 3).

СССР ратифицировал данный документ (Указ Президиума ВС СССР от 02.06.1982 N 7248-X) // СПС «Консультант Плюс».

5. Резолюция ООН 56/4 «О проведение Международного дня предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов». URL:<https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/475/26/IMG/N0147526.pdf?OpenElement>

6. Резолюция № 687 Совета Безопасности ООН «О ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом». URL:<https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/597/07/IMG/NR059707.pdf?OpenElement>

7. Рябченко О.Н. «Зеленый рост» крупных инициатив в России и за рубежом: от истоков до наших дней // Евразийский юридический журнал. № 12, 2014. С. 212-216.

8. Гусейнова Г., Солнцев А. Компенсационная комиссия ООН и возмещение трансграничного экологического ущерба // Научно-аналитический журнал Обозреватель. Observer. 2007. № 7. С. 95

9. Новиков С.С. Экологические и правовые аспекты бомбардировок Югославии 1999 г. Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2011. № 2. С. 136-139.

10.Брайдже Морси Наим. Международно-правовая охрана окружающей среды в ситуациях вооруженных конфликтов. 2014.

11.Кунцевич А. Д., Назаркин Ю. К. Химическая война США в Индокитае, 1987 г. <http://himza.ru/tree/tree.php?id=111011>

12.Справка ООН. <http://www.un.org/ru/sections/about-un/overview/index.html>

13.Справка НАТО. <https://ria.ru/spravka/20160708/1461025380.html>

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	3
Багаев И. З. Становление антикоррупционной политики Российского государства в XVI–XVIII вв.: историко-правовой аспект. От Ивана III до Петра I.....	3
Базилевских Е. В. Внедрение электронной подачи документов в суды: зарубежный и российский опыт.....	9
Иванов М. А. Влияние приказа № 227 «Ни шагу назад» на ход Великой Отечественной Войны	14
Майер Я. А. Реализация конституционного права: вознаграждение за труд не ниже минимального размера оплаты труда.....	19
Макаров Д. Б. О проблеме сравнения судебных систем РФ и США.....	24
Панихидин А. В., Цацкина А.В. Законодательные основы, регулирующие деятельность граждан нетрадиционной сексуальной ориентации на территории россии: конституционность юридических ограничений .	30
Романова П. Г. Проявление гражданского общества через формы социальной активности населения Российской Федерации.....	39
Савченкова Н.С. К вопросу об ограничении прав и свобод человека и гражданина в условиях специальных режимов.....	43
Черепанов А. С. Борьба за трезвость: исторический очерк.....	46
 СЕКЦИЯ 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	 51
Вильдт Ю. Д. Вопросы обеспечения безопасности при перевозке детей, школьников	51
Джумагулов Д. Д. Особенности и проблемы лишения специального права.....	54

Дубровина Ю. Я., Магомедова Э. Г. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: проблемы теории и практики	59
Кузнецова Н. М. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на административном участке (на примере деятельности отдела полиции по Завьяловскому району Удмуртской Республики).....	64
Набока Ю.А. Проблемы усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами	68
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА...	76
Акатьев Я. Д. Юридические коллизии	76
Мазанова А. Д. Нетипичные формы правотворчества как дополнительные источники российского права	82
Пестова Н. А. Правовая психология как структурный элемент правосознания: понятие, значение, содержание. проблемы формирования правовой психологии	86
Петрова Д. А. Качество отдельных элементов мпр как отражение эффективности права и правового регулирования	93
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	98
Мунтяну П. В. Роль государства в обеспечении единого подхода в применении нового института использования земель	98
Трофимов Д. В. К вопросу о правовом статусе комитета московских общественных организаций	102

Шепелевич Е. С. Право на неприкосновенность частной жизни в России и США: сравнительно-правовой анализ	107
--	-----

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	113
Буханова Т. В. Исполнение наказания в отношении лиц, совершивших преступления мирового масштаба	113
Васева Д. А. Уголовный проступок как новый элемент уголовно-правовой политики россии	116
Велиев Ф. М.-оглы. Борьба с кибертерроризмом в России.....	122
Галимов А. А. Социальный аспект квалификации преступлений.....	126
Глухов Д. С. Особенности ограничения родительских прав лиц, осужденных к лишению свободы	130
Караваева К. А. Понятие и признаки организованной группы в российском уголовном праве	134
Козлов О. В. Пределы ограничения прав осужденного-должника в исполнительном производстве	138
Куркин П. А. Защита прав лиц, осужденных к лишению свободы, в сфере наследственных правоотношений.....	143
Крупенич Е. А. Проблемы признания и учета смягчающих обстоятельств.....	147
Крутиков А. С. Понятие возраста в уголовном праве Российской Федерации и особенности его установления	153

Мирошниченко А. Н. Проблемные вопросы расследования преступлений, связанных с сексуальным насилием над детьми (на примере Пермского края) ...	157
Моржова А. А. Особенности социально-демографических характеристик личности коррупционного преступника из числосотрудников УИС	160
Паршина А. Е. Жестокое обращение с животными	164
Подзигун А.В. Квотирование рабочих мест для лиц, освободившихся из мест лишения свободы (на примере Пермского края).....	167
Прозорова А. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: некоторые вопросы теории и практики	171
Сафронова М. А. римиализация и латентная преступность.....	179
Старцева М. Д. Инцест как квалифицирующий признак преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности	182
Сысолятина А.Н. Борьба с коррупцией в уголовно- исполнительной системе: актуальные проблемы	188
Осмоловский И. В. Проблемы участия сотрудников уголовно-исполнительной системы в осуществлении деятельности суда присяжных	194
Хайдаров Т. Х. Контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществляемый заказчиком для нужд УИС	197
Хайруллин А. А. Некоторые аспекты применения обратной силы уголовного закона на примере криминализации клеветы	203

Хардин Р. С. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями как форма коррупционной деятельности	207
Цаплина Ю. А. Актуальные проблемы квалификации раз вратных действий с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в уголовном праве России	210
Череднюк Д. Д. Социальная обусловленность уголовной ответственности за склонение подростков к суициду	212
Шилкина А. А. О некоторых вопросах обоснованности санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	218
СЕКЦИЯ 6. КРИМИНАЛИСТИКА.....	224
Ильина Д. А. Возможности использования медицинских, «криминалистически неорганизованных» учетов в опознании трупов	224
Канюкова В. А. Тенденции развития комплексной генетико-баллистической экспертизы	229
Пигасов Т. Г. Криминалистика в работе фсин	232
Садыкова Р.А. Криминалистическая характеристика доведения до самоубийства через социальные сети.....	235
Салмина А. Б. Проверка «цифрового алиби»	240
Сумина А. В. Влияние экспертной этики при работе со следами кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора	246

СЕКЦИЯ 7. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.....	250
И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	250
Васильева П. В. Давность создания документа, экспертиза и ее методы.....	250
Жигалова Т. В. Пути и средства распознавания лжи и обмана в свете достижений современной науки.....	254
Сафиуллин И.И. Психологические особенности осуждённых-рецидивистов	262
Шарафеев И. А. Психологические подходы к изучению личности осужденного в зарубежных странах (исторический аспект)	268
СЕКЦИЯ 8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	274
Абрамова О. И. Допрос под гипнозом: за или против?	274
Аверьянова М. А. Проблемы уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей	277
Коробейников С.В. Актуальные проблемы, возникающие на стадии предварительного расследования.....	283
Кошелева Е. А. Двойные стандарты в современном уголовном процессе Российской Федерации	289
Рудомётов С.С. Информационное неравенство как фактор делигитимации правовых институтов.....	299
Яковлева Е. И. Отбор кандидатов в присяжные заседатели: вопросы правового регулирования и правоприменения	298

СЕКЦИЯ 9. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	304
Бобылев С.Р. Международно-правовые акты как источники уголовно-процессуального права	304
Бычкова Ю. В. Прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	309
Попова А. В. Дискуссионные вопросы признания вины при рассмотрении уголовного дела в особом порядке	313
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	319
Валова М. С. Зарубежный опыт профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи	319
Коровикова А. Г. Подходы к определению понятий «несовершеннолетний»	325
Лаишевкина Д. А. Исследование данных о личности потерпевшего в судебном следствии, проводимом с участием присяжных заседателей	328
Семенов И.А. Использование данных, полученных на стадии возбуждения уголовного дела, в качестве доказательств при расследовании вымогательства	334
Тихомирова К. Ю. Доказывание малолетнего возраста как беспомощного состояния потерпевшего	339
СЕКЦИЯ 11. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ	344
Балтина М.Ю. Способы работы с есм-системой	344
Деменева Е. А, К вопросу о стратегии совета безопасности при президенте Российской Федерации по обеспечению информационной безопасности	347

Копьева А. А. Социальные сети как угроза национальной безопасности Российской Федерации..	351
Шадрина И. Н. Лингвистика как составляющая криптоанализа	362

СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	365
Варлакова А. О. Проблема подмены заключений эксперта «заключением» специалиста	365
Виденева А. В. Аккредитив: вопросы судебной практики.....	367
Подойницына Т. П. Налоговая ответственность за непредставление бухгалтерской отчетности	373
Савранская А. Д. Налоговый контроль в форме налогового мониторинга	376
Степанова Е. А. Налог на подарки несовершеннолетним.....	379
Суетова А. Д. Информационная обязанность страхователя по договору автострахования: вопросы судебной практики.....	382
Трофимов А. А. К вопросу о налогообложении доходов в натуральной форме	387
Хандеев И. С. Теоретические проблемы определения правовой природы платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн	392

СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)	397
Анфалов И. О. Самозащита вещных прав.....	397

Кокшарова А. Н. Содержание понятия «разумная достоверность» при определении размера причиненных убытков	405
Сатина А. А. Правовое регулирование свободных лицензий в Российской Федерации.....	408
Тымчук Ю. А. Обновленные законодательные подходы к определению крупных сделок и сделок, в которых имеется заинтересованность.....	412
Турыгина А.К. Проблемы определения понятия «мелкая бытовая сделка» в современных условиях	417
Хамбалов Э. М. Развитие электронного страхования: перспективы и решение проблем реализации	422
Шарафеев И. А. Проблема ограниченности вещных прав.....	426
Шиш Е. О. Актуальные вопросы правового регулирования залога недвижимого имущества.....	433
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО	439
Лескина Э. И. Глобализация в гражданском процессуальном праве: лингвистический аспект.....	439
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	444
Жулдыбин Е.К. Обращение взыскания на объекты интеллектуальной собственности.....	444
Карачева К. А. Процессуальные проблемы отказа сро арбитражных управляющих в предоставлении кандидатур финансовых управляющих	449

СЕКЦИЯ 16. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	455
Ватлин Л. А. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	455
Вильмон С. Г. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	460
Епифанова Е. И. Признание отцовства недействительным.....	464
Ким О. О. Материнский капитал в рамках статьи 159 Уголовного Кодекса РФ	468
Мушакова К. В. Опекa или патронатная семья: к вопросу о выборе	474
Паршукова А. П., Казакова Т. Д. Некоторые аспекты усыновления российских детей иностранными гражданами	479
Тагиева Ситара Хафиз кызы. Проблемные аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак	484
Шайхуллин Л. Л. О некоторых проблемах совершения сделок по распоряжению совместно нажитым недвижимым имуществом бывших супругов после расторжения брака	490
СЕКЦИЯ 17. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	493
Агаркова Н. Н. О перспективах замены пособия по безработице страховыми выплатами.....	493
Александров Г.П. Обстоятельства, исключющие материальную ответственность	497
Земцова Е. С. Об установлении соотношения зарплат руководителей и работников с 1 января 2017 года.....	503
Казакова Т.Д. Защита прав работников от наблюдения со стороны работодателей.....	508

СЕКЦИЯ 18. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	515
Левина А. В. Nternational adoption inthe Russian Federation, USA, United Kingdom: problems and their decisions.....	515
Корепанова С.В. Enforcement of contractual covenants.....	519
Косачева Д. Right to a fair trial in civil proceeding under the article 6 of european convention on human rights	522
Сарлыбаев В.А. The historical aspects of the death penalty in the USA.....	526
Салмина А. Б. Right to life: the most fundamental provision.....	529
Shishkina K. V. Flexicurity in labour relations: some aspects	533

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: Всероссийский круглый стол, посвященный году экологии в Российской Федерации ..	536
Боронина И. Ю. Правовой режим охранных зон населенных пунктов: проблемы установления и изменения.....	536
Васиуллина Л. Е. Международно-правовой опыт регулирования загрязнения атмосферы кислотными оксидами	544
Гадршина Э.И. Налоговые льготы как мера стимулирования природоохранной деятельности	548
Гильфанова А. А. Институт ответственности за ущерб, нанесенный космическим мусором.....	558
Ибрагимова Г. Ш. Загрязнение атмосферного воздуха: проблемы правоприменения.....	564

Ивина Е. В. Правовая охрана воздуха от антропогенного воздействия как одного из факторов экологической дестабилизации	567
Кичкинёв В.Н. Экологическое страхование: правовое регулирование и место в концепции устойчивого развития	572
Иванова С. А. Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ): проблематика применения на практике	577
Кологерманская Е. М. Развитие возобновляемого энергетического сектора как фактор обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации	583
Коршунова Е.А. Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов	587
Паранина А. Д. Экологическое страхование как средство обеспечения экологической безопасности в Удмуртской Республике	601
Поремов И. А. Реализация правовых мер энергосбережения в муниципальном образовании «город Ижевск»	606
Суворов И.А. Эколого-правовые аспекты охраны и сохранения озера Байкал (современная интерпретация проблем)	610
Тураева Е. В. Некоторые проблемы экологического аудита в России: к вопросу о совершенствовании законодательного обеспечения	617
Чернышев И.С. Международно-правовая защита окружающей среды в условиях военных конфликтов	623
Чернышев П.С. Арктика и ее природные ресурсы: вопрос территориальной принадлежности арктической зоны и водного пространства	632

Шайнуров Н.Ф. Правовые проблемы экологического лицензирования	641
Шалимова А. С. Международный опыт практического применения законодательства об ответственности за экологические правонарушения на примере РФ и ФРГ	651
Шамсиев В. Р. Эколого-правовые проблемы утилизации отходов	660
Ямилова А. Р. Космическая миссия на Марс: источники и правовой статус территории	663