

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
Всероссийской научной конференции студентов,
магистров и молодых ученых,
посвящённой 45-летию юридического образования
в Удмуртской Республике

6–7 апреля 2017 г.

Ижевск 2017

УДК 343.976
ББК 67
О136

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом УдГУ

Научный редактор: к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы: сборник статей / науч. ред. Е.А. Белокрылова. Ижевск, 2017. 684 с.

УДК 343.976
ББК 67

© Институт права, социального управления
и безопасности УдГУ, 2017

5. Sands ph. Principles of international environmental law. Ed. Cambridge, 2003. ... Op. Cit. P. 870, 938.

6. «Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата» (Заключена в г. Нью-Йорке 09.05.1992).

7. «Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата» (Подписан в г. Киото 11.12.1997).

8. «Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния» (Заключена в г. Женеве 13.11.1979).

9. «Экологическая доктрина Российской Федерации» (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. N 1225-р).

10. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012).

11. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / под ред. В.П. Колосова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. С. 626.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ КАК МЕРА СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гадршина Э.И., 2-й курс, ИПСУБ УдГУ
Научный руководитель: Рябченко О.Н., к.ю.н., доцент
ИПСУБ ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет», г. Ижевск, РФ

Любая деятельность человека оказывает влияние на окружающую природную среду, чаще всего негативное. Это воздействие проявляется в различных формах: загрязнение атмосферы посредством вентиляционных выбросов, выброс сточных вод в водоемы, сжигание отходов и т.д.

Охрана природы – одна из основных функций государства. Для регулирования данной сферы наряду с административными методами (такими как экологическое нормирование, экспертиза, лицензирование, сертификация, основанными на административном предписании или приказе, выполнение которых обеспечивается принудительной силой государства), государство использует экономические методы, которые составляют так называемый экономико-правовой механизм рационального природопользования и охраны окружающей среды [1]. Под *экономическим механизмом* понимается совокупность предусмотренных нормативными правовыми актами экономических мер обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды [1].

К элементам данного механизма относятся:

- платежи за природопользование;
- планирование природопользования и охраны окружающей среды;
- финансирование охраны окружающей среды;
- экологическое страхование;
- меры экономического стимулирования.

Нас интересуют меры экономического стимулирования, которые представляют собой, в частности, установление налоговых и иных льгот хозяйствующим субъектам, плата за негативное воздействие на окружающую среду, премирование должностных лиц и граждан, предоставление средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и т.д.

Целью настоящей работы является изучение мер экономического стимулирования, а именно налоговых льгот и порядка их применения.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в главе IV «Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды» содержит 11 статей, две из которых утратили силу [8]. Оставшиеся статьи не дают однозначного определения экономико-правового механизма, а также порядка применения мер, направленных на стимулирование природоохранной деятельности. Экономическое регулирование выступает важной составляющей охраны окружающей среды, так какого меры, в частности

налоговые льготы, направлены на предотвращение загрязнения окружающей среды, в отличие от административных мер, которые применяются уже после нанесения ущерба окружающей среде.

Задачами исследования являются:

- изучение нормативно-правовых актов, развивающих положения ФЗ № 7 об экономическом регулировании в области охраны окружающей среды;
- выявление и анализ существующих налоговых льгот, предоставляемых в связи с природоохранной деятельностью, и механизма их реализации.

Законодательно (ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды») установлены принципы охраны окружающей среды, из которых следует, что не только хозяйствующие субъекты, но и государство должно способствовать сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, предотвращению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий. Именно на предотвращение нанесения вреда окружающей среде как раз и направлены такие меры экономического стимулирования, устанавливаемые государством, как налоговые льготы.

Ранее ст. 14 ФЗ «Об охране окружающей среды», которая утратила силу с 1 января 2015 года, включала в себя методы экономического регулирования в области охраны окружающей среды. Причем перечень методов был открытым. В связи с этим, была пересмотрена ст.17 указанного закона, которая определяет государственную поддержку хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, ее направления, а также меры поддержки и мероприятия, при которых она осуществляется. Стоит заметить, что содержание ст.14 было намного шире настоящей ст.17ФЗ № 7.

В ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ(ред. от 03.07.2016) указывается, что государственная поддержка деятельности по внедрению наилучших доступных тех-

нологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду может осуществляться посредством предоставления налоговых льгот в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах.

Указанный Федеральный закон раскрывает понятие «наилучшая доступная технология» (далее – НДТ), но не содержит четких критериев отнесения технологий к наилучшим доступным. Согласно ст. 1, наилучшая доступная технология – технология производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемая на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности ее применения. Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2014 N 2178-р «Об утверждении поэтапного графика создания в 2015 – 2017 годах отраслевых справочников наилучших доступных технологий» установлен график создания справочников НДТ, которые содержат, согласно ст. 28.1 ФЗ «Об охране окружающей среды»:

- указание о конкретном виде хозяйственной и (или) иной деятельности;
- описание основных экологических проблем, характерных для конкретного вида хозяйственной и (или) иной деятельности;
- методологию определения наилучшей доступной технологии;
- описание наилучшей доступной технологии для конкретного вида хозяйственной и (или) иной деятельности, в том числе перечень основного технологического оборудования;
- технологические показатели наилучших доступных технологий;
- методы, применяемые при осуществлении технологических процессов для снижения их негативного воздействия на окружающую среду и не требующие технического переоснащения, реконструкции объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду;
- оценку преимуществ внедрения наилучшей доступной технологии для окружающей среды;

- данные об ограничении применения наилучшей доступной технологии;
- экономические показатели, характеризующие наилучшую доступную технологию;
- сведения о новейших наилучших доступных технологиях, в отношении которых проводятся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или осуществляется их опытно-промышленное внедрение;
- иные сведения, имеющие значение для практического применения наилучшей доступной технологии [2].

Также общее положение о предоставлении налоговых льгот предусмотрено ч. 3 ст. 24 ФЗ от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об отходах производства и потребления» [7].

В Федеральном законе от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире» опять же в общей формулировке в ст. 54 указывается на установление налоговых и иных льгот, предоставляемых юридическим лицам и гражданам, обеспечивающим охрану, воспроизводство и устойчивое использование объектов животного мира, а также охрану и улучшение состояния среды их обитания [9].

Все эти нормативно-правовые акты, отсылая нас к другому специальному законодательству, а именно к НК РФ, не содержат ни конкретных налоговых льгот, ни механизма их реализации.

Согласно ст. 56 НК РФ, налоговые льготы – это предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков предусмотренные законодательством о налогах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками, включая возможность не уплачивать налог либо уплачивать его в меньшем размере. К таким преимуществам относятся:

- налоговые изъятия (отдельные объекты не подвергаются налогообложению);
- налоговые скидки (уменьшение базы налога);
- налоговые освобождения;
- изменение сроков уплаты налогов в форме отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита [3].

Исходя из анализа статей НК РФ, можно выделить субъектов, которым представляются налоговые льготы в сфере природопользования и охраны окружающей среды:

- инновационный центр «Сколково», а также участники данного проекта, управляющие компании;
- энергетически эффективные организации;
- организации, осуществляющие деятельность в сфере культуры и искусства (а именно заповедники, ботанические сады и зоопарки, национальные парки, природные парки и ландшафтные парки);
- организации, осуществляющие наряду с основной хозяйственной деятельностью природоохранные мероприятия;
- физические лица.

Рассмотрим конкретные налоговые льготы в сфере природопользования и охраны окружающей среды, предоставляемые следующим группам субъектов.

Инновационный центр «Сколково», участники и управляющие компании данного проекта, в связи с их исследовательской деятельностью, освобождаются от уплаты: НДС, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций, земельного налога. Особый правовой статус этих субъектов связан с обеспечением благоприятных условий для осуществления исследований.

Энергетически эффективные организации освобождаются от уплаты налога на имущество организаций в отношении вновь вводимых энергетически эффективных объектов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.06.2015 N 600 «Об утверждении перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности» [11]. Также таким организациям предоставляется инвестиционный налоговый кредит при приобретении оборудования, направленного на повышение энергетической эффективности производства товаров, выполнения работ, оказания услуг. Энергетическая эффективность помогает уменьшить негативное влияние хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, что обуславливает данные налоговые льготы.

Организации, проводящие научно-исследовательские или опытно-конструкторские работы либо техническое перевооружение собственного производства, направленного на осуществление мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду, также имеют право на инвестиционный налоговый кредит.

Реализация услуг организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства, освобождается от уплаты НДС (например, распространение билетов, реализация каталогов и буклетов, предоставление напрокат животных и т.п.). Объясняется это тем, что заповедники, ботанические сады и т.п. имеют целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов, что весьма важно для охраны окружающей среды.

Физические лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, а также общины таких народов освобождаются от уплаты земельного налога в отношении участков, используемых для сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов.

При определении налоговой базы не учитываются доходы в виде имущества, полученного организациями в рамках целевого финансирования. К средствам целевого финансирования относится имущество в виде средств, полученных предприятиями и организациями, в состав которых входят особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, из резервов, предназначенных для обеспечения безопасности указанных производств и объектов на всех стадиях жизненного цикла и их развития в соответствии с законодательством Российской Федерации об использовании атомной энергии (ст. 251 НК РФ), также имущество в виде грантов на осуществление конкретных программ в области культуры, науки, охраны окружающей среды.

Отнесение расходов к материальным, тоже можно расценивать как налоговое преимущество, так как оно помогает уменьшить налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Согласно ст. 254 НК РФ, к материальным расходам относятся затраты, связанные с содержанием и эксплуатацией основных средств и иного

имущества природоохранного назначения. Данное положение предусматривает включение этих затрат в себестоимость продукции. Также к материальным расходам для целей налогообложения приравниваются затраты на рекультивацию земель и иные природоохранные мероприятия.

С учетом экологического класса транспортного средства допускается установление дифференцированных ставок транспортного налога юридическим и физическим лицам на региональном уровне (п. 3 ст. 361 НК РФ) [4]. В зависимости оттого, насколько вредным для окружающей природной среды будет эксплуатация того или иного транспортного средства налоговые ставки могут быть увеличены (уменьшены) законами субъектов Российской Федерации, но не более чем в десять раз. Но большинство субъектов РФ не используют это право и ставки остаются такими, какими они установлены на федеральном уровне, т.е. никаких преимуществ не предоставляется [10].

Как мы видим, льготы, установленные НК РФ, немногочисленны. Но, тем не менее, теоретически они направлены на возникновение материальной (помимо моральной) заинтересованности хозяйствующих субъектов в проведении природоохранных мероприятий.

Однако механизм реализации налоговых льгот, предоставляемых в связи с природоохранной деятельностью, недостаточно урегулирован. Рассмотрим инновационный налоговый кредит и другие налоговые льготы с точки зрения их реализации.

Порядок предоставления инвестиционного налогового кредита определен в Приказе ФНС России от 16.12.2016 N ММВ-7-8/683@ «Об утверждении Порядка изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа налоговыми органами» [5]. Согласно данному акту, чтобы получить инновационный налоговый кредит заинтересованное лицо подает заявление о предоставлении инвестиционного налогового кредита; справки банков о ежемесячных оборотах денежных средств за каждый месяц из предшествующих подаче указанного заявления шести месяцев по счетам этого лица в банках, а также о наличии его расчетных документов, помещенных в соответствующую

картотеку неоплаченных расчетных документов, либо об их отсутствии в этой картотеке; справки банков об остатках денежных средств на всех счетах этого лица в банках; перечень контрагентов – дебиторов этого лица с указанием цен договоров, заключенных с соответствующими контрагентами – дебиторами (размеров иных обязательств и оснований их возникновения), и сроков их исполнения, а также копии данных договоров (документов, подтверждающих наличие иных оснований возникновения обязательства); обязательство этого лица, предусматривающее на период изменения срока уплаты налога соблюдение условий, на которых принимается решение о предоставлении отсрочки или рассрочки, а также предполагаемый им график погашения задолженности; документы, подтверждающие наличие соответствующего основания для получения инвестиционного налогового кредита; документы, подтверждающие факт приобретения и стоимость приобретенного организацией оборудования, используемого исключительно для целей, перечисленных в подпункте 1 пункта 1 статьи 67 НК РФ; бизнес-план инвестиционного проекта.

Однозначно, смущает словосочетание «документы, подтверждающие наличие соответствующего основания для получения инвестиционного налогового кредита», так как перечень таких документов законодательно не установлен. Значит, организация должна приложить документы, которые, по ее мнению, подтверждают такие основания. А вот примет ли налоговый орган эти документы, уже другой вопрос.

Право на освобождение от уплаты налога реализуется путем внесения соответствующих сведений в налоговую декларацию. Причем прямо это нигде не указано, только в приказах ФНС России о форме налоговой декларации есть соответствующие разделы, например, «Порядок заполнения Приложения N 1 к Декларации «Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы». Получается, что вновь сам хозяйствующий субъект должен провести соответствие между основаниями предоставления налоговой льготы и своей деятельностью, а затем включить данные в налоговую декларацию, и при требовании представить до-

кументы, подтверждающие его право на соответствующее преимущество. Но если вдруг хозяйствующий субъект неверно применит налоговую льготу, то ему положены соответствующие налоговые санкции.

Теоретически, природоохранные мероприятия должны способствовать развитию производства, экономической эффективности предприятия, а налоговые льготы сокращать налоговую нагрузку. На самом деле, в настоящее время, затраты на охрану окружающей среды невыгодны для предприятий, не достигнут баланс экономической и экологической выгоды. Механизм реализации налоговых льгот существует, но практически применение налоговых льгот весьма проблематично, возможно, что для больших предприятий это не так затруднительно, но ведь существуют и малые производства, где не менее важны природоохранные мероприятия.

Библиографический список

1. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник // СПС «КонсультантПлюс». 2008.
2. Комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) под ред. О.Л. Дубовик. // СПС «КонсультантПлюс», 2015.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Приказ ФНС России от 16.12.2016 N ММВ-7-8/683@ «Об утверждении Порядка изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа налоговыми органами» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2017 N 45707) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2014 N 2178-р (ред. от 07.07.2016) «Об утверждении поэтапного графика создания в 2015–2017 годах отраслевых справочников наилучших доступных технологий» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об отходах производства и потребления» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.20 17)// СПС «КонсультантПлюс».

9. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Ялбулганов А.А. Экологизация российского законодательства о налогах и сборах: к вопросу об экологических функциях налогового права // Реформы и право. 2014. N 4. С. 25 – 33.

11. Постановление Правительства РФ от 17.06.2015 N 600 «Об утверждении перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности» // СПС «КонсультантПлюс».

ИНСТИТУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЩЕРБ, НАНЕСЕННЫЙ КОСМИЧЕСКИМ МУСОРОМ

Гильфанова А. А. 2-й курс, ИПСУБ УдГУ
Научный руководитель: Лукомская А.С, к.ю.н., доцент
ИПСУБ УдГУ, г.Ижевск, РФ
E-mail: kotalina123@mail.ru

С началом освоения космоса не удалось избежать его загрязнения фрагментами механического космического мусора и его скопление в околоземном пространстве становится всё более опасным.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	3
Багаев И. З. Становление антикоррупционной политики Российского государства в XVI–XVIII вв.: историко-правовой аспект. От Ивана III до Петра I.....	3
Базилевских Е. В. Внедрение электронной подачи документов в суды: зарубежный и российский опыт.....	9
Иванов М. А. Влияние приказа № 227 «Ни шагу назад» на ход Великой Отечественной Войны	14
Майер Я. А. Реализация конституционного права: вознаграждение за труд не ниже минимального размера оплаты труда.....	19
Макаров Д. Б. О проблеме сравнения судебных систем РФ и США.....	24
Панихидин А. В., Цацкина А.В. Законодательные основы, регулирующие деятельность граждан нетрадиционной сексуальной ориентации на территории россии: конституционность юридических ограничений .	30
Романова П. Г. Проявление гражданского общества через формы социальной активности населения Российской Федерации.....	39
Савченкова Н.С. К вопросу об ограничении прав и свобод человека и гражданина в условиях специальных режимов.....	43
Черепанов А. С. Борьба за трезвость: исторический очерк.....	46
 СЕКЦИЯ 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	 51
Вильдт Ю. Д. Вопросы обеспечения безопасности при перевозке детей, школьников	51
Джумагулов Д. Д. Особенности и проблемы лишения специального права.....	54

Дубровина Ю. Я., Магомедова Э. Г. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения: проблемы теории и практики	59
Кузнецова Н. М. Проблемы в организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений на административном участке (на примере деятельности отдела полиции по Завьяловскому району Удмуртской Республики).....	64
Набока Ю.А. Проблемы усыновления детей Российской Федерации иностранными гражданами	68
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА... 76	
Акатьев Я. Д. Юридические коллизии	76
Мазанова А. Д. Нетипичные формы правотворчества как дополнительные источники российского права	82
Пестова Н. А. Правовая психология как структурный элемент правосознания: понятие, значение, содержание. проблемы формирования правовой психологии.....	86
Петрова Д. А. Качество отдельных элементов мпр как отражение эффективности права и правового регулирования	93
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	98
Мунтяну П. В. Роль государства в обеспечении единого подхода в применении нового института использования земель	98
Трофимов Д. В. К вопросу о правовом статусе комитета московских общественных организаций	102

Шепелевич Е. С. Право на неприкосновенность частной жизни в России и США: сравнительно-правовой анализ	107
--	-----

СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	113
Буханова Т. В. Исполнение наказания в отношении лиц, совершивших преступления мирового масштаба	113
Васева Д. А. Уголовный проступок как новый элемент уголовно-правовой политики россии	116
Велиев Ф. М.-оглы. Борьба с кибертерроризмом в России.....	122
Галимов А. А. Социальный аспект квалификации преступлений.....	126
Глухов Д. С. Особенности ограничения родительских прав лиц, осужденных к лишению свободы	130
Караваева К. А. Понятие и признаки организованной группы в российском уголовном праве	134
Козлов О. В. Пределы ограничения прав осужденного-должника в исполнительном производстве	138
Куркин П. А. Защита прав лиц, осужденных к лишению свободы, в сфере наследственных правоотношений.....	143
Крупенич Е. А. Проблемы признания и учета смягчающих обстоятельств.....	147
Крутиков А. С. Понятие возраста в уголовном праве Российской Федерации и особенности его установления	153

Мирошниченко А. Н. Проблемные вопросы расследования преступлений, связанных с сексуальным насилием над детьми (на примере Пермского края) ...	157
Моржова А. А. Особенности социально-демографических характеристик личности коррупционного преступника из числосотрудников УИС	160
Паршина А. Е. Жестокое обращение с животными	164
Подзигун А.В. Квотирование рабочих мест для лиц, освободившихся из мест лишения свободы (на примере Пермского края).....	167
Прозорова А. А. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: некоторые вопросы теории и практики.....	171
Сафронова М. А. римиализация и латентная преступность.....	179
Старцева М. Д. Инцест как квалифицирующий признак преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности.....	182
Сысолятина А.Н. Борьба с коррупцией в уголовно- исполнительной системе: актуальные проблемы	188
Осмоловский И. В. Проблемы участия сотрудников уголовно-исполнительной системы в осуществлении деятельности суда присяжных.....	194
Хайдаров Т. Х. Контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществляемый заказчиком для нужд УИС	197
Хайруллин А. А. Некоторые аспекты применения обратной силы уголовного закона на примере криминализации клеветы	203

Хардин Р. С. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями как форма коррупционной деятельности	207
Цаплина Ю. А. Актуальные проблемы квалификации раз вратных действий с использованием информационно-телекоммуникационных сетей в уголовном праве России	210
Череднюк Д. Д. Социальная обусловленность уголовной ответственности за склонение подростков к суициду	212
Шилкина А. А. О некоторых вопросах обоснованности санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	218
СЕКЦИЯ 6. КРИМИНАЛИСТИКА.....	224
Ильина Д. А. Возможности использования медицинских, «криминалистически неорганизованных» учетов в опознании трупов	224
Канюкова В. А. Тенденции развития комплексной генетико-баллистической экспертизы	229
Пигасов Т. Г. Криминалистика в работе фсин	232
Садыкова Р.А. Криминалистическая характеристика доведения до самоубийства через социальные сети.....	235
Салмина А. Б. Проверка «цифрового алиби»	240
Сумина А. В. Влияние экспертной этики при работе со следами кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора	246

СЕКЦИЯ 7. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.....	250
И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	250
Васильева П. В. Давность создания документа, экспертиза и ее методы.....	250
Жигалова Т. В. Пути и средства распознавания лжи и обмана в свете достижений современной науки.....	254
Сафиуллин И.И. Психологические особенности осуждённых-рецидивистов	262
Шарафеев И. А. Психологические подходы к изучению личности осужденного в зарубежных странах (исторический аспект)	268
СЕКЦИЯ 8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	274
Абрамова О. И. Допрос под гипнозом: за или против?	274
Аверьянова М. А. Проблемы уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей	277
Коробейников С.В. Актуальные проблемы, возникающие на стадии предварительного расследования.....	283
Кошелева Е. А. Двойные стандарты в современном уголовном процессе Российской Федерации	289
Рудомётов С.С. Информационное неравенство как фактор делигитимации правовых институтов.....	299
Яковлева Е. И. Отбор кандидатов в присяжные заседатели: вопросы правового регулирования и правоприменения	298

СЕКЦИЯ 9. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	304
Бобылев С.Р. Международно-правовые акты как источники уголовно-процессуального права	304
Бычкова Ю. В. Прекращение уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	309
Попова А. В. Дискуссионные вопросы признания вины при рассмотрении уголовного дела в особом порядке	313
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	319
Валова М. С. Зарубежный опыт профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи	319
Коровикова А. Г. Подходы к определению понятий «несовершеннолетний»	325
Лаишевкина Д. А. Исследование данных о личности потерпевшего в судебном следствии, проводимом с участием присяжных заседателей	328
Семенов И.А. Использование данных, полученных на стадии возбуждения уголовного дела, в качестве доказательств при расследовании вымогательства	334
Тихомирова К. Ю. Доказывание малолетнего возраста как беспомощного состояния потерпевшего	339
СЕКЦИЯ 11. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ	344
Балтина М.Ю. Способы работы с есм-системой	344
Деменева Е. А, К вопросу о стратегии совета безопасности при президенте Российской Федерации по обеспечению информационной безопасности	347

Копьева А. А. Социальные сети как угроза национальной безопасности Российской Федерации..	351
Шадрина И. Н. Лингвистика как составляющая криптоанализа	362

СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	365
Варлакова А. О. Проблема подмены заключений эксперта «заключением» специалиста	365
Виденева А. В. Аккредитив: вопросы судебной практики.....	367
Подойницына Т. П. Налоговая ответственность за непредставление бухгалтерской отчетности	373
Савранская А. Д. Налоговый контроль в форме налогового мониторинга	376
Степанова Е. А. Налог на подарки несовершеннолетним.....	379
Суетова А. Д. Информационная обязанность страхователя по договору автострахования: вопросы судебной практики.....	382
Трофимов А. А. К вопросу о налогообложении доходов в натуральной форме	387
Хандеев И. С. Теоретические проблемы определения правовой природы платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн	392

СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)	397
Анфалов И. О. Самозащита вещных прав.....	397

Кокшарова А. Н. Содержание понятия «разумная достоверность» при определении размера причиненных убытков	405
Сатина А. А. Правовое регулирование свободных лицензий в Российской Федерации.....	408
Тымчук Ю. А. Обновленные законодательные подходы к определению крупных сделок и сделок, в которых имеется заинтересованность.....	412
Турыгина А.К. Проблемы определения понятия «мелкая бытовая сделка» в современных условиях	417
Хамбалов Э. М. Развитие электронного страхования: перспективы и решение проблем реализации	422
Шарафеев И. А. Проблема ограниченности вещных прав.....	426
Шиш Е. О. Актуальные вопросы правового регулирования залога недвижимого имущества.....	433
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО	439
Лескина Э. И. Глобализация в гражданском процессуальном праве: лингвистический аспект.....	439
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	444
Жулдыбин Е.К. Обращение взыскания на объекты интеллектуальной собственности.....	444
Карачева К. А. Процессуальные проблемы отказа сро арбитражных управляющих в предоставлении кандидатур финансовых управляющих	449

СЕКЦИЯ 16. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	455
Ватлин Л. А. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	455
Вильмон С. Г. Правовая природа договора суррогатного материнства.....	460
Епифанова Е. И. Признание отцовства недействительным.....	464
Ким О. О. Материнский капитал в рамках статьи 159 Уголовного Кодекса РФ	468
Мушакова К. В. Опекa или патронатная семья: к вопросу о выборе	474
Паршукова А. П., Казакова Т. Д. Некоторые аспекты усыновления российских детей иностранными гражданами	479
Тагиева Ситара Хафиз кызы. Проблемные аспекты медицинского обследования лиц, вступающих в брак	484
Шайхуллин Л. Л. О некоторых проблемах совершения сделок по распоряжению совместно нажитым недвижимым имуществом бывших супругов после расторжения брака	490
СЕКЦИЯ 17. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	493
Агаркова Н. Н. О перспективах замены пособия по безработице страховыми выплатами.....	493
Александров Г.П. Обстоятельства, исключющие материальную ответственность	497
Земцова Е. С. Об установлении соотношения зарплат руководителей и работников с 1 января 2017 года.....	503
Казакова Т.Д. Защита прав работников от наблюдения со стороны работодателей.....	508

СЕКЦИЯ 18. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	515
Левина А. В. Nternational adoption inthe Russian Federation, USA, United Kingdom: problems and their decisions.....	515
Корепанова С.В. Enforcement of contractual covenants.....	519
Косачева Д. Right to a fair trial in civil proceeding under the article 6 of european convention on human rights	522
Сарлыбаев В.А. The historical aspects of the death penalty in the USA.....	526
Салмина А. Б. Right to life: the most fundamental provision.....	529
Shishkina K. V. Flexicurity in labour relations: some aspects	533

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: Всероссийский круглый стол, посвященный году экологии в Российской Федерации ..	536
Боронина И. Ю. Правовой режим охранных зон населенных пунктов: проблемы установления и изменения.....	536
Васиуллина Л. Е. Международно-правовой опыт регулирования загрязнения атмосферы кислотными оксидами	544
Гадршина Э.И. Налоговые льготы как мера стимулирования природоохранной деятельности	548
Гильфанова А. А. Институт ответственности за ущерб, нанесенный космическим мусором.....	558
Ибрагимова Г. Ш. Загрязнение атмосферного воздуха: проблемы правоприменения.....	564

Ивина Е. В. Правовая охрана воздуха от антропогенного воздействия как одного из факторов экологической дестабилизации	567
Кичкинёв В.Н. Экологическое страхование: правовое регулирование и место в концепции устойчивого развития	572
Иванова С. А. Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ): проблематика применения на практике	577
Кологерманская Е. М. Развитие возобновляемого энергетического сектора как фактор обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации	583
Коршунова Е.А. Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов	587
Паранина А. Д. Экологическое страхование как средство обеспечения экологической безопасности в Удмуртской Республике	601
Поремов И. А. Реализация правовых мер энергосбережения в муниципальном образовании «город Ижевск»	606
Суворов И.А. Эколого-правовые аспекты охраны и сохранения озера Байкал (современная интерпретация проблем)	610
Тураева Е. В. Некоторые проблемы экологического аудита в России: к вопросу о совершенствовании законодательного обеспечения	617
Чернышев И.С. Международно-правовая защита окружающей среды в условиях военных конфликтов	623
Чернышев П.С. Арктика и ее природные ресурсы: вопрос территориальной принадлежности арктической зоны и водного пространства	632

Шайнуров Н.Ф. Правовые проблемы экологического лицензирования	641
Шалимова А. С. Международный опыт практического применения законодательства об ответственности за экологические правонарушения на примере РФ и ФРГ	651
Шамсиев В. Р. Эколого-правовые проблемы утилизации отходов	660
Ямилова А. Р. Космическая миссия на Марс: источники и правовой статус территории	663