

Гуманитарные Губкинские Чтения

БУДУЩЕЕ В НАСТОЯЩЕМ: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

II



2018

Министерство образования и науки Российской Федерации

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НЕФТИ И ГАЗА
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
имени И.М. ГУБКИНА**

Факультет гуманитарного образования

Кафедра философии и социально-политических технологий

**III Международная научная конференция
Гуманитарные Губкинские чтения**

**Будущее в настоящем: человеческое
измерение цифровой эпохи**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Часть 2



Москва, 2018

УДК 62, 62-1, 65, 004, 008, 009, 304, 314/316, 340, 378, 622
ББК 30, 60, 63, 65, 66, 6780/84, 87-88

Будущее в настоящем: человеческое измерение цифровой эпохи: Материалы III Международной научной конференции Гуманитарные Губкинские чтения (Москва, 5-6 апреля 2018 г.). Ч. 2. // Ред.: Балычева М.Б., Смирнова О.М. – М: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2018. – 256 с.

ISBN 978-5-91961-246-9

Часть 2 ISBN 978-5-91961-250-6

Рецензенты:

Герасимова И.А., доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук

Ибатуллин Р.Р., доктор технических наук, профессор, действительный член Академии наук Республики Татарстан, директор TAL Oil Ltd

Сборник материалов (часть 2) III Международной научной конференции Гуманитарные Губкинские чтения по теме «Будущее в настоящем: человеческое измерение цифровой эпохи» содержит результаты исследований российских и зарубежных авторов, посвященные проблемам, связанных с образованием и занятостью в цифровую эпоху, трансформацией повседневности в обществе 4.0, рискам и возможностям оценки эффективности работы преподавателя и ученого. Материалы публикуются в авторской редакции.

Издание предназначено для преподавателей и научных сотрудников, аспирантов и магистрантов, интересующихся актуальными проблемами и разработками социально-гуманитарных наук.

Ключевые слова: цифровая эпоха, наука, молодежь, образование, культура, коммуникации, гуманитаризация, трансдисциплинарность, международная конференция.

The second volume of the proceedings of the III International Scientific Conference Gubkin Humanitarian Readings «The Future in the Present: the Human Dimension of the Digital Age» contains the contributions of Russian and foreign scholars, focused on the problems of education and employment in the digital age, transformations of the everyday life in Society 4.0, the opportunities and risks of efficiency measurements in academia. The materials are published without editing or other alteration.

The publication is intended for teachers and researchers, graduate students, undergraduates and bachelors interested in pressing issues and developments in social and human sciences.

Key words: digital age, science, youth, education, culture, communication, humanitarization, transdisciplinarity, international conference.

© Авторский коллектив, 2018

© РГУ нефти и газа (НИУ)

имени И. М. Губкина, 2018

Оглавление

Вступительное слово.....5

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Белановская М.Л. Трансформация гендерной идентичности молодежи в условиях современной цифровой эпохи **9**

Беленкова О.А. Социокультурная идентичность как фактор формирования профессионального потенциала технических специалистов **14**

Гураль А.К. Определение понятия «дизайн» методом лингво-семиотической трансценденции **19**

Давыдик О.И. Методологическая оптика исследования белорусской культурной идентичности на современном этапе.... **24**

Зубков Н.А. Трансформация национально-государственной идентичности в информационном обществе **29**

Иванова А.Д., Иванов С.В. Интернет как платформа для творческой самореализации **33**

Лавринович Е.В. Идентичность личности в виртуальном пространстве социальных сетей **37**

Макарова Н.Я. Профессиональная идентичность журналиста в цифровую эпоху **44**

Панченко И.М., Суркова И.Ю. Формирование профессиональной идентичности педагогов в сетевых сообществах **49**

Папилова Е.В. Образ России в Headway **53**

Парнах А.М. Интеллектуальные системы, идентичность и проблема свободы воли **58**

Пекникова Я. Цифровая идентичность и осмысление культурных ценностей **63**

Самсонова Т.Н. Интернет в гражданском образовании и формировании национально-гражданской идентичности российской молодежи **67**

Секретова Л.В. К вопросу о формировании этнокультурной идентичности на основе социально-культурных технологий в русле Стратегии национальной безопасности РФ: опыт Омского региона	71
Смоликова Т.М. Личность в пространстве медиа: особенности взаимодействия	75
Сушко В.А. Национальная идентичность и вызовы глобализирующегося мира	80
Троянская С.Л. Аксиологическое моделирование образовательного процесса формирования медиакомпетентности в нестационарной культурно-техногенной среде	84
Федотова Н.Г. Символический капитал города в условиях цифровой культуры.....	89
Хан Ш.Д. Трансформации идентичности в современных сетевых коммуникациях.....	93
Циватый В.Г. Проблемы идентичности полицентричного мироустройства в цифровую эпоху: исторический, политико-дипломатический, институциональный и дискретный аспекты	96
Черничкин Д.А., Дрягалов В.С., Топчиев М.С. Влияние социальных сетей на формирование религиозной идентичности среди молодежи	101
Шахова И.А. Идентификация молодежи в цифровую эпоху	106
Ширманова М.Ю. Цифровое общество: духовно-психологические аспекты.....	111
Яковлева Е.Л. Электронный кочевник: от мифа к логосу и мифу	116
Яковлева Л.Е., Коломейцев А.Е. Стратегическое управление будущим: образование юношества и руководство душой	121
ОБРАЗОВАНИЕ, ЗАНЯТОСТЬ, БЕДНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ (DIGITAL AGE)	
Атнашев В.Р. Проблема закрытого социального капитала в развивающихся странах	125

Бодрова Е.В. Подготовка специалистов высокой квалификации в области техники и технологии как фактор успеха российской модернизации	129
Бреслер М.Г. Низший класс цифрового общества. Роль и перспективы....	135
Вершинина И.А. Джентрификация как проявление пространственного неравенства.....	140
Горохова Н.В. К вопросу об инженерном мышлении специалистов технической сферы	145
Гриценко Т.Е. Воспитание и образование, как истоки этических проблем современной экономики	151
Завражин А.В. Научно-исследовательская деятельность студентов - показатель вуза как национального исследовательского университета	155
Зарапин О.В. Философская текстовая культура в сетевом формате	160
Курилович Н.В. Ценность высшего образования в представлениях студентов Белорусского государственного университета	164
Лапшин П. В. Использование видеоигр в области современного образования.....	169
Мещеряков А.А., Коста А.А. Информационные технологии и их место в образовании и бизнесе	173
Николаева Е.М., Котляр П.С. Потенциал интеграции современного университета в глобальное новомедийное образовательное пространство (на примере Казанского федерального университета)	177
Пихтовникова Е.В. Образовательная миграция и проблема адаптации студентов (на примере РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М.Губкина).....	181
Пумпянская О.В. Влияние социально-культурной жизни Москвы начала XX в. на современность	186
Радовель М.Р. Комплексное влияние различных социальных факторов на качество образования в России	189
Фалеев А.Н., Торшин М.П. Цифровая эпоха: проблемы образования	194
Филиппова А.А., Смирнова О.А. Экономическая целесообразность малоэтажного строительства в России в период цифровой эпохи	199

Ширяев И.М., Иванченко В.А. Проблемы институционального регулирования рынка труда в России204

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ 4.0

Бухтиярова И.Н., Зубова О.Г. Отношение общественного мнения к технологическим инновациям при переходе к обществу 4.0 210

Константинова О. В., Муравьева А.А. Дискурсивная составляющая иноязычной коммуникативной компетенции в процессе обучения русскому языку как иностранному 215

Шухатович В.Р., Горбач М.И., Яковлева Н.И. Электронные практики в повседневной жизни белорусов..... 220

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В 21 ВЕКЕ

Добринская Д.Е. Теоретические основания анализа цифрового разрыва второго уровня 223

Крулькина Д.Г., Фатхуллина Л.З. К вопросу о цифровой экономике 229

Мартыненко Т.С. Социальное неравенство в условиях цифровизации современного российского общества 233

РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧЕНОГО

Курбанов А.Р. «Королевство кривых зеркал»: академическое сообщество через призму наукометрического подхода.....241

Левин В.И. Теория библиометрики и оценка эффективности работы ученого 246

Медведев Д.Н., Медведев Н.В. Возможности и перспективы мониторинга педагогической деятельности 250

Рыманов Д.М. Риски и неопределенности в управлении педагогическим коллективом ВУЗа.....254

УДК 378.1

Троянская Светлана Леонидовна

кандидат педагогических наук, доцент

Удмуртский государственный университет

E-mail: svetatroya@mail.ru

Troianskaya Svetlana Leonidovna

candidate of the pedagogic sciences,

associate professor

Udmurt State University

E-mail: svetatroya@mail.ru

**Аксиологическое моделирование образовательного процесса
формирования медиакомпетентности в нестационарной культурно-
техногенной среде**

**Axiological modeling of educational process of formation of media
competence in non-stationary cultural and technogenic environment**

***Аннотация:** Ставится проблема формирования культуры медиапотребления и медиакомпетентности студентов в целостном педагогическом процессе образования с опорой на использование аксиологического подхода. Личностный и профессиональный рост предполагает реализацию комплекса образовательно-воспитательных задач, а именно: формирование медиакомпетентности, развитие рефлексивных способностей и критичности восприятия, ценностное самоопределение личности.*

***Ключевые слова:** Медиакомпетентность, медиаобразование, ценностное самоопределение личности.*

***Abstract:** The article embraces a wide range of problems forming culture consumption of media and media competence the students in the educational process. Personal and professional growth presupposes realization of complex of educational tasks are: creation of media competence, the development of the reflexive abilities and criticality of perception, value-determination of personality.*

***Keywords:** Media competence, media education, value-determination of personality.*

Необходимость реформирования системы образования в настоящее время связана непосредственно с переходом к постиндустриальному, информационному обществу, где всё более существенную роль играют не только уже приобретённые знания людей, а возможный потенциал непрерывного развития профессиональных и личностных качеств. Согласно определению автора теории постиндустриального общества Д. Белла, информационное общество характеризует специфику постиндустриальной стадии развития человечества, при которой основой определения социальной структуры становится информация [1].

Значительная часть педагогического сообщества не представляет себе приобщение к образованию все более увеличивающегося потока желающих вне развития и повсеместного использования информационных технологий. Однако к началу XXI века выяснилось, что совершенствование информационных технологий, обеспечивающих наступление «лучшего будущего» сопровождается целым рядом негативных эффектов, таких как формирование у современного человека, погруженного в информационно

перенасыщенную среду, фрагментарного «клипового» сознания, делающего его неспособным к целостному и системному осмыслению действительности. Нарастающая динамичность и контентная мозаичность современного информационного пространства приводят к тому, что сегодня многие молодые люди испытывают когнитивный диссонанс, пытаются последовательно уложить в своей голове всю противоречивость и многомерность окружающего их мира. Как показывают исследования, этот диссонанс усугубляется тем, что при столкновении с агрессивным медийным контентом, их сознание переходит в режим *хаотичного мировосприятия*.

Стирание пространственно-временных границ, существование в цифровой среде стало характерной чертой формирования мировоззрения и социализации молодого поколения. Поколения, чья активная социализация проходит в условиях цифровой, виртуальной реальности характеризуются разными авторами, таких как Д. Пэлфри, К. Гассер как «поколение сети», «цифровое» поколение и даже «цифровые» аборигены. Они не воспринимают свою идентичность в реальном и цифровом пространстве как нечто обособленное и считают, что их идентичность представлена сразу в нескольких пространствах.

Социальная идентификация, таким образом, носит двойственный характер, реализуясь через такие механизмы развития личности как обособление и идентификация:

1. Интернет изменяет соотношение приватной и публичной сфер жизни человека, находясь дома, через компьютер человек общается со всем миром – наблюдается возрастающая степень индивидуализации, концентрации на собственном стиле жизни (обособление);

2. Общаясь в виртуальной реальности, молодежь получила возможность формировать в частной сфере свой индивидуальный стиль, который во многом определен вкусами и стилями извне – интернет превращает жизнь в постоянное массовое сотрудничество, обмен точками зрения, ориентацией на транслируемые образцы подражания, в том числе такие антиценности как сверхпотребление (идентификация).

В настоящее время никто специально не обучает человека противостоять беспорядочно нарастающим информационным потокам, то есть критически относиться к несущим взаимоисключающие смыслы и ценности текстам, фактам, сообщениям. В нестационарной культурно-техногенной среде современного общества эти тенденции могут носить угрожающе непредсказуемые последствия. Как образовательная система может предотвратить угрозу постепенного, почти незаметного, но при этом всеобщего понижения уровня *критического оценивания потребляемой информации*? В целях предупреждения такого рода явлений в рамках образовательных учреждений необходимо осуществлять целенаправленное

развитие культуры потребления информации, то есть внедрять медиаобразование в учебно-воспитательный процесс. Однако современная концепция медиаобразования скорее направлена на внедрение новых технологий получения информации, в то время как в тени остаётся проблема разработки методов адекватной психологической защиты сознания обучающихся от агрессивных информационных воздействий, в том числе, через развитие их критического мышления.

Проблемы развития медиакультуры и медиабезопасности в системе образования изучались такими учеными как А.В. Федоров, Е.А. Медведева, Л.А. Нагорная, Л.К. Шиян, В.А. Минкина и др. Под *медиаобразованием* А.В.Федоров понимает *процесс образования и развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники* [2]. Сегодня в этом педагогическом ответвлении можно выделить такие направления как медиаобразование будущих профессионалов – журналистов, редакторов и др.; педагогов в системе повышения квалификации; как составная часть общего образования школьников и студентов; в учреждениях дополнительного образования, досуговых центрах; дистанционное, непрерывное образование.

С опорой на концептуальный подход Д. Бааке и модель развития медиакомпетентности К.П. Тройманна, У. Зандера, Д. Майстера, дефиницию понятия *медиакомпетентность можно сформулировать как результат личностно-субъектных обретений студента в процессе формального и неформального обучения, характеризующий индивидуальную готовность личности к обращению с медиа* [3].

Исследование проблем формирования медиакомпетентности обучающихся предполагает учитывать четыре ведущих показателя уровня ее развития:

- 1) способность к критическому мышлению, медиакритику как *аксиологический феномен*, ориентированный на совершенствование готовности личности к оценочной деятельности,
- 2) наличие знаний о медиа, информационную компетентность,
- 3) умения медиапотребления с компетенциями восприятия и интерактивной деятельности,
- 4) творческие умения медиаконструирования.

Именно потому, что медиа сегодня является фактором процесса индивидуализации молодежи, этический аспект критической рефлексии должен привлечь к себе усиленное внимание в дебатах о медиакомпетентности. То есть *при развитии медиакомпетентности студентов целесообразно использовать аксиологический подход, благодаря которому достигается ценностное самоопределение личности студента,*

представляющее собой процесс обретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни в пространстве и времени образования.

Мы исходим из мнения Питирима Сорокина, что именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры [4]. Человек должен сформировать свое ценностно-смысловое пространство. Социально значимые ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являясь одним из источников мотивации ее поведения. Сохранение и передача ценностей от поколения к поколению, от общества к личности и составляет сущность воспитания.

Если образование есть передача знаний, а научение – передача умений, то воспитание – это приобщение к ценностям. Именно "приобщение", ибо передать ценности ученикам, детям, людям можно лишь в процессе общения, а не простой коммуникации, передающей знания. В воспитательном процессе диалектически связываются переживание и понимание ценностных позиций, эмоциональное и рефлексивное отношение к ценностям другого и своим собственным, что превращает ценностное отношение в целостно-духовное, а не одностороннее – либо рациональное, либо эмоциональное. Понятно, что воспитание как целенаправленное формирование ценностного сознания личности – деятельность несравненно более сложная, чем обучение как передача знаний. Целостный процесс образования направлен на воспитание, обучение и развитие личности. Моделирование образовательного процесса формирования медиакомпетентности как целостного педагогического процесса представлено в таблице 1.

Таблица 1. Педагогический процесс формирования медиакомпетентности

Образование как педагогический процесс включает в себя:		
Воспитание – это преобразование потребностей медиапотребления	Обучение – это усвоение необходимых правил, информации и норм в медиапространстве	Развитие – это процесс выращивания способностей,
Через постановку целей приобщения к культуре, ее ценностно-смысловому вектору.	Через отбор и усвоение содержания медиаобразования, формирования культуры общения с медиа.	Осуществляется через методы как способы деятельности, в которой окультуриваются коммуникативные, творческие и другие способности.
Приводит к самоопределению и	Приводит к выявлению поля деятельности.	Приводит к освоению способов деятельности,

<p>формированию позиции в деятельности.</p>		<p>умений анализа и оценки медиа текстов, критического мышления.</p>
--	--	--

Формирование медиакомпетентности обучающихся с учетом четырех ведущих показателей уровня ее развития достигается через организацию такого целостного образовательного процесса. При этом необходимо научить молодых людей:

- внимательно отслеживать воспринимаемые потоки информации, автономно и оперативно дифференцировать поступающие сообщения по их актуальной значимости, источникам и причинам возникновения;
- адекватно оценивать ценностно-смысловую нагрузку медиапродуктов, информационных сообщений, выделяя ключевые смыслы и сопоставляя вкладываемые в них ценности с собственной системой ценностей, а также общечеловеческими ценностями;
- полностью или частично блокировать информацию, провоцирующую аффективные реакции, возникновение эмоционального дисбаланса, непродуктивных конфликтов с окружающими и т.п.;
- активно формировать и поддерживать наиболее полезную для адаптации и личностной самореализации информационную среду.

Рассогласованность существующих и желаемых моделей культуры медиапотребления свидетельствует также о высокой турбулентности ценностных систем в современном российском обществе. Имеющие достаточно широкое распространение культурные паттерны коллективизма и традиционализма претерпевают серьезное давление со стороны ценностей индивидуализма и эгалитаризма, которые являются, безусловно, стимуляторами инноваций. Поскольку компетентность, творчество, инновации и нравственность провозглашаются основными императивами современного образования, то и проблемы формирования медиакомпетентности и ценностного самоопределения личности имеют определяющее значение и не предполагают простого однозначного решения в современной нестационарной культурно-техногенной среде.

Литература:

1. Д. Белл. *Грядущее постиндустриальное общество*. М., Академия, 1999.
2. Федоров А.В. *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов н/Д..2001. 708с.
3. Treumann, K.P., Sander, U., Meister, D. *Medienhandeln Jugendlicher*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2007. 808с.
4. *Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор*/Питирум Сорокин.- М.ИСПИ РАН, 2009 -384с.