

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра уголовного права и криминологии

Л.В. Ложкина

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Практикум

Ижевск 2018

УДК 343.8

ББК 67.409

Л 71

Рекомендовано к изданию учебно-методическим отделом УдГУ.

Л.В. Ложкина

Л 71 Уголовно-исполнительное право: практикум.
Ижевск: *Jus est*, 2018. 125 с.

В практикум включены теоретические вопросы и практические задания для семинарских занятий по уголовно-исполнительному праву. Практические задания составлены на основе конкретных правовых ситуаций, содержат вопросы по правоприменению.

Предназначен для студентов всех форм обучения специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность», аспирантов и преподавателей высших юридических учебных заведений.

УДК 343.8

ББК 67.409

© Ложкина Л.В., 2018

© Институт права, социального
управления и безопасности УдГУ, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Практикум предназначен для изучения дисциплины «Уголовно-исполнительное право» по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» для квалификации (степени) выпускника – специалист. Практикум представляет собой сборник практических заданий, выполнение которых обеспечит углубленное освоение теоретических знаний процесса исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Цель практикума – формирование способностей ориентироваться в проблемах теории уголовно-исполнительного права и практики исполнения и отбывания наказаний.

Достижение этой цели обусловлено решением следующих задач:

- изучение основных понятий уголовно-исполнительного права;

- изучение порядка и условий исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, содержания исправительного воздействия на осужденных;

- разработка эффективных мер, направленных на совершенствование исправительного воздействия на осужденных и достижение целей наказания;

- получение студентами представлений о проблемах, возникающих в правоприменительной практике в сфере исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

После изучения практикума и выполнения всех заданий выпускник должен обладать следующими компетенциями: для специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»:

- способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2);

- способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-8).

Для специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»:

- способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2);

- способность выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка (ПК-7).

В результате освоения дисциплины «Уголовно-исполнительное право» студент должен:

знать:

- особенности правового положения граждан, осужденных к наказанию;

- положения Конституции РФ, постановлений и определений Конституционного Суда и Верховного Суда РФ по проблемам, связанным с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, а также с исполнением наказания;

- нормы Уголовно-исполнительного Кодекса РФ, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам исполнения наказания, исправления осужденных, предупреждения преступлений;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;

- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;

- принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;

владеть:

- юридической терминологией; навыками работы с законодательством РФ в сфере исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового характера;

- навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, практики реализации норм материального и процессуального права, принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практические занятия являются важной формой учебного процесса и преследуют цель содействовать более глубокому усвоению студентами курса «Уголовно-исполнительное право», научить самостоятельно работать над учебным материалом и отрабатывать навыки применения уголовно-исполнительного законодательства в практике деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, судов и других правоохранительных органов.

На практические занятия выносятся только те вопросы, которые предусмотрены учебным планом и программой курса. Метод занятий – решение задач по правильному применению норм уголовно-исполнительного законодательства, выполнение тестовых заданий и закрепление теоретических вопросов по предлагаемым темам.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента соответствующей подготовки: необходимо изучить Уголовно-исполнительный кодекс РФ, другие законы, подзаконные нормативные правовые акты, рекомендованную учебную и научную литературу.

Задачи решаются в письменном виде. Решение задач должно быть аргументировано юридически грамотно. При анализе условий, заявленных в задаче, следует исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными. Для правильного решения задач студенту необходимо подобрать и изучить рекомендованные по каждой теме нормативные материалы и учебную литературу. Решение задач следует начать с пересказа фактических обстоятельств и постановки указанных в них вопросов. В дальнейшем нужно подобрать соответствующий нормативный акт, указать статью (часть статьи), проанализировать ее и на основе сопоставления ее положений с фактическими обстоятельствами, изложенными в фабуле задачи, дать аргументированный ответ относительно правомерности тех или иных решений. Отдельные задачи могут быть решены по-разному, поскольку толкование некоторых норм уголов-

но-исполнительного права является в науке дискуссионным, а в практике нет единообразия в применении этих норм. Также следует уделить внимание оценочным признакам, которые распространены в уголовно-исполнительном законодательстве и вызывают определенные сложности в понимании студентами, не имеющими практического опыта. При решении задач умение юридически грамотно аргументировать свою точку зрения имеет принципиальное значение.

При подготовке к занятиям серьезное внимание следует уделить изучению подзаконных нормативных актов, регулирующих и детализирующих процесс исполнения и отбывания наказания, а также учебным и научным источникам, международным правовым актам в сфере исполнения наказаний и обращения с осужденными.

Тема «Уголовно-исполнительное законодательство»

1. Понятие и основные направления уголовно-исполнительной политики.
2. История развития российского законодательства, регулирующего порядок исполнения наказаний.
3. Понятие и система уголовно-исполнительного законодательства.
4. Цели уголовно-исполнительного законодательства.
5. Принципы уголовно-исполнительного законодательства.
6. Уголовно-исполнительные правоотношения: понятие и структура.
7. Взаимосвязь уголовно-исполнительного законодательства и международно-правовых актов.

Практические задания

1. Проведите сравнительный анализ принципов уголовно-исполнительного и уголовного права и законодательства.
2. Ознакомьтесь с Распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года». *Проанализируйте цели и задачи Концепции* (текст ниже)

Основными *целями* Концепции являются:

совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, с учетом международных стандартов и потребностей общественного развития;

сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведение в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества;

гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы,

повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами.

Задачи Концепции

совершенствование уголовной и уголовно-исполнительной политики (организации исполнения наказаний), направленной на социализацию осужденных;

создание условий для постепенного снижения количества осужденных, содержащихся в одном жилом помещении в исправительных учреждениях, в том числе в приоритетном порядке в воспитательных колониях;

осуществление раздельного содержания осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики осужденного;

изменение идеологии применения основных средств исправления осужденных в местах лишения свободы с усилением психолого-педагогической работы с личностью и подготовки ее к жизни в обществе;

разработка форм проведения воспитательной работы, организации образовательного процесса и трудовой занятости осужденных в новых условиях отбывания наказания;

модернизация и оптимизация системы охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, укрепление материальной базы следственных изоляторов, исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций;

повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой с учетом ее новой структуры, в том числе путем формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры;

расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы;

обеспечение необходимого уровня социальной защиты работников уголовно-исполнительной системы;

внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний;

совершенствование ведомственного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы;

обеспечение прозрачности уголовно-исполнительной системы, расширение сотрудничества с гражданским обществом;

развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями.

3. Раскрыть содержание мероприятий по совершенствованию уголовной и уголовно-исполнительной политики:

а) совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (в том числе в части создания условий для постепенного снижения количества осужденных, содержащихся в одном жилом помещении в исправительных учреждениях);

б) поиск и использование новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных, организационных механизмов социальной работы с осужденными, закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации форм социальной, психолого-педагогической работы с осужденными в качестве основного средства исправления осужденных;

в) дополнение системы поощрений осужденных иными стимулами к правопослушному поведению и активной ресоциализации;

г) дифференциация содержания осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, поведения во время отбывания наказания, криминального опыта (раздельное содержание впервые осужденных к лишению свободы и ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, расширение оснований направления в колонию-поселение, с одной стороны, и перевода на тюремный режим, с другой стороны);

д) закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации новых форм надзора за поведением осужденных с использованием электронного мониторинга спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

е) подготовка предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих при-

менение электронных средств контроля по месту жительства подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений в качестве альтернативы содержанию под стражей;

ж) оптимизация размещения мест отбывания наказания на территории страны, в том числе для сохранения социально полезных связей осужденных, доступности места отбывания наказания для родственников, за исключением случаев, требующих изоляции членов организованного преступного сообщества, а также обеспечения безопасности самого осужденного.

4. Ознакомьтесь с извлечениями из *Европейских пенитенциарных правил* (текст ниже), сопоставьте с уголовно-исполнительным законодательством РФ.

Основные принципы

1. При обращении со всеми лицами, лишенными свободы, следует соблюдать их права человека.

2. Лица, лишенные свободы, сохраняют все права, которых они не были по закону лишены на основании решения суда, по которому они приговорены или оставлены под стражей.

3 Ограничения, налагаемые на лиц, лишенных свободы, должны быть минимально необходимыми и соответствовать той обоснованной цели, с которой они налагались.

4. Содержание заключенных в условиях, ущемляющих их права человека, не может быть оправдано нехваткой ресурсов.

5. Жизнь в местах лишения свободы должна быть, насколько возможно, приближена к позитивным аспектам жизни в обществе.

6. Содержание под стражей должно быть организовано таким образом, чтобы способствовать возвращению лиц, лишенных свободы, в общество.

7. Следует поощрять сотрудничество с внешними социальными службами и, насколько возможно, участие гражданского общества в жизни заключенных.

8. Сотрудники пенитенциарных учреждений выполняет важную общественную функцию, и поэтому порядок их набора, профессиональной подготовки и условия работы должны обес-

печивать им возможность поддерживать высокие стандарты обращения с заключенными.

9. Все пенитенциарные учреждения должны на регулярной основе инспектироваться государственными органами и проверяться независимыми структурами.

1. Малолетние в возрасте до 18 лет должны содержаться не в пенитенциарных учреждениях для взрослых, а в специально предназначенных для них учреждениях.

2. Если, тем не менее, в порядке исключения, малолетние содержатся в таких пенитенциарных учреждениях, следует установить специальные правила с учетом их статуса и потребностей.

12. 1. Лица, страдающие душевными заболеваниями или состояние душевного здоровья которых несовместимо с тюремным заключением, должны содержаться в специально предназначенных для этого учреждениях.

2. Если, тем не менее, такие лица содержатся в пенитенциарных учреждениях следует установить специальные правила с учетом их статуса и потребностей.

13. Эти правила применяются беспристрастно, без какой-либо дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религиозных, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного статуса, рождения или иного статуса.

Место отбытия наказания и размещение

18. 1. Размещение заключенных, и в частности, предоставление мест для сна, должно производиться с уважением человеческого достоинства и, по мере возможности, с обеспечением возможности уединения, а также в соответствии с санитарно-гигиеническим требованиям с учетом климатических условий, и в частности, площади, кубатуры помещения, освещения, отопления и вентиляции.

2. Во всех зданиях, где заключенные должны жить, работать или собираться:

а) окна должны быть достаточно большими, чтобы заключенные могли читать или трудиться при естественном освещении в нормальных условиях, и обеспечивался приток свежего

воздуха, кроме тех случаев, когда имеется соответствующая система кондиционирования воздуха;

б) искусственное освещение должно соответствовать общепринятым техническим нормам;

с) должна быть предусмотрена система сигнализации, позволяющая заключенным незамедлительно устанавливать контакт с персоналом.

3. Конкретные минимальные требования в отношении вопросов, перечисленных в пп. 1 и 2 определяются национальным законодательством.

4. Национальное законодательство должно содержать механизмы, не допускающие нарушения этих минимальных требований при переполнении пенитенциарных учреждений.

5. Заключенных обычно следует размещать на ночь в отдельных камерах, за исключением тех случаев, когда им предпочтительнее их размещать совместно с другими заключенными.

6. Совместное размещение допускается лишь в том случае, если помещение подходит для этой цели и заключенные подходят друг к другу.

7. По мере возможности заключенным следует давать возможность выбора прежде чем размещать их для сна в одном помещении с другими заключенными.

8. При принятии решения о направлении заключенного в то или иное пенитенциарное учреждение или в конкретное отделение пенитенциарного учреждения следует должным образом учитывать необходимость содержать под стражей:

а) подсудимых отдельно от осужденных;

б) мужчин отдельно от женщин;

с) молодых заключенных отдельно от заключенных старшего возраста.

9. Допускаются отступления от требований о раздельном содержании, предусмотренных в п.8, с тем, чтобы дать заключенным возможность совместно участвовать в организуемых мероприятиях, однако эти группы всегда разделяются на ночь, если только заключенные не согласны содержаться вместе и администрация пенитенциарного учреждения не полагает, что это будет в наибольшей степени отвечать интересам всех заключенных.

10. Меры безопасности при размещении всех заключенных должны быть минимально ограничивающими с учетом опасности побега или причинения заключенными вреда себе или другим.

Гигиена

19. 1. Все части пенитенциарного учреждения должны постоянно содержаться в порядке и чистоте.

2. При помещении заключенных в пенитенциарное учреждение камеры или другие помещения, в которых они размещаются, должны быть чистыми.

3. Заключенные должны иметь беспрепятственный доступ к санитарным устройствам, отвечающим требованиям гигиены и позволяющим уединение.

4. Ванн и душевых должны быть достаточно для того, чтобы каждый заключенный мог пользоваться ими при температуре, соответствующей климату, по возможности ежедневно, но не менее двух раз в неделю или чаще, если это необходимо для поддержания гигиены.

5. Заключенные должны содержать себя, свою одежду и спальные места в чистом и опрятном виде.

6. Администрация пенитенциарного учреждения предоставляет им для этого соответствующие средства, включая туалетные принадлежности, а также принадлежности и материалы для поддержания чистоты.

7. Следует предусмотреть необходимые меры для удовлетворения санитарных потребностей женщин.

Одежда и постельные принадлежности

20. 1. Заключенные, не имеющие собственной приемлемой одежды, получают одежду, соответствующую климату.

2. Эта одежда не должна быть позорящей или унижающей.

3. Вся одежда должна содержаться в хорошем состоянии и при необходимости заменяться.

4. Заключенных, получивших разрешение на выход за территорию места заключения, нельзя заставлять надевать одежду, выдающую в них заключенных.

21. Каждый заключенный обеспечивается отдельной кроватью и индивидуальными постельными принадлежностями, ко-

которые содержатся в надлежащем порядке и в хорошем состоянии и обновляются так часто, как это необходимо для поддержания их чистоты.

Питание

22. 1. Заключенные обеспечиваются комплексным питанием с учетом их возраста, состояния здоровья, религии, культуры и характера их работы.

2. Требования в отношении рациона питания, включая минимальное количество калорий и содержание белков, определяются национальным законодательством.

3. Пища готовится и подается с учетом санитарно-гигиенических требований.

4. Прием пищи организуется три раза в день с разумными интервалами.

5. Заключенные должны постоянно иметь доступ к чистой питьевой воде.

6. Врачи или квалифицированная медицинская сестра могут предписать изменить рацион питания отдельному заключенному, если это необходимо по медицинским соображениям.

Правовая помощь

23. 1. Все заключенные имеют право на получение правовой помощи, и администрация пенитенциарного учреждения обязана предоставить разумные возможности для получения доступа к такой помощи.

2. Заключенные могут советоваться по любым правовым вопросам с юристом по своему выбору и за свой счет.

3. В тех случаях, когда существует признанная система бесплатной правовой помощи, администрация обязана проинформировать об этом всех заключенных.

4. Консультации и любое общение между заключенными и их юристами, включая переписку по правовым вопросам, носят конфиденциальный характер.

5. В исключительных обстоятельствах судебный орган может установить ограничения в отношении такой конфиденциальности с целью предотвращения тяжких преступлений или серьезной угрозы безопасности в пенитенциарном учреждении.

6. Заключение должны иметь доступ к документам, касающимся судебно-следственных действий в отношении них, или иметь такие документы у себя.

Контакты с внешним миром

24. 1. Заключение разрешается максимально часто общаться по почте, по телефону или с помощью иных средств общения со своими семьями, другими лицами и представителями внешних организаций; разрешается также посещение заключенных указанными лицами.

2. Общение и посещения могут быть ограничены или поставлены под контроль, если это необходимо для продолжения уголовного расследования, поддержания порядка и безопасности, предотвращения уголовных преступлений и защиты жертв преступлений, однако такие ограничения, включая специальные ограничения, устанавливаемые судебным органом, должны допускать приемлемый минимальный уровень общения.

3. В национальном законодательстве должны быть указаны национальные и международные органы и должностные лица, общение заключенных с которыми не ограничивается.

4. Посещения должны быть организованы таким образом, чтобы дать заключенным возможность максимально естественно поддерживать и укреплять семейные отношения.

5. Администрация пенитенциарных учреждений должна помогать заключенным поддерживать адекватные контакты с внешним миром и оказывает им с этой целью соответствующую материальную поддержку.

6. Любые сведения о смерти или тяжелой болезни кого-либо из близких родственников немедленно доводятся до заключенного.

7. Всегда, когда это позволяют обстоятельства, заключенному следует разрешать с сопровождением или самостоятельно покидать пенитенциарное учреждение для посещения больного родственника, присутствия на похоронах или по иным гуманитарным мотивам.

8. Следует разрешать заключенным немедленно информировать свои семьи о заключении или переводе в другое пенитен-

циарное учреждение, а также о любом тяжелом заболевании или травме.

9. При приеме заключенного в пенитенциарное учреждение, в случае его смерти или серьезного заболевания, получения им тяжелой травмы или переводе заключенного в больницу, администрация должна, если только заключенный не попросит не делать этого, незамедлительно проинформировать супругу (супруга) или партнера заключенного, или, если заключенный неженат, ближайшего родственника или другое лицо, ранее указанное заключенным.

10. Заключенные должны иметь возможность регулярно получать информацию об общественных событиях, получая по подписке или читая газеты, периодические издания и другие публикации, а также по радио или телевидению, за исключением случаев, когда судебный орган в отдельных случаях устанавливает конкретный запрет на определенный период.

11. Администрация пенитенциарного учреждения обеспечивает участие заключенных в выборах, референдумах и других аспектах жизни общества, в той мере, в какой это их право не ограничено национальным законодательством.

12. Заключенные должны иметь возможность общаться с средствами массовой информации, за исключением случаев, когда имеются веские причины запретить это с целью обеспечения безопасности, или в общественных интересах, или для защиты жертв, других заключенных или персонала.

Внутренний режим

25. 1. Режим содержания всех заключенных должен предусматривать сбалансированную программу мероприятий.

2. Такой режим должен давать всем заключенным возможность проводить в день столько времени за пределами своих камер, сколько необходимо для нормального человеческого и социального взаимодействия.

3. Такой режим должен также позволять обеспечивать материальные потребности заключенных.

4. Особое внимание следует уделять потребностям заключенных, ставших жертвами физического, психологического или сексуального насилия.

Трудовая деятельность

26. 1. Труд в местах заключения следует рассматривать как позитивный элемент внутреннего режима и никогда не применять в качестве наказания.

2. Администрация пенитенциарного учреждения должна стремиться предоставить достаточно полезной работы.

3. Насколько возможно, характер предоставляемой работы должен поддерживать или развивать навыки, которые позволят заключенному зарабатывать себе на жизнь после освобождения.

4. В соответствии с Правилом 13 при предоставлении работы не должно быть никакой дискриминации по признаку пола.

5. Заключенным, которым это может принести пользу, особенно молодым заключенным, должна предоставляться работа, включающая элемент профессиональной подготовки.

6. Заключенные могут выбрать вид деятельности, в которой они хотели бы участвовать, в пределах имеющихся возможностей, с учетом соответствующего профессионального отбора и требований порядка и дисциплины.

7. Организация и методы работы в исправительных учреждениях должны максимально походить на организацию и методы аналогичной работы в обществе с тем, чтобы подготовить заключенных к условиям нормальной профессиональной жизни.

8. Хотя получение финансовой прибыли от деятельности предприятий в исправительных учреждениях может быть полезным с точки зрения повышения стандартов, а также качества и целесообразности профессиональной подготовки, однако интересы заключенных не должны быть подчинены этой цели.

9. Работа заключенным предоставляется администрацией пенитенциарного учреждения либо самостоятельно, либо совместно с частными подрядчиками, как на территории пенитенциарного учреждения, так и за ее пределами.

10. В любом случае заключенные должны получать за свой труд справедливое вознаграждение.

11. Заключенные должны иметь возможность расходовать по крайней мере часть своего заработка на приобретение разре-

шенных предметов для личного пользования и выделять часть заработка своим семьям.

12. Следует поощрять заключенных к тому, чтобы они экономили часть своего заработка, который будет вручаться им после освобождения или использоваться для других разрешенных целей.

13. Меры по охране здоровья заключенных и обеспечению безопасности их труда должны быть не менее жесткими, чем меры, принимаемые в отношении работников на свободе.

14. Следует предусмотреть средства для выплаты заключенным компенсации в случае получения производственной травмы, включая профессиональные заболевания, на условиях не менее благоприятных, чем условия, предусмотренные законом для работников на свободе.

15. Максимальная продолжительность рабочего дня и рабочей недели заключенных устанавливается в соответствии с местными нормами или обычаями, определяющими условия найма свободных работников.

16. Заключенные должны иметь по крайней мере один день отдыха в неделю и достаточно времени для образования и других занятий.

17. Насколько это возможно, работающие заключенные должны включаться в национальные системы социального обеспечения.

Физические упражнения и досуг

27. 1. Каждый заключенный должен иметь возможность ежедневно не менее часа в день заниматься физическими упражнениями на открытом воздухе, если позволяет погода.

2. При неблагоприятной погоде следует предусмотреть иные возможности для занятия физическими упражнениями.

3. Должным образом организованные мероприятия по поддержанию физической формы и предоставление возможностей для занятия физическими упражнениями и досуга являются неотъемлемой составной частью внутреннего режима.

4. Администрация пенитенциарных учреждений способствует таким занятиям, предоставляя соответствующие сооружения и оборудование.

5. Администрация пенитенциарных учреждений предпринимает меры по организации специальных видов занятий для заключенных, которые нуждаются в них.

6. Предоставляются возможности для проведения досуга, включая спорт, игры, культурные мероприятия, увлечения и другие формы проведения досуга, и заключенным, по мере возможности, следует разрешать организовывать такого рода занятия.

7. Заключенные должны иметь возможность общаться друг с другом во время занятий и для участия в мероприятиях, связанных с досугом.

Обучение

28. 1. Каждое пенитенциарное учреждение стремится предоставить всем заключенным доступ к образовательным программам, которые должны быть максимально широкими и отвечать индивидуальным потребностям заключенных, соответствуя при этом их устремлениям.

2. Первоочередное внимание следует уделять заключенным, не умеющим читать, писать и считать, а также заключенным, не имеющим базового образования или профессиональной подготовки.

3. Особое внимание следует уделять образованию молодых заключенных, а также заключенных с особыми потребностями.

4. По внутреннему режиму статус образования должен быть не ниже, чем статус труда, и заключенные не должны оказываться ущемленными в финансовом плане или иначе по причине участия в образовательных программах.

5. Каждое учреждение должно иметь библиотеку для заключенных, соответствующим образом укомплектованную разнообразными популярными и учебными материалами, книгами и другими носителями информации.

6. По возможности, работу библиотек пенитенциарных учреждений следует организовывать совместно с местными библиотечными службами.

7. Насколько это реально осуществимо образование заключенных должно:

а) быть интегрировано в общенациональную систему образования и профессионального обучения с тем, чтобы после

освобождения они могли без проблем продолжить свое образование и профессиональную подготовку;

б) проходить под патронажем внешних учебных заведений.

Свобода мысли, совести и религии

29. 1. Следует уважать свободу мысли, совести и религии заключенных.

2. Внутренний режим, насколько это возможно, должен быть организован таким образом, чтобы давать заключенным возможность исповедовать свою религию и веру, посещать службы или собрания, проводимые получившими соответствующее разрешение представителями таких религий или верований; такие представители религий или верований должны иметь возможность посещать заключенных и общаться с ними в конфиденциальной обстановке; заключенным следует разрешать иметь у себя у себя книги и литературу, относящиеся к их религии и верованиям.

3. Заключенные не могут принуждаться исповедовать ту или иную религию или веру, посещать религиозные службы и собрания, принимать участие в религиозных обрядах или соглашаться на посещение представителями каких либо религий или верований.

Информирование

30. 1. При приеме и так часто, как это будет необходимо впоследствии, всех заключенных следует в письменной форме и устно информировать на понятном им языке о правилах внутреннего распорядка и об их правах и обязанностях в пенитенциарном учреждении.

2. Заключенным разрешается иметь у себя текст представленной им информации.

3. Заключенные информируются обо всех процессуальных действиях, имеющих к ним отношение, и, если они осуждены, о сроке наказания и возможностях досрочного освобождения.

Имущество заключенных

31. 1. Все имущество заключенных, которое в соответствии с правилами внутреннего распорядка им не разрешается иметь у себя, при поступлении в пенитенциарное учреждение сдается на ответственное хранение.

2. Заключение, имущество которого берется на ответственное хранение, подписывает перечень имущества.

3. Следует обеспечивать сохранение этого имущества в хорошем состоянии.

4. В случае признания необходимым уничтожить такое имущество, этот факт регистрируется с уведомлением заключенного.

5. С учетом требований гигиены, порядка и безопасности, заключенные имеют право покупать или иным способом приобретать для личного пользования товары, включая продовольствие и напитки, по ценам, не превышающим чрезмерно цены на аналогичные товары на свободе.

6. Если заключенный приносит с собой какие-либо медикаменты, врач принимает решение относительно их дальнейшего использования.

7. В тех случаях, когда заключенным разрешается держать имущество при себе, администрация должна принимать меры по оказанию помощи в обеспечении его сохранности.

Женщины

34. 1. Наряду с соблюдением положений настоящих Правил, непосредственно касающихся женщин-заключенных, при принятии любых решений, влияющих на те или иные аспекты их заключения, администрация должна уделять особое внимание потребностям женщин, в частности их физическим, профессиональным, социальным и психологическим потребностям.

2. Особые усилия должны быть предприняты для обеспечения женщинам-заключенным, столкнувшимся с проблемами, перечисленными в Правиле 25.4, доступа к специализированным услугам.

3. Заключение должны иметь возможность рожать за пределами пенитенциарного учреждения, а в случае рождения детей в местах заключения администрация должна оказывать всю необходимую поддержку и создавать соответствующие условия.

Тюремное заключение малолетних

35. 1. В исключительных случаях содержания малолетних до 18 лет в пенитенциарных учреждениях для взрослых админи-

страция обеспечивает, чтобы наряду с возможностями, предоставляемыми всем заключенным, малолетние заключенные имели доступ к социальным, психологическим и образовательным службам, религиозной поддержке, программам досуга или аналогичным программам, к которым имеют доступ их сверстники на свободе.

2. Каждый малолетний заключенный школьного возраста должен иметь доступ к обучению.

3. Дополнительная помощь должна оказываться малолетним, освобожденным из мест лишения свободы.

4. В тех случаях, когда малолетние находятся в пенитенциарном учреждении, они содержатся отдельно от взрослых, если только не будет признано, что это противоречит интересам малолетних.

Дети младшего возраста

36. 1. Дети младшего возраста могут оставаться в местах лишения свободы с одним из родителей лишь в том случае, если это в максимальной степени отвечает их интересам. С ними не следует обращаться как с заключенными

2. В тех случаях, когда детям младшего возраста разрешается оставаться в местах лишения свободы с одним из родителей, следует предусмотреть в учреждении детскую комнату, укомплектованную квалифицированным персоналом, куда дети помещаются на то время, пока родитель занимается такой деятельностью, при которой ребенок не может присутствовать.

3. Для блага таких детей следует предусмотреть отдельное помещение.

Граждане иностранных государств

37. 1. Заключенные, являющиеся гражданами иностранных государств, немедленно информируются о ихнем праве потребовать общения с дипломатическими или консульскими представителями своей страны и получают разумные возможности для такого общения.

2. Заключенные, являющиеся гражданами государств, не имеющих дипломатических или консульских представителей в данной стране, а также беженцы и лица без гражданства полу-

чают такие же возможности для общения с дипломатическими представителями страны, представляющей их интересы, а также с представителем национального или международного органа, действующего в интересах таких лиц.

3. В интересах находящихся в местах лишения свободы иностранных граждан, имеющих особые потребности, администрация пенитенциарного учреждения сотрудничает с дипломатическими или консульскими должностными лицами, представляющими интересы заключенных.

4. Заключенным, являющимся гражданами иностранных государств, предоставляется конкретная информация о правовой помощи.

5. Заключенные, являющиеся гражданами иностранных государств, информируются о возможности обратиться с прошением об отбытии наказания в другой стране.

Национальные или языковые меньшинства

38. 1. Следует принять специальные меры для удовлетворения потребностей заключенных, принадлежащих к национальным и языковым меньшинствам.

2. Насколько это практически возможно различные группы должны иметь возможность продолжать следовать своим культурным традициям в местах лишения свободы.

3. Языковые потребности удовлетворяются посредством использования услуг квалифицированных переводчиков и предоставления печатных материалов на нескольких языках, используемых в данном пенитенциарном учреждении.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом в

его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml

4. Рекомендация N Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила» (Принята 11.01.2006 на 952-м заседании представителей министров) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

6. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (в ред. распоряжения Правительства РФ от 31.05.2012 N 874-р) // СПС «КонсультантПлюс».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров: учебник для вузов, обучающихся по спец. и направлению подгот. «Юриспруденция» / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.], Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

5. Горбань Д. В. Актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики в сфере предупреждения рецидивной пре-

ступности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 2.

6. Демидова О. В. Перспективы развития уголовно-исполнительного законодательства России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 3.

7. Демидова О. В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам уголовно-исполнительного права // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 10.

8. Федотова Е. Н. Соотношение норм национального законодательства и международных стандартов при применении к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 5.

9. Халак О. Н. Правовые последствия подписания международных договоров в области обращения с заключенными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 4.

10. Шимоволос С.М., Баунов В.В. Соответствие законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации Европейским пенитенциарным правилам. М.: Московская Хельсинкская группа, 2009. 48 с.

Тема «Исполнение наказания и исправительное воздействие на осужденных»

1. Понятие и основания исполнения и отбывания наказания.
2. Понятие и признаки исправительного воздействия на осужденных.
3. Содержание основных средств исправления осужденных.

Задачи

1. Осужденный Красавцев написал жалобу прокурору о нарушении его прав администрацией колонии. В жалобе было сказано, что он имеет специальность токаря по металлу, а администрация колонии направила его на работу в деревообработку.

вающий цех, ссылаясь на то, что производство колонии не связано с обработкой металла. В связи с этим Красавцев просил перевести его в другую колонию, так как в деревообрабатывающем цехе работать не желает.

Дайте обоснованный и мотивированный ответ осужденному от имени прокурора.

2. Осужденный Конев, имеющий 10 классов образования, изъявил желание продолжить свое обучение и получить среднее полное образование. Начальник колонии разъяснил ему, что администрация не располагает такой возможностью и посоветовал заниматься самостоятельно.

Имеется ли в данном случае нарушение прав осужденного?

3. Своим постановлением начальник тюрьмы применил в отношении осужденного Захарова взыскание в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 10 суток. Основанием для дисциплинарной ответственности послужил его отказ встретиться со священнослужителем, прибывшим в тюрьму для проведения религиозных обрядов и индивидуальных бесед.

Дайте правовую оценку действиям администрации тюрьмы.

4. Осужденный к лишению свободы и отбывший 1,5 года в обычных условиях в исправительной колонии строгого режима Зайкин обратился к начальнику исправительного учреждения с просьбой об изменении ему условий отбывания на облегченные. При этом он указал, что добросовестно относится к труду, играет в КВН и не имеет взысканий. Однако начальник колонии в просьбе отказал на том основании, что Зайкин третий раз осужден к лишению свободы, причем последний раз за тяжкое преступление.

Дайте юридическую оценку решению администрации. Какие обстоятельства учитываются при индивидуализации исполнения наказаний и осуществления исправительного воздействия? Какое значение имеет она для исправления осужденных?

5. Своим приказом начальник воспитательной колонии re-организовал и изменил поименный состав четырех отрядов осужденных несовершеннолетних таким образом, что в двух отрядах оказались положительно зарекомендовавшие себя

осужденные, в третьем отряде – осужденные, допускаяшие отдельные нарушения режима, а в четвертом – злостные нарушители режима. Причем в этот отряд были зачислены и двое осужденных, положительно себя зарекомендовавших.

Дайте оценку действиям администрации исправительного учреждения с правовой и педагогической точек зрения. Что понимается под индивидуализацией исполнения наказания и осуществления исправительного воздействия, и как она соотносится с дифференциацией названных средств?

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

5. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

6. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 г. № 311(ред. от 15.08.2016г.) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

7. Приказ Минюста РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

8. Приказ Минюста РФ от 30.12.2005 N 259 (ред. от 15.08.2016г.) «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний».

9. Приказ Минюста России № 274, Минобрнауки России № 1525 от 06.12.2016 «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы».

10. Приказ Министерства юстиции РФ от 7 мая 2013 г. № 67 «Об утверждении Порядка осуществления начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных к лишению свободы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция»; учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

5. Баженов И. С., Лосева С. Н. Особенности нормативного регулирования взаимодействия исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы и общественных наблюдательных комиссий // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 8.

6. Баранов Ю.В. Стадии ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений и социальной философии. СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юрид.центр Пресс», 2006. 275с.

7. Городнова О.Н. Принцип справедливости и эффективность наказания в современных условиях исправительного воздействия // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 7.

8. Дебольский М. Основные тенденции развития психологической службы УИС и их учет при решении текущих и перспективных задач // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2008. № 12.

9. Дроздова О. И. Повышение эффективности психологического воздействия на осужденных при использовании методов арт-терапии // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7.

10. Дикопольцев Д. Е., Мешкова Л. В. Совершенствование психологической работы с отбывающими наказания за совершение насильственных преступлений несовершеннолетними осужденными с учетом их психологических особенностей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 11.

11. Егорова Н. О проблеме психолого-педагогического сопровождения педагога общеобразовательного учреждения пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 6.

12. Журавлев В. Общеобразовательное обучение осужденных в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 10.

13. Иванов В.Ф., Малько А.В., Рыбак М.С. Правовое стимулирование исправления осужденных к лишению свободы в современных условиях // Гос-во и право. 1994. № 7. С.100-107.

14. Зауторова Э. Нравственно-эстетическое воспитание осужденных как составная часть профессионально-педагогической компетенции сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 5.

15. Зубков А.И. Трудовое перевоспитание заключенных в советских исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Томск, 1970.

16. Зубков А.И., Стурова М.П. Исправительная педагогика: учебник. Рязань, 1993.

17. Казберов П.Н. Аспекты профилактической работы с проявлениями деструктивного поведения несовершеннолетних осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 3.

18. Кастерина Н. Психокоррекционная работа с осужденными женщинами // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 5.

19. Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя. М., 1968.

20. Михлин А.С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. Фрунзе, 1980.

21. Мокрецов А. Исправительное воздействие на лидеров асоциальных групп // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 8.

22. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. М., 1967.

23. Ольховик Н. В. Взаимодействие общественных наблюдательных комиссий и общественных советов при территориальных органах ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 2.

24. Паничева Л.А. Профессиональное образование и труд как средство ресоциализации осужденных в несовершеннолетнем возрасте // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 6.

25. Писарев О. М. Актуальные вопросы изучения человека как маргинальной личности в условиях социальной изоляции // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 12.

26. Помыткина Т.И. Роль и значение общественных организаций в ресоциализации осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 8.

27. Потапов А. М. О реализации Европейских пенитенциарных правил в практике воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4.

28. Потапов А. М., Храброва Е. В. О практике получения осужденными к лишению свободы среднего профессионального и

высшего образования с использованием дистанционных технологий // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 6.

29. Разумова И. В. Общественно полезный труд осужденных: вопросы государственного управления // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 6.

30. Тихомиров Е. Взаимодействие с религиозными организациями в процессе исправления несовершеннолетних осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 10.

31. Уткин В.А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск, 1984.

32. Федорова Е. М. Теория интеграции личности как базовая основа практической деятельности психолога УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 3.

33. Янчук И.А. Об изменении условий отбывания наказания как способе дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 6.

Тема «Правовое положение осужденных»

1. Понятие и основы правового положения лиц, отбывающих наказания.

2. Юридические обязанности, субъективные права и законные интересы как элементы правового статуса осужденных.

3. Основные права и обязанности осужденных.

4. Особенности правового статуса осужденных иностранных граждан.

Задачи

1. Группа осужденных к лишению свободы объявила голодовку в связи с тем, что администрация исправительной колонии общего режима в течение трех месяцев не предоставляет им работу, в связи с чем они не могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на заработанные в исправительной колонии деньги.

Почему законодатель указал в качестве основного средства исправления осужденных общественно-полезный труд? Законны ли действия и требования осужденных?

2. Осужденный к лишению свободы Бегунов неоднократно обращался с жалобами во все инстанции вплоть до Генерального прокурора и Верховного Суда РФ о том, что администрация исправительной колонии принудительно привлекает его к работе. В очередной раз Бегунов написал жалобу в Европейский суд по правам человека, однако администрация колонии отказалась отправить ее указанному адресату на том основании, что она носит клеветнический характер.

Определите обоснованность требований осужденного и правомерность действия администрации исправительного учреждения.

3. Осужденный к лишению свободы Вахрушев обратился к начальнику исправительной колонии общего режима с просьбой перевести его в другую колонию, так как участники преступной группировки «Волки» угрожали ему расправой. Начальник исправительного учреждения перевел Вахрушева в другой отряд. Спустя три недели Вахрушеву был причинен одним из членов указанной группировки тяжкий вред здоровью.

Определите обоснованность действий администрации. Каков порядок обеспечения права осужденного на личную безопасность?

4. Демидов, осужденный к исправительным работам сроком на 2 года, был призван на военную службу.

Правомерны ли действия должностных лиц? Какие разновидности прямого ограничения правового положения осужденных существуют в действующем законодательстве?

5. Осужденный Дятлов, отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился к начальнику учреждения с просьбой о том, чтобы его освободили от трудовой деятельности, поскольку он является пенсионером, и перевели положенную ему пенсию на лицевой счет.

Правомерна ли просьба Дятлова? Как должна поступить администрация исправительной колонии?

6. Хлебов обратился в суд с иском к ФКУ ИК-5 и Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указал, что содержался в колонии, где в его адрес неоднократно поступали угрозы физической расправы. Впоследствии данная информация подтвердилась, по решению ФСИН России он был этапирован из соображений безопасности в другой субъект РФ, где угрозы снова возобновились. Он неоднократно помещался в безопасное место, направлял заявления в органы власти с просьбой взять его содержание под контроль. Из ответов на его обращения следует, что поводов для беспокойства не имеется. Ему пришлось оформить страховку на предмет несчастного случая. На него было совершено покушение на убийство, осужденным Акимовым нанесено 5 ножевых ранений в шею. Анализ причин и условий совершения данного преступления выявил ненадлежащую работу ряда должностных лиц, халатную недоработку оперативного отдела, отдела безопасности, психолога, что привело к тому, что Акимов, осужденный за убийство, вновь совершил аналогичное преступление. Хлебов считает, что Акимову позволили вновь совершить преступление. Сотрудниками учреждения не были выполнены надлежащие предупредительные действия. По причине безответственного, халатного отношения их к своим служебным обязанностям им (истцом) были получены травмы, у него наступило психическое расстройство, выразившееся в постоянном страхе нового нападения, в отсутствии сна. Ссылаясь на наличие прямой причинно-следственной связи между ненадлежащим исполнением сотрудниками исправительной колонии своих служебных обязанностей и причиненным ему (истцу) физическим и моральным вредом, просил взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда в размере 500 тыс. рублей.

Проанализируйте данную ситуацию на предмет нарушения прав осужденного и удовлетворения его исковых требований о возмещении вреда.

7. Осужденная Комова обратилась в суд с административным иском о признании незаконным приказа начальника испра-

вительной колонии о применении дисциплинарного взыскания в виде выговора. В соответствии с планом воспитательных и культурно-массовых мероприятий 3 сентября 2016 г. с 10 час 00 мин до 10 час 45 мин проводилась беседа отца Даниила с осужденными. Поскольку отец Даниил осуществлял миссионерскую деятельность от православной церкви и его миссия - нести религию в массы осужденных, Комова считает, что obligation осужденных присутствовать на беседе противоречит ст. 28 Конституции РФ, Федеральному закону «О свободе совести и религиозных объединений» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ, ст. 14 УИК РФ, поскольку нарушает право исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними, заставляет принудительно против воли принимать православные идеи. Истец на беседе 3 сентября 2016 г. отпросилась у отца Даниила лично и покинула помещение, где проходила беседа. За самовольный уход из помещения, в котором проводилась беседа отца Даниила и неисполнение требования сотрудника колонии вернуться на беседу, чем был нарушен п. 15 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, осужденная по постановлению начальника колонии от 06 сентября 2016 г. была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

Однако, доказательств того, что посредством включения в план мероприятия – беседы с отцом Даниилом – истца вынуждали принимать православные идеи, принуждали к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений не установлено.

Какое решение следует принять суду?

Список нормативных правовых актов

1. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания ETS № 126 (Страсбург, 26 ноября 1987 г.).

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 г.).

3 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/111 от 14 декабря 1990 г. «Основные принципы обращения с заключенными».

4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/113 от 14 декабря 1990 г. «Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы».

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.).

6. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.).

7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (с изм. и доп. от 18, 30 декабря 2001 г.).

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

9. Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

10. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы».

11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018).

12. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

12. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 г. № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

13. Приказ Минюста РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

14. Приказ ФСИН РФ от 28.11.2008 № 652 «Об утверждении Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий».

15. Приказ Минюста РФ от 01.12.2005 г. № 235 «Об утверждении Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебно-исправительные учреждения».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Издательство Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция», учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец.и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

5. Арутюнян И. Передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 2.

6. Брезгина Н. Международные стандарты обращения с осужденными и специфика их применения к осужденным женщинам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3.

7. Закаржевский Н.Н. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации. Законность. 2011. № 3.

8. Зубова А.О. Правовое положение осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в следственных изоляторах ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 2.

9. Крачун В.Д. Соотношение российского законодательства и международных правовых актов в сфере охраны прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 3.

10. Кириловская Н. Н. Пилотные постановления Европейского Суда по правам человека в механизме юридической деятельности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 3.

11. Михлин А. Обеспечение свободы совести осужденных // Рос. юстиция. 1996. № 6.

12. Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М.: НОРМА, 2001.

13. Мусаелян М.Ф. Об обеспечении законности и соблюдении прав человека в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 4.

14. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. М., 1967.

15. Новиков Р. В. К вопросу о праве осужденных на оказание бесплатной юридической помощи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 11.

16. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. М., 1984.

17. Селиверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания. М., 1992.

18. Халак О. Н. Правовые последствия подписания международных договоров в области обращения с заключенными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 4.

19. Хаснутдинов Р. Р., Владимирова О. А. Роль юридической клиники в защите осужденными своих прав и законных интересов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 3.

Тема «Система учреждений и органов, исполняющих наказания»

1. Виды учреждений и органов, исполняющих наказания.
2. Уголовно-исполнительная система РФ.
3. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания: понятие, виды, значение.
4. Прокурорский надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

Практическое задание

Проанализируйте основные направления развития уголовно-исполнительной системы, предложенные в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года.

1. Совершенствование уголовной и уголовно-исполнительной политики.
2. Реформирование системы учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, и совершенствование их организационно-структурного построения. – Исключен.
3. Повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой, использование инновационных разработок и научного потенциала.
4. Совершенствование отдельных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы.
5. Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, проведение мероприятий в целях адаптации освободившихся осужденных в обществе.
6. Привлечение общественности к оказанию социальной помощи осужденным и воспитательной работе с ними, совершенствование сотрудничества с институтами гражданского об-

щества. Создание условий для осуществления общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы.

7. Кадровое обеспечение и социальный статус работников уголовно-исполнительной системы.

8. Развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями.

Задачи

1. Прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с административным иском о признании об оспаривании бездействия ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Энской области, указав в обоснование, что в ходе проверки, проведенной прокуратурой в августе 2016 г., установлено, что по состоянию на 18.08.2017 в ЛИУ-4 из числа всех осужденных (536) – 76 человек (14 % от общего их числа) признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания (далее – УПОН) с переводом в строгие условия отбывания наказания. Указанные лица одновременно состоят на различных видах профилактического учета (склонные к телефонному мошенничеству, к доставке на территорию ИУ запрещенных предметов, употреблению наркотических средств, дезорганизации нормальной деятельности учреждений УИС), ими постоянно совершается наибольшее количество нарушений УПОН, в том числе злостного характера. Вместе с тем вопреки требованиям ст. 82, 121, 123 УИК РФ в ЛИУ-4 длительное время, несмотря на законные требования прокуратуры, изолированные отряды для осужденных, переведенных в строгие условия отбывания наказания, не созданы. Меры по созданию надлежащих условий для проживания указанной категории осужденных в запираемых помещениях руководством ЛИУ-4, а также УФСИН России по Энской области не принято, что негативным образом сказывается на обеспечении безопасности осужденных, сотрудников и иных посещающих лиц, надлежащий режим отбывания наказания, возможность эффективно

осуществлять воспитательную работу, общую и индивидуальную профилактику правонарушений, то есть достигать задачи и цели уголовно-исполнительного законодательства. Непринятие мер изоляции осужденных, признанных злостными нарушителями режима и переведенных в строгие условия отбывания наказания, нарушает права осужденных, соблюдающих в учреждении уголовно-исполнительное законодательство, стремящихся и принимающих меры к своему исправлению, по формированию у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и правопослушного поведения, а также права осужденных, сотрудников и иных посещающих лиц на безопасность.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, административный истец просил суд признать незаконным бездействие ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Энской области, выраженное в длительном непринятии должных мер по устранению нарушения требований ст. 82,121,123 УИК РФ, и обязать администрацию ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Самарской области устранить нарушения уголовно-исполнительного законодательства, а именно изолировать осужденных, которым приговором суда назначены исправительные колонии общего и строгого режима, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и переведенных в строгие условия отбывания наказания, посредством создания и обустройства для их проживания запираемых помещений, установленных ст. 121,123 УИК РФ.

Судом постановлено решение об отказе в удовлетворении заявленных требований. Дайте правовую оценку решению суда.

2. Прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях обратился в суд с иском к ФКУ ИК-1 о понуждении к совершению действий. Проведенной проверкой деятельности ФКУ ИК-1 по соблюдению требований действующего законодательства, регламентирующего обязанность привлечения осужденных к труду установлено, что в ИК-1 привлечение трудоспособных осужденных к труду осуществляется в центре трудовой адаптации осужденных (производственном це-

хе Учреждения), а также в целях хозяйственного обслуживания Учреждения.

По состоянию на 01.07.2017 в ИК-1 отбывают наказание 976 осужденных, из которых 689 – трудоспособны, из них 322 – привлечены к труду, 232 – не привлечены. В учреждении в целях трудоустройства осужденных организовано 130 рабочих мест, из них только 53 в центре трудовой адаптации. Кроме этого, из числа трудоспособных осужденных – 207 имеют задолженность по исполнительным документам на сумму 47 425 565 руб. 56 коп., требования по которым исполнены в размере 748 177 руб. 81 коп., что составляет 1,5%. При этом из числа трудоспособных осужденных, имеющих обязательства по исполнительным листам, к труду не привлечено 127 осужденных, что не соответствует конституционному принципу об охране прав потерпевших от преступлений (ст. 52 Конституции Российской Федерации), закрепившему обязанность государства по обеспечению доступа к компенсации причиненного ущерба.

Поскольку в силу ст. 103 УИК трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений, является обязанностью каждого осужденного, гарантированное ст. 105 УИК РФ вознаграждение за труд в условиях изоляции становится единственным источником доходов осужденных, являющихся должниками по исполнительным документам. Кроме того, по смыслу ч. 3 ст. 99 УИК РФ материально-бытовое обеспечение осужденных, не получающих пенсию и заработную плату, осуществляется за счет государства. Так, по состоянию на 01.09.2017 года в ИК-1 на содержание неработающих осужденных было затрачено на питание 9 355 231 руб., на вещевое обеспечение – 1 122 453 руб., на коммунально-бытовые услуги – 3 417 147 руб. Между тем осужденные, получающие заработную плату, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены (ч. 4 ст. 99 УИК РФ). Возмещение расходов на содержание осужденных производится в соответствии со ст. 107 УИК РФ ежемесячно в пределах фактических произведенных затрат. Таким образом, отсутствие в ИК-1 рабочих мест препят-

ствуется учреждению возмещать стоимость произведенных государством затрат на содержание осужденных, не привлеченных к труду по не зависящим от них причинам.

Составьте мотивированное судебное решение.

3. Осужденный Магомедов обратился с жалобой к прокурору, объяснив, что отбывает наказание в камере ПКТ. У него имеется только одна зубная щётка, одна зубная паста, одна мыльница, одно мыло, одна кружка для питья воды, письменные принадлежности в неограниченном количестве и Коран, но больше у него нет ничего, так как администрация колонии забрала у него все остальное имущество. У него в камере нет полотенца для лица, салфеток для рук, настольных игр, нет никакой посуды, кроме кружки для воды, радиотехники внутреннего включения и выключения, нет возможности переключить кран с холодной воды на горячую. Также он является мусульманином по вероисповеданию и не имеет возможности выйти в молитвенную комнату, поскольку администрация ему её не предоставляет. Он заявлял о том, чтобы ему вызвали священнослужителя из мечети, но администрация ему в этом отказывает.

Ему по религиозным убеждениям запрещается есть свинину, но администрация это не учитывает. По камерам в ШИЗО, ПКТ и ЕПКТ работающие осужденные проводят ремонт и днём, и ночью, они бьют молотками, режут болгарками, сверлят, при этом пахнет красками, растворителями, что причиняет ему страдания. В камере нет вентиляции и вытяжки, не хватает свежего воздуха, имеется всего одно окно и то полностью не открывается. Он не может молиться согласно канонам своей религии, хотя бы пять раз в день, поскольку администрацией у него изымается молитвенный коврик и выдается три раза в день, в одно и то же время, а в исламской религии это существенное нарушение. Ему не предоставляется комната для приготовления пищи. Также он не может пойти в баню и раздеться, так как там отсутствует предбанник и ему приходится идти в баню по всему коридору голым в любое время года.

Проанализируйте ситуацию и предложите алгоритм действий прокурора по разрешению жалобы.

Итоговый тест по Общей части

1. Предмет правового регулирования уголовно-исполнительного – общественные отношения, складывающиеся при:

- А) назначении наказаний;
- Б) исполнении наказаний;
- В) назначении и исполнении наказаний;
- Г) исполнении наказаний и других мер уголовно-правового характера.

2. Задачами уголовно-исполнительного законодательства являются:

- А) определение средств исправления осужденных;
- Б) оказание осужденным помощи в социальной адаптации;
- В) защита прав и законных интересов граждан, общества и государства;
- Г) предупреждение совершения преступлений.

3. Основаниями исполнения наказаний являются:

- А) акт амнистии;
- Б) приговор, вступивший в законную силу;
- В) определение или постановление суда, изменяющие приговор;
- Г) акт помилования;
- Д) заключение под стражу и помещение в следственный изолятор.

4. Принципами уголовно-исполнительного законодательства являются:

- А) стимулирование правопослушного поведения осужденных;
- Б) индивидуализация назначения наказания;
- В) соединение наказания с исправительным воздействием;
- Г) рациональное применение мер принуждения;
- Д) справедливость.

5. К основным обязанностям осужденных относятся:

А) соблюдение требований федеральных законов, подзаконных нормативных актов, определяющих режим исполнения наказаний;

Б) соблюдение требований санитарии и гигиены;

В) выполнение законных требований администрации учреждения или органа, исполняющего наказание;

Г) соблюдение распорядка дня в исправительном учреждении.

6. Основные права осужденных:

А) на обращения с жалобами, заявлениями и предложениями;

Б) на социальное обеспечение;

В) на получение посылок, передач и бандеролей в исправительном учреждении;

Г) на охрану здоровья;

Д) на личную безопасность.

7. К учреждениям уголовно-исполнительной системы относятся:

А) служба судебных приставов;

Б) исправительные учреждения;

В) дисциплинарная воинская часть;

Г) уголовно-исполнительная инспекция.

8. Обязательные работы исполняют:

А) колонии-поселения;

Б) судебные приставы;

В) уголовно-исполнительные инспекции;

Г) органы местного самоуправления.

9. Суд исполняет наказания в виде:

А) исправительных работ;

Б) лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

В) штрафа;

Г) лишения специального, воинского, почетного звания, классного чина или государственных наград;

Д) суд не исполняет наказания.

10. Командование воинских частей исполняет:

- А) арест военнослужащего;
- Б) ограничение по военной службе;
- В) содержание в дисциплинарной воинской части;
- Г) контроль за поведением условно осужденных военнослужащих.

11. Основные средства исправления осужденных:

- А) воспитательная работа;
- Б) режим;
- В) дисциплинарное воздействие;
- Г) получение общего образования;
- Д) общественное воздействие;
- Е) общественно полезный труд.

Список нормативных правовых актов

1. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

3. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации».

5. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-І «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

7. Указ Президента РФ от 28 июля 1998 г. «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел РФ в ведение Министерства юстиции РФ».

8. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний».

9. Указ Президента РФ от 30 сентября 2004 г. № 1259 «Вопросы денежного довольствия сотрудников, имеющих специальные звания и замещающих должности в центральных аппаратах некоторых федеральных органов исполнительной власти».

10. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 г. № 469 «О внесении изменений в перечень видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему».

11. Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2000 г. № 89 «Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему».

12. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

13. Приказ Минюста РФ от 9 апреля 2004 г. № 81 «Об утверждении инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях уголовно-исполнительной системы Минюста России».

14. Приказ Минюста РФ от 26 августа 2003 г. № 206 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения военно-врачебной экспертизы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

15. Приказ Минюста РФ от 9 апреля 2002 г. № 95 «Об утверждении Инструкции о порядке присвоения квалификационной категории сотрудникам уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

16. Приказ Минюста РФ от 31.01.2006 г. «Об утверждении Инструкции об организации и осуществлении Минюстом РФ ведомственного контроля за соблюдением прав человека в

учреждениях и территориальных органах уголовно-исполнительной системы».

17. Приказ Минюста РФ от 13.04.2006 г. № 114 «Об утверждении Инструкции о проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы».

18. Приказ Минюста РФ от 28.10.2005 г. № 198 «О порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику уголовно-исполнительной системы, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника уголовно-исполнительной системы или его близких».

19. Приказ Минюста РФ от 01.12.2000 г. № 366 «Об утверждении Инструкции о порядке присвоения квалификационных категорий сотрудникам оперативных аппаратов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

20. Приказ Минюста РФ от 5 мая 2000 г. № 145 «Об утверждении Инструкции об организации работы по социальному обеспечению сотрудников и их семей в уголовно-исполнительной системе Минюста России».

21. Приказ ФСИН РФ от 28.11.2008 N 652 «Об утверждении Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий».

22. Приказ ФСИН России от 29.08.2014 № 444 (ред. от 07.07.2015) «Об утверждении Порядка организации инспектирования территориальных органов ФСИН России».

23. Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2014 г. № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.
2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.
3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция»; учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.
4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.], Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.
5. Бурт А. А. Эмоциональное выгорание и профилактика профессионального стресса у сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 1.
6. Бурт А. А., Болгова Е. И. Анализ условий службы и быта сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 7.
7. Власюк Е.Н. Особенности проявления комплекса неполноценности у сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 9.
8. Волкова Т. Особенности подготовки персонала женских исправительных учреждений в современных условиях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 6.
9. Горностаев С.В. Психологические проблемы служебной лояльности и антикоррупционного поведения сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 1.
10. Кохтачев В. С. Практика работы общественных советов при территориальных органах ФСИН России по информированию общественности и средств массовой информации о дея-

тельности уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 4.

11. Мельникова Н. А. Административные регламенты в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 5.

12. Немченков В.Ф. Основные направления правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы и пути его дальнейшего совершенствования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 8.

13. Ольховик Н. В. Взаимодействие общественных наблюдательных комиссий и общественных советов при территориальных органах ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 2.

14. Смирнов С., Ноздрин Д. Использование новых, передовых методов обучения в системе боевой и служебной подготовки сотрудников отделов специального назначения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3.

15. Сперанская А.В. Исследование профессионально важных качеств сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 2.

16. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права: проблемы Общей части. М., 1984.

17. Федорова Е. М. Основные формы и методы психологической профилактики и коррекции профессиональных деструкций личного состава УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 4.

Тема «Исполнение наказаний, не связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденного»

1. Порядок исполнения и отбывания штрафа.

2. Порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград.

4. Порядок исполнения и отбывания наказания в виде ограничения свободы.

5. Порядок исполнения и отбывания наказания в виде ареста.

Задачи

1. Носков лишен права заниматься врачебной деятельностью по приговору суда. Главврач в течение недели решил вопрос об увольнении. Однако в связи с большой загруженностью работающих медиков неофициально разрешил Носкову оказывать медпомощь больным по вызовам на дом.

Каковы последствия принятого разрешения для осужденного и главного врача?

2. Петров, осужденный к ограничению свободы на срок два года, обратился в уголовно-исполнительную инспекцию с просьбой отменить обязанность постоянно носить электронный браслет, от которого у него на запястье возникла аллергическая реакция.

Какой ответ следует дать осужденному?

3. Малов осужден по ч.1 ст.161 УК РФ к 1 году 6 месяцам ограничения свободы с установлением ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 23 часов до 6 часов, не менять постоянного места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не посещать места массового распития и распространения спиртных напитков, расположенных в пределах территории муниципальных образований, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными 1 раз в месяц в установленные дни. Осужденный неоднократно проверялся по месту жительства, однако дома его не было, по вызовам в инспекцию не являлся, в связи с чем в отношении Малова проводились первоначальные розыскные мероприятия, по результатам которых местонахождение осужденного также не

установлено. Постановлением ГУФСИН РФ по Пермскому краю Малов объявлен в розыск, задержан и постановлением суда заключен под стражу до 30 суток.

Охарактеризуйте установленный порядок исполнения и отбывания ограничения свободы. Каковы последствия для осужденного?

4. 11 октября 2017 г. Куланбаев осужден по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 330 тыс. рублей. В тот же день под роспись ему разъяснена обязанность в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу оплатить назначенный штраф, а также право на обращение в суд для рассрочки уплаты штрафа. 24 октября 2017 г. приговор вступил в законную силу. 2 ноября 2017 г. на основании исполнительного листа № от 11 октября 2017 г., выданного районным судом, возбуждено исполнительное производство в отношении должника Куланбаева А.З., предмет исполнения – уголовный штраф в размере 330 тыс. руб. в пользу взыскателя. При этом в п. 4 указанного постановления Куланбаев А.З. предупрежден, что неуплата штрафа в установленный срок в соответствии с ч.1 ст.32 УИК РФ является злостным уклонением от уплаты штрафа и влечет замену штрафа другим видом наказания, в п. 7 ему разъяснено, что в соответствии со ст. 31 УИК РФ, в случае отсутствия у осужденного возможности единовременно уплатить штраф на основании ходатайства осужденного судом может быть предоставлена рассрочка уплаты штрафа на срок до пяти лет. после чего выплаты он не производил, с ходатайством о рассрочке штрафа в суд не обращался в течение 3 месяцев.

Что следует предпринять в указанной ситуации судебному приставу-исполнителю?

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

3. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

4. Закон РФ «О судебных приставах» от 21.07.97 г.

5. Постановление Правительства РФ от 31.03.10 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы».

6. Приказ Минюста РФ от 20.05.2009 г. № 142 «Об утверждении инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества».

7. Приказ Минюста РФ от 11.10.10 г. № 258 «Об утверждении инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция», учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

5. Боброва С.Я. Средства электронного мониторинга – новый этап в исполнении наказаний без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 9.

6. Будим М.Н. Ограничение свободы в действии // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12.

7. Гальперин И.М., Мельникова Ю.Б. Дополнительные наказания. М., 1981.

8. Гришко А., Чорный В. Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная характеристики наказания в виде ограничения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3.

9. Николаев С.М. Повышение эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Рос. юстиция. 2011. № 10.

10. Погосян Т.Ю. Штраф как мера уголовного наказания: учеб.пособие. Свердловск, 1989.

11. Ситдинов А. Новый этап в укреплении службы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 5.

12. Смолькова И.В. Штраф как мера наказания по советскому уголовному праву: учеб.пособие. Иркутск, 1979.

13. Солоненко Н., Мельникова А. Организация психологической работы с осужденными без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 2.

14. Удоденко А. О. Проблемы правового регулирования розыска лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 11.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.09 № 20 (ред. от 23.12.10) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовных наказаний».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Тема «Правовое регулирование исполнения наказаний, связанных с обязательным привлечением осужденного к труду»

1. Порядок исполнения и условия отбывания наказания в виде обязательных работ.
2. Порядок исполнения и условия отбывания исправительных работ.
3. Исполнение наказания в виде принудительных работ.

Задачи

1. Белов осужден к исправительным работам на срок 1 год с удержанием 20% из заработной платы.

В течение 6 месяцев отбывания наказания дважды появлялся в нетрезвом виде на работе. За второе появление в состоянии алкогольного опьянения был письменно предупрежден инспектором. Уголовно-исполнительная инспекция направила представление в суд о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Подлежит ли данное представление удовлетворению?

2. Кузнецов осужден по ч. 1 ст. 167 УК РФ к 200 часам обязательных работ. С согласия осужденного он ежедневно привлекался к обязательным работам в течение 6 часов. В связи с женой Кузнецова уголовно-исполнительная инспекция разрешила ему в течение одного месяца не участвовать в обязательных работах.

Допущены ли какие-либо нарушения со стороны уголовно-исполнительной инспекции и осужденного? Каков порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ?

3. Инспектор уголовно-исполнительной инспекции обязал осужденного к исправительным работам Ключева, учитывая отрицательные характеристики личности последнего, являться на регистрацию один раз в неделю в течение 6 месяцев. Ключев дважды без уважительных причин не явился на регистрацию, о чем ему вынесено предупреждение в письменной форме после первой неявки. Инспектор направил представление о замене исправительных работ другим видом наказания.

Подлежит ли удовлетворению представление инспекции?

4. Симонов, осужденный к исправительным работам на 9 месяцев с удержанием 15 % из заработка, до суда содержался в следственном изоляторе в течение 2 месяцев. Отбывая наказание, 10 дней находился на лечении в стационаре.

Каков порядок исчисления срока наказания в данном случае?

5. Кузьмин осужден по ч. 1 ст. 158 УК к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % из заработка. После вступления приговора в законную силу осужденный пришел в уголовно-исполнительную инспекцию и просил дать разрешение, поскольку он имеет постоянный заработок, внести в банк сразу всю сумму, причитающуюся к удержанию, после чего освободить его от отбывания наказания.

Какой ответ должна дать осужденному уголовно-исполнительная инспекция? В чем состоит карательное содержание назначенного наказания?

6. Осужденного к исправительным работам Ульянова вызвали для беседы в уголовно-исполнительную инспекцию. Ульянов не явился, мотивируя это тем, что он работает, трудовой дисциплины не нарушает и общаться с инспектором не считает нужным.

Имеется ли в данном случае нарушение требований режима отбывания исправительных работ?

7. Жук, осужденный по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ к обязательным работам сроком 240 (двести сорок) часов, скрылся с места жительства, не приступив к отбыванию наказания. Постановлением начальника УФСИН был объявлен в розыск как уклоняющийся от отбывания наказания и скрывающийся от контроля инспекции. Осужденный был обнаружен во время проведения розыскных мероприятий и задержан. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением о заключении под стражу осужденного до рассмотрения вопроса о замене неотбытой части наказания в виде обязательных работ более строгим видом наказания, но не более чем на 30 суток.

Какое решение следует принять в отношении осужденного?

8. Осужденному Мухину заменена неотбытая часть наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания в виде исправительных работ (1 год 24 дня). Осужденному разъяснен порядок и условия отбывания наказания. Осужденный не явился в назначенный день в инспекцию без уважительных причин, то есть допустил предусмотренное п.«б» ч. 1 ст. 46 УИК РФ нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ, выразившиеся в неявке в УИИ без уважительных причин (был занят личными делами), при следующей явке в инспекцию был предупрежден в письменной форме о замене исправительных работ более строгим видом наказания. В организацию, определенную инспекцией для трудоустройства, не явился. Через неделю предоставил трудовой договор с ООО «Ветерок». Через месяц в уголовно-исполнительную инспекцию поступила информация от ООО «Ветерок» о том, что 3 дня Мухин А.А. отсутствовал на рабочем месте без уважительной причины, то есть допустил нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ, предусмотренное п.«г» ч. 1 ст. 46 УИК РФ. При явке в уголовно-исполнительную инспекцию города Мухин А.А. пояснил, что отсутствовал на работе без уважительных причин, употреблял спиртные напитки. В соответствии с ч. 2 ст. 46 УИК РФ Мухин А.А. был предупрежден уголовно-исполнительной инспекцией в письменной форме о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Дайте правовую оценку ситуации.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).
3. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
4. Закон РФ «О судебных приставах» от 21.07.1997 г.
5. Постановление Правительства РФ от 17 февраля 2000 г. № 134 «О финансировании уголовно-исполнительных инспекций».

6. Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества».

7. Приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений».

8. Приказ Минюста России от 28.12.2016 № 321 «Об утверждении Порядка направления осужденных к месту отбывания принудительных работ».

9. Приказ Минюста России от 06.08.2014 № 165 (ред. от 19.09.2017) «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра».

10. Приказ Минюста России от 29.12.2016 № 329 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С. М. Зубарев, В.А. Казакова, А. А. Толкаченко. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция»; учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.], Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

5. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов;

под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

6. Боброва С.Я. Средства электронного мониторинга – новый этап в исполнении наказаний без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 9.

7. Габараев А. Ш. Некоторые особенности регулирования порядка предоставления осужденным к исправительным работам ежегодного оплачиваемого отпуска // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 4.

8. Габараев А. Ш. Совершенствование организации деятельности УИИ ФСИН России по привлечению осужденных к исправительным работам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 8.

9. Грушин Ф. В. О проблемах исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 3.

10. Данилин Е. М., Габараев А. Ш., Давыдова Н. В. Воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными в уголовно-исполнительных инспекциях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 6.

11. Демидов О. Г. Об ответственности осужденных за уклонение от наказания в виде обязательных работ // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 6.

12. Дроздов А. И., Орлов А. В. Проблемные аспекты принудительных работ как нового вида уголовного наказания // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 12.

13. Исиченко А. П., Фумм А. М. О перспективах оперативно-розыскной профилактики правонарушений среди осужденных к принудительным работам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1.

14. Косолапова Д. В. Совершенствование организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по привлечению осужденных к исправительным работам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 9.

15. Николаев С.М. Повышение эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Рос.юстиция. 2011. № 10.

16. Павлова М. С. Исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ в условиях гуманизации современной уголовной политики // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 9.

17. Ситдинов А. Новый этап в укреплении службы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 5.

18. Сервие Е. В. Эффективность профилактики преступлений среди лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4.

19. Солоненко Н., Мельникова А. Организация психологической работы с осужденными без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 2.

20. Удоденко А. О. Проблемы правового регулирования розыска лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 11.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.09 № 20 (ред. от 23.12.10) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовных наказаний».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Тема «Классификация осужденных к лишению свободы»

1. Понятие, этапы, критерии и значение классификации осужденных к лишению свободы.

2. Распределение осужденных по видам исправительных учреждений.

3. Порядок направления, перемещения и приема осужденных в исправительные учреждения.

4. Отрядная система в исправительных учреждениях.

Практическое задание

Сравните критерии классификации осужденных по УИК РФ и критерии, предусмотренные в Европейских пенитенциарных правилах (текст ниже).

Распределение и классификация заключенных

11.1. При распределении заключенных по различным пенитенциарным учреждениям или выборе режима содержания принимаются во внимание правовое положение заключенного, определяемое судом или законом (подследственный или осужденный, осужденный впервые или рецидивист, приговоренный к краткому или длительному сроку лишения свободы), особые требования исправительного воздействия, состояние здоровья, пол и возраст.

11.2. Мужчины и женщины, как правило, содержатся раздельно, хотя они и могут совместно участвовать в организованной деятельности, включенной в утвержденную для них программу исправительного воздействия.

11.3. Подследственные, как правило, содержатся отдельно от осужденных, за исключением случаев их согласия на совместное пребывание или участие в полезной для них организованной деятельности.

11.4. Молодые заключенные содержатся в условиях, максимально защищающих их от вредных влияний и учитывающих потребности их возраста.

12. Целями первичной и повторной классификации заключенных являются:

а) отделить заключенных, которых, в силу их уголовного прошлого или личных качеств, целесообразно изолировать от других, а также тех, кто может оказать пагубное влияние на других заключенных; и

б) разместить заключенных таким образом, чтобы облегчить исправительное воздействие и их социальную реадaptацию, учитывая при этом требования управления и безопасности.

13. Необходимо по мере возможности использовать различные учреждения или отдельные помещения в рамках одного учреждения, чтобы облегчить применение различных режимов содержания и распределение заключенных в соответствии с выделенными категориями.

17. 1. По возможности заключенные должны направляться для отбывания наказания в пенитенциарные учреждения, расположенные вблизи от дома или мест социальной реабилитации.

2. При направлении следует также учитывать требования, связанные с продолжением уголовного расследования и обеспечением безопасности, а также необходимость создания соответствующего режима для всех заключенных.

3. По возможности, следует выяснить мнение заключенного в отношении первоначально назначенного для него места отбывания наказания и любых последующих переводах из одного пенитенциарного учреждения в другое.

Задачи

1. Смирнов осужден по ч. 1 ст. 112 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года. Решая вопрос о виде режима, суд указал: «Смирнов должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима. При этом суд принимает во внимание его отрицательную бытовую и производственную характеристики, систематическое пьянство».

Определите, соответствует ли закону назначение вида режима исправительного учреждения. Оцените доводы суда.

2. Ковров, отбывая наказание в виде исправительных работ сроком 1 год, назначенное за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, совершил хулиганство и был осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Согласно ст. 70 УК суд назначил Коврову 3 года 6 месяцев лишения свободы с содержанием в исправительной колонии строгого режима.

Верно ли назначена в качестве исправительного учреждения исправительная колония строгого режима?

3. Семенов, 01.10.1992 года рождения, 10 сентября 2007 г. был осужден по ч. 4 ст. 162 УК к 4 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Освободился условно.

но-досрочно 5 августа 2010 г. Через месяц вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228.1 УК. Осужден 14 ноября 2010 г. к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Освобожден по окончании срока. 13 марта 2014 г. вновь осужден по ч. 2 ст. 228.1 УК к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Оцените правильность решений в части назначения вида исправительного учреждения по двум последним эпизодам.

4. Смирнов был осужден за убийство в 2002 г. сроком на 6 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освободился по отбытии срока наказания в 2008 г. В 2017 г. совершил разбойное нападение (ч. 3 ст. 162 УК РФ) и был осужден к 7 годам лишения свободы. Вид исправительного учреждения – исправительная колония строгого режима.

Соответствует ли закону принятое решение? Проанализируйте критерии классификации осужденных применительно к условиям задачи.

5. Репин осужден 5 апреля 2007 г. за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК, к 3 годам лишения свободы. Отбыл часть срока наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден 20 апреля 2009 г. условно-досрочно. 12 сентября 2010 г. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 132, и был осужден к 6 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В период отбывания наказания умышленно причинил тяжкий вред здоровью другому осужденному, за что был осужден по совокупности приговоров к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в тюрьме.

Проанализируйте уголовно-правовые критерии классификации осужденных относительно данных Репина и дайте правовую оценку решениям суда в части определения вида исправительного учреждения. В каких случаях может быть назначено отбывание лишения свободы в тюрьме?

6. Зорин осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 109 УК на 2 года условно с испытательным сроком 2 года в январе 2007 г.

За систематическое неисполнение возложенных судом обязанностей в мае 2008 г. вынесено решение об отмене условного осуждения, а Зорин направлен для отбывания наказания в ИК общего режима.

В декабре 2010 г. Зорин совершает преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 131 УК. Осужден к 5 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли определен осужденному вид исправительного учреждения?

7. Чесноков, работавший художником в кинотеатре, был осужден по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Находясь в следственном изоляторе, Чесноков изъявил желание помочь администрации учреждения в оформлении клуба. Извещение о вступлении приговора в законную силу поступило администрации следственного изолятора 28 февраля, однако к этому времени осужденный начатой работы по оформлению клуба не закончил. После ее окончания 21 марта он был направлен в колонию.

Правомерны ли действия администрации следственного изолятора?

8. Группа осужденных, отбывающих наказание в исправительной колонии строгого режима, обратилась с жалобой к прокурору, указав, что совместно с ними в отряде содержатся Крылов и Шустов, больные, соответственно, туберкулезом и ВИЧ-инфекцией.

Подготовьте ответ на жалобу осужденных. Каковы правила раздельного содержания осужденных к лишению свободы?

9. Горохов осужден к 1 году лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении, получил в УФСИН предписание о самостоятельном прибытии в колонию-поселение. Однако в назначенный день в исправительное учреждение не прибыл.

Дайте правовую оценку данной ситуации и предложите возможные пути ее разрешения.

Тест

1. В колониях-поселениях отбывают наказание:

- А) осужденные за неосторожные преступления;
- Б) осужденные за умышленные преступления небольшой и средней тяжести;
- В) осужденные за тяжкие преступления, ранее не отбывавшие лишения свободы;
- Г) женщины при простом рецидиве;
- Д) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из ИК общего, строгого режима.

2. В исправительных колониях общего режима отбывают наказание:

- А) осужденные за неосторожные преступления на срок свыше 5 лет;
- Б) осужденные при простом и опасном рецидиве, ранее не отбывавшие лишения свободы;
- В) женщины, осужденные за особо тяжкие преступления;
- Г) злостные нарушители режима, переведенные из колонии-поселения;
- Д) мужчины, осужденные за тяжкие преступления, ранее не отбывавшие лишения свободы.

3. В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание:

- А) мужчины, осужденные при простом и опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишения свободы;
- Б) женщины, осужденные при особо опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишения свободы;
- В) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из исправительных колоний особого режима;
- Г) злостные нарушители режима, переведенные из исправительных колоний общего режима.

4. В исправительной колонии особого режима отбывают наказание:

- А) осужденные к пожизненному лишению свободы;
- Б) мужчины, осужденные при опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишение свободы;
- В) мужчины, осужденные при особо опасном рецидиве.

5. Осужденные отбывают наказание:

- А) на территории того субъекта РФ, где они совершили преступление;
- Б) на территории того субъекта РФ, где они проживали или были осуждены;
- В) на территории того субъекта РФ, где проживают близкие родственники.

6. Место отбывания лишения свободы определяет:

- А) суд, вынесший приговор;
- Б) Федеральная служба исполнения наказаний РФ;
- В) территориальный орган уголовно-исполнительной системы;
- Г) администрация следственного изолятора.

7. Порядок приема осужденных в ИУ регулирует:

- А) УИК РФ;
- Б) Инструкция Минюста;
- В) Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений;
- Г) ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы».

8. В исправительной колонии установлены:

- А) облегченные условия отбывания;
- Б) обычные условия отбывания;
- В) льготные условия отбывания;
- Г) строгие условия отбывания.

9. В тюрьмах устанавливаются:

- А) обычный режим;
- Б) общий режим;
- В) льготный режим;
- Г) особый режим;
- Д) строгий режим.

10. Отряд осужденных воспитательной колонии состоит, как правило, не более чем из:

- А) 30 осужденных;
- Б) 50 осужденных;
- В) 80 осужденных;
- Г) 100 осужденных;
- Д) 120 осужденных.

11. В воспитательных колониях установлены условия отбывания:

- А) общие;
- Б) строгие;
- В) обычные;
- Г) льготные;
- Д) облегченные.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

3. Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы».

4. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»

5. Приказ Минюста РФ от 06.04.2009 г. № 102 «Об утверждении Инструкции по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом

принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания».

6. Приказ Минюста РФ от 01.12.2005 г. № 235 (ред. от 25.09.2007) «Об утверждении Инструкции о порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения».

7. Приказ Минюста России от 02.10.2015 № 233 «Об утверждении порядка и сроков направления на освидетельствование и переосвидетельствование осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях, подачи указанными лицами заявлений на проведение освидетельствования или переосвидетельствования, обжалования решения федерального учреждения медико-социальной экспертизы, а также порядка организации охраны и надзора за осужденными, находящимися в исправительных учреждениях, при проведении их освидетельствования или переосвидетельствования в федеральных учреждениях медико-социальной экспертизы».

8. Приказ Минюста России от 22.08.2014 № 179 «Об утверждении Порядка создания, функционирования и ликвидации транзитно-пересыльных пунктов при исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы».

9. Приказ Минздрава РФ № 346, Минюста РФ № 254 от 28.08.2001 г. «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы».

10. Приказ Минздравсоцразвития РФ и Минюста РФ от 17.10.2005 г. № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

11. Приказ Минюста РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

12. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 г. № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

13. Приказ Минюста РФ от 30.12.2005 г. № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний».

14. Приказ Минюста РФ от 03.09.2007 № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С. М. Зубарев, В.А. Казакова, А. А. Толкаченко. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция»; учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

5. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

6. Березиков С. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях надо изменить // Законность. 2009. № 6.

7. Валова И. В. Раздельное содержание осужденных в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 9.

8. Кузьмин С. И. Отрядная система содержания осужденных: опыт, проблемы. Историко-правовой обзор // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 11.

9. Кренева Ю. А. Повышение координирующей роли начальника отряда осужденных исправительного учреждения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 7.

10. Опар И. Е. Основные направления взаимодействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел по вопросам организации и выполнения функции конвоирования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 8.

11. Меркушов А. Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы // Рос. юстиция. 2002. № 2.

12. Ткачевский Ю.М. Отрядная система в исправительно-трудовой колонии. М., 1962.

13. Федорова Е. М. Теория интеграции личности как базовая основа практической деятельности психолога УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 3.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений».

Тема «Режим в исправительных учреждениях»

1. Понятие, функции и значение режима в исправительных учреждениях.

2. Режимные правила, регулирующие поведение осужденных в исправительных учреждениях.

3. Порядок реализации специальных прав и законных интересов осужденных в исправительных учреждениях.

Задачи

1. Осужденный Ульянов, отбывающий наказание в исправительной колонии общего режима в облегченных условиях отбывания, являющийся заведующим клубом в колонии, обратился с просьбой к заместителю начальника по воспитательной работе разрешить ему спать на диване в одной из комнат клуба, а не в общежитии с другими осужденными. Свою просьбу Ульянов мотивировал тем, что это даст ему возможность все время находиться в клубе и лучше исполнять свои обязанности. Заместитель начальника колонии разрешил перенести постель в клуб.

Дайте правовую оценку решению должностного лица.

2. При приеме группы осужденных в исправительной колонии у осужденного Гаврилова были обнаружены золотые наручные часы. Гаврилов обратился с просьбой к начальнику колонии не изымать у него часы, мотивируя это тем, что они дороги как память об отце, погибшем во время автокатастрофы. На крышке часов имелась дарственная надпись: «Дорогому сыну в день двадцатилетия». Осмотрев часы, начальник исправительного учреждения дал указание не изымать их у осужденного.

Основано ли на законе принятое решение? Каков порядок изъятия запрещенных предметов у осужденных в исправительном учреждении? Допустимы ли исключения из установленных требований режима?

3. Осужденный Матросов в жалобе на имя прокурора указал, что администрация колонии во время обыска необоснованно изъяла у него кроссовки, брюки гражданского образца, фотокарточку его семьи, перочинный нож, 50 рублей, флакон одеколona, переданные ему женой во время длительного свидания.

Правомерны ли действия администрации? Как следует поступить с изъятыми предметами?

4. Осужденный Сурнин обратился с просьбой к начальнику исправительной колонии разрешить дополнительно расходовать деньги на приобретение продуктов питания. Начальник, учиты-

вая положительные характеристики осужденного, разрешил дополнительно израсходовать деньги в размере 2 тыс. руб.

Дайте правовую оценку действиям начальника исправительного учреждения.

5. Во время отбывания наказания осужденный Савельев получил известие о кончине своего отца. Он обратился с заявлением к начальнику исправительной колонии строгого режима о предоставлении ему краткосрочного выезда для участия в похоронах. Администрация отказала ему в его просьбе, мотивируя это тем, что Савельев отбывает взыскание в штрафном изоляторе и характеризуется как осужденный, склонный к побегу.

Основан ли на законе данный отказ? Каким категориям осужденных предоставляется краткосрочный выезд? Опишите порядок предоставления краткосрочного выезда за пределы исправительного учреждения.

6. Администрация исправительной колонии особого режима предоставила осужденному Перовицикову право передвижения без конвоя за пределами исправительного учреждения. В постановлении начальника исправительной колонии указано, что хотя Перовициков и страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, однако приобрел он это заболевание во время отбывания наказания.

Основано ли на законе решение администрации исправительной колонии? Назовите основания и условия предоставления осужденным возможности бесконвойного передвижения.

7. Осужденному Федорову, больному туберкулезом и содержащемуся в межобластной больнице, было отказано в длительном свидании с женой по медицинским противопоказаниям.

Правильно ли решение администрации больницы?

8. Осужденный Петров, отбывающий наказание в исправительной колонии, обратился к начальнику отряда за разъяснением о порядке и условиях регистрации брака с гражданкой Новиковой.

Дайте мотивированный ответ, основанный на положениях закона.

Практическое задание

Размещение осужденных в многоместных общежитиях делает невозможным пресечение нежелательных контактов между ними. Установленные в настоящее время законом принципы раздельного содержания осужденных не позволяют эффективно решать эту проблему. В то же время преодоление угрозы сплочения криминально ориентированных осужденных и действий, дезорганизующих деятельность исправительных учреждений, не обеспечивается в условиях коллективного содержания указанной категории лиц. *Проанализируйте комплекс возможных мероприятий, способствующих обеспечению режима и безопасности, предложенных Концепцией развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года:*

дифференциация условий содержания осужденных с целью обеспечения выполнения ими установленных правил режима содержания, создание системы изучения факторов, способствующих эксцессам со стороны осужденных, с целью выработки мер, стимулирующих правопослушное поведение, а также усиления ответственности злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания;

совершенствование системы мотиваций осужденных к законнопослушному поведению, влекущему изменение условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения, условно-досрочное освобождение или замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, совершенствование порядка участия администрации исправительных учреждений в реализации механизмов условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания с учетом поведения и личностных характеристик осужденных;

совершенствование системы мер взыскания в отношении осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания, влекущих изменение условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения;

повышение эффективности надзора за поведением лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, на основе внедрения современных технических средств надзора, повышения ка-

чества подготовки работников уголовно-исполнительной системы и улучшения условий несения службы;

разработка комплекса мер по формированию у работников уголовно-исполнительной системы умений и навыков, позволяющих обеспечить эффективное противодействие противоправному поведению со стороны осужденных, а также мер ответственности за нарушение прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

совершенствование мер предупреждения и пресечения возможных неслужебных связей личного состава уголовно-исполнительной системы с осужденными, преступных связей осужденных между собой и осужденных с лицами, находящимися за пределами исправительных учреждений;

создание системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов уголовно-исполнительной системы;

применение сотрудниками уголовно-исполнительной системы комплекса индивидуальных профилактических мер по предупреждению правонарушений, совершаемых осужденными;

введение мониторинга за поведением осужденных с помощью технологий электронного контроля (видеонаблюдение, электронные браслеты, беспроводные технологии и др.);

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы безопасности Российской Федерации, на мирное время».

3. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

4. Приказ Минюста РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

5. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 г. № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

6. Приказ Минюста РФ от 30.12.2005 г. № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний».

7. Приказ Минюста РФ от 08.12.2006 № 356 «Об утверждении Инструкции по учету личных денег и других ценностей, принадлежащих осужденным, подозреваемым и обвиняемым, находящимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний».

8. Приказ Минюста России от 02.10.2015 № 233 «Об утверждении порядка и сроков направления на освидетельствование и переосвидетельствование осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях, подачи указанными лицами заявлений на проведение освидетельствования или переосвидетельствования, обжалования решения федерального учреждения медико-социальной экспертизы, а также порядка организации охраны и надзора за осужденными, находящимися в исправительных учреждениях, при проведении их освидетельствования или переосвидетельствования в федеральных учреждениях медико-социальной экспертизы».

9. Приказ Минздрава РФ № 346, Минюста РФ № 254 от 28.08.2001 г. «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы».

10. Приказ Минздравсоцразвития РФ и Минюста РФ от 17.10.2005 г. № 640/190 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу».

11. Приказ Минюста РФ от 23.06.2005 г. № 93 «Об утверждении инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция», учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

5. Дроздов А. О совершенствовании правового регулирования предоставления права бесконвойного передвижения осужденным к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 8.

6. Зубков А.И. Трудовое перевоспитание заключенных в советских исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Томск, 1970.

7. Зубков А.И., Стурова М.П. Исправительная педагогика: учебник. Рязань, 1993.

8. Краснов Ю.А. Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 7.

9. Крахмальник Л.Г. Труд заключенных и его правовое регулирование в СССР. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1963.

10. Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя. М., 1968.

11. Лукьянчук Е. О. Теоретические основы организации профилактики правонарушений среди лиц, содержащихся в исправительных колониях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 2.

12. Малов В.Г. Применение норм трудового права в регулировании труда лиц, осужденных к лишению свободы. М., 1973.

13. Минеев И. Участие заключенных в гражданско-правовых сделках // Рос. юстиция. 1999. № 9.

14. Миняева Т. Правовое регулирование семейных отношений осужденных, отбывающих лишение свободы // Рос. юстиция. 2003. № 7.

15. Михайлов А. Е. Тактика производства обыска в условиях принудительной изоляции от общества в учреждениях ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 9.

16. Михлин А.С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. Фрунзе, 1980.

17. Мокрецов А. Исправительное воздействие на лидеров асоциальных групп // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 8.

18. Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов, 1965.

19. Павлов О.Г. Реализация Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года в части разработки и внедрения новых видов вещного довольствия осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 1.

20. Пеннин О.В. Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 3.

21. Пирожков В.Ф. Направленность личности и мотивы деятельности осужденного к лишению свободы: лекция. М., 1967.

22. Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания осужденных. Томск, 1985.

23. Санташов А. Об оптимизации условий отбывания лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3.

24. Смирнов А. М. Профилактика конфликтных ситуаций в среде осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4.

25. Ткачевский Ю.М. Советское исправительно-трудовое право: учеб.пособие. М., 1971.

26. Уваров О. Место института бесконвойного передвижения осужденных в условиях реформирования системы исполнения наказаний // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3.

27. Федоров В.В., Дергачев А.В. Актуальные вопросы обеспечения режима в ИУ в период реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12.

28. Янчук И.А. Об изменении условий отбывания наказания как способе дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 6.

Судебная практика

1. Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2008 № 428-О-П «По жалобе гражданки Кирюхиной Ирины Петровны на нарушение ее конституционных прав частью шестой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и пунктом 6 статьи 14 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

2. Решение Верховного Суда РФ от 02.03.2006 г. № ГКПИ06-54 «О признании частично недействующим пункта 83 Правил внутреннего распорядка Исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 03.11.2005 г.».

3. Решение Верховного Суда РФ от 10.11.2017 № АКПИ17-867 О признании недействующим пункта 77 Правил

внутреннего распорядка исправительных учреждений, утв. Приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295, и частично недействующим пункта 17 приложения N 1 к указанным Правилам.

Тема «Способы обеспечения режима в исправительных учреждениях»

1. Надзор в исправительных учреждениях: понятие и содержание.

2. Дисциплинарное воздействие на осужденных в исправительных учреждениях как способ обеспечения режима (виды мер взыскания, основания и порядок их применения).

3. Меры безопасности, применяемые к осужденным в исправительных учреждениях: виды и основания применения.

4. Оперативно-разыскная деятельность в исправительных учреждениях.

5. Режим особых условий: основания, порядок введения, содержание.

Задачи

1. 10 декабря 2004 г. во время планового обыска осужденный Шарапов пытался спровоцировать конфликт с сотрудниками исправительной колонии. Были подготовлены материалы проверки по факту дисциплинарного правонарушения. Рассмотрев материалы, комиссия исправительного учреждения приняла решение о применении меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 суток. В штрафной изолятор Шарапов был водворен 22 декабря 2004 г.

Осужденный написал жалобу на имя прокурора о необоснованности применения меры взыскания.

Дайте ответ осужденному от имени прокурора.

2. Осужденный Козлов постановлением начальника исправительного учреждения переведен в помещение камерного типа на 2 месяца за нахождение в строгих условиях отбывания с нарушением формы одежды.

Правомерно ли наложение взыскания? Что представляет из себя установленная форма одежды осужденного?

3. Осужденные Багров, Бодров, Борзов, находясь в штрафном изоляторе, играли в карты и были замечены сотрудниками, проводящими осмотр. По решению комиссии исправительного учреждения осужденные были подвергнуты взысканию в виде дисциплинарного штрафа в размере 200 руб.

Правомерно ли наложение взыскания?

4. Осужденный Кошевой, находясь на длительном свидании с сожительницей, был замечен в употреблении наркотического вещества. Оперативный дежурный изъял запрещенные вещества, но свидание не прекратил.

Как должен поступить сотрудник уголовно-исполнительной системы в случае нарушения порядка проведения свидания?

Какие меры следует принять к участникам свидания и сотруднику уголовно-исправительной системы?

5. Осужденный Голубкин за совершение мужеложства 31 декабря 2010 г. признан злостным нарушителем режима и переведен в помещение камерного типа на 3 месяца. Находясь в запираемом помещении, 2 января 2011 г. вновь совершил акт мужеложства. В этот же день водворен в одиночную камеру штрафного изолятора на 15 суток. 16 января 2011 г. по отбытии меры взыскания переведен в помещение камерного типа. Во избежание аналогичных нарушений администрация приняла решение об одиночном содержании злостного нарушителя. Голубкин, посчитав одиночное содержание нарушением своих прав, направил прокурору жалобу.

Дайте ответ осужденному от имени прокурора. Когда закончится срок пребывания осужденного в помещении камерного типа?

6. Осужденный Зорин во время беседы с начальником отряда вступил с ним в пререкание. Начальник отряда заявил, что лишает осужденного права на очередное свидание.

Правомерны ли действия начальника отряда?

7. Содержащийся на общем режиме в тюрьме Чайкин отказался выйти на прогулку, заявив, что это его право и он сам реша-

ет, идти или нет на прогулку. По решению комиссии исправительного учреждения к Чайкину была применена мера взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 5 суток.

Правомерно ли применение меры взыскания?

8. Администрация исправительной колонии строгого режима обратилась в суд с представлением о переводе осужденного в исправительную колонию особого режима, поскольку он злостно нарушает режим отбывания наказания.

Каким должно быть решение суда? Обозначьте материальные и формальные основания изменения вида исправительного учреждения. Составьте обоснованное представление от имени администрации исправительной колонии строгого режима об изменении вида исправительного учреждения.

9. При совершении обхода территории исправительной колонии дежурная смена обнаружила в общежитии отряда осужденного Фатеева лежащим на спальном месте. Обход производился в 20 часов. Осужденный заявил, что плохо себя чувствует. На следующий день дисциплинарная комиссия исправительного учреждения приняла решение о применении к осужденному меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 10 суток.

Обоснованно ли привлечен осужденный к дисциплинарной ответственности?

10. Около 16 часов Судейкин самовольно покинул территорию производственной базы и пришел на КПП. На законные требования младшего инспектора исправительного учреждения вернуться в производственную зону Судейкин ответил отказом, после чего ударил инспектора рукой по лицу, причинив ему перелом костей носа. После этого Судейкин отказался представлять вещи для проведения полного личного досмотра. При попытке одним из оперуполномоченных исправительного учреждения применить в отношении осужденного физическую силу в виде приема «загиб руки за спину» Судейкин укусил его за ухо.

Дайте правовую оценку поведения осужденного и решите вопрос об ответственности.

11. Осужденный обратился с жалобой к прокурору на необоснованное применение меры взыскания в виде водворения в ШИЗО на 5 суток, что считает нарушением своих прав. Основанием дисциплинарного взыскания явилось нахождение на своем спальном месте в 21 час 52 мин. Осужденный заявил, что согласно распорядку дня с 21 час 50 мин до 22 час 00 мин предусмотрена подготовка ко сну, и он, посмотрев на настенные часы, которые спешат на 5 минут, решил, что время отбоя фактически наступило.

Какие обстоятельства нужно учесть при разрешении данной жалобы?

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

3. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

4. Приказ Минюста РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

5. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов;

под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

4. Андреев С. Н., Екимов С. В. Надзор за осужденными в исправительных колониях в системе профилактики правонарушений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 10.

5. Белкин В. Ю. Технические средства надзора в исправительных учреждениях ФСИН России: правовые и организационные аспекты их использования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 5.

6. Голдырев А. А., Парфёнова К. И. Зарубежный опыт по охране учреждений уголовно-исполнительной системы: совместное применение служебных собак и технических средств // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 1.

7. Гончаров А. Использование технических средств при обеспечении режима и организации надзора за осужденными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 4.

8. Исиченко А. П., Фумм А. М. Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения личной безопасности осужденных в местах лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 1.

9. Исиченко А.П. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях (комментарий к статье 84 УИК РФ) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 4.

10. Кареев В. В., Семенец М. Ю. К вопросу о правовой основе применения защитных электрошоковых устройств и других технических средств в учреждениях УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1.

11. Кудрявцев А.В., Сенатов А.В. Значение оперативно-розыскной деятельности в тюрьмах на этапе реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 4.

12. Леонтьев П. А. Актуальные проблемы совершенствования охраны исправительных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6.

13. Ложкина Л. В. Некоторые вопросы применения дисциплинарных взысканий в отношении осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2015. Т. 25, вып. 2.

14. Ложкина Л.В. К вопросу о квалификации злостных нарушений режима в исправительных учреждениях // Вестник Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2013. Вып. 1.

15. Лукьянчук Е. О. Теоретические основы организации профилактики правонарушений среди лиц, содержащихся в исправительных колониях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 2.

16. Михайлов А. Е. Тактика производства обыска в условиях принудительной изоляции от общества в учреждениях ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 9.

17. Пеннин О.В. Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12.

18. Сенатова Е. Особенности административных правонарушений, совершаемых осужденными // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 4.

19. Смирнов А. М. Профилактический учет в исправительных учреждениях: совершенствование практики предупреждения правонарушений среди осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 1.

20. Тараканов И. А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния в деятельности сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 5.

21. Федоров В.В., Дергачев А.В. Актуальные вопросы обеспечения режима в ИУ в период реформирования УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12.

22. Хохрин С.А. Массовые беспорядки в исправительных учреждениях: проблемы квалификации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 3.

23. Янчук И. А. О недостатках законодательного закрепления мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным, лишенным свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 11.

Тема «Прогрессивная система исполнения наказания»

1. История развития пенитенциарных систем.
2. Формы реализации прогрессивной системы по действующему уголовно-исполнительному законодательству.

Задачи

1. Осужденный к 15 годам лишения свободы Сутулов, отбывающий наказание в исправительной колонии особого режима с января 2009г., обратился с ходатайством к администрации колонии с просьбой перевести его с обычных на облегченные условия отбывания. Начальник отряда подготовил характеристику на осужденного, указав, что Сутулов периодически нарушает режим, за что к нему неоднократно применялись дисциплинарные взыскания в виде выговора, а также водворения в штрафной изолятор (декабрь 2009 г., ноябрь 2010 г., январь 2011 г.), однако злостным нарушителем режима осужденный не признавался. На день обращения осужденного с ходатайством (1 февраля 2012 г.) предыдущие взыскания были погашены. Активного участия в воспитательных мероприятиях осужденный не принимает, к оплачиваемым работам не привлечен в связи с отсутствием рабочих мест, от работ по благоустройству исправительного учреждения не отказывается.

Укажите формальные и материальные основания для улучшения условий отбывания наказания. Каким, на ваш взгляд, должно быть решение администрации? Ответ мотивируйте.

2. Осужденный Долгов обратился в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения с особого режима на строгий, указав что им отбыто больше половины срока наказания, взысканий не имеет, трудоустроен, считает, что встал на путь исправления. Администрация исправительного учреждения ходатайство осужденного не поддерживает. В судебном заседании установлено, что осужденный отбыл более половины срока наказания. По прибытию в колонию распределен в отряд с обычными условиями отбывания наказания. В колонии трудоустроен на производственной зоне в качестве подсобного рабо-

чего. Привлекается к работам по благоустройству территории ИУ, к данным видам работ относится удовлетворительно. Невзысканных и непогашенных взысканий не имеет, не поощрялся. В общественной жизни отряда и колонии не активен. В отношениях с представителями администрации грубостей не допускает. Среди осужденных отряда уживчив, в конфликтных ситуациях замечен не был. Связь с родственниками поддерживает в установленном законом порядке.

Составьте мотивированное судебное решение по данной ситуации.

3. Осужденный Ли обратился с ходатайством о переводе из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселение. Администрация колонии поддержала данное ходатайство. Срок, установленный ст.78 УИК РФ для перевода в колонию-поселение отбыт. Суд отказал в удовлетворении ходатайства. Как видно из материалов дела, осужденный, хотя и характеризуется положительно и имеет 4 поощрения, однако наказание отбывает в обычных условиях содержания, отбывая срок наказания, допустил 3 нарушения установленного порядка отбывания наказания, за нарушение ПВР осужденному был объявлен выговор, за нарушение режима содержания он был водворен в ШИЗО на 5 суток, за невыполнение требования сотрудников администрации ему был объявлен выговор (взыскания погашены), что не позволяет суду сделать однозначный вывод о положительности его характеристики и стабильности его поведения. Изложенные обстоятельства не дают основания применить к осужденному положения ст. 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Является ли достаточной и аргументированной позиция суда? (Взыскания погашены.)

4. Осужденный Серенко отбыл более 2/3 срока назначенного ему наказания в исправительной колонии строгого режима, что в соответствии с п. «г» ч.2 ст.78 УИК РФ является условием возможности изменения исправительной колонии строгого режима на колонию-поселение, направил в суд ходатайство.

Согласно представленной в суд администрацией колонии характеристике на осужденного за период отбывания наказания он зарекомендовал себя следующим образом: требования Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Правил внутреннего распорядка исполняет. За весь период отбывания назначенного судом срока имеет 7 погашенных взысканий. За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду поощрялся администрацией: имеет 27 поощрений. По прибытию в колонию по предложению администрации был трудоустроен на оплачиваемые работы. В настоящее время работает на должности слесаря механосборочных работ. К труду относится добросовестно. Вину в совершенном преступлении на судебном заседании признал, в содеянном раскаялся, наказание считает справедливым. По приговору суда имел 3 иска на общую сумму 253 271 руб. 60 коп., которые были отозваны службой судебных приставов в октябре 2012 г. Также по сведению бухгалтерии имел 1 исполнительный лист на сумму 2160 руб. 00 коп., который был погашен. Состоял на профилактическом учете как склонный к хранению и приобретению средств сотовой связи. Снят с профилактического учета, переведен в облегченные условия отбывания наказания. Мероприятия воспитательного характера посещает. Из проводимых с ним бесед выводы делает для себя правильные. Принимает участие в жизни отряда и колонии. С родственниками поддерживает отношения в установленном законном порядке. Строит твердые жизненные планы порвать с преступным прошлым, устроиться на работу. По характеру стремится избегать конфликтов, спокоен, среднеобщителен. В быту опрятен, правила личной гигиены соблюдает. Занимает активную позитивную позицию; стремится порвать с уголовной субкультурой, дружеские отношения поддерживает с осужденными с положительной направленностью. При проведении годовых аттестаций в 2006, 2007, 2008, 2013 гг. характеризовался администрацией ИУ отрицательно, в 2009, 2011, 2012, 2014 – как имеющий неустойчивую социальную установку, в 2015, 2016 – положительно. Характеризуется положительно.

Суд отказал в изменении вида исправительного учреждения, мотивируя тем, что за весь период отбывания наказания поведение осужденного Серенко, его отношение к порядку отбывания наказания имели нестабильно положительный характер и отсутствием у него должного стремления к исправлению и к законопослушному поведению.

Согласны ли вы с принятым решением?

5. Осужденный Лук обратился в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения с исправительной колонии строгого режима на колонию-поселение, в обоснование указав, что считает дальнейшее отбывание наказания в строгом режиме не целесообразным, вину признал полностью, не нарушает правила внутреннего распорядка, спортивно-массовые мероприятия посещает регулярно, за период отбывания наказания имеет 1 нарушение, которое погашено, неоднократно обращался с письменным заявлением в администрацию колонии о трудоустройстве, однако до настоящего времени не трудоустроен, поэтому не имеет заработка и поощрений. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что осужденный характеризуется посредственно, поощрений не имеет, за период отбывания наказания допустил одно нарушение, за что имеет дисциплинарное взыскание в форме профилактической беседы, на промышленной зоне не трудоустроен по независящим от него обстоятельствам, установленный порядок отбывания не нарушает, правила внутреннего распорядка не соблюдает, отбывает наказание в обычных условиях, что следует из представленной администрацией колонии характеристики.

Оцените мотивы отказа.

6. Осужденный Полянский, отбывающий наказание в исправительной колонии строго режима (с 2012 г.), обратился с ходатайством о переводе в колонию-поселение, так как он отбыл 2/3 срока наказания, взысканий не имеет, за добросовестный труд и примерное поведение имеет восемь благодарностей. С начала отбывания наказания работает. С 2015 г. переведён на облегчённые условия отбывания. Вину в совершенном преступлении признал полностью, социально полезные связи с родственниками поддерживает. Представитель исправительной колонии ходатай-

ство осужденного не поддержал, при этом пояснил, что осужденный по прибытию в колонию был трудоустроен в промышленную зону колонии на механический участок в качестве рабочего, где продолжает работать в настоящее время. За добросовестное отношение к труду 8 раз поощрялся администрацией учреждения. За период отбывания наказания взысканий не имеет. К имуществу исправительного учреждения относится бережно. Принимает участие в работах по благоустройству территории и помещений колонии. На меры воспитательного характера реагирует правильно. С осужденными уживчив, поддерживает отношения с осужденными положительной направленности, конфликтных ситуаций не создаёт. Имеет среднеспециальное образование по специальности «слесарь-монтажник». Иска по приговору суда не имеет. Принимает участие в воспитательных мероприятиях, поддерживает здоровый образ жизни, постоянно выходит на зарядку, выполняет упражнения. Выполняет общественную работу в отряде. Поддерживает социальные связи с родственниками. За период отбывания наказания осужденный характеризуется положительно. Вместе с тем считает, что он нуждается в дальнейшем воспитательном воздействии и его перевод в колонию-поселение нецелесообразен.

Составьте мотивированное постановление суда, разрешающее данную ситуацию.

Итоговый тест по вопросам исполнения наказания в виде лишения свободы

1. Режимные правила, регулирующие поведение осужденных, содержатся:

А) в положении «Об отряде осужденных исправительного учреждения»;

Б) в УИК РФ;

В) в «Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений»;

Г) в инструкции «О надзоре за осужденными в исправительных учреждениях».

2. Осужденные имеют право расходовать с лицевых счетов деньги, заработанные в период отбывания наказания в размере:

А) 1 МРОТ;

Б) зависит от вида условий отбывания и вида режима;

В) 5 000 рублей;

Г) без ограничения.

3. Краткосрочное свидание в исправительной колонии предоставляется на срок до:

А) 2 часов;

Б) 3 часов;

В) 4 часов;

Г) 5 часов.

4. Длительное свидание в исправительной колонии предоставляется:

А) только с близкими родственниками;

Б) с любыми лицами;

В) с родственниками, а с разрешения начальника – с иными лицами.

5. Осужденным разрешаются телефонные разговоры:

А) до 4 в год при отсутствии технической возможности;

Б) до 6 в год;

- В) без ограничения при наличии технической возможности;
- Г) до 6 в год при отсутствии технической возможности.

6. Норма жилой площади на одного взрослого осужденного мужского пола в исправительной колонии:

- А) 2 м²;
- Б) 3 м²;
- В) 3, 5 м²;
- Г) 4 м².

7. Норма жилой площади на одного несовершеннолетнего осужденного:

- А) 2 м² ;
- Б) 3 м² ;
- В) 3,5 м²;
- Г) 4 м².

8. К осужденным могут применяться меры взыскания в виде:

- А) предупреждения;
- Б) денежного штрафа до 300 руб.;
- В) водворения в штрафной изолятор до 15 сут.;
- Г) перевода в помещение камерного типа до 9 мес.;
- Д) перевода в единое помещение камерного типа до 1 года.

9. По общему правилу взыскание налагается:

- А) немедленно после нарушения;
- Б) в течение 10 дней со дня совершения нарушения;
- В) в течение 10 дней со дня обнаружения нарушения;
- Г) в течение месяца со дня совершения нарушения;
- Д) в течение 3 месяцев со дня совершения нарушения.

10. К мерам безопасности, применяемым к осужденным, относятся:

- А) огнестрельное оружие;
- Б) газовое оружие;
- В) наручники;
- Г) бронемашины;

- Д) электрошоковые устройства;
- Е) резиновые палки;
- Ж) водометы.

11. Основания введения режима особых условий:

- А) массовые беспорядки;
- Б) стихийное бедствие в районе исправительного учреждения;
- В) введение особого положения в районе исправительного учреждения;
- Г) групповые неповиновения.

12. В воспитательных колониях применяются взыскания:

- А) водворение в дисциплинарный изолятор до 7 суток;
- Б) водворение в штрафной изолятор до 15 суток;
- В) перевод в помещение камерного типа до 6 месяцев;
- Г) лишение права просмотра кинофильмов в течение одного месяца.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).
2. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
3. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».
4. Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 г. № «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».
5. Приказ Минюста РФ от 06.10.2006 г. № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.

2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С. М. Зубарев, В.А. Казакова, А. А. Толкаченко. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.

4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция»; учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

5. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция» / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

6. Аванесов Г.А. Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы. М., 1968.

7. Васильева С. А. К 200-летию Обернской пенитенциарной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6.

8. Пургина О.В. Основания и порядок перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 1.

9. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Городец, 2007.

10. Янчук И.А. Об изменении условий отбывания наказания как способе дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 6.

11. Шевченко А.Е. Прогрессивно-регрессивная система исполнения уголовных наказаний: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. 27 с.

Тема «Освобождение от отбывания наказания»

1. Основания освобождения от наказания. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения.

2. Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания и представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

3. Установление административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы.

4. Отсрочка отбывания наказания осужденным. Контроль за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания.

5. Помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними.

Задачи

1. Певцов осужден по ч. 2 ст. 105 УК РФ 20.04.97 г. к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В мае 2005 г. суд, рассматривая вопрос об условно-досрочном освобождении, отказал осужденному в удовлетворении ходатайства по следующим основаниям: Певцов отбывает наказание на обычных условиях, имеет неснятое взыскание в виде выговора, не является членом самодеятельной организации осужденных.

Оцените доводы суда. Решите вопрос об обоснованности отказа.

2. Осужденный Захаров отбывает наказание в исправительной колонии строгого режима. 7 марта – последний день срока наказания. Однако на вечер этого числа администрация запланировала концерт, посвященный дню 8 Марта, в котором должен принять участие ансамбль колонии. Захаров является руководителем ВИА «Свобода», поэтому обращается с просьбой к начальнику учреждения оставить его до вечера 7 марта и дать возможность поздравить женский персонал исправительной колонии. Начальник разрешил осужденному провести концерт.

Оцените законность принятого решения. Каков порядок освобождения от отбывания лишения свободы?

3. Администрация воспитательной колонии при освобождении 15-летнего Гараева выдала одежду, проездные документы, сухой паек, деньги с лицевого счета.

Все ли необходимые требования выполнены администрацией колонии при освобождении несовершеннолетнего?

4. Решением в отношении Наумова установлен административный надзор сроком на 2 года, с возложением административных ограничений: обязательная явка 2 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрещение на выезд за пределы муниципального образования по месту жительства или пребывания без уведомления территориального органа внутренних дел. С момента постановки на учет Наумов в течение года привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП (штраф 1000 руб.), ч. 1 ст. 20.25 КоАП (50 часов обязательных работ), ч. 1 ст. 20.20 КоАП (штраф 500 руб.), ч. 3 ст. 19.24 КоАП (40 часов обязательных работ). По месту жительства характеризуется отрицательно, замечен в употреблении спиртных напитков, постоянного места работы не имеет, склонен к совершению правонарушений и преступлений.

Какие действия следует предпринять в рамках эффективно-го осуществления административного надзора?

5. Осужденная Малова, отбывающая наказание в исправительной колонии общего режима, где имеется дом ребенка, обратилась к администрации колонии с просьбой предоставить ей отсрочку от отбывания наказания. Свою просьбу она мотивировала тем, что имеет беременность сроком четыре месяца, не нарушает режим отбывания наказания, к труду относится добросовестно.

Что должен ответить осужденной представитель администрации?

6. Подготовьтесь к проведению *деловой игры* (моделирование судебного процесса об условно-досрочном освобождении): составьте документы, необходимые для рассмотрения в суде

вопроса об условно-досрочном освобождении: ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении; характеристику на осужденного от администрации исправительного учреждения, в которой должно содержаться заключение о целесообразности или нецелесообразности досрочного освобождения. Подготовьте решение суда по указанному вопросу.

Практическое задание

Изучите выдержки из *Обзора судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29 апреля 2014 г.) и проанализируйте ошибки, допущенные при рассмотрении материалов.

2.6. Само по себе фактическое отбытие осужденным предусмотренной законом части срока наказания не является достаточным основанием для принятия решения о его условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Постановлением Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области от 4 июля 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении А., осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы. Хотя А. и отбыл предусмотренную п. «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ часть срока лишения свободы, однако, как установил суд, для своего исправления А. нуждается в дальнейшем отбывании наказания, поскольку администрацией исправительной колонии характеризуется отрицательно, за допущенные нарушения режима содержания 32 раза подвергался взысканиям, из которых 4 раза водворялся в ШИЗО, поощрений не имеет, не трудоустроен и желая работать не изъявляет, участия в общественной жизни отряда не принимает.

3.1. При оценке поведения осужденного судами, в частности, учитывалось: соблюдение правил внутреннего распорядка, выполнение требований администрации исправительного учреждения, участие в мероприятиях воспитательного характера и в общественной жизни исправительного учреждения, поощрения и взыскания, поддержание отношений с родственниками, поддержание отношений с осужденными положительной или отри-

цательной направленности, перевод на облегченные условия содержания, т.е. обстоятельства, характеризующие поведение осужденного в период отбывания назначенного наказания.

Обстоятельства, характеризующие предыдущее поведение лица (например, предыдущие судимости), также принимались судами во внимание. Однако большинство судов правильно не придавали им значение обстоятельств, исключających УДО. Первостепенное значение придавалось обстоятельствам, характеризующим поведение осужденного во время отбывания наказания.

Например, постановлением Великолукского городского суда Псковской области от 11 апреля 2013 г. удовлетворено ходатайство об УДО осужденного И., который был неоднократно судим, ранее освобождался условно-досрочно, находился в розыске, в связи с чем представитель исправительного учреждения не поддерживал ходатайство осужденного в судебном заседании. В обоснование принятого решения суд сослался на то, что И. свою вину осознал, в исправительной колонии трудоустроен, к труду относится добросовестно, имеет 4 поощрения, взысканий не имеет, знает и соблюдает режим содержания и внутреннего распорядка, с представителями администрации и с осужденными вежлив, избегает конфликтных ситуаций, на проводимые мероприятия и беседы воспитательного характера реагирует правильно. После освобождения И. имеет место жительства и возможность трудоустройства. Судимость, по которой И. освобождался условно-досрочно, погашена, не учитывалась при его осуждении и не может учитываться при решении вопроса об УДО. Нахождение И. в розыске до осуждения не может являться основанием для отказа в его УДО, поскольку главное значение для УДО имеет поведение осужденного в период отбывания наказания.

В тех же случаях, когда судимость и (или) другие обстоятельства, характеризующие исключительно предыдущее поведение осужденного, вопреки положениям ст. 79 УК РФ расценивались судом в качестве основания для отказа в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении, суды вышестоящих инстанций отменяли такие постановления судей.

Например, постановлением Синарского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области от 8 ноября 2012 г. было отказано в условно-досрочном освобождении И., так как, по мнению суда, И. не доказал своего исправления. Вывод об этом суд обосновал тем, что И. ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, освобождался условно-досрочно, но вновь совершил преступление. Судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда, отменяя 6 февраля 2013 г. постановление, в кассационном определении указала, что ссылка суда на перечисленные обстоятельства не основана на законе. Отказывая И. в условно-досрочном освобождении, суд не дал должной оценки данным о его личности и поведении в период отбывания наказания. Между тем из представленных материалов видно, что И. характеризуется положительно, добросовестно относится к труду, на мероприятия воспитательного характера реагирует правильно и делает для себя положительные выводы, поддерживает социальные связи, взысканиям не подвергался, имеет поощрения, вину в совершенных преступлениях признал, аттестован по 2-й степени исправления, взысканий не имеет, имеет 6 поощрений. Администрация исправительного учреждения и психолог положительно характеризуют И. и считают целесообразным его УДО.

3.1.1. Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8, вывод о том, нуждается ли осужденный для своего исправления в полном отбывании назначенного ему наказания, суды должны основывать на всестороннем учете данных о поведении лица за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства. На это же обстоятельство неоднократно обращал внимание и Конституционный Суд Российской Федерации при выявлении смысла нормативных положений ст. 79 УК РФ и ст. 175 УИК РФ (определения от 28 мая 2009 г. № 640-О-О, от 22 марта 2011 г. № 335-О-О, от 25 января 2012 г. № 131-О-О и др.). Таким образом, при разрешении вопроса об

УДО судам необходимо оценивать позитивные изменения в поведении осужденного.

Например, Ачинский городской суд Красноярского края 18 июня 2013 г. удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении И. исходя из того, что за весь период отбывания наказания осужденный один раз подвергался взысканию за нарушение правил внутреннего распорядка, допущенное в 2010 г. в начале отбывания наказания. Данное взыскание было снято с него досрочно. На протяжении всего последующего периода И. нарушений порядка отбывания наказания не допускал, характеризовался положительно, в период с 2011 по 2013 г. неоднократно поощрялся за добросовестное отношение к труду, на основании чего суд пришел к выводу о положительных изменениях в поведении осужденного, свидетельствующих о том, что он для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания.

Однако в некоторых случаях суды не учитывали положительную динамику в поведении осужденного за время отбывания наказания и отказывали в удовлетворении ходатайства об УДО, ошибочно полагая, что УДО допустимо только при «безупречном», «стабильно положительном» поведении осужденного в течение всего срока отбывания наказания.

Например, постановлением Урицкого районного суда Орловской области от 15 июля 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении М. на том основании, что за весь период отбывания наказания осужденный имел 4 взыскания за допущенные в 2001 г. нарушения порядка и условий отбывания наказания, мер к их досрочному снятию не предпринимал, взыскания погашены в установленном законом порядке.

Поскольку суд не дал оценки тому, что осужденный характеризуется положительно, на протяжении более 12 лет взысканий не получал, имеет поощрения, Орловский областной суд, отменив 8 октября 2013 г. в апелляционном порядке постановление, удовлетворил ходатайство об условно-досрочном освобождении М.

Другой пример. Постановлением Усть-Вымского районного суда Республики Коми от 14 ноября 2012 г. отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении К., содержащемуся под стражей с 2004 года. В обоснование принятого решения суд сослался на то, что К. в период содержания под стражей в СИЗО нарушений не допускал, однако его поведение в период отбывания наказания в исправительных учреждениях не было безупречным – при наличии 28 поощрений, полученных в период с 2005 года по 2012 г., он допустил 2 нарушения (в 2006 и в 2010 гг.).

Кассационным определением Верховного суда Республики Коми от 12 февраля 2013 г. постановление отменено, так как суд первой инстанции оставил без оценки характер допущенных нарушений (курение в неотведенных местах) и то, что после последнего нарушения осужденный неоднократно поощрялся, в том числе 9 раз в 2011-2012 гг.

В отдельных случаях суды учитывали поведение осужденного только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства, что также влекло отмену вынесенных решений.

Например, апелляционным определением Верховного Суда Республики Бурятия от 3 сентября 2013 г. отменено постановление Советского районного суда г. Улан-Удэ от 26 июня 2013 г. об удовлетворении ходатайства осужденной М. об УДО и в удовлетворении ходатайства отказано на том основании, что М., имеющая 11 поощрений, положительно характеризовалась только непосредственно перед рассмотрением ходатайства. В апреле 2013 г. и в декабре 2012 г. администрация исправительного учреждения характеризовала осужденную отрицательно, так как за незначительный период отбывания наказания она систематически нарушала правила внутреннего распорядка. За весь период отбывания наказания на М. было наложено 12 взысканий, из них: 4 – в 2011 г., 2 – в 2012 г. В сентябре 2011 г. осужденная признавалась злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

В том случае, когда осужденный отбывал наказание в различных исправительных учреждениях, суды для оценки поведения такого лица за весь период отбывания наказания не всегда исследовали данные о его поведении во всех учреждениях.

3.1.4. При рассмотрении ходатайства об УДО осужденного, которому ранее было отказано в УДО, суды, учитывая поведение лица за весь период отбывания наказания, обращали внимание на изменения в поведении осужденного после отказа в удовлетворении ходатайства.

Например, постановлением Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 22 апреля 2013 г. удовлетворено ходатайство об условно-досрочном освобождении С., которому ранее отказывалось в удовлетворении такого ходатайства. Принятое решение суд мотивировал тем, что за время нахождения в исправительном учреждении С. хотя и допустил 4 нарушения установленного порядка отбывания наказания, однако наложенные на него взыскания сняты. За добросовестное отношение к труду, активное участие в воспитательных мероприятиях, хорошее поведение и активное участие в жизни отряда С. был поощрен 19 раз, в том числе 7 раз после отказа в условно-досрочном освобождении. Нарушений после отказа в УДО не допускал. Указанные обстоятельства позволили суду прийти к выводу об исправлении С.

3.1.5. Если осужденным в период отбывания наказания допускались нарушения установленного порядка отбывания наказания, то при решении вопроса об УДО суды, исходя из разъяснения, данного Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в п. 6 постановления от 21 апреля 2009 г. № 8, принимали во внимание, в частности, характер нарушения.

Для определения характера нарушения суды руководствовались положениями ст. 116 УИК РФ, содержащей перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы.

Например, принимая 1 апреля 2013 г. решение об удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении П., Оханский районный суд Пермского края исходил из того, что

допущенное осужденным в период отбывания наказания нарушение – не поздоровался с сотрудником администрации исправительного учреждения – с учетом его характера (не является злостным) и данных о личности осужденного (трудоустроен, добросовестно относится к труду, принимает участие в общественной жизни отряда и его благоустройстве) не препятствует условно-досрочному освобождению.

3.1.6. Если за допущенное нарушение осужденный подвергался взысканию, предусмотренному ст. 115 УИК РФ, то при оценке поведения такого лица суды учитывали содержащееся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 разъяснение о том, что взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания, с учетом характера допущенных нарушений подлежат оценке судом в совокупности с другими характеризующими его данными; наличие или отсутствие у осужденного взыскания не может служить как препятствием, так и основанием к его УДО.

Оценка взысканий, наложенных на осужденного за весь период отбывания наказания, предполагает учет, в том числе, снятых и погашенных взысканий, против чего, как показало обобщение судебной практики, многие осужденные, имевшие такие взыскания, возражали. В связи с этим необходимо обратить внимание на то, что данное разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации было оспорено в Конституционном Суде Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации констатировал, что ст. 117 УИК РФ не регулирует вопросы, связанные с условно-досрочным освобождением, а ст. 79 УК РФ как по её буквальному смыслу, так и по смыслу, придаваемому ей п. 6 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, конституционные права заявителей не нарушает (определения от 22 марта 2011 г. № 335-О-О, от 25 января 2012 г. № 131-О-О). Аналогичная правовая позиция изложена Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 25 февраля 2013 г. № 275-О.

Исходя из этого суды при разрешении ходатайств об УДО лиц, подвергавшихся взысканиям, наряду с нарушениями принимали во внимание примененные за них взыскания вне зависимости от их снятия или погашения.

При этом сами по себе нарушения и взыскания, даже при их множестве, судами, как правило, не расценивались в качестве единственного основания для отказа в удовлетворении ходатайства об УДО. Сведения об этих обстоятельствах суды учитывали в совокупности с другими характеризующими осужденного данными.

Например, постановлением Коряжемского городского суда Архангельской области от 7 ноября 2013 г. удовлетворено ходатайство об УДО осужденного Х., который подвергался взысканиям 22 раза. В обоснование принятого решения суд сослался на то, что 19 взысканий на осужденного были наложены в период нахождения в следственном изоляторе (сентябрь 2007 г. – сентябрь 2010 г.), в период отбывания наказания в исправительном учреждении с сентября 2010 г. Х. характеризовался положительно. Все взыскания погашены. Два года Х. взысканиям не подвергался. Осужденный 33 раза поощрен за добросовестное отношение к труду и примерное поведение, погасил все исполнительные листы (20 тыс. руб. - моральный вред потерпевшему, 500 тыс. руб. - дополнительное наказание в виде штрафа), представил сведения о месте жительства и трудоустройстве в случае освобождения, согласно медицинской справке, имеет неудовлетворительное состояние здоровья. С учетом изложенного суд пришел к выводу о том, что Х. в полном отбывании наказания не нуждается.

3.1.7. При решении вопроса о том, нуждается ли лицо для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания, суды наряду с другими обстоятельствами учитывали время наложения взысканий, их число, периодичность, снятие и погашение, время, прошедшее после последнего взыскания.

Когда взыскание налагалось в начальный период отбывания наказания, после чего лицо характеризовалось положительно, суды в основном делали вывод об исправлении осужденного и применяли УДО.

Например, постановлением Калманского районного суда Алтайского края от 15 января 2013 г. было удовлетворено ходатайство об УДО осужденного Ш., который подвергался взысканию за нарушение распорядка дня, в связи с чем администрация учреждения не поддержала ходатайство. В обоснование принятого решения суд сослался на то, что взыскание не является основанием для отказа в УДО; нарушение, за которое оно было применено, носило единичный характер, было совершено в период адаптации осужденного на третий день после прибытия в колонию; в дальнейшем имело место длительное правопослушное поведение Ш.

Если взыскания были сняты в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 113 УИК РФ, согласно которой досрочное снятие ранее наложенного взыскания допускается в качестве меры поощрения за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях, или погашены в соответствии с ч. 8 ст. 117 УИК РФ, согласно которой, если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания, то суды обращали внимание на продолжительность периода, в течение которого осужденным впоследствии не допускались нарушения.

Так, постановлением Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 28 июня 2013 г. удовлетворено ходатайство об условно-досрочном освобождении Х., который в период отбывания наказания имел выговор. Принимая решение, суд, в частности, учел, что взыскание в виде выговора было наложено на осужденного в начальный период отбывания наказания 29 января 2008 г. В связи с погашением взыскания Х., в соответствии с ч. 8 ст. 117 УИК РФ, считается не имеющим взысканий. В течение 5 лет после этого осужденный взысканиям не подвергался.

Факт наличия у осужденного неснятого или непогашенного взыскания не всегда расценивался судами в качестве обстоятельства, безусловно свидетельствующего о том, что осужденный для своего исправления нуждается в дальнейшем отбы-

вании наказания. Решение о возможности или невозможности применения в таком случае УДО суды принимали с учетом характера допущенного нарушения и поведения осужденного за весь период отбывания наказания, а также других данных о личности осужденного.

Например, Елецкий городской суд Липецкой области 30 августа 2013 г. удовлетворил ходатайство об УДО осужденного А., который, по мнению администрации исправительного учреждения, нуждался в дальнейшем отбывании наказания ввиду наличия у него неснятого и непогашенного взыскания. Удовлетворяя ходатайство А., суд указал, что наличие одного неснятого и непогашенного взыскания не может служить основанием для отказа в УДО. Принимая во внимание характер допущенного нарушения (не заправил спальное место), сведения о бытовом и трудовом устройстве в случае условно-досрочного освобождения, а также предыдущее поведение осужденного (конфликтных ситуаций не создавал, имел 2 поощрения), которое свидетельствует о том, что он встал на путь исправления, суд освободил А. условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания.

Взыскание, наложенное на осужденного за нарушение порядка отбывания наказания, допущенное после обращения с ходатайством об УДО, как правило, расценивалось судами в качестве обстоятельства, свидетельствующего о том, что лицо нуждается для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания.

Например, постановлением Октябрьского районного суда г. Липецка от 16 декабря 2013 г. отказано в удовлетворении ходатайства об УДО положительно характеризовавшегося П. Как установил суд, осужденный после направления в суд ходатайства совершил нарушение порядка отбывания наказания, за что был подвергнут дисциплинарному взысканию в виде водворения в штрафной изолятор сроком на трое суток. Указанное обстоятельство позволило суду сделать вывод о том, что П. для своего исправления нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

3.1.8. При наличии, наряду со взысканием (взысканиями), у осужденного поощрений суды, решая вопрос о том, нуждается

ли лицо для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания, учитывали, в частности, их количество. Однако преобладающее число поощрений не всегда влекло удовлетворение ходатайства об УДО. При таком соотношении взысканий и поощрений суды отказывали в удовлетворении ходатайства, если в результате оценки всех иных обстоятельств, характеризующих осужденного в период отбывания наказания, приходили к выводу, что осужденный для своего исправления нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Например, постановлением Свердловского районного суда г. Иркутска от 12 марта 2013 г. было отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении В., имевшего 4 поощрения и 2 взыскания. При этом судом было также учтено, что В., имея 4 поощрения, администрацией исправительного учреждения характеризовался положительно, был трудоустроен, принимал активное участие в жизни отряда и колонии, находился на облегченных условиях отбывания наказания, делал должные выводы из мероприятий воспитательного характера, вину в совершенном преступлении признал полностью, принимал меры к погашению иска. Оценив положительные данные о личности осужденного в совокупности с наличием у него иска на сумму 2 275 116,64 руб., в счет погашения которого за весь период отбывания наказания с осужденного было удержано лишь 1 060 руб. 23 коп., а также двумя нарушениями (хранение запрещенных предметов и употребление нецензурных выражений), за каждое из которых осужденный был помещен в штрафной изолятор, с учетом характера нарушений и времени их совершения (одно из нарушений допущено незадолго до обращения в суд с ходатайством об УДО), суд пришел к выводу о том, что осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Кроме того, принималась во внимание продолжительность периода, в течение которого осужденный подвергался взысканиям, и периода, в течение которого лицо не допускало нарушения. При этом вывод о том, свидетельствует ли срок правопослушного поведения лица о его исправлении, суды, как правило,

делали с учетом общего срока лишения свободы, назначенного осужденному, и отбытого срока наказания.

Например, постановлением Моршанского районного суда Тамбовской области от 19 июля 2013 г. удовлетворено ходатайство об условно-досрочном освобождении Л., осужденного к 18 годам лишения свободы, из которых им отбыто 14 лет. Вывод о том, что Л. твердо встал на путь исправления и не нуждается для своего исправления в полном отбывании наказания, суд обосновал, в частности, данными о поведении осужденного за весь период отбывания наказания: в течение первых 7 лет Л. допустил 14 нарушений установленного порядка отбывания наказания, за 8 из которых подвергался взысканиям; в связи с другими 5 нарушениями с ним проведены беседы; полученные взыскания погашены; на протяжении последних 7 лет Л. характеризуется положительно, трудоустроен, к дисциплинарной ответственности не привлекался, 21 раз поощрялся за примерное поведение и участие в общественной жизни отряда, поддерживает отношения с положительно зарекомендовавшими себя осужденными, социальные связи не утратил.

В результате проведенного обобщения установлено, что при ссылке на допущенные осужденным нарушения и имеющиеся (имевшиеся) у него взыскания и поощрения некоторые суды не указывали в постановлении их число, ограничиваясь указанием на их неоднократность; при ссылке на характер допущенного нарушения не конкретизировали характер нарушения; при ссылке на весь период отбывания наказания, в течение которого имели место нарушения, взыскания или поощрения, не конкретизировали, к какому времени (началу периода отбывания наказания и т.д.) относится указываемая информация. В связи с этим из некоторых судебных решений неясно, соответствует ли вывод суда о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства об УДО фактическим обстоятельствам дела.

3.1.9. В судебной практике также возник вопрос: вправе ли суд при оценке поведения осужденного учитывать нарушения, за которые он не был подвергнут взысканиям, предусмотренным

ст.115 УИК РФ, но которые *повлекли применение к нему такой меры реагирования, как профилактическая беседа.*

Как установлено в результате проведенного обобщения, осужденные при рассмотрении ходатайств об УДО, не отрицая фактов совершения ими нарушений установленного порядка отбывания наказания, нередко ссылались на то, что проведенные в связи с этими нарушениями профилактические беседы не должны учитываться судом. Однако многие суды при оценке поведения осужденного принимали во внимание эти нарушения и проведенные в связи с ними профилактические беседы с лицом.

В связи с этим следует иметь в виду, что закон не устанавливал в 2013 г. и не определяет в настоящее время круг обстоятельств, которые могут или должны учитываться при оценке поведения осужденного. Исходя из этого суды при рассмотрении вопроса о применении ст. 79 УК РФ вправе учитывать любые характеризующие поведение осужденного в период отбывания им наказания обстоятельства, в том числе нарушения установленного порядка отбывания наказания, вне зависимости от характера мер реагирования на них администрации следственного изолятора или исправительного учреждения.

3.1.10. При учете наложенных на осужденного взысканий суды не проверяли законность и обоснованность их применения. Такая проверка (в случае несогласия с ними и обжалования в судебном порядке решения администрации следственного изолятора или исправительного учреждения об их применении) осуществляется по правилам гл. 25 ГПК РФ (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 3).

В связи с этим необходимо иметь в виду, что, если при рассмотрении вопроса об УДО осужденный заявляет о необоснованном применении к нему мер дисциплинарного взыскания, лицу

следует разъяснить, что *жалобы на решения о применении администрацией исправительного учреждения таких мер рассматриваются в иной процедуре, по правилам гл. 25 ГПК РФ.*

При рассмотрении вопроса о применении ст. 79 УК РФ суд не вправе высказывать суждение об объективности вынесения администрацией исправительного учреждения постановления о поощрении осужденного. Таким же образом мотивировал свое решение и Алтайский краевой суд, отменяя одно из постановлений об отказе в удовлетворении ходатайства об УДО, содержащее ссылку на сомнения суда в законности поощрения осужденного.

3.1.11. *Наличие поощрений при отсутствии взысканий не расценивалось* судами в качестве основания для безусловного применения ст. 79 УК РФ. Суды отказывали в удовлетворении ходатайства об УДО, если другие данные, характеризующие осужденного, свидетельствовали о необходимости дальнейшего отбывания им наказания для своего исправления.

Например, постановлением Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 30 мая 2013 г. отказано в УДО осужденного Т., который взысканий не имел, положительно характеризовался администрацией исправительного учреждения, был трудоустроен, дважды поощрялся, принимал участие в общественной жизни колонии, признал вину. Вывод о том, что указанных данных недостаточно для удовлетворения ходатайства Т., суд обосновал тем, что согласно материалам личного дела осужденного он склонен к употреблению алкогольных напитков, состоит на профилактическом учете как лицо, склонное к побегу, и, имея возможность погашать гражданский иск, никаких мер к возмещению вреда, причиненного преступлением, сознательно не принимал.

Отсутствие у осужденного поощрений и взысканий не рассматривалось судами в качестве препятствия для применения ст. 79 УК РФ. Суды удовлетворяли ходатайство об УДО, если другие данные, характеризующие осужденного, свидетельствовали о том, что он не нуждается для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания.

Постановлением Советского районного суда г. Омска от 2 апреля 2013 г. удовлетворено ходатайство об УДО осужденного к 1 году лишения свободы М., который взысканий и поощрений не имел. Суд установил, что поведение М. за весь период отбывания наказания в целом положительное, осужденный трудоустроен, добросовестно относится к труду, уважительно – к администрации исправительного учреждения, удовлетворительно реагирует на воспитательную работу, признал вину и раскаялся в содеянном. Каких-либо данных, негативно характеризующих осужденного, суду представлено не было. Исходя из этого суд пришел к выводу, что М. не нуждается для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания.

3.2. При оценке *отношения осужденных к учебе и труду* суды, в частности, учитывали: их стремление повысить свой образовательный уровень, обучение в общеобразовательной школе и профессиональном училище при колонии, приобретение трудовых навыков в ходе проведения занятий в учебно-производственных мастерских, функционирующих при исправительных учреждениях, получение профессии, привлечение к труду (при условии трудоспособности осужденного и наличия рабочих мест в исправительном учреждении), участие в выполнении неоплачиваемых работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий в порядке ст. 106 УИК РФ.

Например, Исилькульский городской суд Омской области удовлетворил 22 мая 2013 г. ходатайство об УДО С., приняв во внимание отсутствие у осужденного с 2007 г. взысканий, наличие 31 поощрения, участие в общественной жизни учреждения, раскаяние в содеянном, погашение иска, оказание своим поведением положительного влияния на взаимоотношения в коллективе осужденных, а также то, что он трудоустроен, к труду относится добросовестно, принимает участие в благоустройстве территории учреждения, положительно характеризовался по месту учебы в профессиональном училище ФКОУ НПО ФСИН России ПУ-301 и вечерней общеобразовательной школе № 2.

3.3. *О возмещении вреда* суды делали вывод на основании представленных исправительным учреждением и (или) потерпевшими сведений о погашении гражданского иска. Если гражданский иск не был погашен или был погашен частично, суды принимали решение с учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 21 апреля 2009 г. № 8.

В п. 7 указанного постановления разъяснено, что в тех случаях, когда вред, причиненный преступлением (материальный ущерб и моральный вред), по гражданскому иску не возмещен в силу таких объективных причин, как инвалидность осужденного или наличие у него заболеваний, препятствующих трудоустройству, невозможность трудоустройства из-за ограниченного количества рабочих мест в колонии и т.д., суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания только на этом основании. В то же время установленные факты умышленного уклонения осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы и т.д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению.

Исходя из этого суды устанавливали причину невозмещения осужденным вреда и учитывали её в совокупности с другими обстоятельствами при решении вопроса о возможности применения ст. 79 УК РФ. При этом факт трудоустройства осужденного в исправительном учреждении, как правило, рассматривался судами в качестве обстоятельства, свидетельствующего о наличии у лица возможности погашать гражданский иск, а непогашение трудоустроенным осужденным иска хотя бы частично – как одно из свидетельств того, что осужденный нуждается для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания.

Например, Волосовский районный суд Ленинградской области 14 мая 2013 г. и Кежемский районный суд Красноярского края 15 февраля 2013 г. отказали в удовлетворении ходатайств об УДО осужденных Ш. и М. ввиду того, что каждый из осужденных, будучи трудоустроенным в исправительном учрежде-

нии, получая заработную плату, мерк погашению гражданского иска не предпринимал, никаких выплат в пользу потерпевших не производил. Наряду с этими обстоятельствами судами было учтено поведение осужденных в период отбывания наказания, систематическое нарушение ими установленного порядка отбывания наказания, при том что Ш. имел и поощрения.

4. Наряду с поведением осужденного за весь период отбывания наказания, отношением к труду и фактом возмещения вреда, причиненного преступлением (полностью или частично), суды при разрешении вопроса о применении ст. 79 УК РФ учитывали *отношение осужденного к совершенному деянию и другие обстоятельства.*

4.1. При рассмотрении ходатайств об УДО, учитывая отношение осужденного к совершенному деянию, суды, как правило, принимали во внимание наличие или отсутствие раскаяния лица в содеянном в период отбывания наказания.

Некоторые суды вывод об отношении осужденного к совершенному деянию делали исходя из признания либо отрицания им своей вины на основании данных, содержащихся в приговоре.

Например, Кежемский районный суд Красноярского края, отказывая 15 февраля 2013 г. в удовлетворении ходатайства об УДО осужденного Ж., указал в постановлении: «Согласно приговору Ж. вину в совершенных преступлениях не признал, что свидетельствует о его отношении к совершенным деяниям».

В вынесенном в тот же день постановлении об отказе в удовлетворении ходатайства об УДО осужденной М. данный суд также указал: «Согласно приговору М. вину в совершенных преступлениях признала, что свидетельствует о ее отношении к совершенным деяниям».

В другом случае Новолялинский районный суд Свердловской области в постановлении от 25 июня 2013 г. об отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении Н. в числе обстоятельств, характеризующих личность осужденного и его поведение в период отбывания наказания, указал на непризнание им своей вины в течение длительного периода — 4 лет.

Таким образом, ссылаясь на одно и то же обстоятельство – признание или непризнание вины, различные суды учитывали отношение осужденного к совершенному деянию в разные периоды производства по уголовному делу – до постановления приговора и в период его исполнения.

При этом часть судов учитывали данное обстоятельство одновременно с наличием или отсутствием раскаяния осужденного в содеянном.

Например, Дюртюлинский районный суд Республики Башкортостан, отказывая 17 апреля 2013 г. в удовлетворении ходатайства об УДО З., сослался, в частности, на то, что осужденный вину не признает, не раскаялся. Гаврилово-Посадский районный суд Ивановской области при удовлетворении 16 января 2013 г. ходатайства об УДО М. и Себежский районный суд Псковской области при удовлетворении 22 ноября 2013 г. ходатайства об УДО Ш. сослались, в том числе, на то, что осужденный «вину по приговору признал, в содеянном раскаялся».

Следует иметь в виду, что суд вправе сравнивать отношение осужденного к содеянному до постановления приговора, которое отражается в приговоре, и отношение лица к совершенному деянию в период исполнения приговора. Анализ судебной практики свидетельствует, что признание или непризнание вины осужденным, его раскаяние или нераскаяние учитывалось судами только в качестве обстоятельства, характеризующего отношение лица к совершенному деянию. Согласно справкам, поступившим из судов, ни одно из этих обстоятельств само по себе не рассматривалось судами в качестве единственного и достаточного основания или препятствия к УДО, а всегда оценивалось в совокупности с другими обстоятельствами, характеризующими осужденного.

В то же время у некоторых судов возник вопрос о допустимости УДО лиц, отрицавших свою вину до постановления приговора и настаивавших на своей невиновности после постановления приговора, в период отбывания наказания. В связи с этим судам следует учитывать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в определении от

1 марта 2012 г. № 274-О-О, согласно которой конституционное право каждого не свидетельствовать против себя самого (ст. 51 Конституции Российской Федерации) должно обеспечиваться на любой стадии уголовного судопроизводства, в том числе на стадии исполнения приговора. Поэтому то обстоятельство, что лицо воспользовалось этим правом при разрешении вопроса об УДО, само по себе не может служить основанием для наступления для него каких-либо неблагоприятных последствий.

4.2. Наиболее часто суды обращали внимание на возможность трудоустройства и наличие места проживания осужденного после освобождения. Однако отсутствие сведений об этих обстоятельствах, как правило, не препятствовало УДО осужденного.

В тех случаях, когда указанным сведениям суды все-таки придавали значение обстоятельства, препятствующего УДО, суды вышестоящих инстанций отменяли такие решения.

В некоторых случаях суды не учитывали *иные обстоятельства* (в частности, возраст осужденного, его состояние здоровья), которые также могли существенно повлиять на вывод суда о возможности применения УДО.

Например, апелляционным определением Магаданского областного суда от 26 июня 2013 г. отменено постановление Магаданского городского суда от 17 мая 2013 г. об отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении Ш., вынесенное без учета состояния здоровья осужденного.

В обоснование решения об отказе в применении к Ш. ст. 79 УК РФ суд первой инстанции сослался на «инертный характер» поведения осужденного, который участия в жизнедеятельности колонии не принимает, поощрений не имеет, активного стремления исправиться не проявляет.

Однако суд не учел, что на момент рассмотрения вопроса о возможности УДО осужденный достиг преклонного возраста – 71 года. Согласно характеристике администрации исправительного учреждения, Ш. характеризуется в целом положительно, взысканий за период отбывания наказания (свыше 6 лет) не имел, в колонии трудоустроен не был, так как является пенсионером. Администрация исправительного учреждения поддержа-

ла ходатайство осужденного об УДО, отмечая наличие устойчивой позитивной направленности в его взглядах и поведении. Сам Ш. в судебном заседании пояснил, что вину осознал полностью, является инвалидом, страдает рядом заболеваний, препятствующих трудоустройству и активному участию в жизнедеятельности колонии. Данные доводы осужденного надлежащей проверки и оценки со стороны суда первой инстанции не получили: медицинские документы о состоянии здоровья Ш. не истребованы и в судебном заседании не исследованы.

Между тем в данном конкретном случае указанные сведения имели существенное значение для вывода о том, имелась ли у осужденного реальная возможность совершать более активные действия, свидетельствующие о том, что он не нуждается для своего исправления в отбывании всего срока назначенного наказания. В итоге ходатайство осужденного Ш. было удовлетворено.

4.3. При рассмотрении ходатайств об УДО суды учитывали *мнение представителя исправительного учреждения и прокурора* о наличии либо отсутствии оснований для признания лица не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания, заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности УДО, а также *мнение потерпевшего* об УДО осужденного. Некоторые суды сообщили о трудностях, связанных с учетом мнения потерпевшего относительно УДО осужденного. Согласно справкам, поступившим из судов, по этому вопросу имеются различные позиции:

по одной из них – мнение потерпевшего по существу ходатайства об УДО имеет для суда рекомендательный характер, поскольку интересы лица, потерпевшего от преступления, в полной мере защищены вступившим в законную силу приговором;

по другой – мнение потерпевшего об УДО осужденного является одним из решающих критериев для разрешения вопроса об УДО.

В связи с этим необходимо обратить внимание судов на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации относительно учета мнения участников судопроизводства при разрешении вопроса об УДО. В определении от 20 февраля

2007 года № 110-О-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что суд при разрешении возникающих при исполнении вступившего в законную силу приговора вопросов, в том числе об УДО осужденного от отбывания наказания, будучи обязанным обеспечивать права участников судопроизводства по обоснованию своих позиций по делу, не связан этими позициями.

4.4. Рассматривая вопрос об УДО несовершеннолетнего осужденного, суды учитывали отношение осужденного к учебе, связи с родственниками в период отбывания наказания и другие обстоятельства, которые свидетельствуют либо, напротив, не свидетельствуют об исправлении осужденного.

4.5. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суды исходя из положений ч. 4.1 ст. 79 УК РФ учитывали также применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы. Если комиссия судебных экспертов-психиатров приходила к выводу об отсутствии в поведении осужденного признаков указанного расстройства и признавала осужденного не нуждающимся в применении принудительного лечения, суды при наличии других данных о том, что лицо для своего исправления не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, удовлетворяли ходатайство об УДО такого осужденного. В том случае, когда эксперты приходили к противоположному выводу, суды при наличии совокупности других данных о том, что осужденный для своего исправления нуждается в дальнейшем отбывании наказания, отказывали в удовлетворении ходатайства об УДО такого лица. Если осужденный отказывался от прохождения судебно-психиатрической экспертизы, то суды правомерно отказывали в удовлетворении ходатайства об УДО этого лица.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).
3. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
4. Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 29.03.2017) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
5. Приказ Минюста от 13.01.2006 г. № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы».
6. Приказ Минюста России от 30.12.2005 №262 (ред. от 21.07.2016) «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы».

Список рекомендуемой литературы

1. Уголовно-исполнительное право / С. М. Зубарев. М.: Юрайт, 2017.
2. Уголовно-исполнительное право / И. Я. Козаченко. М.: Юрайт, 2017.
3. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С. М. Зубарев, В.А. Казакова, А. А. Толкаченко. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013.
4. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров, обучающихся по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция», учебник для вузов / О. В. Старков, Ю. В. Трунцевский, И. А. Уваров [и др.]; Союз криминалистов и криминологов; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М.: Юрайт, 2012.

5. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части: учебник для бакалавров вузов по спец. и направ. подгот. «Юриспруденция2 / Е. А. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов [и др.]; Союз криминалистов и криминологов ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

6. Абатуров А. И. Постпенитенциарный контроль: новое в законодательстве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 6.

7. Ананьев О. Г. Актуальные вопросы подготовки программ ресоциализации осужденных в исправительных учреждениях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 6.

8. Ананьев О. Г., Кузнецов М. И. Подготовка к освобождению осужденных к пожизненному лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 1.

9. Аух И. А. Школа подготовки осужденных к освобождению: опыт сотрудничества с центром занятости населения и другими партнерами // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 3.

10. Дядченко Е.А., Ежова О.Н. Система оценки осужденных при направлении материалов в суд для решения вопроса об условно-досрочном освобождении // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 12.

11. Жилияев Р. М., Медведева И. Н., Строгович Ю. Н. Совершенствование института условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 4.

12. Зайцева Л. В. Институт условно-досрочного освобождения как правовой регулятор, стимулирующий привлечение осужденных к труду и возмещению ущерба, причиненного преступлением // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 7.

13. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.

14. Коновалова Н. А. Деятельность специалиста по социальной работе по созданию условий для ресоциализации осуж-

денных в исправительном учреждении // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4.

15. Лебедев Д. Н., Липатова Е. А. Психологическое обеспечение, адаптация и ресоциализация осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7.

16. Одинцова Л. Н., Заборовская Ю. М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа, порядок законодательного регулирования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 3.

17. Петрова Е. А. Организация трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 4.

18. Погудин О.А. Проблемы трудовой адаптации лиц, освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы, требуют комплексного решения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 1.

19. Помыткина Т.И. Роль и значение общественных организаций в ресоциализации осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 8.

20. Сэндуляк К. И. О взаимосвязи норм уголовно-процессуального, уголовного и уголовно-исполнительного права, регулирующих УДО // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2016. № 7.

21. Татауров О.С. Проблемы социальной адаптации осужденных, освободившихся из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

22. Яковлева Л.В. Проблемы законодательного регулирования отсрочки исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 2.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Тема «Контроль за условно осужденными»

1. Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных.
2. Ответственность условно осужденных.

Задачи

1. По приговору суда от 15 июня 2016 г. Протасов был осужден по ч.1 ст.166 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. В период испытательного срока суд обязал осужденного Протасова А.В. исполнять следующие обязанности: не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно осужденными; являться один раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за условно осужденными. Постановлением суда от 8 февраля 2017 г. на осужденного Протасова А.В. возложена дополнительная обязанность в виде запрета совершать административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

11 января 2018 г. при проведении проверки было установлено, что осужденный Протасов А.В. по указанному им адресу не проживает на протяжении 6 дней. 12 января в ходе телефонного разговора с осужденным Протасовым А.В. последний сообщил сотруднику уголовно-исполнительной инспекции, что не проживает по указанному им ранее адресу и пояснил, что забыл предупредить об этом инспекцию. 16 января 2018 г. с Протасовым А.В. была проведена беседа по факту неисполнения возложенных на него судом обязанностей. У него было отобрано

письменное объяснение, вину последний признал, пояснив, что в настоящее время не имеет постоянного места жительства.

Какие меры следует принять уголовно-исполнительной инспекции?

2. Иванов осужден к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год и на него возложена обязанность не менять место жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции. Суд отменил условное осуждение Иванову по тем основаниям, что он не являлся на регистрацию в инспекцию.

Согласны ли вы с данным решением?

3. Приговором от 2 ноября 2017 г. Сосков был осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ к двум годам лишения свободы на два года шесть месяцев условно. На осужденного были возложены обязанности ежемесячно регистрироваться в органах, ведающих исполнением наказания, в дни, установленные этим органом; не менять место жительства и работы без уведомления указанных органов. Осужденный 02.11.2017 уволился по собственному желанию, не уведомив об этом УИИ, без уважительных причин не явился на регистрацию в УИИ в установленные дни: с 15 по 17 января 2018 г.

Что следует предпринять уголовно-исполнительной инспекции?

4. Осужденный Котов на учете в уголовно-исполнительной инспекции состоит с 24.04.2017 г., при постановке на учет осужденный был ознакомлен с правами и обязанностями условно осужденных, правовыми последствиями исполнения установленных судом обязанностей, совершения нарушений общественного порядка, уклонения от контроля уголовно-исполнительной инспекции. Несмотря на проведенные профилактические мероприятия Котов допустил нарушения порядка отбывания условного осуждения, а именно, не явился на регистрацию 10.05.2017 г. За указанное нарушение порядка отбывания условного осуждения осужденному было вынесено предупреждение, направлено представление в суд для решения вопроса о продлении испытательного срока и возложении дополнительной обязанности; 10.05.2017 г. привлекался к административной ответ-

ственности по ст. 20.1 ч. КоАП РФ – административный штраф 500 руб. За указанное нарушение порядка отбытия условного осуждения 25.05.2017 г. осужденному было вынесено предупреждение. Постановлением Тамбовского районного суда от 08.06.2017 г. испытательный срок осужденному был продлен на 1 месяц и возложены дополнительные обязанности: трудоустроиться и не менять место работы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.

Несмотря на проведение профилактической работы осужденный вновь допустил нарушение порядка отбытия условного осуждения, которое выразилось в неявке на регистрацию 16.01.2018 г. без уважительных причин. В своем объяснении от 18.01.2018 г. осужденный пояснил, что действительно не явился на регистрацию в установленный день, поскольку болел, но к врачу не обращался, оправдательных документов представить не может, факт нарушения признал. За допущенное нарушение установленной судом обязанности Котову А.В. 18.01.2018 г. было вынесено предупреждение о возможности отмены условного осуждения.

Уголовно-исполнительная инспекция направила в суд представление возложить на условно осужденного дополнительные обязанности – пройти курс тематических занятий у психолога уголовно-исполнительной инспекции по повышению уровня самоконтроля, направленных на формирование законопослушного поведения и здорового образа жизни, а также продлить испытательный срок Котову.

Дайте правовую оценку деятельности инспекции по осуществлению контроля за поведением Котова и поведению осужденного.

5. Булатов С.М. состоит на учете в уголовно-исполнительной инспекции с 8 декабря 2016 г. в связи с его осуждением к лишению свободы условно. На Булатова С.М. возложены обязанности: не менять постоянного места жительства (пребывания), не выезжать за пределы муниципального образования по месту жительства (пребывания), без уведомления УИИ; являться на регистрацию один раз в месяц; не покидать место постоянно-

го проживания (пребывания) в период времени с 22 час 00 мин до 06 час 00 мин. 19 декабря 2016 г. у Булатова С.М. была отобрана подписка об ознакомлении с условиями отбывания наказания, где ему разъяснялось, что он обязан отчитываться перед УИИ о своем поведении, исполнять возложенные на него судом обязанности. Он предупрежден, что при невыполнении требований при отбывании наказания, нарушении общественного порядка, уклонении от контроля инспекции ему может быть продлен испытательный срок либо отменено условное осуждение. Однако 22 февраля 2017 г., 23 февраля 2017 г., 24 февраля 2017 г., 25 февраля 2017 г. осужденный Булатов С.М. после 22 часов по месту жительства отсутствовал, за что ему 27 февраля 2017 г. вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения. Постановлением суда от 31 марта 2017 г. осужденному продлен испытательный срок на 1 месяц, возложена обязанность являться на регистрацию два раза в месяц в дни, установленные указанным органом. Однако 17 августа 2017 г. осужденный Булатов С.М. после 22 часов по месту жительства отсутствовал, за что ему 22 августа 2017 г. вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения. Постановлением суда от 20 сентября 2017 г. осужденному продлен испытательный срок на 1 месяц, возложена обязанность являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, четыре раза в месяц в дни, установленные указанным органом. 21 июля 2017 г. осужденный Булатов С.М. допустил административное правонарушение по ст. 20.21 КоАП РФ, за совершение которого ему 24 июля 2017 г. назначено наказание в виде штрафа в размере 500 руб., и 6 октября 2017 г. ему вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения. 20 октября 2017 г. осужденный Булатов С.М. не явился на регистрацию в инспекцию в назначенный день без уважительных причин, за что ему 24 октября 2017 г. вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения. Постановлением суда от 8 ноября 2017 г. Булатову С.М. продлен испытательный срок на 1 месяц. Постановлением суда от 7 декабря

2017 г. отказано в удовлетворении представления об отмене условного осуждения и исполнении наказания в соответствии с приговором суда. Однако, несмотря на проводимую профилактическую работу сотрудников инспекции, а также беседы в судебных заседаниях, Булатов С.М. 3 ноября 2017 г. не явился на регистрацию без уважительных причин, за что ему 17 ноября 2017 г. вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения. Кроме того, 15 декабря 2017 г. Булатову С.М. было вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения за допущенное нарушение, а именно, 1 декабря 2017 г. постановлением мирового судьи Булатов С.М. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде 25 часов обязательных работ. Инспекция внесла очередное представление в суд об отмене условного осуждения.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения поведения осужденного, деятельности уголовно-исполнительной инспекции, а также вынесенных решений суда.

Список нормативных правовых актов

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017).
3. Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества».
4. Приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений».
5. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Учебное издание

Ложкина Лариса Владимировна
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО
Практикум

Редактор Л.М. Клименко
Подписано в печать 12.04.18. Формат 60х84 ¹/₁₆.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,3. Уч.-изд. л. 5,2.
Тираж 50 экз. Заказ №
Издательство «***Jus est***»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4
Типография Издательского центра «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.2