Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления
Кафедра государственного и муниципального управления

И.А. МУХИНА

Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении

Учебное пособие

Ижевск
2017

УДК 311 (078)
ББК 60.6я73-9
М 925

Рекомендовано учебно-методическим советом ИЭиУ

Рецензенты:
Чазова И.Ю., к.э.н., зав. кафедрой ГиМУ
Бессогонова Н.В., начальник юридического сектора Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики

М 925 Мухина И.А. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: Учебное пособие / Составитель: Мухина И.А. – Ижевск: изд-во Института экономики и управления ФГБОУ ВО «УдГУ» 2017. – 83 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с образовательной программой федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Включает практикум по каждой теме, задания для практических занятий и самостоятельной работы, тематику выступлений-докладов, вопросы к экзамену. По каждой теме представлена рекомендуемая литература и источники.

Предназначено для студентов направления «Государственное и муниципальное управление», также для студентов других экономических направлений, аспирантов, преподавателей и всех интересующихся вопросами изучения социально-политической среды.

© Мухина И.А., 2017
© ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ», 2017

Оглавление

Тема 1. Введение. Научный статус и новизна дисциплины «Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении» 4
Практикум 4
Задания для практической и самостоятельной работы 6
Рекомендуемая литература 9
Тема 2. Основы формирования социально-политической среды российского государства 10
Практикум 10
Задания для практической и самостоятельной работы 13
Рекомендуемая литература 20
Тема 3. Понятие социальных и политических процессов 20
Практикум 21
Задания для практической и самостоятельной работы 26
Рекомендуемая литература 30
Тема 4. Виды и методы анализа социально-политической среды. 30
Практикум 31
Задания для практической и самостоятельной работы 39
Рекомендуемая литература 42
Тема 5. Применение методов анализа социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении 43
Практикум 43
Задания для практической и самостоятельной работы 57
Рекомендуемая литература 59
Тематика рефератов и выступлений 60
Вопросы к экзамену 62

Тема 1. Введение. Научный статус и новизна дисциплины «Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении»

При выполнении заданий студенты должны ознакомиться с лекционным материалом:

- понятие и структура социально-политической среды и социально-политической системы, ее состав и элементы;
- раскрыть связь политологии, социологии и менеджмента в системе ГиМУ, выделить их общность и различие;
- усвоить предмет и метод дисциплины

Практикум

Пример 1.1. По имеющимся данным о состоянии преступности рассчитать показатели структуры, координации, интенсивности

Источник. Удмуртская Республика в 2011-2015 годах. Краткий статистический сборник (по каталогу № 007). Удмуртстат, 2016

Коэффициент преступной активности, рассчитывается по формуле:

$$К_{па} = \frac{\text{Число лиц, совершивших преступления} \bullet 100\,000}{\text{Численность населения}}$$

Как правило, число лиц, совершивших преступления, и количество зарегистрированных преступлений не совпадают, т.к. бывает многоэпизодность (совершение одним лицом нескольких преступлений), а с другой стороны, иногда группой, совершается одно преступление. Количество преступлений все же больше, чем количество лиц их совершающих.

Коэффициент преступной активности в расчете на 100 тыс. чел. населения в УР в 2003 году составлял 754,6; в 2004 году – 824,3. Активность увеличивается.

Показатели, характеризующие состояние преступности:

Таблица 1.1

Число зарегистрированных преступлений и численность лиц, совершивших преступления (по данным МВД по Удмуртской Республике)

	2011 г.	2015 г.
Зарегистрировано преступлений – всего	27965	29548
Выявлено лиц, совершивших преступления – всего, человек	12672	14648
в том числе:		
по возрасту во время совершения преступления:		
14-15 лет	278	263
16-17 лет	558	587
женщин	1677	2435
студентов и учащихся	874	877
Численность населения УР, тыс. чел.	1518,1	1517,2

1. Проведем расчет показателя структуры: определим среди лиц, совершивших преступления, долю женщин и долю лиц в возрасте 14-15 лет.

Доля женщин 2011 г. $= \frac{1677}{12672} \cdot 100\% = 13{,}2\%$

Доля женщин 2015 г. $= \frac{2435}{14648} \cdot 100\% = 16{,}6\%$

Доля лиц в возрасте 14-15 лет 2011 г. $= \frac{278}{12672} \cdot 100\% = 2{,}2\%$

Доля лиц в возрасте 14-15 лет 2015 г. $= \frac{263}{14648} \cdot 100\% = 1{,}8\%$

Структурные изменения к 2015 году по сравнению с 2011 годом характеризуют негативное увеличение доли женщин с 13,2 % до 16,6 %.

С 14 лет наступает уголовная ответственность за ряд преступлений (статья 20 Уголовного Кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)).

Доля подростков в возрасте 14-15 лет, совершивших преступления, в 2015 году снизилась 0,4 процентных пункта или на 15 человек (с 2,2 % до 1,8 %).

2. Показателем координации может выступить коэффициент преступной активности, рассчитываемый по формуле:

$$К_{па} = \frac{\text{Число лиц, совершивших преступления} \bullet 100\,000}{\text{Численность населения}}.$$

Как правило, число лиц, совершивших преступления, и количество зарегистрированных преступлений не совпадают, т.к. бывает многоэпизодность (совершение одним лицом нескольких преступлений), а с другой стороны, иногда группой, совершается одно преступление. Количество преступлений все же больше, чем количество лиц их совершающих.

$К_{па}$ 2011 г. $= \frac{12{,}672}{1518{,}1} \cdot 100\,000 = 835$ чел.

$К_{па}$ 2015 г. $= \frac{14{,}648}{1517{,}2} \cdot 100\,000 = 965$ чел.

В числителе и знаменателе показатели взяты в тыс. чел. для сопоставимости расчетов.

Таким образом, преступная активность к 2015 году значительно увеличивается. В 2011 году на каждые 100 тыс. чел. приходилось 835 лиц, совершивших преступления, в 2015 году – 965 лиц.

3. Показателем интенсивности будет являться коэффициент преступности:

$$К_{\text{преступности}} = \frac{\text{Число фактов преступлений} \bullet 100\,000}{\text{Численность населения}}.$$

Здесь расчет сделан на 100000 человек, но можно рассчитывать и на 10000 человек, при необходимости – на 1000 человек.

Коэффициент преступности может рассчитываться либо на все население, либо на население в возрасте уголовной ответственности (в России – на население в возрасте 14 лет и старше).

Когда расчет делается на все население, коэффициент фактически отражает лишь то, как население страдает от преступности (сколько зарегистрированных преступлений приходится на 100 000 человек). Ведь потерпевшим может быть и малолетний ребенок.

Коэффициент, рассчитанный на население в возрасте 14 лет и старше, показывает криминальную активность населения возраста уголовной ответственности, то, насколько интенсивно оно продуцирует преступное поведение.

$$К_{\text{преступности}}\ 2011\ \text{г.} = \frac{27{,}965}{1518{,}1} \cdot 100\ 000 = 1842$$

$$К_{\text{преступности}}\ 2015\ \text{г.} = \frac{29{,}548}{1517{,}2} \cdot 100\ 000 = 1948$$

Интенсивность преступности увеличивается. Если в 2011 году на каждые 100 тыс. чел. регистрировалось 1842 преступления, то в 2015 на каждый 100 тыс. чел. населения регистрируется 1948 преступлений.

Судя по представленным относительным показателям структуры, координации, интенсивности, состояние социального явления – преступности – к 2015 году ухудшается по сравнению с 2011 годом

Задания для практической и самостоятельной работы

Задание 1.1. Раскройте понятие «социальная общность». Приведите примеры социально-территориальных общностей, относящихся к экономической сфере, к политической сфере.

Задание 1.2. Что такое «социальный институт». К каким социальным институтам могут быть отнесены студенты; жители муниципального образования «город Ижевск»?

Задание 1.3. Раскройте, в чем отличие понятий «социально-политическая среда» и «социально-политическая система». Какие подсистемы могут входить в «социально-политическую среду»?

Задание 1.4. Назовите субъекты управления и объекты управления, которые могут входить в политическую систему муниципального образования «город Ижевск».

Задание 1.5. Раскройте, что объединяет политологию социологию и менеджмент. Какие общие элементы у них имеются.

Задание 1.6. По имеющимся данным рассчитайте структуру депутатского состава Государственной Думы РФ шестого и седьмого созыва по фракциям, и ее структурные изменения.

Таблица 1.2

Состав Государственной Думы РФ в 2011 г. и 2016 г.

Фракция	Число депутатов		Структура ГД, %		
	6 созыв, 2011 г.	7 созыв, 2016 г.	6 созыв, 2011 г.	7 созыв, 2016 г.	Изменение, п.п.
Фракция «Единая Россия»	238	343			
Фракция Коммунистической партии Российской Федерации	92	42			
Фракция «Справедливая Россия»	64	39			
Фракция ЛДПР	56	23			
Депутаты, не входящие во фракции		2			
Итого					

Сделайте выводы

Задание 1.7. По имеющейся информации из «Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике за 2015 год» *(Источник: Сайт Уполномоченного по правам человека УР - http://ombudsman.udmurt.ru/)* рассчитайте показатели: интенсивности, структуры, координации. Дополнительно используйте данные о численности населения Удмуртии в 2015 году (Пример 1.1).

Всего в 2015 году к Уполномоченному поступило 1670 обращений, по которым обратилось 4811 человек.

Среди поступивших обращений: 1661 обращение граждан, в том числе 68 коллективных; 9 обращений организаций.

1107 обращений поступило в письменной форме, устных обращений – 563.

Сделайте выводы.

Задание 1.8. Используя следующие данные и данные Приложения 1, рассчитайте, по какому муниципальному образованию Удмуртии был получен наиболее высокий показатель интенсивности: количество обращений граждан о нарушении прав человека в расчете на 10 тыс. чел. населения.

Таблица 1.3

Количество обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в 2015 году в разрезе городов и районов Удмуртской Республики

№ п/п	Города и районы	Количество обращений	Численность населения, чел.	Количество обращений граждан о нарушении прав человека в расчете на 10 тыс. чел. населения
1.	Алнашский район	5		
2.	Балезинский район	62		
3.	Вавожский район	6		
4.	Граховский район	7		
5.	Дебесский район	24		
6.	Завьяловский район	67		
7.	Игринский район	29		
8.	Камбарский район	2		
9.	Каракулинский район	2		
10.	Кезский район	10		
11.	Кизнерский район	2		
12.	Киясовский район	3		
13.	Красногорский район	4		
14.	Малопургинский район	19		
15.	Селтинский район	14		
16.	Сюмсинский район	14		
17.	Увинский район	35		
18.	Шарканский район	2		
19.	Юкаменский район	11		
20.	Якшур-Бодьинский район	15		
21.	Ярский район	15		
22.	г. Воткинск, Воткинский район	63		
23.	г. Глазов, Глазовский район	108		
24.	г. Можга, Можгинский район	34		
25.	г. Сарапул, Сарапульский район	67		
26.	г. Ижевск	687		

По какому муниципальному образованию нарушаются права человека чаще всего?

Задание 1.9. По данным Приложения 1 определите показатели динамики численности всего населения Удмуртии в 2016 году по сравнению с 2012 годом: в целом и по категориям с учетом гендерного различия. Результаты оформите в таблице.

Таблица 1.4

Численность населения Удмуртии по возрастным категориям

Категория	Начало 2012 г.	Начало 2016 г.	Показатель динамики, %
Все население			
моложе трудоспособного возраста			
трудоспособного возраста			
старше трудоспособного возраста			
Мужчины			
моложе трудоспособного возраста			
трудоспособного возраста			
старше трудоспособного возраста			
Женщины			
моложе трудоспособного возраста			
трудоспособного возраста			
старше трудоспособного возраста			

Задание 1.10. По данным таблицы 1.1 рассчитайте показатели динамики. Сделайте выводы.

Рекомендуемая литература

1. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: курс лекций // Мухина И.А. - Ижевск: ИЭиУ ФГБОУВПО «УдГУ». – 2016 г.

2. Основы социального государства: учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 51 с.

3. Политология с основами паблик рилейшнз: учебно-методическое пособие / Под общей ред. Г.В. Мерзляковой: Сост. А.Б. Бучкин, Л.Д. Фирулёва. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. – 155 с.

4. Мировое политическое сообщество (социально–философский аспект): учебно–методическое пособие / сост. Н.Б. Полякова. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2015. 88 с.

5. Козырев Г.И. Основы социологии и политологии. Электронный учебник - http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-137.html

6. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Удмуртской Республике за 2015 год» (Источник: Сайт Уполномоченного по правам человека УР - http://ombudsman.udmurt.ru/

7. Удмуртская Республика в 2011-2015 годах. Краткий статистический сборник (по каталогу № 007). Удмуртстат, 2016 – Сайт Удмуртстата: http://udmstat.gks.ru/

Тема 2. Основы формирования социально-политической среды российского государства

По данной теме студентам следует повторить лекционный материал, терминологию и принципы понятий для работы на практических занятиях:

- политическая власть и общество;
- структура политической власти в России;
- социально-политические системы и институты;
- структура и механизм формирования политической системы;
- типология политических систем;
- социальные институты;
- политическая система современной России;
- государство и общество, проблемы взаимоотношений между обществом и государством;
- понятие социального государства;
- общественные объединения, и сущность и роль;
- гражданское общество и тенденции развития политической культуры России;
- понятие публичной политики.

Практикум

Пример 2.1. Определение конституционных прав и свобод гражданина РФ

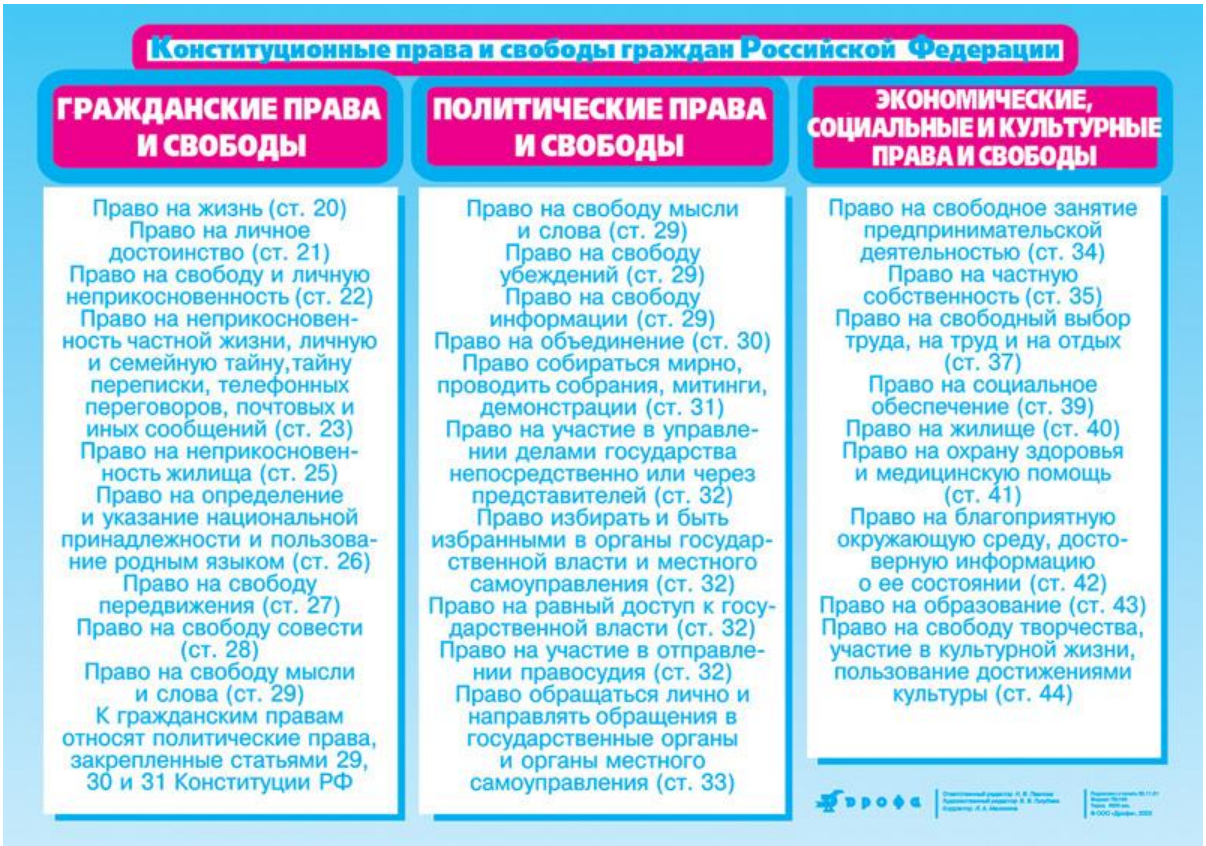

Рис. 2.1. Конституционные права и свободы граждан РФ

По результатам служебных проверок по жалобам А. (с. Пычас Можгинского района) на некачественное оказание травматологической помощи и П. на ненадлежащее оказание в Балезинской районной больнице срочной медицинской помощи доставленной с инсультом матери медицинские работники привлечены к дисциплинарной ответственности. (Из Доклада УПЧ за 2015 г.)

Укажите, какие права и свободы А. и П. и его матери были нарушены?

В Кодексе об административных правонарушениях также рассматриваются правонарушения в области прав и свобод граждан.

Глава 5 КоАП включает в себя административные проступки:

• посягающие на пассивные и активные избирательные права граждан (ст. 5.1-5.25, 5.45-5.52, 5.56, 5.58);

• нарушающие законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26);

• посягающие на трудовые права граждан (ст. 5.27-5.34);

• посягающие на права несовершеннолетних (ст.5.35) или нарушающие обязанности публичных и негосударственных лиц по соблюдению таких прав (ст. 5.36-5.37);

• нарушающие информационные права граждан (ст. 5.39), а также административные правонарушения, обусловленные неисполнением субъектом предпринимательства публичных информационных обязанностей (ст. 5.53-5.55);

• нарушающие порядок рассмотрения обращений граждан (ст. 5.59);

• посягающие на общественно-политические или социальные права граждан (соответственно ст. 5.40, 5.59 и 5.41-5.43, 5.57);

• умаляющие честь и достоинство лица либо причиняющие ему репутационный вред (ст. 5.61);

• ограничивающие права граждан на основе социальных, общественно-политических и гуманитарных критериев (ст. 5.62);

• нарушающие законодательство о предоставлении публичных услуг (ст. 5.63).

Административные правонарушения, указанные в гл. 6 КоАП, имеют особую социальную и общественную значимость. Рассматриваемые административные правонарушения различаются по объектам противоправных деяний: проступки, посягающие на здоровье населения, определены ст. 6.1, 6.2 КоАП; проступки, нарушающие санитарно-эпидемиологические требования, наиболее многочисленны (см. ст. 6.3-6.7 КоАП); административные правонарушения, посягающие на общественную нравственность, установлены ст. 6.8, 6.9, 6.10-6.12 КоАП.

Проступки, установленные гл. 7 КоАП, посягают на публичные имущественные права, а также на правоохраняемые имущественные интересы граждан и организаций. В этом основное отличие данных проступков от правонарушений, указанных в гл. 5 КоАП, посягающих на личные и иные неимущественные права. Санкции рассматриваемых правонарушений (за исключением ст. 7.27 КоАП) предусматривают взимание административного штрафа в денежном эквиваленте.

В данном случае были нарушены права, регламентированные ст. 41 Конституции РФ Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Медицинские работники совершили проступки, посягающие на здоровье населения, определенные КоАП РФ ст. 6.3. Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц – от пятисот до одной тысячи рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Пример 2.2. Определение конституционных прав и свобод гражданина РФ по обращению педагога

29 декабря 2014 Прокуратура Индустриального района г. Ижевска рассмотрела обращение педагога одной из школ района с доводами об оскорблении ее учеником.

Установлено, что во время урока молодой человек, в присутствии всего класса, публично оскорблял учителя, выражаясь в ее адрес нецензурной бранью.

Нарушены права, регламентированные ст. 21 Право на личное достоинство Конституции РФ.

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

По данному факту прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление). По результатам рассмотрения административного дела Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации Индустриального района г. Ижевска подростку назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Статья 5.61. Оскорбление (введена Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ).

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Задания для практической и самостоятельной работы

Задание 2.1. В государстве А установлен демократический политический режим, а в государстве В – тоталитарный.

- выберите, какие из характеристик будут общими для каждого государства;
- выберите, какие из характеристик будут относится только к различным государствам.

1) наличие нескольких партий, одна из которых имеет абсолютное большинство приверженцев;

2) телевидение и прочие средства массовой информации финансируются из бюджета страны и, соответственно, контролируются государством;

3) государством регулируется деятельность естественных монополий (на природные ресурсы);

4) пресечение нарушений общественного порядка;

5) наличие органов исполнительной власти;

6) свобода предпринимательской деятельности.

Задание 2.2. Раскройте по данным примера, какие права и свободы граждан были нарушены, какими нормативно-правовыми актами регламентируются нарушения

Двум одиноким матерям из г. Ижевска в предоставлении мест в дошкольную организацию отказано из-за отсутствия свободных мест в ясельных группах. Управление дошкольного образования и воспитания Администрации г. Ижевска разъяснило, что одинокие мамы не отнесены к категории граждан, имеющих право на льготное зачисление ребенка в дошкольную организацию.

В настоящее время в республике гарантирована доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, для детей ясельного возраста (до 3 лет) мест в дошкольных организациях явно недостаточно. К Уполномоченному обращаются с просьбой оказать содействие в устройстве ребенка в детский сад, как правило, малоимущие граждане.

Задание 2.3. Раскройте по данным примера, какие права и свободы граждан были нарушены, какими нормативно-правовыми актами регламентируются нарушения.

Гражданину Украины П., состоящему в браке с гражданкой России, было отказано в выдаче разрешения на временное проживание по причине наличия решения УФМС России по Брянской области о запрете въезда в Россию в связи с пребыванием в стране более 90 дней со дня въезда в безвизовом порядке. При принятии этого решения не было учтено, что П. после въезда в Россию не находился в стране непрерывно, а неоднократно приезжал к своей семье и выезжал обратно, в связи с чем установленный законом срок пребывания – не более 90 дней в течение 180 дней, им нарушен не был, соответственно и запрет на въезд в Россию был наложен безосновательно.

Задание 2.4. Раскройте по данным примера, какие права и свободы граждан были нарушены, какими нормативно-правовыми актами регламентируются нарушения

К Уполномоченному по правам человека обратился председатель правления садоводческого товарищества «Любитель» по поводу строительства многоэтажного дома в центре садоводческого массива, расположенного в Октябрьском районе г. Ижевска, которое велось с ущемлением прав и интересов собственников земельных участков; разрешение на строительство выдано на основании негосударственной экспертизы, проведенной без учета комплексного освоения территории садоводческого массива.

По данному факту Уполномоченный обратился в Администрацию г. Ижевска с просьбой проверить соблюдение градостроительного регламента при строительстве многоэтажных домов в садоводческом товариществе и соответствие действий застройщика необходимым нормам. По результатам проверки Главным управлением архитектуры и градостроительства Администрации г. Ижевска разрешение на строительство данного объекта отменено.

Задание 2.5. По имеющейся информации об обращениях граждан, поступивших в Госсовет УР в 2015 году, проведите систематизацию данных:

«За 2015 год в Государственный Совет Удмуртской Республики (далее – Государственный Совет) поступило 687 письменных обращений граждан. Для сравнения в 2010 г. – 467, в 2011 г. – 462, в 2012 г. – 478, в 2013 г. –468, в 2014 г. – 795.

Из них (из 687) 276 обращений было направлено на имя Председателя Государственного Совета, 239 − в адрес постоянных комиссий и депутатских фракций, 158 – в адрес депутатов Государственного Совета, 14 − в адрес Аппарата Государственного Совета. Количество поступивших в 2015 году обращений, по сравнению с 2014 годом, уменьшилось на 13,6 %. Авторами 35% поступивших заявлений являются работники различных предприятий, учреждений, организаций, 20% − пенсионеры, 11% − учащиеся, студенты и их родители, 9% − инвалиды и люди с ограниченными возможностями, 6% − ветераны труда, 5% − родители детей дошкольного возраста, 5% − сотрудники образовательных и медицинских учреждений, 5% − многодетные родители, 2% − безработные граждане и т.д. Чаще всего обращения вышеперечисленных категорий граждан содержат вопросы, решение которых входит в компетенцию исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления».

1. Оформите информацию в таблицах;
2. Рассчитайте показатели структуры;
3. Отобразите динамику обращений граждан в виде линейной диаграммы;
4. Сделайте выводы.

Задание 2.6. Используя данные таблицы 2.1. и Приложения А определите активность населения муниципальных образований на уровне каждого года и их динамику. Для этого определите показатель количества обращений в Госсовет в расчете на 1000 чел. населения на уровне каждого года, укажите наиболее активный и наиболее пассивный район.

Таблица 2.1

Количество письменных обращений граждан, поступивших из городов и районов Удмуртской Республики

№ п/п	Наименование муниципального образования	2014 год	2015 год
1	г. Ижевск	448	330
2	г. Воткинск	7	14
3	г. Глазов	19	19
4	г. Сарапул	11	16
5	г. Можга	8	3
6	Алнашский район	2	1
7	Балезинский район	13	30
8	Вавожский район	2	3
9	Воткинский район	9	2
10	Глазовский район	6	8
11	Граховский район	2	3
12	Дебесский район	1	2
13	Завьяловский район	20	14
14	Игринский район	13	6
15	Камбарский район	7	3
16	Каракулинский район	4	1
17	Кезский район	4	1
18	Кизнерский район	1	1
19	Киясовский район	8	4
20	Красногорский район	4	10
21	Малопургинский район	6	6
22	Можгинский район	3	1
23	Сарапульский район	13	3
24	Селтинский район	4	6
25	Сюмсинский район	12	12
26	Увинский район	12	6
27	Шарканский район	-	1
28	Юкаменский район	10	10
29	Якшур-Бодьинский район	16	7
30	Ярский район	8	16
31	Без почтового адреса	86	111
32	Субъекты РФ	37	37
		795	**687**

Задание 2.7. Используя данные таблицы, определите, обращения какого характера наиболее интересуют граждан Удмуртии.

Для этого определите структуру обращений граждан по характеру обращений, структурные изменения. Результаты оформите в таблице. Сделайте выводы.

Таблица 2.2

Характер обращений граждан, поступивших в Государственный Совет Удмуртской Республики

Наименование темы	2014 г.	2015 г.
Внесение изменений в законодательство РФ и УР	93	48
Организационная деятельность Государственного Совета Удмуртской Республики и Аппарата ГС УР	120	64
Промышленность, строительство, транспорт и связь	18	28
Агропромышленный комплекс	5	4
Экология и природопользование	5	8
Организация труда и заработная плата	11	5
Образование, наука, культура и спорт	78	37
Жилье и коммунальное хозяйство	83	114
Социальное обеспечение и социальная защита населения	39	34
Здравоохранение	79	84
Оказание материальной помощи	92	93
Правопорядок и правовая защита граждан	102	67
Предпринимательство и налогообложение	54	16
Работа депутатов ГС УР в избирательных округах	16	62
Другие	93	24
итого	797	687

Задание 2.8. Рассчитайте структуру некоммерческих организаций на уровне каждого года. Сделайте выводы: а) как меняется структура, б) какой из типов некоммерческих организаций встречается чаще всего, охарактеризуйте его правовой статус; в) какой из типов некоммерческих организаций встречается реже всего, охарактеризуйте его правовой статус.

Таблица 2.3

Число некоммерческих организаций в РФ, на конец года, по видам

Тип организации	2011	2012	2013	2014
фонды	15710	15916	16425	16637
некоммерческие партнерства	23070	23011	23170	22158
автономные некоммерческие организации	16224	17055	18152	19008
объединения юридических лиц (ассоциации, союзы)	5178	4948	4871	5067
учреждения	15931	16559	17071	16900
территориальные общественные самоуправления	2033	2056	2119	2218
коллегии адвокатов	2272	2347	2402	2490
общины малочисленных народов	1172	1196	1261	1288
казачьи общества	1675	1981	2201	2410

Задание 2.8. Составьте краткий обзор правового статуса общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, представленных в таблицах 2.3 и 2.4

Задание 2.9. Проведите анализ динамики общественных объединений по типам, для этого определите абсолютное и относительное изменение.

Таблица 2.4

Число общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, зарегистрированных в РФ, на начало года

Тип объединения	2005 г.	2015 г.
Число общественных объединений - всего	149201	101847
в том числе:		
общественные организации	63125	54169
из них благотворительные	1941	1615
политические партии	43	76
общественные движения	2847	1722
общественные фонды	8643	4934
из них благотворительные	3092	1950
общественные учреждения	859	919
органы общественной самодеятельности	222	234
иные виды общественных объединений	73462	39793
из них:		
профессиональные союзы	57515	28197
национально-культурные автономии	578	1100

Сделайте вывод, как меняется социально-политическая среда России в 2015 году по сравнению с 2005 годом. Какие виды объединений увеличиваются, какие уменьшаются. Влияет ли это на общественное участие граждан в социально-политической жизни?

Задание 2.10. На основании данных таблицы 2.5 и Приложения Б охарактеризуйте степень участия граждан в некоммерческих организациях по субъектам Приволжского федерального округа, для этого определите показатель – количество некоммерческих организаций в расчете на 1 тыс. чел.

Таблица 2.5

Определение степени участия граждан в некоммерческих организациях по субъектам Приволжского федерального округа

	Число некоммерческих организаций			Численность населения, тыс. чел.			Количество некоммерческих организаций на 1 тыс. чел.		
Субъект ПФО	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Республика Башкортостан	1342	1446	1408						
Республика Марий Эл	198	201	199						
Республика Мордовия	286	289	282						
Республика Татарстан	1566	1574	1592						
Удмуртская Республика	657	692	701						
Чувашская Республика	317	321	308						
Пермский край	2104	2125	2024						
Кировская область	573	571	572						

Окончание табл. 2.5

Нижегородская область	1781	1753	1710						
Оренбургская область	906	913	915						
Пензенская область	396	413	407						
Самарская область	2174	2174	2139						
Саратовская область	744	771	780						
Ульяновская область	478	482	505						

На уровне каждого года определите:

1) количество некоммерческих организаций в расчете на 1 тыс. чел. в среднем по ПФО;

2) какой субъект имеет наиболее высокую степень участия граждан в некоммерческих организациях;

3) какой субъект имеет наиболее низкую степень участия граждан в некоммерческих организациях;

4) охарактеризуйте положение Удмуртии по данному показателю.

Задание 2.11. На основании данных таблицы 2.6 и Приложения Б охарактеризуйте степень участия граждан в общественных объединениях по субъектам Приволжского федерального округа, для этого определите показатель – количество общественных объединений в расчете на 1 тыс. чел.

Таблица 2.6

Определение степени участия граждан в общественных объединениях по субъектам Приволжского федерального округа

	Число общественных объединений			**Численность населения, тыс. чел.**			**Количество общественных объединений на 1 тыс. чел.**		
Субъект ПФО	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Республика Башкортостан	2221	2180	2174						
Республика Марий Эл	422	398	374						
Республика Мордовия	628	596	588						
Республика Татарстан	2398	2101	2063						
Удмуртская Республика	989	977	953						
Чувашская Республика	750	731	718						
Пермский край	1638	1643	1606						
Кировская область	1225	1194	1142						
Нижегородская область	1848	1806	1651						
Оренбургская область	1403	1264	1215						
Пензенская область	991	984	964						
Самарская область	1918	1918	1849						
Саратовская область	1891	1731	1438						
Ульяновская область	602	599	598						

На уровне каждого года определите:

1) количество общественных объединений в расчете на 1 тыс. чел. в среднем по ПФО;

2) какой субъект имеет наиболее высокую степень участия граждан в общественных объединениях;

3) какой субъект имеет наиболее низкую степень участия граждан в общественных объединениях;

4) охарактеризуйте положение Удмуртии по данному показателю.

Задание 2.11. По имеющимся данным и данным Приложения Б проведите анализ числа некоммерческих организаций и общественных объединений по субъектам РФ.

Таблица 2.7

Число некоммерческих организаций и общественных объединений по субъектам РФ (на конец года)

	Число некоммерческих организаций			**Число общественных объединений**		
Субъект федерации	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Российская Федерация	87028	89617	90155	104949	103325	101847
Центральный федеральный округ	33886	35755	36319	32638	32268	31036
Северо-Кавказский	2189	2339	2434	4230	4243	4279
Приволжский федеральный округ	13522	13725	13542	18924	18122	17333
Уральский федеральный округ	6217	6027	5847	8557	8456	8485
Сибирский федеральный округ	8641	8769	8953	11909	11784	11800
Дальневосточный федеральный округ	4358	4436	4437	5221	5271	5292
Крымский федеральный округ			189			440

1. Укажите, какой субъект можно назвать самым активным по количеству некоммерческих организаций и общественных объединений. С чем это связано, на ваш взгляд.

2. Поощряется ли чиновниками создание некоммерческих организаций и общественных объединений в регионах? Для этого выявите: имеется ли зависимость между числом работников государственных органов и органов местного самоуправления в расчете на 10 тыс. чел населения (Приложение Б) и числом некоммерческих организаций, числом общественных объединений. На уровне каждого года составьте таблицу, проранжировав субъекты по факторному признаку (числу работников ГиМУ).

Таблица 2.8

Выявление зависимости между числом чиновников и количеством некоммерческих организаций и общественных объединений в ____ году

Субъект федерации	**Число работников государственных органов и органов местного самоуправления в расчете на 10 тыс. чел. населения**	**Число некоммерческих организаций**	**Число общественных объединений**

Сделайте выводы

Рекомендуемая литература

1. Конституция Российской Федерации (ред. 21.07.2014) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г., № 237.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

3. Гражданский кодекс РФ (статья 117),

4. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изменениями и дополнениями).

5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (с изменениями и дополнениями).

6. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями и дополнениями).

7. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (действующая редакция, 2016).

8. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: курс лекций // Мухина И.А. - Ижевск: ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ». – 2016 г.

9. Основы социального государства: учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 51 с.

10. Политология с основами паблик рилейшнз: учебно-методическое пособие / Под общей ред. Г.В. Мерзляковой: Сост. А.Б. Бучкин, Л.Д. Фирулёва. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. – 155 с.

11. Козырев Г.И. Основы социологии и политологии. Электронный учебник - http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-137.html

12. Кузнецова М.А. Социальные системы и процессы: методология исследования: учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. – Волгоград: ВолГУ, 2004.

13. Удмуртская Республика в 2011-2015 годах. Краткий статистический сборник (по каталогу № 007). Удмуртстат, 2016 – Сайт Удмуртстата: http://udmstat.gks.ru/

14. Информация о поступивших обращениях граждан в Государственный Совет Удмуртской Республики в 2014 году, в 2015 году – Сайт Государственного совета УР: http://www.udmgossovet.ru/

15. Приложение к Демографическому ежегоднику России 2015 - Сайт Росстата: http://www.gks.ru/

Тема 3. Понятие социальных и политических процессов

Для работы на практических занятиях и самостоятельной работы студенты должны повторить лекционный материал, чтобы отработать приемы и навыки по следующим вопросам:

- социально-политические процессы, их характеристики, эволюция теоретических представлений об исследовании социально-экономических и политических процессах;

- типы социальных, экономических и политических изменений, развитие как особая разновидность политических процессов,

- субъекты и участники политического процесса, их качественные характеристики и состояния;

- политические элиты, политические лидеры, личность как субъект политики и как субъект социального процесса;
- участники политического процесса и политическое участие;
- социально-политическая деятельность и социальное поведение;
- социально-политические риски;
- социальная политика

Практикум

Пример 3.1. Миграция как пример социально-экономической мобильности

Разновидностью социально-экономической мобильности является миграционное движение населения.

Миграционное (механическое) движение населения характеризуется абсолютными и относительными показателям.

Таблица 3.1

Показатели численности населения УР

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г, %
Прибывшие в УР, чел.	26932	35454	40435	44622	46210	171,6
Выбывшие из УР, чел.	30778	39552	43883	46799	49148	159,7
Общий миграционный оборот, чел.	57710	75006	84318	91421	95358	165,2
Миграционный прирост, чел.	-3846	-4098	-3448	-2177	-2938	76,4
Коэффициент отношения прибывших к выбывшим	0,88	0,90	0,92	0,95	0,94	107,4
Коэффициент эффективности миграции	-7	-5	-4	-2	-3	46,2
Численных занятых в экономик УР, тыс. чел.	528,2	527,4	526,0	523,9	522,0	98,8

Миграционный прирост = Прибыло – Выбыло

Общий миграционный оборот = Прибыло + Выбыло

$$\text{К миграции} = \frac{\text{Миграционный прирост}}{\text{Численность населения}} \cdot 1000$$

$$\text{К отн (п/в)} = \frac{\text{Прибыло}}{\text{Выбыло}}$$

$$\text{К инт мигр обор} = \frac{\text{Миграционный оборот}}{\text{Численность населения}} \cdot 1000$$

$$\text{К эфф мигр} = \frac{\text{Миграционный прирост}}{\text{Миграционный оборот}} \cdot 100$$

Выводы. В 2015 году по сравнению с 2011 годом в Удмуртии миграция характеризуется следующими результатами:

1. Число прибывших увеличивается быстрее, чем число выбывших (+);

2. Количество людей, вовлеченных в миграционный оборот увеличился на 65,2 %. Из полутора миллиона населения УР в обороте примерно находится 85-90 тыс. чел. ежегодно (-);

3. Сохраняется миграционная убыль населения, но к 2015 году она снижается на 23,6 % (+,-);

4. Соотношение прибывших к выбывшим меньше единицы, но имеет тенденцию к росту (+);

5. Эффективность миграции имеет отрицательные значения, но также имеет тенденцию к росту.

Пример 3.2. Оценка структурных изменений политических предпочтений россиян на основе расчета коэффициентов Гатева и Салаи

Коэффициент Гатева равен:

$$I_{\text{Гатева}} = \sqrt{\frac{\sum(r_i - \upsilon_i)^2}{\sum r_i^2 + \sum \upsilon_i^2}}$$

где, r_i и υ_i удельный вес каждого элемента соответственно за 1-й и 2-й периоды.

Коэффициент Гатева меняется от 0 до 1. Чем ближе величина к 0, тем менее существенные сдвиги в составе явления.

Индекс Салаи определяется по формуле:

$$I_{\text{Салаи}} = \sqrt{\frac{1}{n} \cdot \Sigma \left(\frac{r_i - \upsilon_i}{r_i + \upsilon_i}\right)^2}$$

n – количество структурных групп.

Индекс Салаи также изменяется от 0 до 1, чем ближе к 0, тем менее существенны сдвиги в составе явления.

Значение коэффициентов, равное «0» означает полную идентичность сравниваемых структур, «1» – максимально возможные различия.

Проведем анализ структурных изменений в выборе мужского населения по политическим предпочтениям. Для этого воспользуемся данными опроса ВЦИОМ, проводимого 24.05.2015, опрошено 1600 чел. – http://wciom.ru/index.php?id=171

Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу России, за какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали? (закрытый вопрос, один ответ)».

Таблица 3.2

Распределение ответов о поддержке партий по возрастным группам – от 18 до 24 лет; 60 и старше лет

Варианты ответа	**От 18 до 24 лет**	**60 лет и старше**						
	r_i	υ_i	$r_i-\upsilon_i$	$r_i+\upsilon_i$	r_i^2	v_i^2	$(r_i-\upsilon_i)^2$	$\left(\frac{r_i-\upsilon_i}{r_i+\upsilon_i}\right)^2$
Партия "Справедливая Россия"	2	6	-4,0	8,0	4,0	36,0	16,0	0,250
ЛДПР (либерально-демократическая партия России)	4	2	2,0	6,0	16,0	4,0	4,0	0,111
КПРФ (коммунистическая партия Российской Федерации)	3	14	-11,0	17,0	9,0	196,0	121,0	0,419
Партия "Единая Россия"	61	51	10,0	112,0	3721,0	2601,0	100,0	0,008
Другая партия	3	3	0,0	6,0	9,0	9,0	0,0	0,000
Приду и испорчу бюллетень	1	1	0,0	2,0	1,0	1,0	0,0	0,000
Не стал бы участвовать в выборах	19	13	6,0	32,0	361,0	169,0	36,0	0,035
Затрудняюсь ответить	7	10	-3,0	17,0	49,0	100,0	9,0	0,031
Сумма			0,0	200,0	4170,0	3116,0	286,0	0,9

$$I_{\text{Гатева}} = \sqrt{\frac{\sum(r_i-\upsilon_i)^2}{\sum r_i^2+\sum v_i^2}} = \sqrt{\frac{286}{4170+3116}} = 0{,}198$$

$$I_{\text{Салаи}} = \sqrt{\frac{1}{n}\cdot\Sigma\left(\frac{r_i-\upsilon_i}{r_i+\upsilon_i}\right)^2} = \sqrt{\frac{1}{8}\cdot 0{,}9} = 0{,}33$$

Можно утверждать, что структурные различия между мнением группы респондентов возраста 18-24 года и 60 лет и старше являются значительными на уровне 20-30 %.

Пример 3.3. Определение сезонных колебаний социальных процессов путем расчета индексов сезонности

Индекс потребительских настроений (ИПН) является важным инструментом прогнозирования поведения потребителей, определяется специалистами Левада Центр.

http://www.levada.ru/indikatory/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/

В условиях развития рыночной экономики в России потребители начинают диктовать свои требования. Предпринимателям необходимо знать настроения потребителей, их покупательские намерения для того, чтобы наиболее эффективно строить планы производства, импорта или продаж, для организации мар-

кетинга и рекламы. Прогнозные свойства **ИПН** проверены практикой многих десятилетий в большинстве развитых стран с рыночной экономикой.

ИПН обеспечивает краткосрочное прогнозирование развития российской экономики и дает деловому сектору возможность грамотнее и своевременнее реагировать на изменения экономической ситуации.

Методика построения **ИПН** проста: индекс рассчитывается на основе ответов респондентов на пять вопросов. По каждому вопросу строится индивидуальный индекс как разность долей положительных и отрицательных ответов, и прибавляется 100, чтобы избежать появления отрицательных значений индекса. Совокупный индекс ИПН рассчитывается как арифметическая средняя из индивидуальных индексов. ИПН изменяется в интервале от 0 до 200, причем значения индекса менее 100 означают преобладание отрицательных оценок в обществе.

ИПН строится на основе опросов общественного мнения, проводящихся по репрезентативной выборке, отражающей мнения взрослого (старше 16 лет), городского и сельского населения страны (число опрошенных – 2000). В России замеры ИПН проводятся с середины 90-х годов.

Вопросы для построения ИПН

(1) как изменилось материальное положение вашей семьи за последний год?

1. Скорее, улучшилось;

2. Осталось без изменения;

3. Скорее, ухудшилось.

(2) как, по-вашему, изменится материальное положение вашей семьи в ближайший год?

1. скорее, улучшится; 2. останется без изменения; 3. скорее, ухудшится.

(3) если говорить об экономических условиях в стране в целом, как вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим временем или плохим?

1. Хорошим;

2. Хорошим, но не во всем;

3. Не хорошим, но и не плохим;

4. Плохим, но не во всем;

5. Плохим.

(4) а если говорить о следующих пяти годах, то они будут для экономики страны хорошим или плохим временем?

1. Хорошим;

2. Не хорошим, но и не плохим;

3. Плохим.

(5) если говорить о крупных покупках для дома (таких, как мебель, холодильник, бытовая электроника, телевизор), то как вы считаете, сейчас в целом хорошее или плохое время для того, чтобы делать такие покупки?

1. Хорошее;

2. Не хорошее, но и не плохое;

3. Плохое.

В рядах динамики некоторых явлений наблюдаются периодические внутригодовые изменения, которые называют *сезонными колебаниями*. При изучении сезонных колебаний используются специальные показатели сезонности, определяемые как процентные отношения месячных уровней к среднегодовому.

Показатели сезонности обычно изучаются не только за каждый год, но и за много лет, чтобы случайные условия одного года не оказывали существенного влияния на выводы.

Если ряд содержит определенную тенденцию в развитии, то перед вычислением сезонной волны эмпирические данные должны быть представлены в общей тенденции (аналитическое выравнивание ряда). Далее фактические данные выражаются в процентах к выравненным, а индексы сезонности будут равны средним по одноименным месяцам из этих процентных чисел за взятые годы.

$$I_s = \sum \frac{Y_i}{\overline{Y_t}} \times 100 \quad : n.$$

где, Y_i – фактические;

$\overline{Y_t}$ – выровненные уровни одноимённых внутригодовых периодов;

n – число лет.

Если ряд не содержит ярко выраженной тенденции в развитии, то индексы сезонности вычисляются непосредственно по эмпирическим данным без их предварительного выравнивания.

$$I_s = \frac{Y_i}{\overline{Y}} \times 100,$$

где, $\overline{Y}$ – общая или постоянная средняя.

Рассмотрим на практическом примере, имеется ли сезонность в процессах, характеризуемых индексом потребительских настроений:

Таблица 3.3

Динамика Индекса потребительских настроений россиян за период 2010-2012 гг.

Год	Месяцы												Итого за год
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	
2010	78	77	78	77	82	82	82	82	80	84	84	87	973
2011	77	74	79	78	81	84	80	81	84	84	82	81	965
2012	84	84	84	85	90	81	80	81	82	80	79	83	993
Расчетные данные													
$\sum$	239	235	241	240	253	247	242	244	246	248	245	251	2931
Y_i	80	78	80	80	84	82	81	81	82	83	82	84	*81,4*
Is	**0,98**	**0,96**	**0,99**	**0,98**	**1,04**	**1,01**	**0,99**	**1,00**	**1,01**	**1,02**	**1,00**	**1,03**	

Определить показатели сезонных колебаний ИПН по месяцам по данным среднемесячного уровня за три года.

Решение:

1) проводим суммирование помесячных значений за три года;

2) вычисляем средние за каждый месяц и среднемесячную за три года (81,4);

3) вычисляем индексы сезонности как отношение средней за каждый месяц к среднемесячному уровню за три года.

4) Строим график и делаем выводы.

Анализ сезонности показывает, что индекс потребительских настроений возрастает в мае и в декабре, что можно объяснить наступлением периодов отпусков и новогодних праздников.

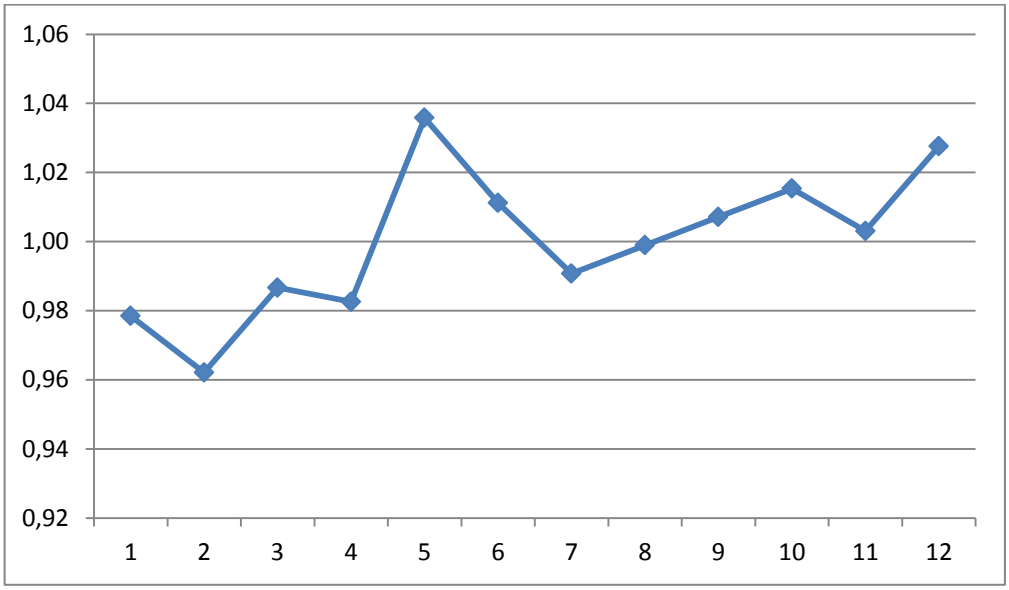

Рис. 3.1. График сезонности Индекса потребительских настроений за период 2010-2012 гг.

Задания для практической и самостоятельной работы

Задание 3.1. Используя данные Примера 3.1. и Приложения В, рассчитайте показатели: 1) коэффициент миграционного прироста населения Удмуртии (с учетом численности населения УР); 2) коэффициент миграционного прироста населения Удмуртии (с учетом численности занятых в экономике УР); 2) коэффициент интенсивности миграционного оборота.

Задание 3.2. Используя данные Примера 3.1 и Приложения Г рассчитайте показатели, характеризующие социальные процессы брачности и разводимости в Удмуртии по муниципальным районам и городам, с учетом места проживания (город, село).

Таблица 3.4

Показатели брачности разводимости в целом по УР

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г, %
Количество браков						
Количество разводов						
Общее количество браков и разводов						
Превышение браков над разводами, ед.						
Коэффициент отношения браков к разводам						

Постройте аналогичные таблицы для городской местности и для сельской местности. Сделайте выводы.

Задание 3.3. Проведите оценку структурных различий мнения населения о политических предпочтений в 2015 году по сравнению с 2012 годом по категориям: мужчины, женщины. Для этого рассчитайте коэффициенты Гатева, Салаи.

Таблица 3.5

Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Государственную Думу России, за какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали? (закрытый вопрос, один ответ)»

Варианты ответа	**Пол**		**Возраст**				
Дата 24.06.2012 г.	**муж**	**жен**	**18-24 года**	**25-34 года**	**35-44 года**	**45-59 лет**	**60 и старше**
Партия "Справедливая Россия"	3	5	2	3	3	5	7
ЛДПР (либерально-демократическая партия России)	8	5	10	8	9	5	2
КПРФ (коммунистическая партия Российской Федерации)	13	9	5	6	9	13	19
Партия "Единая Россия"	43	54	46	50	46	50	48
Другая партия	2	3	6	2	5	2	1
Приду и испорчу бюллетень	3	2	3	3	2	2	2
Не стал бы участвовать в выборах	21	16	20	20	20	18	14
Затрудняюсь ответить	7	6	8	8	6	5	7
Дата 24.05.2015 г.	**муж**	**жен**	**18-24 года**	**25-34 года**	**35-44 года**	**45-59 лет**	**60 и старше**
Партия "Справедливая Россия"	3	4	2	2	2	6	6
ЛДПР (либерально-демократическая партия России)	8	4	4	7	9	7	2
КПРФ (коммунистическая партия Российской Федерации)	8	5	3	4	3	7	14
Партия "Единая Россия"	53	59	61	61	60	53	51
Другая партия	3	4	3	2	3	2	3
Приду и испорчу бюллетень	2	2	1	2	1	2	1
Не стал бы участвовать в выборах	16	15	19	16	14	17	13
Затрудняюсь ответить	7	7	7	6	8	6	10

Задание 3.4. По данным предыдущей задачи (таблица 3.5) проведите оценку структурных различий мнения населения о политических предпочтений в 2015 году по сравнению с 2012 годом по каждой возрастной категории (у вас должно получиться 5 таблиц). Для этого рассчитайте коэффициенты Гатева, Салаи.

Какие общие тенденции в социально-политических процессах вы можете назвать.

Задание 3.5. На основе данных, представленных в таблице (источник Левада центр, http://www.levada.ru/indikatory/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/),

определите сезонные колебания социальных процессов путем расчета индексов сезонности. Постройте график сезонности, сделайте выводы.

Таблица 3.6

Динамика индекса потребительских настроений за период 2013-2015 гг.

Мес.	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
2013	82	80	81	81	85	85	83	80	81	79	76	83
2014	82	80	82	84	89	87	83	85	78	78	78	68
2015	63	63	66	70	75	75	69	66	70	69	64	65

Задание 3.6. Используя результаты проведенного исследования социально-политической среды, проведенного Институтом современного государственного развития, Санкт-Петербург, (Приложение В), проведите сравнительную характеристику социально-политической среды различных округов. http://www.isogor.ru/?p=288

Для этого постройте сравнительную таблицу, в которой представьте положительные и отрицательные стороны происходящих процессов.

Таблица 3.7

Анализ социально-политической среды регионов

Элемент социально-политической среды		**Приволжский федеральный округ**		**Центральный федеральный округ**	
		Статданные	Комментарии	Статданные	Комментарии
Специфика региона	Плюсы				
	Минусы				
Экономическая ситуация					
Политика					
Национальная и религиозная специфика					
Демография					
Основные проблемы региона					
СМИ					
Протестные настроения					
Причины миграции					

Задание 3.7. Проведите оценку институционального доверия населения России, используя данные Приложения Д.

Аналитический центр Юрия Левады («Левада-Центр») ежегодно публикует результаты всероссийского опроса общественного мнения, посвящённого доверию граждан к институтам власти и общества.

Результаты представлены по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны. Исследование проводится на дому у респондента методом личного интервью. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных.

Статистическая погрешность при выборке 1600 человек (с вероятностью 0,95) не превышает: 3,4% для показателей, близких к 50%; 2,9% для показателей, близких к 25% / 75%; 2,0% для показателей, близких к 10% / 90%; 1,5% для показателей, близких к 5% / 95%.

Составьте **2** таблицы: 1) итоговый показатель *доверия* по ответам «вполне заслуживает»; 2) итоговый показатель *недоверия* «совсем не заслуживает».

Примените методику по системе ранжирования:

1) по каждому году проставляются места (1 место – наибольшее количество ответов);

2) путем суммирования баллов за пять лет определите итоговый показатель;

3) сформулируйте выводы (как меняются предпочтения россиян по годам, какие лидеры имеют стабильно высокий уровень доверия, какие лидеры имеют нестабильные предпочтения, прокомментируйте результаты показателя недоверия).

Таблица 3.8

Формирование итогового показателя доверия населения

Участники социально-политического процесса	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**Итоговый показатель**
Президент						
Армия						
Органы госбезопасности						
Церковь, религиозные организации						
Печать, радио, телевидение						
Правительство						
Совет Федерации						
Прокуратура						
Полиция						
Областные (краевые, республиканские) органы власти						
Госдума						
Местные (городские, районные) органы власти						
Суд						
Малый и средний российский бизнес						
Профсоюзы						
Российские банки						

Окончание табл. 3.8

Политические партии						
Крупный российский бизнес, деловые и промышленные круги						

Рекомендуемая литература

1. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: курс лекций // Мухина И.А. - Ижевск: ИЭиУ ФГБОУВПО «УдГУ». – 2016 г.

2. Козырев Г.И. Основы социологии и политологии. Электронный учебник - http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-137.html

3. Статистика: учеб. пособие // Мухин А.А., Мухина И.А. - Ижевск: Jus est, 2011. – 314 с.

4. Кучмаева О.В., Егорова Е.А., Иванова Т.А. Социальная статистика: Учебно-практическое пособие / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. - М.: МЭСИ, 2003. – 130 с.

5. Удмуртская Республика в 2011-2015 годах. Краткий статистический сборник (по каталогу № 007). Удмуртстат, 2016 – Сайт Удмуртстата: http://udmstat.gks.ru/

6. Сайт ВЦИОМ – Электронный доступ: http://wciom.ru/index.php?id=171

7. Сайт Левада Центр – Электронный доступ: http://www.levada.ru/indikatory/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/

8. Сайт Института современного государственного развития, Санкт-Петербург - Электронный доступ:http://www.isogor.ru/?p=288

Тема 4. Виды и методы анализа социально-политической среды

Для работы на практических занятиях студентам следует повторить следующие лекционные материалы по вопросам:

- общенаучные и конкретно-предметные методы исследования; парадигмы, теории и понятийный аппарат социологических исследований;
- понятия измерений, их уровни, методы и надежность;
- применение социологических методов в изучении политических процессов: экспертные интервью, массовые опросы, углубленные интервью, фокус-группы, контент-анализ документов;
- статистические и математические методы в оценке состояния социально-политической среды и изучении политических процессов, особенности выборочного метода.

Практикум

Пример 4.1. Рассмотрение связей социальной среды

Таблица 4.1

Показатели социальной среды субъектов ПФО в 2014 году

Субъект РФ	Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), тыс. семей	Заболеваемость населения на 1000 чел.	Численность лиц, потерпевших от преступных посягательств	Размер жилой площади на 1 чел., кв. м.	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %
Республика Башкортостан	76,8	862,6	41,2	23,7	10,8
Республика Марий Эл	13,3	882,4	5,4	24,0	19,7
Республика Мордовия	29,0	684,5	6,5	26,0	17,2
Республика Татарстан	116,1	841,1	33,3	24,7	7,0
Удмуртская Республика	26,6	945,4	20,0	21,2	11,3
Чувашская Республика	80,3	1019,0	13,1	25,4	16,1
Пермский край	68,5	981,6	42,1	22,1	12,0
Кировская область	28,0	755,0	17,1	24,5	12,7
Нижегородская область	44,6	919,3	26,6	25,5	8,5
Оренбургская область	53,9	789,5	17,2	24,0	11,9
Пензенская область	14,2	717,3	9,7	26,5	12,6
Самарская область	58,0	1016,0	35,9	24,3	12,6
Саратовская область	29,5	736,6	19,8	27,1	14,9
Ульяновская область	15,5	853,0	11,6	25,3	12,1

Рассмотрим, как связаны число семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий с числом лиц, претерпевших преступные посягательства:

Таблица 4.2

Выявление зависимости между признаками

Субъект РФ	Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), тыс. семей	Численность лиц, потерпевших от преступных посягательств
Республика Марий Эл	13,3	5,4
Пензенская область	14,2	9,7
Ульяновская область	15,5	11,6
Удмуртская Республика	26,6	20,0
Кировская область	28,0	17,1
Республика Мордовия	29,0	6,5
Саратовская область	29,5	19,8
Нижегородская область	44,6	26,6
Оренбургская область	53,9	17,2
Самарская область	58,0	35,9
Пермский край	68,5	42,1
Республика Башкортостан	76,8	41,2
Чувашская Республика	80,3	13,1
Республика Татарстан	116,1	33,3

С увеличением числа семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, можно наблюдать увеличение числа лиц, потерпевших преступные посягательства (исключение составляют 3 субъекта - 3 единицы наблюдения). Зависимость прямая.

Пример 4.2. Измерение мнений населения

Таблица 4.3

Результаты Европейского социального исследования 2014: Насколько Вы интересуетесь политикой? (%)

	Германия	Дания	Эстония	Испания	Финляндия	Франция	Великобритания	Норвегия	Россия
Очень интересуетесь	21	21	7	11	10	13	16	10	11
В некоторой степени интересуетесь	46	48	38	30	46	32	42	40	39
Мало интересуетесь	29	27	42	36	33	37	26	41	32
Совсем не интересуетесь	4	5	13	23	10	18	17	9	17
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0			0

Вы голосовали на последних выборах? (%)

	Германия	Дания	Эстония	Испания	Финляндия	Франция	Великобритания	Норвегия	Россия
Да	76	84	56	70	75	57	66	78	56
Нет	15	7	24	17	16	28	27	11	33
Не имел(а) права голосовать	9	10	18	13	8	14	7	10	8
Затрудняюсь ответить	0	0	1	0	1	1	0	0	2

В данном случае применялся метод выборочного наблюдения, способ наблюдения – опрос с помощью интервью (длительность интервью около одного часа). Измерительный прием – определение частоты определенных суждений.

Результаты можно прокомментировать:

В основном в европейских странах жители интересуются политикой в некоторой степени или мало интересуются. В странах, где «интерес в некоторой степени» – достаточно высокий уровень явки на голосованиях (выше 71 %).

В России примерно 1/3 интересуется в некоторой степени политикой, и 1/3 часть мало интересуется. При этом 1/3 часть принципиально не идет на выборы. И 2 % затруднились ответить, голосовали они на выборах или нет.

Пример 4.3. Правилом для оценки политического участия при ответе на вопрос «Насколько вы интересуетесь политикой» можно установить шкалу:

Очень интересуетесь	5 баллов
В некоторой степени интересуетесь	4 балла
Мало интересуетесь	3 балла
Совсем не интересуетесь	2 балла
Затрудняюсь ответить	1 балл

Пример 4.4. Неупорядоченная шкала причин увольнения с работы:

- не устраивал заработок
- неудобный график работы
- плохие санитарно-гигиенические условия труда
- удаленность работы от места жительства
- неинтересная работа

Упорядочить пункты этой шкалы, то есть расположить их в континуум, нельзя: часто встречается либо одна, либо другая причина увольнения человека с работы. Такая шкала позволяет проводить следующие операции с числами:

- нахождение частот распределения по пунктам шкалы в процентах и абсолютных числах (так, среди уволившихся можно легко подсчитать количество тех, кто сделал это по каждой из причин);
- выявление группы с наибольшей численностью (в математической статистике это действие носит название поиска Моды (Мо);

• установление взаимосвязи между рядами свойств, расположенных неупорядоченно (составление перекрестных таблиц). Так, например, можно выявить причины увольнения работников в зависимости от профессии.

Пример 4.5. Определения тесноты связи между признаками (местом проживания избирателей и явкой избирателей) с помощью коэффициентов ассоциации и контингенции

Данные коэффициенты применяются, когда представлена информация по альтернативным признакам, то есть тем, которые могут принимать только 2 значения (город-село, мужчины-женщины, согласен – не согласен и т.д.).

1. Нахождение частот: определяем долю избирателей, проживающих в городской и сельской местности, %.

2. Мода – величина, которая встречается чаще всего. В нашем случае, чаще всего, то есть проживает больше избирателей в городской местности.

3. Явка избирателей определяется отношением количество явившихся избирателей к числу избирателей в округе. В среднем по Удмуртии явка составила 56 %. Можно проследить связь: в сельской местности проживает меньше людей (избирателей), но их политическая активность выше (явка на выборы).

4. Определяем значимость – силу связи с помощью коэффициентов ассоциации и контингенции.

Таблица 4.4

Распределение избирателей УР по месту проживания по выборам в Государственную Думу шестого созыва, 2011 год

Показатель	**республика**	**в том числе**	
		город	**село**
Число избирателей, чел.	1223682	770935	452747
Число избирателей, %	100	**63**	**37**
Число избирателей, явившихся на выборы, чел.	680635	401855	278780
Число избирателей, явившихся на выборы, %	100	59	41
Доля явившихся из числа избирателей, % (ЯВКА)	56	**52**	**62**

a	b	a+b
63	37	100
c	d	c+d
52	62	114
a+c	b+d	a+b+c+d
115	99	214

Коэффициент ассоциации: $K_a = \frac{ad - bc}{ad + bc} = \frac{63 \cdot 62 - 37 \cdot 52}{63 \cdot 62 + 37 \cdot 52} = 0{,}34$

Коэффициент контингенции: $K_k = \frac{ad - bc}{\sqrt{(a+b)(b+d)(a+c)(c+d)}}$.

$$= \frac{63 \cdot 62 - 37 \cdot 52}{\sqrt{100 \cdot 99 \cdot 115 \cdot 114}} = 0{,}174$$

Зависимость между явкой избирателей и местом проживания очень слабая, практически отсутствует.

Пример 4.6. Как Вы оцениваете состояние своего здоровья? Использование ранговой шкалы

Таблица 4.5

Результаты Европейского социального исследования 2014, доля, %

	Ранг	**Германия**	**Дания**	**Эстония**	**Испания**	**Финляндия**	**Франция**	**Великобритания**	**Норвегия**	**Россия**
Очень хорошее	5	17	39	11	19	21	20	29	34	8
Хорошее	4	45	36	36	44	45	45	43	44	36
Среднее	3	29	20	41	27	29	29	21	17	46
Плохое	2	7	4	10	10	4	5	6	5	8
Очень плохое	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Итого, %		100	100	100	100	100	100	100	100	100

Используя ранги можно применить балльную оценку и определить итоговый результат с помощью средней арифметической взвешенной величины.

$$\overline{X} = \frac{X_1 f_1 + X_2 f_2 + \ldots + X_n f_n}{f_1 + f_2 + \ldots + f_n} = \frac{\sum X_i f_i}{\sum f_i}$$

где, X_i – это балл за ответ;

f_i – доля ответивших за указанный балл.

Согласно данным примера средняя оценка здоровья жителями Германии:

$$= \frac{5 \cdot 17 + 4 \cdot 45 + 3 \cdot 29 + 2 \cdot 7 + 1 \cdot 1}{100} = 3{,}67 \text{ баллов}$$

Пример 4.7. Интервальная шкала населения, имеющего право голосовать на выборах, по возрасту, тыс. чел.

Таблица 4.6

Распределение населения Удмуртии по возрасту в 2011 и в 2015 гг.

Исходная информация			**Расчетные данные**		
Возраст, лет	**2011 г.**	**2015 г.**	**X**	**2011 г. $X_i f_i$**	**2015 г. $X_i f_i$**
18-19	36,8	27,3	18,5	680,4	504,9
20-24	126,3	88,0	22	2778,3	1936,7
25-29	128,2	128,0	27	3462,3	3457,3
30-34	117,5	122,3	32	3761,3	3915,1
35-39	106,9	112,6	37	3954,3	4167,6

Окончание табл. 4.6

40-44	94,6	100,8	42	3972,7	4235,4
45-49	115,5	92,3	47	5428,2	4338,7
50-54	131,5	118,0	52	6836,2	6133,7
55-59	112,6	121,6	57	6418,8	6932,5
60-64	80,0	99,2	62	4959,3	6149,8
65-69	35,6	61,1	67	2383,3	4090,6
70-74	56,6	33,9	72	4075,2	2442,0
75-79	36,9	43,1	77	2841,4	3322,3
80-84	26,0	25,1	82	2131,0	2057,0
85 лет и старше	11,5	16,2	87	996,2	1405,1
Итого	1216,4	1189,6	-	54678,9	55088,6

Представлен интервальный ряд, ширина каждого интервала (за исключением первого) составляет 4 года.

Представим графически ряд распределения. По оси X располагается возраст (лет), по оси У располагаем частоту (численность населения, чел.). Данный график называется полигон.

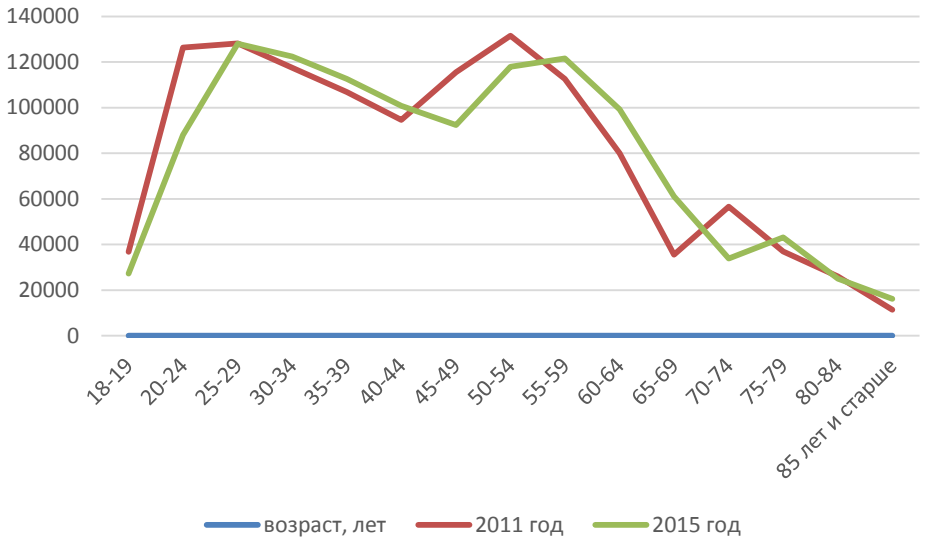

Рис. 4.1. Распределение населения Удмуртии по возрасту в 2011 и в 2015 гг.

Основной массив населения сосредоточен в возрасте от 18 до 65 лет.

Определим какой интервал по возрасту встречается чаще всего в каждом году, то есть Моду.

В 2011 г. модальным интервалом является возраст 50-54 года (численность или частота равна 131,5 тыс. чел).

В 2015 г. модальным интервалом является возраст 25-29 лет (частота 128,0 тыс. чел.).

Очевидно, что средний возраст в данном случае лучше определять с помощью средней аналитической величины – средней арифметической взвешенной (см. пример 4.6).

Для каждого интервала определяем конкретное – дискретное значение возраста – как середину интервала (крайние значение складывают и делят пополам), и заносим в таблицу.

Если интервал открыт (от 85 и старше), его величина берется равной ширине «соседнего» закрытого интервала.

Затем для каждого года определяем произведение возраста X на численность (частоту) f, и заносим в таблицу.

Средний возраст населения, обладающего избирательными правами, составляет:

2011 год:

$$\overline{X} = \frac{54678,9}{1216,4} = 44,95 лет$$

2015 год:

$$\overline{X} = \frac{55088,6}{1189,6} = 46,31 лет$$

Таким образом, население избирательного возраста «постарело» более чем на 1 год, что подтверждает тенденцию старения населения России.

Пример 4.8. Использование выборочного метода в оценке надежности опросов общественного мнения

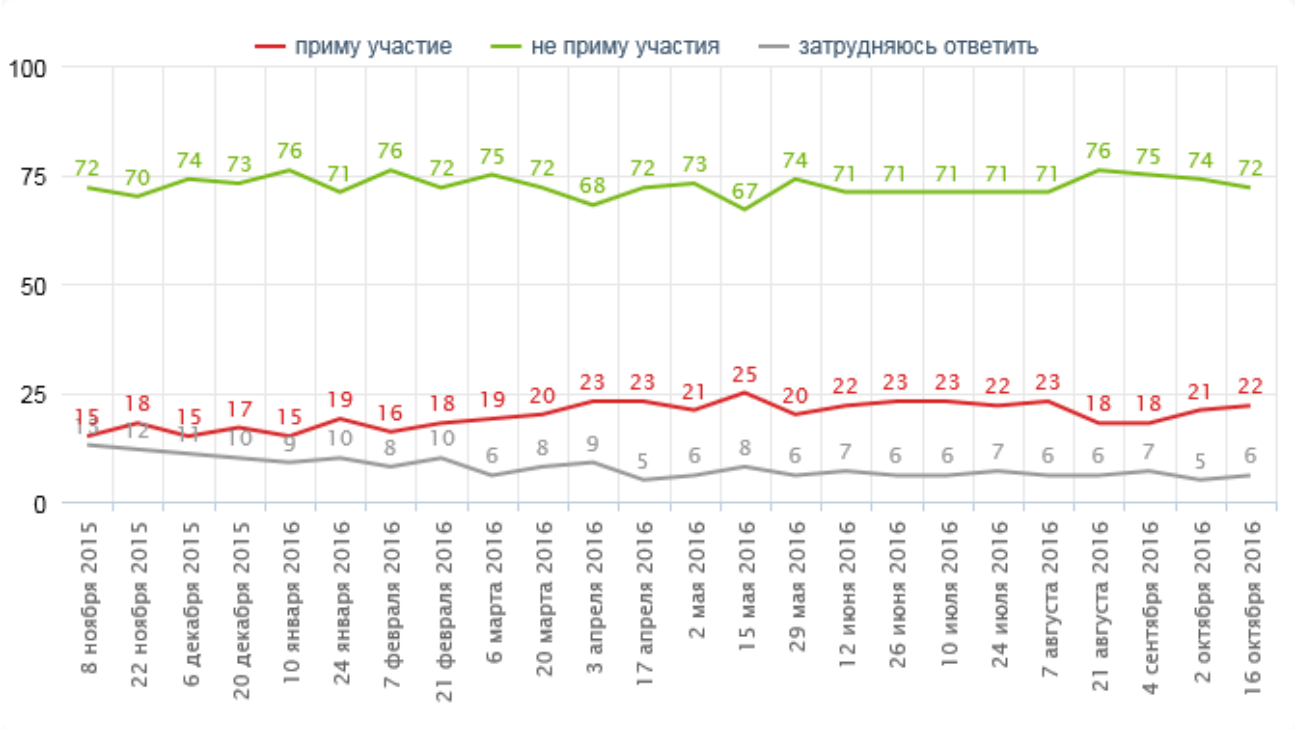

Рис. 4.2. Результаты еженедельного обследовани Фонда «Общественное мнение» (проводится 1 раз в две недели, 1500 опрошенных) Вопрос: А вы лично примете или не примете участие в митингах, демонстрациях, акциях протеста, если они пройдут в ближайшие месяц-два там, где вы живете?

http://fom.ru/obshchestvo/11090#tab_03

Таблица 4.7

Результаты опроса «А вы лично примете или не примете участие в митингах, демонстрациях, акциях протеста, если они пройдут в ближайшие месяц-два там, где вы живете?»

Дата	Приму участие	Не приму участия	Затрудняюсь ответить
8 ноября 2015	15	72	13
17 апреля 2015	23	72	5
16 октября 2016	22	72	6

Таблица 4.8

Численность населения России на 1 января, тыс. чел.

	2015 г.	2016 г.
Все население	**146267**	**146545**
В том числе по возрасту:		
моложе трудоспособного	25689	26360
трудоспособном	85415	84199
старше трудоспособного	35163	35986

Определим с вероятностью 0,954 границы удельного веса ответов лиц, которые примут участие в митингах и демонстрациях по состоянию на 08.11. 2015 г.

Решение. Выборочная доля указанной группы лиц w составляет 15 % или 0,15. Численность выборки n = 1500 чел., тогда генеральная совокупность (население РФ в трудоспособном и старше трудоспособного возраста): N = 85415000+35163 000 = 120578000 чел.

Как правило, центры общественного мнения используют бесповторный способ отбора, поэтому воспользуемся формулой стандартной ошибкой выборочной доли для бесповторного отбора.

$$\mu_w = \sqrt{\frac{w(1-w)}{n}\left|1-\frac{n}{N}\right|} = \sqrt{\frac{0{,}15(1-0{,}15)}{1500}\left|1-\frac{1500}{120578000}\right|} = \sqrt{0{,}000085 \cdot 0{,}999988} = 0{,}0092$$

или 0,92 %

Предельная ошибка выборочной доли составит

$$\Delta_w = t\mu_w = 2 \cdot 0{,}0092 = 0{,}0184$$

или 1,84 %

Генеральная доля составит:

$$w - t\mu_w \le w \le w + t\,\mu_w$$

$$15 - 1{,}84 \le w \le 15 + 1{,}84$$

Вывод. С вероятностью 0,954 можно утверждать, что удельный вес лиц, которые готовы принять участие в митингах и демонстрациях по состоянию на 08. 11. 2015 г., находится в пределах от 13,16 % до 16,84 %. Если брать минимальное значение, то в масштабах страны эта величина может составить 15868 тыс. чел. (13,16 % от 120578 тыс. чел.).

Задания для практической и самостоятельной работы

Задание 4.1. По данным таблицы 4.1 определите – влияет ли фактор дохода (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %) на численность лиц, претерпевших преступные посягательства и на уровень заболеваемости населения (оформить как решение Примера 4.1.).

Задание 4.2. Влияет ли фактор обеспеченности жильем (размер жилплощади на 1 чел., кв. м) на численность лиц, претерпевших преступные посягательства и на уровень заболеваемости населения (оформить как решение Примера 4.1.).

Задание 4.3. По данным примера 4.6. укажите, какие из изучаемых объектов обладают качественными характеристиками, а какие количественными.

Задание 4.4. Из Интернет-ресурсов или печати выпишите темы эмпирических и прикладных исследований. Выделите теоретический и эмпирический объект исследования. Прокомментируйте количественные и качественные характеристики.

Задание 4.5. Оценить тесноту связи межу местом проживания избирателей и явкой избирателей по Удмуртской Республике в 2016 году с использованием коэффициентов ассоциации и контингенции. Сравнить данные с результатами, полученными в 2011 году (Пример 4.5).

Таблица 4.9

Распределение избирателей УР по месту проживания по выборам в Государственную Думу седьмого созыва, 2016 год

Показатель	Республика	в том числе	
		Город	Село
Число избирателей, чел.	1193808	748077	445731
Число избирателей, %	100	63	37
Число избирателей, явившихся на выборы, чел.	517634	283504	234130
Число избирателей, явившихся на выборы, %	100	55	45
Доля явившихся из числа избирателей, % (ЯВКА)	43	38	53

Задание 4.6. По данным примера 4.6 определить среднюю оценку здоровья жителями стран: Дания, Эстония, Испания, Финляндия, Франция, Великобритания, Норвегия, Россия. Сделайте выводы по России. С какими факторами связан такой уровень оценки, на ваш взгляд?

Задание 4.7. По данным о «Сведениях о поступлении и расходовании средств региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений политических партий, представленных в Центральную избирательную комиссию Удмуртской Республики в первом квартале 2016 г., тыс. руб.», представленных в Приложении Е, проведите анализ результатов:

1. Рассчитайте, сколько региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений политических партий зарегистрировано ЦИК УР, с учетом данных Приложения Е и ниже перечисленных отделений, по ко-

торым не осуществлялось приобретение и расходование средств в 1 квартале 2016 года.

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Автомобильная Россия" в УР

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "Аграрная партия России"

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Гражданская инициатива" в УР

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Женский Диалог" в УР

региональное отделение Всероссийской политической партии "Интернациональная партия России" в УР

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "НАРОДНЫЙ АЛЬЯНС"

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "Народная партия России"

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "Партия Великое Отечество"

Региональное отделение Всероссийской политической партии "ПАРТИЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ" в УР

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "ПРАВОЕ ДЕЛО"

Региональное отделение в УР Всеросийской политической партии "Партия Возрождения Села"

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Партия свободных граждан" в УР

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Российская партия садоводов" в УР

Региональное отделение в УР Всероссийской политической партии "Социал-демократическая партия России"

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Союз Труда" в УР

Региональное отделение Всероссийской политической партии "ЧЕСТНО"/Человек. Справедливость. Ответственность/" в УР

Региональное отделение Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в УР

Региональное отделение в УР общественной организации-политической партии "РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ"

Региональное отделение в УР Общероссийской политической партии "ВОЛЯ"

Удмуртское региональное отделение Общероссийской политической партии "НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ"

Удмуртское региональное отделение Общероссийской политической партии "РАЗВИТИЕ РОССИИ"

Региональное отделение Политической партии "Партия Возрождения России" в УР

Региональное отделение Общественной организации - Политической партии "Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров" в УР

Региональное отделение Всероссийской политической партии "Гражданская Сила" в УР

Удмуртское региональное отделение политической партии "Города России"

Региональное отделение в УР Политической партии "Гражданская Платформа"

Региональное отделение в УР политической партии "Демократическая партия России"

Региональное отделение в УР Политической партии "Демократическая правовая Россия"

Региональное отделение политической партии "Демократический выбор" в УР

Региональное отделение в УР политической партии "Монархическая партия"

Удмуртское региональное отделение Политической партии "НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ"

Региональное отделение Политической партии "Общероссийская политическая партия "ДОСТОИНСТВО" в УР

Удмуртское региональное отделение Политической партии "ПАРТИЯ ВЕТЕРАНОВ РОССИИ"

Региональное отделение Политической партии "Партия СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ" в УР

Удмуртское региональное отделение Политической партии "Партия налогоплательщиков России"

Региональное отделение в Удмуртской Республике Политической партии "Партия народной свободы" (ПАРНАС)

Региональное отделение политической партии "Родная Партия" УР

Региональное отделение Политической партии "Партия Возрождения России" в УР

Региональное отделение политической партии "Российская партия народного управления" в УР

Региональное отделение политической партии "Российская партия пенсионеров за справедливость" в УР

Региональное отделение в УР Политической партии "Российская экологическая партия "Зелёные"

Удмуртское Региональное отделение политической партии "Российский Объединенный Трудовой Фронт"

Региональное отделение в УР политической партии "Союз Горожан"

Региональное отделение Политической партии "Спортивная партия России "ЗДОРОВЫЕ СИЛЫ" в УР

Региональное отделение в УР Политической партии "Гражданская Позиция"

Удмуртское республиканское отделение Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ

Региональное отделение в УР Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в УР

Региональное отделение Российской политической Партии Мира и Единства в УР

2. Рассчитайте, сколько партий приходится на 1 тыс. жителей УР, имеющих право политического возлеизъявления, дополнительно используйте данные Приложения А.

3. По каждому региональному отделению проверьте соблюдение баланса: актив (поступление) = пассив (расходование) П1+П2+П3 = П4+П5+П6+П7+П8.

4. Укажите какая партия осуществляла наиболее активную деятельность по поступлению и расходованию средств.

5. Рассчитайте показатели структуры – долю каждой партии в формировании итогового результата по Удмуртии в целом, результаты отобразите в таблице.

Таблица 4.10

Сведения о поступлении и расходовании средств региональных отделений партии в 1 квартале 2016 г.

Источник поступления средств и виды расходов	Итого по субъекту РФ	Родина	ЕР	КПРФ	Молодая Россия	Патриоты России	Яблоко	ЛДПР	СР
1. Остаток на начало отчетного периода									
2. Поступило в виде денежных средств на осуществление уставной деятельности, всего									
3. Поступление в виде иного имущества, всего									
4. Выбытие иного имущества									
5. Возвращено средств, всего									
6. Израсходовано на осуществление уставной деятельности, всего									
7. Передано имущество политической партии, региональному отделению и иному зарегистрированному структурному подразделению									
8. Остаток на конец отчетного периода									

Сделайте выводы

Задание 4.8. Самостоятельно проведите расчеты, аналогичные задаче 4.7. по данным, полученным за 2 квартал 2016 года. Исходные данные представлены на сайте ЦИК УР – http://udmurt.izbirkom.ru/way/962005.html

Сайт ЦИК УР: Главная страница → Политические партии → Сведения о расходовании…

Рекомендуемая литература

1. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: курс лекций // Мухина И.А. - Ижевск: ИЭиУ ФГБОУВПО «УдГУ». – 2016 г.

2. Солодянкина О.В. Методы исследований в социальной работе: Учебное пособие/ О.В. Солодянкина - Ижевск: Изд-во Удмуртский университет, 2013. – 223 с.

3. Статистика: учеб. пособие // Мухин А.А., Мухина И.А. - Ижевск: Jus est, 2011. – 314 с.

4. Проблемы социально-экономических измерений в постиндустриальном обществе. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 117 с.

5. Верецкая А.И. Методические указания по изучению темы: «Методы измерения в социологии» для студентов всех форм обучения, изучающих социологию. - Воронеж. 2001. – Электронный доступ: http://www.doc88.com/p-4179271615250.html

6. Воденко К.В., Щербакова Л.И. Исследование социально-экономических и политических процессов. Часть 1, 2: Учеб. Пособие для дистанционного обучения; Юж. - Рос. Гос. техн. ун-т. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. - Электронный доступ: http://socis.ucoz.ru/load/10-1-0-31

7.Сайт ВЦИОМ – Электронный доступ: http://wciom.ru/index.php?id=171

8. Сайт Левада Центр – Электронный доступ: http://www.levada.ru/

9. Сайт ЦИК УР: http://udmurt.izbirkom.ru/way/962005.html

Тема 5. Применение методов анализа социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении

Для работы на практических занятиях студенты должны построить материал и быть готовыми к обсуждению следующих вопросов:

- основными положениями избирательного процесса и его основами;
- изучить методы изучения электорального поведения населения;
- усвоить проблемы политической пассивности населения;
- освоить принципы изучения общественного мнения, а также особенности использования результатов работы центров общественного мнения;
- овладеть методами корреляционно-регрессионного анализа в анализе социально-политической среды;
- изучить принципы социального прогнозирование, методы и приемы Excel в составлении прогнозов социальных и политических процессов;
- основные показатели изучение социально-правовых явлений и их оформление.

Практикум

Пример 5.1. Рассмотрим итоги выборов в Государственную Думу 2011 г. и 2016 г. по Удмуртской Республике

Для сопоставимости рассматривалось голосование по федеральным округам (по партийным спискам). Источник: сайт ЦИК УР – http://www.udmurt.izbirkom.ru/

Таблица 5.1

Итоги выборов в Гос. Думу РФ шестого и седьмого созывов по Удмуртии, 2011 и 2016 гг.

№	Показатель	Выборы в ГД шестого созыва	Выборы в ГД седьмого созыва	2016 г. к 2011 г., ед.	2016 г. к 2011 г., %
1	А	2	3	4	5
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	1223682	1193808	-29874	97,6
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	1157149	1091063	-66086	94,3
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	
4	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	660722	510398	-150324	77,2
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	31320	20598	-10722	65,8
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	465103	560062	94959	120,4
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	31309	20597	-10712	65,8
8	Число избирательных бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	659966	510047	-149919	77,3
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	10640	13010	2370	122,3
10	Число действительных избирательных бюллетеней	680635	517634	-163001	76,1
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	20454	22399	1945	109,5
12	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	15233	12306	-2927	80,8
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке	10711	7694	-3017	71,8
14	Число погашенных неиспользованных открепительных удостоверений	5221	10093	4872	193,3
15	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям территориальной избирательной комиссией	222	768	546	345,9
16	Число утраченных открепительных удостоверений	0	0	0	0,0
17	Число утраченных избирательных бюллетеней	4	5	1	125,0
18	Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0,0
19	Численность населения, чел.	***1 520 390***	1517164	-3226	99,8

Основной показатель – № 2 *число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией* включает число избирательных бюллетеней:

- выданных избирателям, проголосовавшим досрочно (строка 3);
- выданных избирателям в помещении для голосования (строка 4);

- выданных избирателям вне помещения для голосования (строка 5);
- погашенных избирательных бюллетеней (строка 6);
- утраченных избирательных бюллетеней (строка 17).

Проверки по строкам: 2 = 3+4+5+6+17.

Число бюллетеней в ящиках = 7+8 = 9+10 = Число действительных и недействительных бюллетеней.

По показателям строк № 1 и № 10 определяют уровень активности электората.

Выводы:

1. На фоне снижения численности населения Удмуртии на 3 226 чел. (или на 0,2 %), число избирателей (электорат) сократился почти на 30 человек (или на 2,4 %). Это объясняется тем, что в Удмуртии за последние пять лет наблюдается естественный прирост населения, увеличивается рождаемость, но сохраняется высокий уровень миграционной убыли населения, причем отъезжают в большей степени лица «избирательного» возраста.

2. Соответственно сокращается число бюллетеней, полученных ИК. Отклонение составляет 66086 ед. или 5,7 %.

Качество заполнения бюллетеней снижается. Увеличивается количество недействительных бюллетеней на 2370 ед. или на 22,3 %.

3. Соответственно резко увеличивается количество погашенных бюллетеней на 94959 ед. (строка 6). В строке 6 протокола об итогах голосования число погашенных избирательных бюллетеней определяется как сумма числа неиспользованных избирательных бюллетеней и числа избирательных бюллетеней, испорченных избирателями при проведении голосования.

4. Население стало меньше использовать открепительные удостоверения, выдаваемых на избирательном участке (снижение почти на 20 %), также значительно уменьшается число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке – на 28,2 %. То есть активность электората при передвижении в день голосования значительно снижается.

Рассмотрим показатели электоральной (избирательной) активности и результативности избирательных процедур.

Таблица 5.2

Показатели избирательной активности населения 2011 и 2016 гг. по УР

№	Показатель	Выборы в ГД шестого созыва	Выборы в ГД седьмого созыва	Абсолютное изменение
21	Число избирателей, которые проявили избирательную активность и грамотность (строка 10)	680635	517634	-163001
22	Реальное число избирателей, которые пришли на выборы (с учетом открепительных талонов) = 9+10 +15+12-13	696019	536024	-159995
23	Избирательная активность (от числа избирателей), %	55,62	43,36	-12,26
24	Доля населения, являющаяся избирателями, %	80,66	78,52	-2,14
25	Избирательная активность населения (от численности населения), %	44,86	34,05	-10,82

5. Доля населения, являющаяся избирателями и представляющими электорат по УР незначительно сократилась на 2,14 процентных пункта и составила 78,5 %.

На 163 тысячи человек сократилось количество избирателей, которые проявили избирательную активность и грамотность, то есть пришли на выборы, проявили волеизъявление и грамотно заполнили бюллетени для голосования. Избирательная активность от числа избирателей сократилась с 55,6 % до 43,4 %. **Этот показатель принято считать явкой избирателей (доля лиц с действительными бюллетенями в общей численности зарегистрированных избирателей по территории).**

Если рассматривать долю активного населения от общей численности населения, то она сократилась с 45 % до 34 %.

Таблица 5.3

Показатели результативности избирательных процедур по УР

№	Показатель	Выборы в ГД шестого созыва	Выборы в ГД седьмого созыва	Абсолютное изменение
26	Число избирательных бюллетеней в ящиках для голосования (строка 9+10)	691275	530644	-160631
27	Структура избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией, %	100,00	100,00	0,00
28	- избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0,00	0,00	0,00
29	- избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	57,10	46,78	-10,32
30	- избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	2,71	1,89	-0,82
31	- погашенных избирательных бюллетеней	40,19	51,33	11,14
32	- утраченных избирательных бюллетеней	0,00	0,00	0,00
33	Доля действительных избирательных бюллетеней в общем количестве бюллетеней, оказавшихся в ящиках для голосования, %	98,46	97,55	-0,91

6. Число избирательных бюллетеней в ящиках для голосования сократилось на 160 тыс. ед. или на 23,2 %. Сама структура бюллетеней, полученных избирательной комиссией, ухудшается, так как увеличилась доля погашенных бюллетеней: каждый 2й бюллетень оказался неиспользованным или испорченным избирателями (доля таких увеличилась с 40 % до 51 %).

Таким образом, избирательная активность населения Удмуртии значительно снизилась. Одновременно снижается качество заполнения бюллетеней.

Пример 5.2. Использование выборочного метода в оценке результатов выборов

Определить с вероятностью 0,997 границы удельного веса избирателей России, которые поддерживают партию «Единая Россия» по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 2016 года.

Источник: Сайт ЦИК РФ - http://www.vybory.izbirkom.ru/

Таблица 5.4

Результаты выборов в Государственную Думу седьмого созыва по федеральному избирательному округу в целом по России

Показатель	Значение	Обозначение
Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	110061200	N
Число действительных избирательных бюллетеней (явка избирателей)	51649253	n
Доля избирателей, проголосовавших за партию:		w
«Единая Россия»	54,20	
«Коммунистическая партия РФ»	13,34	
«Либерально-демократическая партия»	13,14	
«Справедливая Россия»	6,22	

Решение. Выборочная доля указанной группы лиц w составляет 54,20% или 0,5420. Численность выборки n = 51649253 чел., тогда генеральная совокупность (все зарегистрированные избиратели РФ) N = 110061200 чел.

На выборах используется бесповторный способ отбора, поэтому воспользуемся формулой стандартной ошибкой выборочной доли для бесповторного отбора.

$$\mu_w = \sqrt{\frac{w(1-w)}{n}\left|1-\frac{n}{N}\right|} = \sqrt{\frac{0{,}542(1-0{,}542)}{51649253}\left|1-\frac{51649253}{110061200}\right|} =$$

$$= \sqrt{0{,}0000000026} = 0{,}000051$$

или 0,0051%

Предельная ошибка выборочной доли составит

$$\Delta_w = t\mu_w = 3 \cdot 0{,}000051 = 0{,}000153$$

или 0,0153%.

Ошибка выборочной доли очень небольшая, так как выборка очень значительна по численности.

Генеральная доля составит:

$$w - t\,\mu_w \le w \le w + t\,\mu_w$$

$$54{,}20 - 0{,}0153 \le w \le 54{,}2 + 0{,}0153$$

от 54,185% до 54,215%

Вывод. С вероятностью 0,997 можно утверждать, что удельный вес избирателей России, которые поддерживают партию «Единая Россия» по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 2016 года, находится в пределах от 54,185 % до 54,215 %.

Пример 5.3. Определение социально-политических индексов: индекса личного протестного потенциала и индекса общественного протестного потенциала (ВЦИОМ)

Сайт ВЦИОМ http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/

Данные представлены на основании всероссийских опросов. В каждом опросе принимали участие 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

Индекс личного протестного потенциала показывает готовность россиян к участию в массовых акциях протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респондентов декларируют готовность принять участие в протестах.

Индекс строится на основе вопроса: **«Если в нашем городе/сельском районе состоятся массовые выступления против падения уровня жизни, в защиту своих прав, Вы лично примете в них участие или нет?»** Ответу «скорее всего да» присваивается коэффициент 0,9, ответу «скорее всего, нет» – 0,1, не определившимся – 0,5. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.

Таблица 5.5

Распределение ответов (личные протестные настроения), %

Варианты ответа	**Коэффициент**	**I кв. 2015**	**II кв. 2015**	**III кв. 2015**	**IV кв. 2015**	**I кв. 2016**	**II кв. 2016**
Скорее всего да	0,9	16	20	20	23	26	25
Скорее всего нет	0,1	78	76	74	72	67	69
Затрудняюсь ответить	0,5	5	5	6	6	6	6
Сумма ответов		100	100	100	100	100	100
Индекс		**25**					

$$\text{Индекс}_{\text{личн.протест}} \text{ (по состоянию на 1 кв. 2015)} = \frac{0{,}9 \cdot 16 + 0{,}1 \cdot 78 + 0{,}5 \cdot 5}{100} = 25$$

Индекс общественного протестного потенциала – показывает, насколько россияне считают возможными массовые акции протеста. Чем выше значение индекса, тем больше респонденты уверены в возможности прохождения акций протеста в их населенном пункте. Индекс строится на основе вопроса: **«Как Вы думаете, насколько вероятны сейчас в нашем городе/сельском районе массовые акции протеста против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав и свобод?»** Ответу «вполне возможны» присваивается коэффициент 0,9, ответу «маловероятны» – 0,1, не определившимся – 0,5. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90.

Таблица 5.6

Распределение ответов (общественные протестные настроения), %

Варианты ответа	**Коэффициент**	**I кв. 2015**	**II кв. 2015**	**III кв. 2015**	**IV кв. 015**	**I кв. 2016**	**II кв. 2016**
Вполне возможны	0,9	25	22	20	25	29	29
Маловероятны	0,1	70	72	74	68	64	65
Затрудняюсь ответить	0,5	6	6	6	7	7	7
Сумма ответов		100	100	100	100	100	100
Индекс		**32**					

$$\text{Индекс}_{\text{общ. протест}} \text{ (по состоянию на 1 кв. 2015)} = \frac{0{,}9 \cdot 25 + 0{,}1 \cdot 70 + 0{,}5 \cdot 6}{100} = 32$$

Можно наблюдать, что за исследуемый период 2015 год и первую половину 2016 года индексы протестных настроений увеличиваются.

Пример 5.4. Определение социально-политических индексов: индекса социальных настроений в личной и общественной жизни (ВЦИОМ)

Сайт ВЦИОМ http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/

Данные представлены на основании всероссийских опросов. В каждом опросе принимали участие 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

Индексы социальных настроений показывают, как россияне оценивают ситуацию в стране /личной жизни. Показатели строятся на основе вопросов «**Как Вы в целом оцениваете ситуацию, сложившуюся в стране/ личной жизни?**». Каждый индекс рассчитывается как разность между ответами «все нормально», «все отлично», «все хорошо» и «все плохо», «все ужасно».

Индекс может принимать значение от -100 до 100 пунктов. Чем выше значение индекса, тем лучше, по мнению россиян, обстоит положение дел в перечисленных сферах.

Таблица 5.7

Распределение ответов (личная жизнь), %

Варианты ответа	**янв. 15**	**апр. 15**	**июл. 15**	**окт. 15**	**янв. 16**	**апр. 16**
Очень хорошая	4	4	4	3	3	3
Хорошая	23	29	28	28	27	25
Нормальная	61	54	56	55	56	57
Плохая	6	8	7	8	8	10
Очень плохая	2	2	2	2	3	3
Затрудняюсь ответить	5	4	3	5	3	3
Индекс социальных настроений личн.	**80**					

$$\text{Индекс}_{\text{соц. настр. личн}} \text{ (янв.2015)} = (4+23+61) - (6+2) = 80$$

Таблица 5.8

Распределение ответов (общественная жизнь), %

Варианты ответа	янв. 15	апр. 15	июл. 15	окт. 15	янв. 16	апр. 16
Очень хорошая	1	2	1	1	1	1
Хорошая	13	16	15	17	12	11
Нормальная	66	62	65	62	59	62
Плохая	12	12	12	14	19	17
Очень плохая	4	4	3	3	6	6
Затрудняюсь ответить	4	4	4	4	4	3
Индекс социальных настроений обществ	**64**					

Индекс $_{\text{соц. настр. обществ}}$ (янв.2015) = (1+13+66) - (12+4) =64

Можно наблюдать, что за исследуемый период 2015 год и первую половину 2016 года индексы социальных настроений снижаются.

Пример 5.5. Сравнительные результаты оценки отношения к В. Путину в октябре 2015 года и в октябре 2016 года у различных социально-демографических групп населения.

Определить: по каким группам населения наблюдается наибольшее позитивное отношение к Президенту РФ. Влияет ли пол респондентов и место проживания на положительную оценку?

Сайт ФОМ: http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom_4316/d431601

Опрос «ФОМнибус» 31 октября – 1 ноября 2015 г. 207 населенных пунктов, 73 субъекта РФ, 3000 респондентов.

Социально-демографические характеристики групп населения по отношению к В. Путину

данные в % от групп по столбцам

	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Ежемесячный доход						Тип населенного пункта					
		мужской	женский	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	дохода не было	8 000 руб. и менее	8 001–12 000 руб.	12 001–20 000 руб.	20 001–30 000 руб.	более 30 000 руб.	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	села
Доли групп	*100*	*45*	*55*	*28*	*27*	*23*	*22*	*38*	*34*	*28*	*11*	*9*	*20*	*28*	*14*	*9*	*9*	*14*	*19*	*16*	*17*	*25*
позитив	74	70	77	70	72	75	**79**	73	75	73	70	73	76	74	72	78	73	74	74	70	72	76
смесь позитива и негатива	16	18	15	18	16	15	15	17	16	15	**21**	15	17	16	16	13	17	15	16	18	17	14
негатив	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4
безразличие	7	9	6	9	9	7	4	7	7	8	7	8	4	7	9	7	8	10	6	8	9	6

Рис. 5.1. Результаты опроса населения России 31.10.2015 – 01.11.2015

Опрос «ФОМнибус» 29-30 октября. 207 населенных пунктов, 73 субъекта РФ, 3000 респондентов. Интервью по месту жительства респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %.

Социально-демографические характеристики групп населения по отношению к В. Путину

данные в % от групп по столбцам

	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Ежемесячный доход						Тип населенного пункта					
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	дохода не было	8 000 руб. и менее	8 001–12 000 руб.	12 001–20 000 руб.	20 001–30 000 руб.	более 30 000 руб.	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	села
Доли групп	*100*	*44*	*56*	*25*	*26*	*24*	*24*	*36*	*34*	*30*	*9*	*9*	*19*	*29*	*14*	*12*	*8*	*14*	*19*	*16*	*17*	*26*
позитив	64	61	67	65	58	64	71	63	64	65	59	63	65	65	69	64	59	67	67	66	64	62
смесь позитива и негатива	22	25	20	22	24	23	20	23	23	21	25	20	22	23	21	22	24	21	22	20	23	24
негатив	5	5	5	7	6	5	2	5	5	5	7	7	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5
безразличие	9	10	8	7	11	9	7	9	7	10	9	10	9	7	7	9	12	10	7	9	7	9

Рис. 5.2. Результаты опроса населения России 29.10.2015 – 30.10.2015

Основные выводы можно сделать по численным значениям.

1. В 2016 году уровень позитивного отношения в среднем по стране снизился с 74 % до 64 %, при этом увеличилась смесь негатива и позитива с 16 % до 22 %.

В целом уровень доверия населения можно назвать высоким.

2. В 2015 году население сельской местности оценивала позитивно в большей степени, чем городское население. В 2016 году население сельской местности оценивала позитивно в меньше степени, чем городское население. Устойчивой «привязки» к месту проживания в позитивной оценке нет.

3. В каждом году женское население традиционно оценивает деятельность Президента выше (показатель позитива), чем мужское население. Также женское население в меньшей степени показывает безразличное отношение. Поэтому можно признать, что гендерный фактор оказывает влияние на результаты опроса.

Обратим внимание, что для объективной оценки результатов необходимо отслеживать ситуацию за большой период времени.

Пример 5.6. Определить наличие связи между оценкой ситуации в личной жизни и личными протестными настроениями граждан России (используя данные ВЦИОМ) на основе корреляционно-регрессионного анализа

Используем данные примеров 5.5,5.7 – значения Индекса социальных настроений в личной жизни и Индекса личных протестных настроений.

Таблица 5.10

Расчет статистических показателей для определения коэффициента корреляции

Период времени	Исходные данные		Расчеты		
	Индекс социальных настроений в личной жизни	Индекс личных протестных настроений			
	x	y	$\left(x_i-\overline{x}\right)^2$	$\left(y_i-\overline{y}\right)^2$	xy
1 кв. 2015	80	25	12,25	20,25	2000
2 кв. 2015	77	28	0,25	2,25	2156
3 кв. 2015	79	28	6,25	2,25	2212
4 кв. 2015	76	30	0,25	0,25	2280
1 кв. 2016	75	34	2,25	20,25	2550
2 кв. 2016	72	32	20,25	6,25	2304
Σ	**459**	**177**	**41,5**	**51,5**	**13502**

Решение. Определим тесноту связи между индексом социальных настроений (x) и индексом протестных настроений (y). Для этого рассчитаем коэффициент парной корреляции по формуле

$$r_{xy}=\frac{\overline{xy}-\overline{x}\,\overline{y}}{\sigma_x\sigma_y},$$

где σ_x и σ_y – среднеквадратические отклонения фактора x и результата y; $\overline{xy}$ – среднее значение произведения фактора x и результата y; $\overline{x}$ и $\overline{y}$ – среднее значение фактора x и результата y.

Вычислим среднее значение признаков:

$$\overline{x}=\frac{\sum x_i}{n}=\frac{459}{6}=76{,}5$$

$$\overline{y}=\frac{\sum y_i}{n}=\frac{177}{6}=29{,}5$$

$$\overline{xy}=\frac{13502}{6}=2250{,}3$$

Рассчитаем средние квадратические отклонения признаков σ_x и σ_y:

$$\sigma_x=\sqrt{\frac{\sum(x_i-\overline{x})^2}{n}}=\sqrt{\frac{41{,}5}{6}}=2{,}63$$

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{\sum(y_i - \overline{y})^2}{n}} = \sqrt{\frac{51,5}{6}} = 2,93$$

Вычисляем коэффициент корреляции:

$$r_{xy} = \frac{\overline{xy} - \overline{x}\,\overline{y}}{\sigma_x \sigma_y} = \frac{2250,3 - 76,5 \cdot 29,5}{2,63 \cdot 2,93} = -0,837$$

Чем ближе коэффициент корреляции к 1, тем связь между признаками теснее, тем точнее полученная модель (уравнение регрессии) описывает эмпирические данные.

Полученное значение r_{xy} по **абсолютной величине** значительно близко 1, что свидетельствует о наличии тесной связи между оценкой социальной личной жизни и личными протестными настроениями.

Знак «-» означает, что связь обратная, то есть чем выше население оценивает социальную личную жизнь, тем ниже уровень личного протестного настроения.

Коэффициент детерминации показывает долю вариации результативного признака Y под влиянием признака фактора X.

Коэффициент детерминации составил r_{xy}^2=0,70, т.е. вариация уровня личного протестного настроения У на 70 % зависит от уровня социальной личной жизни X.

Рассчитаем коэффициент регрессии, используя связь формул коэффициента корреляции

$$r_{xy} = a_1 \frac{\sigma_x}{\sigma_y}$$

Коэффициент корреляции r_{xy} мы уже нашли, он составил -0,837

$$-0,837 = a_1 \frac{2,63}{2,93}$$

$$a_1 = -0,93$$

Параметр a_1 показывает, на сколько изменяется в среднем значение результативного признака при увеличении факторного на единицу.

В нашем случае: при увеличении индекса социальной личной жизни на 1 балл, индекс личных протестных настроений снижается на 0,93 балла

Вывод. На основе сопоставления между индексами выявлено, что для регулирования личных протестных настроений граждан России необходимо обеспечивать их личные социальные потребности.

Пример 5.7. Использование пакета прикладных программ Excel для аналитического выравнивания рядов динамики

Составить прогноз численности избирателей, участников референдума на территории РФ на период 2017-2020 гг.

Таблица 5.11

Численность избирателей, участников референдума на территории Российской Федерации, тыс. чел.

2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
109541,2	109853,2	109988,9	109947,3	110393,1	110304,6	111968,4	111724,5

1 этап. Строим линейную диаграмму по фактическим данным

Линия тренда – это графическое представление направленности изменения рядов данных за определенный период времени. Выделяем нужную область и строим с помощью мастера диаграмм линейную. Вставка – График

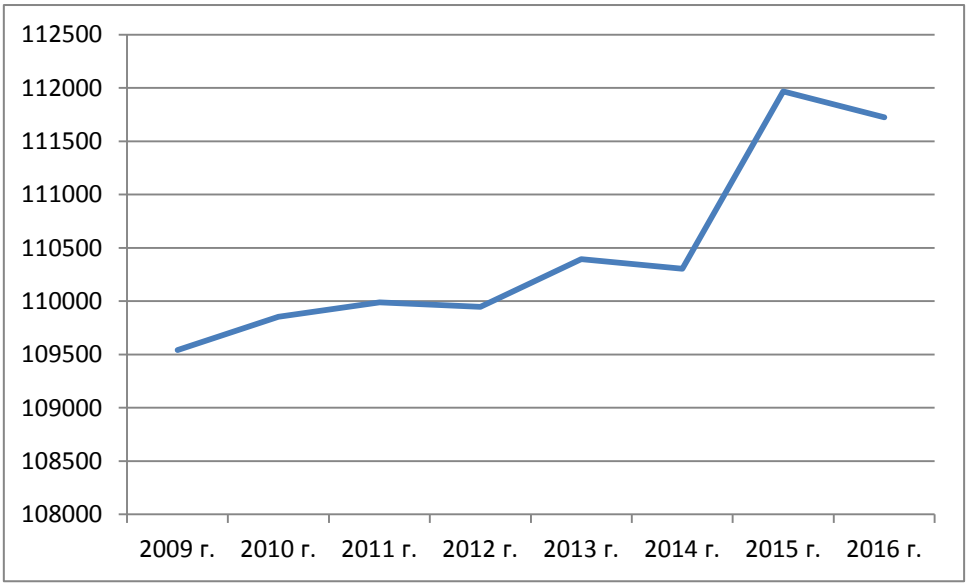

Рис. 5.3. Линейная диаграмма динамики численности избирателей РФ за период 2009-16

2 этап. В контекстном меню выбираем команду «Добавить линию тренда». В появившемся окне выбираем тип аппроксимации:

- ✓ экспоненциальная
- ✓ показывать уравнение на диаграмме
- ✓ поместить на диаграмму величину достоверности аппроксимации $R^{\wedge 2}$

2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
109541,2	109853,2	109988,9	109947,3	110393,1	110304,6	111968,4	111724,5

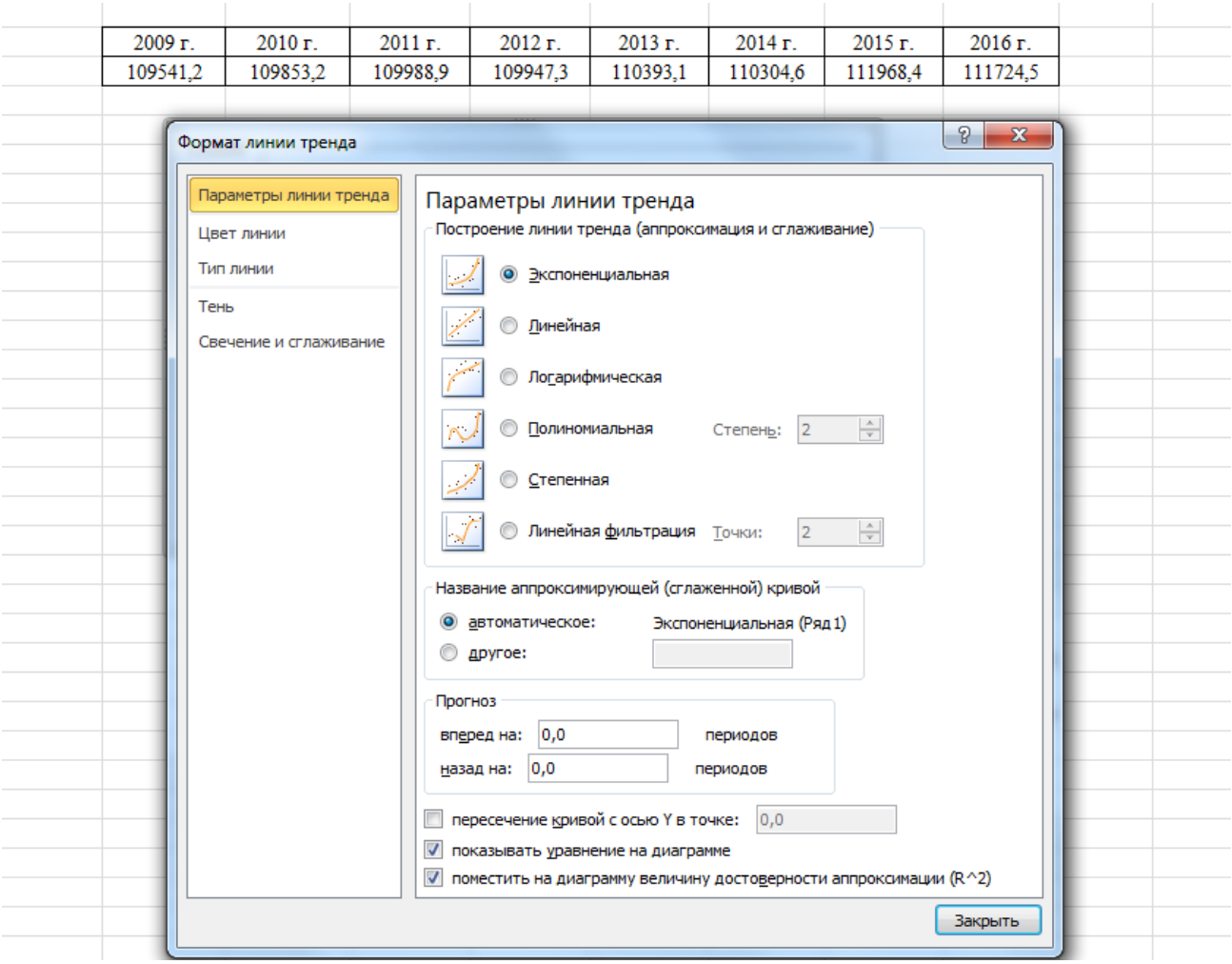

Рис. 5.4. Отображение выбора линии тренда в ряду динамики

На графике появится уравнение и показатель достоверности (надежности)

$y = 109015e^{0,0029x}$

$R^2 = 0,7911$

Заносим их в таблицу 12

3 этап. Используя указанное уравнение, проводим расчет на 2017-2020 гг.

Фактически в ряду динамики 8 лет, поэтому в уравнение подставляем значения:

X = 9. Прогноз на 2017 год.

X = 10. Прогноз на 2018 год.

X = 11. Прогноз на 2019 год.

X = 12. Прогноз на 2020 год

Для определения прогноза на 2017 год в ячейку заносим формулу:

= 109015*EXP(0,0029*9)

4 этап. Проводим аналогичные процедуры по различным типам аппроксимации (линейная, логарифмическая, полиноминальная 2-й степени, степенная).

Добавить линию тренда:

✓ линейная

- ✓ показывать уравнение на диаграмме
- ✓ поместить на диаграмму величину достоверности аппроксимации R^2

Предварительную линию экспоненциальной зависимости можно удалить, затем работать по следующей функции.

На одном графике можно добавить последовательно несколько линий тренда с разными типами функций аппроксимации для выбора наиболее подходящей. Ненужные линии можно, как и всякий объект, выделить и удалить. Если выделить линию тренда, то в меню Формат, то в меню появится команда Формат линии тренда, окно которой имеет три вкладки: Вид, Тип, Параметры. Вкладка Вид содержит все типы линий, которыми линия тренда может быть нарисована на графике. Вкладка Параметры позволяет указывать, что должно располагаться дополнительно на графике: уравнение аппроксимации, величина достоверности, количество периодов для прогноза.

Заложенный в программе Excel аппарат построения линий тренда позволяет графически построить прогнозы на некоторый отрезок времени вперед.

Таблица 5.12

Составление прогноза среднесписочной численности работающих в сельском хозяйстве, тыс. чел.

№ п/п	Уравнение	Зависимость	Надежность R^2	Прогноз			
				2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	$y = 109015e^{0,0029x}$	Экспоненциальная	0,7911	111897,7	112222,7	112548,6	112875,5
2		Линейная					
3		Логарифмическая					
4		Полиномиальная 2-й степени					
5		Степенная					

5 этап. Выбираем модель, имеющую наиболее высокую надежность R^2, формулируем окончательную таблицу 13, делаем вывод/

Таблица 5.13

Фактические и прогнозные значения численности избирателей РФ, тыс. чел.

Фактические данные								Прогнозные значения			
2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
109541	109853	109989	109947	110393	110305	111968	111725	112648	113454	114357	115357

Прогнозные значения в таблице представлены по уравнению, имеющему наиболее высокий уровень достоверности.

Вывод. При сохранении тенденции увеличения численности числа избирателей РФ, сложившейся в период с 2009 г. по 2016 г., и сохранении политики государства по увеличению естественного и миграционного прироста населения, можно ожидать численность избирателей к 2020 году в количестве 115 млн. чел.

Задания для практической и самостоятельной работы

Задание 5.1. По данным Приложения Ж рассчитайте показатели, характеризующие результаты избирательного процесса по городским избирательным участкам Удмуртии, для этого постройте таблицы, аналогичные Примеру 5.1. и таблицам 5.2 и 5.3. Дополнительно используйте данные о численности населения Приложение А.

Проведите сравнительную характеристику и сделайте выводы по основным результатам.

Задание 5.2. Примените методы выборочного наблюдения в оценке мнения населения города Ижевска по итогам выборов в Государственную Думу РФ седьмого созыва.

Таблица 5.14

Результаты голосования по городу Ижевску

Политическая партия		Ижевск, Индустр.	Ижевск, Устин.	Ижевск, Ленин.	Ижевск, Октябр.	Ижевск, Первом.
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"	чел	14783	16646	14405	16154	14360
	%	42.96	38.91	45.05	39.99	40.66
ЛДПР - Либерально-демократическая партия России	чел	4218	5300	4313	4452	4507
	%	12.26	12.39	13.49	11.02	12.76
"КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	чел	4748	5859	4577	5519	5301
	%	13.80	13.69	14.31	13.66	15.01
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	чел	4415	6771	3973	6929	5231
	%	12.83	15.83	12.42	17.15	14.81

Определить с вероятностью 0,997 границы удельного веса избирателей каждого района, которые поддерживают партию «Единая Россия» по партийным спискам на выборах в Государственную Думу 2016 года.

Дополнительно используйте данные о численности населения города Ижевска Приложение А.

Задание 5.3. Определить наличие связи между индексом личного протестного потенциала X и индексом общественного протестного потенциала граждан России У на основе корреляционно-регрессионного анализа.

1. На основе данных Примера 5.3 определите Индексы личного протестного потенциала россиян на уровне каждого квартала (с 1 кв. 2015 г. до 2 кв. 2016 г.) и Индекса общественного протестного потенциала. Сделайте выводы об их динамике.

2. На определения тесноты связи проведите расчет коэффициента корреляции и детерминации между изучаемыми признаками (Пример 5.4)

Задание 5.4. По данным примера 5.5, рис. 5.1, 5.2 определить средний возраст респондентов в 2015 и в 2016 году.

Для расчета построить вспомогательную таблицу на уровне каждого года.

Таблица 5.13

Возраст респондентов 2015 год

Возраст (интервал)	Доля группы, %	Возраст (дискретное значение)

Как вы думаете, влияет ли возраст респондентов на результаты доверия Президенту? Подтвердите значениями.

Задание 5.5. По данным примера 5.5, рис. 5.1, 5.2 определить средний ежемесячный доход респондентов в 2015 и в 2016 году.

Для расчета построить вспомогательную таблицу на уровне каждого года.

Таблица 5.14

Ежемесячный доход респондентов 2015 год

Ежемесячный доход (интервал)	Доля группы, %	Ежемесячный доход (дискретное значение)

Как вы думаете, влияет ли доход респондентов на результаты доверия Президенту? Подтвердите значениями.

Задание 5.6. По следующим данным определите какой из факторов оказывает наибольшее влияние на уровень преступности (зарегистрировано преступлений на 10 тыс. чел. населения).

Таблица 5.14

Показатели социального и экономического развития Удмуртии

Годы	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, %	Численность официально зарегистрированных безработных на конец года, человек	Уд вес убыточных организаций, %	Зарегистрировано преступлений в расчете на 10000 человек населения
2008	16,1	13656	30	293,6
2009	14,9	28068	38	254,3
2010	13,7	17875	33,9	214,9
2011	14	14095	35,1	184,1
2012	11,1	10387	30,6	180,3
2013	11,2	8150	29,2	177,9
2014	11,3	8332	30,9	177,1
2015	12	10079	28,9	194,7

По каждому фактору определите коэффициент парной корреляции и коэффициент детерминации (Пример 5.4), сделайте выводы.

Задание 5.7. Составить прогноз миграционного прироста (убыли) на период 2016-2020 гг. с помощью средств Excel (решение Примера 5.7).

Таблица 5.15

Динамика количества прибывших и выбывших в Удмуртии

Год	Число прибывших	Число выбывших
2008	13319	16552
2009	11304	14370
2010	12350	15961
2011	26932	30778
2012	35454	39552
2013	40435	43883
2014	44622	46799
2015	46210	49148

Для этого проведите анализ:

1) линий тренда количества прибывших с помощью различных функций и их надежности. Составьте прогноз по наиболее надежному уравнению ;

2) линий тренда количества выбывших с помощью различных функций и их надежности. Составьте прогноз по наиболее надежному уравнению;

3) затем рассчитайте значения миграционного прироста за период 2008 – 2015 гг. и прогнозные значения на 2016-2020 гг.

Рекомендуемая литература

1. Анализ социально-политической среды в государственном и муниципальном управлении: курс лекций // Мухина И.А. - Ижевск: ИЭиУ ФГБОУВПО «УдГУ». – 2016 г.

2. Солодянкина О.В. Методы исследований в социальной работе: Учебное пособие / О.В. Солодянкина - Ижевск: Изд-во Удмуртский университет, 2013. – 223 с.

3. Статистика: учеб. пособие // Мухин А.А., Мухина И.А. - Ижевск: Jus est, 2011. – 314 с.

4. Проблемы социально-экономических измерений в постиндустриальном обществе. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 117 с.

5. Верецкая А.И. Методические указания по изучению темы: «Методы измерения в социологии» для студентов всех форм обучения, изучающих социологию. - Воронеж 2001 – Электронный доступ: http://www.doc88.com/p-4179271615250.html

6. Воденко К.В., Щербакова Л.И. Исследование социально-экономических и политических процессов. Часть 1, 2: Учеб. пособие для дистанционного обучения; Юж. - Рос. Гос. техн. ун-т. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. - Электронный доступ: http://socis.ucoz.ru/load/10-1-0-31

7. Сайт ВЦИОМ – Электронный доступ: http://wciom.ru/index.php?id=171

8. Сайт Левада Центр – Электронный доступ: http://www.levada.ru/

9. Сайт ЦИК УР: http://udmurt.izbirkom.ru/way/962005.html

Тематика рефератов и выступлений

Выступление-доклад оформляется в виде презентации и докладывается на практических занятиях.

В начале раскрывается понятий аппарат по теме выступления, затем краткий анализ с использованием нормативно-правовых актов и рекомендуемых источников.

Каждый студент должен подготовить 1 доклад, либо 2 студента выступают по 2 темам. Результаты будут включены в итоговую рейтинговую оценку по дисциплине.

1. Определите сущность понятий: политика, экономическая политика, внешняя политика, социальная политика. Охарактеризуйте как относятся россияне к властям, оценивая политику государства, используя данные ВЦИОМ. http://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/

2. Государственная Дума как представитель законодательной власти. Провести сравнительную характеристику состава Государственной думы 6 и 7 созывов. https://ru.wikipedia.org/

3. Гендерные различия в социально-политической среде. Рейтинг стран мира по уровню гендерного разрыва по оценке Всемирного экономического форума в 2012-2014 гг. http://gtmarket.ru/news/2014/10/31/6970

4. Система здравоохранения как социальная система. Эффективность здравоохранения. Основные положения и законодательные нормы. Рейтинг стран по эффективности здравоохранения. http://gtmarket.ru/news/2016/10/08/7306

5. Раскройте основные стандарты в области политических прав и гражданских свобод, зафиксированных во Всеобщей декларации прав человека. Рейтинг стран «Состояние свободы в мире» (Freedom in the World) http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info

Охарактеризуйте положение России. Покажите в динамике изменение положения России за период с 2007 по 2016 гг.

6. Укажите законодательные нормы осуществления права человека на жизнь. Раскройте основные проблемы россиян в 2015 году, используя Доклад Уполномоченного по правам человека, раздел 1.1. Право на жизнь: основные вызовы и риски. Сайт ФОМ http://fom.ru/TSennosti/12586

7. Каким образом изучается общественное мнение о соблюдении прав человека. Раскройте мнение россиян в 2015 году, используя Доклад Уполномоченного по правам человека, раздел 1.3. Общественное мнение о правах человека в России.

Сайт ФОМ http://fom.ru/TSennosti/12586

8. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, его функции и правовое обеспечение деятельности. Основная проблематика жалоб, поступивших в 2015 году к Уполномоченному по правам человека, согласно данным Доклада Уполномоченного по правам человека, раздел 1.4. Контуры правозащитной карты Российской Федерации Сайт ФОМ http://fom.ru/TSennosti/12586

9. Раскройте основные характеристики вовлеченности населения в деятельность гражданского общества.

Источник: Мониторинг гражданского общества. Вып. VI: Вовлеченность населения в неформальные практики гражданского общества и деятельность НКО: региональное измерение / Мерсиянова И.В., Корнеева И. Е. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011.

https://publications.hse.ru/books/80282076

10. Понятие счастья как социальный ресурса. Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2015, 2016 году, проводимый Институтом Земли *World Happiness Report* http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295

Сравните с методикой Института Gellap http://gtmarket.ru/news/state/2010/07/31/2592

11. Охарактеризовать Рейтинг российской элиты в 2011 и в 2014 годах, используя данные исследований ВЦИОМ. Охарактеризуйте, что вы понимаете под российской элитой, для чего нужно определять такой рейтинг, раскройте основные заслуги отдельного политика или публичной персоны (на ваш выбор). http://gtmarket.ru/ratings/rating-russian-elite-wciom

12. Раскройте сущность индекса слабости государств и положение России в нем. Какие причины состояния России определяют ее положение, какие меры следует принять государству России

http://gtmarket.ru/ratings/failed-states-index/info

http://gtmarket.ru/news/2016/08/25/7297

13. Отношение граждан к институтам власти и общества как характеристика политической активности населения. Результаты исследований Аналитического центра Юрия Левады («Левада-Центр») 21-24 марта 2014 г. http://gtmarket.ru/news/2014/05/08/6771

14. Охарактеризуйте понятие «социальное самочувствие населения», какими свойствами его можно охарактеризовать. Раскройте методику и результаты исследования Фонда развития гражданского общества «Рейтинга социального самочувствия регионов России»,

http://gtmarket.ru/news/2013/08/16/6128

Дополните информацию данными ВЦИОМ http://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/

15. Раскройте роль верховенства закона в формировании социально-политической среды общества. Приведите примеры нормативно-правовых актов, гарантирующих права и свободы граждан. Раскройте методику формирования Индекса верховенства закона в странах мира http://gtmarket.ru/research/rule-of-law-index/info

16. Что вы понимаете под «социальным прогрессом»? Назовите его характеристики. Раскройте методику Индекса социального прогресса и ее результаты. http://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info

17. Раскройте понятие «протестные настроения в обществе», причины их возникновения, их классификация. Прокомментируйте результаты исследования протестного потенциала ВЦИОМ http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/

18. Благотворительность как практика развития гражданского общества. Источник: Мониторинг гражданского общества. Вып. VIII. М.: Благотворительность и участие россиян в практиках гражданского общества: региональное измерение / Мерсиянова И. В., Корнеева И. Е. - Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. https://publications.hse.ru/books/106472687

19. Пассивность на выборах, истоки и пути решения проблемы

20. Основные принципы работы ЦИК на примере Удмуртской Республики

21. Характеристика современных межгосударственных конфликтов, их причины и способы разрешения.

22. Виды и формы протекания социальных конфликтов в современной России

23. Понятие процессов осуществления публичной политики. Социологический анализ опыта использования современных электронных технологий демократии (порталы публичных обращений/петиций и открытого голосования) /

http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-sotsialnoy-sfery-i-grazhdanskogo-obshchestva/

24. Роль социальных институтов в поддержании стабильности общества.

25. Бюрократия как специфический тип социальной организации

Вопросы к экзамену

1. Основные структурные элементы социально-политической системы (общие понятия).
2. Связь политологии, социологии и менеджмента в системе ГиМУ.
3. Типология политических систем.
4. Социальные институты.
5. Общественные объединения, роль и сущность.
6. Понятие социального государства.
7. Социальное государство: плюсы и минусы социальных гарантий.
8. Социально-политические процессы, их характеристики.
9. Типы социальных, экономических и политических изменений.
10. Развитие как особая разновидность политических процессов.
11. Субъекты и участники политического процесса, их качественные характеристики и состояния.
12. Политические элиты.
13. Политические лидеры.
14. Социально-политические риски.
15. Социальное явление, социальный процесс.
16. Применение социологических методов в изучении политических процессов: экспертные интервью, массовые опросы.
17. Применение социологических методов в изучении политических процессов: углубленные интервью, фокус-группы, контент-анализ документов.
18. Понятие публичной политики.
19. Понятия измерений, их уровни, методы и надежность.

20. Статистические и математические методы в оценке состояния социально-политической среды и изучении политических процессов, особенности выборочного метода.
21. Избирательный процесс: основные проблемы.
22. Методы изучения электорального поведения населения.
23. Проблема политической пассивности населения.
24. Функции социального управления.
25. Изучение политических движений и формирования политических партий.
26. Социальное прогнозирование и программирование.
27. Роль социально-политической среды в обеспечении национальной и экономической безопасности.
28. Урегулирование и разрешение политических и социальных конфликтов.

Приложение А

Таблица А.1 – Численность постоянного населения Удмуртии по состоянию на 1 января 2012 года, чел.

Территория	Все население	в том числе			мужчины	в том числе			женщины	в том числе		
		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста
Удмуртия	1518091	277337	922489	318265	698153	142022	471584	84547	819938	135315	450905	233718
Городские	972989	165541	599119	208329	435101	84595	295398	55108	537888	80946	303721	153221
Сельская	545102	111796	323370	109936	263052	57427	176186	29439	282050	54369	147184	80497
г. Ижевск	629455	105038	392299	132118	280954	53795	192144	35015	348501	51243	200155	97103
-Индустриальный	113195	18461	72311	22423	50572	9497	35347	5728	62623	8964	36964	16695
-Ленинский район	121997	21511	77169	23317	55604	11032	38465	6107	66393	10479	38704	17210
-Октябрьский	135879	20609	83691	31579	59911	10609	40789	8513	75968	10000	42902	23066
-Первомайский	125088	21604	78463	25021	56013	11131	38346	6536	69075	10473	40117	18485
-Устиновский	133296	22853	80665	29778	58854	11526	39197	8131	74442	11327	41468	21647
г.Воткинск	98628	18179	58886	21563	44719	9327	29660	5732	53909	8852	29226	15831
г.Глазов	95553	15266	58034	22253	42713	7714	29163	5836	52840	7552	28871	16417
г.Можга	48764	9914	29282	9568	21930	5016	14411	2503	26834	4898	14871	7065
г.Сарапул	100589	17144	60618	22827	44785	8743	30020	6022	55804	8401	30598	16805
Алнашский	19926	4784	11327	3815	9603	2433	6151	1019	10323	2351	5176	2796
Балезинский	33896	7007	19747	7142	15814	3612	10433	1769	18082	3395	9314	5373
Вавожский	16100	3580	9399	3121	7724	1841	5045	838	8376	1739	4354	2283
Воткинский	24369	4988	14775	4606	11778	2552	7870	1356	12591	2436	6905	3250
Глазовский	17478	3145	9871	4462	8354	1698	5415	1241	9124	1447	4456	3221
Граховский	9092	1804	5183	2105	4391	964	2851	576	4701	840	2332	1529
Дебёсский	12615	2639	7618	2358	6067	1328	4108	631	6548	1311	3510	1727
Завьяловский	66582	12086	42277	12219	33864	6192	24159	3513	32718	5894	18118	8706
Игринский	37879	7679	22521	7679	18002	3901	12051	2050	19877	3778	10470	5629
Камбарский	17771	3410	10007	4354	8174	1789	5231	1154	9597	1621	4776	3200
Каракулинский	11983	2423	7049	2511	5795	1267	3828	700	6188	1156	3221	1811
Кезский	22273	4740	12932	4601	10566	2433	6996	1137	11707	2307	5936	3464
Кизнерский	19909	4063	11538	4308	9618	2097	6391	1130	10291	1966	5147	3178
Киясовский	10279	2124	5723	2432	4835	1107	3063	665	5444	1017	2660	1767
Красногорский	10002	1926	5756	2320	4814	1005	3188	621	5188	921	2568	1699
Малопургинский	33017	7391	19373	6253	15567	3797	10160	1610	17450	3594	9213	4643
Можгинский	28175	5402	17601	5172	14535	2742	10404	1389	13640	2660	7197	3783
Сарапульский	24792	5114	14777	4901	11801	2686	7765	1350	12991	2428	7012	3551
Селтинский	11311	2476	6586	2249	5382	1228	3560	594	5929	1248	3026	1655
Сюмсинский	13224	2780	7489	2955	6314	1417	4097	800	6910	1363	3392	2155

Увинский	39343	8621	23761	6961	19025	4395	12883	1747	20318	4226	10878	5214
Шарканский	18902	4241	11216	3445	9157	2128	6126	903	9745	2113	5090	2542
Юкаменский	9753	1722	5781	2250	4657	887	3160	610	5096	835	2621	1640
Як-Бодьинский	21496	4867	12486	4143	10247	2517	6640	1090	11249	2350	5846	3053
Ярский	14935	2784	8577	3574	6968	1411	4611	946	7967	1373	3966	2628

ТаблицаА.2 – Численность постоянного населения Удмуртии по состоянию на 1 января 2013 года, чел.

Территория	Все население	в том числе			мужчины	в том числе			женщины	в том числе		
		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста
Удмуртия	1517692	285228	904973	327491	698385	146006	464595	87784	819307	139222	440378	239707
Городские	975754	171104	590772	213878	436343	87390	292090	56863	539411	83714	298682	157015
Сельская	541938	114124	314201	113613	262042	58616	172505	30921	279896	55508	141696	82692
г. Ижевск	632913	108922	388333	135658	282471	55707	190784	35980	350442	53215	197549	99678
-Индустриальный	114403	19265	72180	22958	51140	9865	35374	5901	63263	9400	36806	17057
-Ленинский район	122883	22386	76441	24056	56009	11494	38237	6278	66874	10892	38204	17778
-Октябрьский	135863	21177	82413	32273	59862	10898	40297	8667	76001	10279	42116	23606
-Первомайский	125403	22500	77194	25709	56121	11580	37831	6710	69282	10920	39363	18999
-Устиновский	134361	23594	80105	30662	59339	11870	39045	8424	75022	11724	41060	22238
г.Воткинск	98287	18604	57445	22238	44525	9524	29011	5990	53762	9080	28434	16248
г.Глазов	95117	15593	56573	22951	42626	7936	28534	6156	52491	7657	28039	16795
г.Можга	49284	10293	29133	9858	22139	5200	14350	2589	27145	5093	14783	7269
г.Сарапул	100153	17692	59288	23173	44582	9023	29411	6148	55571	8669	29877	17025
Алнашский	19562	4780	10869	3913	9465	2446	5963	1056	10097	2334	4906	2857
Балезинский	33437	7119	18984	7334	15580	3648	10075	1857	17857	3471	8909	5477
Вавожский	15916	3674	9012	3230	7636	1893	4872	871	8280	1781	4140	2359
Воткинский	24569	5108	14537	4924	11916	2643	7802	1471	12653	2465	6735	3453
Глазовский	17635	3289	9766	4580	8462	1769	5397	1296	9173	1520	4369	3284
Граховский	8887	1806	4929	2152	4300	954	2740	606	4587	852	2189	1546
Дебёсский	12472	2722	7334	2416	6000	1379	3964	657	6472	1343	3370	1759
Завьяловский	67340	12346	42073	12921	34270	6308	24186	3776	33070	6038	17887	9145
Игринский	37723	7945	21853	7925	17939	4048	11757	2134	19784	3897	10096	5791
Камбарский	17561	3506	9610	4445	8099	1838	5067	1194	9462	1668	4543	3251
Каракулинский	11835	2462	6757	2616	5739	1296	3700	743	6096	1166	3057	1873
Кезский	21736	4798	12264	4674	10322	2458	6709	1155	11414	2340	5555	3519
Кизнерский	19576	4090	11127	4359	9489	2115	6233	1141	10087	1975	4894	3218
Киясовский	10097	2132	5451	2514	4771	1113	2958	700	5326	1019	2493	1814
Красногорский	9813	1944	5479	2390	4714	1010	3043	661	5099	934	2436	1729

Малопургинский	33014	7597	18992	6425	15606	3905	10036	1665	17408	3692	8956	4760
Можгинский	28110	5531	17213	5366	14593	2824	10292	1477	13517	2707	6921	3889
Сарапульский	24835	5283	14449	5103	11848	2754	7670	1424	12987	2529	6779	3679
Селтинский	11200	2581	6280	2339	5331	1284	3416	631	5869	1297	2864	1708
Сюмсинский	13128	2869	7214	3045	6297	1452	3985	860	6831	1417	3229	2185
Увинский	39026	8741	23088	7197	18909	4448	12620	1841	20117	4293	10468	5356
Шарканский	18934	4375	10990	3569	9180	2193	6044	943	9754	2182	4946	2626
Юкаменский	9474	1701	5507	2266	4529	877	3013	639	4945	824	2494	1627
Як-Бодьинский	21566	4995	12280	4291	10290	2574	6560	1156	11276	2421	5720	3135
Ярский	14492	2730	8143	3619	6757	1387	4403	967	7735	1343	3740	2652

Таблица А.3 – Численность постоянного населения Удмуртии по состоянию на 1 января 2014 года, чел.

Территория	Все население	в том числе			мужчины	в том числе			женщины	в том числе		
		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста
Удмуртия	1517050	292044	888033	336973	697965	149558	457311	91096	819085	142486	430722	245877
Городские	990631	180541	589399	220691	442323	92123	291543	58657	548308	88418	297856	162034
Сельская	526419	111503	298634	116282	255642	57435	165768	32439	270777	54068	132866	83843
г. Ижевск	637309	113009	384941	139359	283873	57806	189091	36976	353436	55203	195850	102383
-Индустриальный	116898	20443	72551	23904	52195	10450	35545	6200	64703	9993	37006	17704
-Ленинский район	123851	23328	75659	24864	56314	11944	37870	6500	67537	11384	37789	18364
-Октябрьский	135360	21590	80989	32781	59483	11099	39605	8779	75877	10491	41384	24002
-Первомайский	125708	23274	76034	26400	56112	12021	37266	6825	69596	11253	38768	19575
-Устиновский	135492	24374	79708	31410	59769	12292	38805	8672	75723	12082	40903	22738
г.Воткинск	98045	19662	56235	22148	44333	10036	28374	5923	53712	9626	27861	16225
г.Глазов	94909	16461	55296	23152	42547	8370	27927	6250	52362	8091	27369	16902
г.Можга	49841	10976	29007	9858	22324	5505	14244	2575	27517	5471	14763	7283
г.Сарапул	99869	18100	58168	23601	44425	9216	28935	6274	55444	8884	29233	17327
Алнашский	19355	4738	10535	4082	9436	2456	5853	1127	9919	2282	4682	2955
Балезинский	32810	7026	18158	7626	15327	3591	9748	1988	17483	3435	8410	5638
Вавожский	15761	3656	8740	3365	7578	1867	4777	934	8183	1789	3963	2431
Воткинский	24690	5108	14294	5288	12021	2653	7761	1607	12669	2455	6533	3681
Глазовский	17604	3320	9498	4786	8488	1782	5318	1388	9116	1538	4180	3398
Граховский	8743	1788	4743	2212	4241	948	2674	619	4502	840	2069	1593
Дебёсский	12283	2674	7088	2521	5918	1362	3854	702	6365	1312	3234	1819
Завьяловский	67204	12398	41133	13673	34291	6341	23835	4115	32913	6057	17298	9558
Игринский	37392	7961	21143	8288	17784	4064	11474	2246	19608	3897	9669	6042
Камбарский	17316	3596	9185	4535	8000	1867	4903	1230	9316	1729	4282	3305

Каракулинский	11614	2412	6435	2767	5648	1266	3564	818	5966	1146	2871	1949
Кезский	21383	4745	11734	4904	10156	2430	6465	1261	11227	2315	5269	3643
Кизнерский	19432	4102	10859	4471	9458	2138	6132	1188	9974	1964	4727	3283
Киясовский	9889	2120	5159	2610	4666	1095	2848	723	5223	1025	2311	1887
Красногорский	9545	1885	5170	2490	4588	980	2902	706	4957	905	2268	1784
Малопургинский	33299	7691	18824	6784	15821	3992	10012	1817	17478	3699	8812	4967
Можгинский	27857	5563	16652	5642	14515	2863	10057	1595	13342	2700	6595	4047
Сарапульский	24506	5201	13976	5329	11737	2741	7491	1505	12769	2460	6485	3824
Селтинский	11001	2551	5984	2466	5241	1273	3295	673	5760	1278	2689	1793
Сюмсинский	13038	2894	6989	3155	6266	1468	3897	901	6772	1426	3092	2254
Увинский	38517	8687	22377	7453	18796	4446	12402	1948	19721	4241	9975	5505
Шарканский	18921	4361	10795	3765	9164	2181	5966	1017	9757	2180	4829	2748
Юкаменский	9195	1681	5151	2363	4384	862	2844	678	4811	819	2307	1685
Як-Бодьинский	21501	4985	11983	4533	10287	2596	6430	1261	11214	2389	5553	3272
Ярский	14221	2693	7781	3747	6652	1363	4238	1051	7569	1330	3543	2696

Таблица А.4 – Численность постоянного населения Удмуртии по состоянию на 1 января 2015 года, чел.

Территория	Все население	в том числе			мужчины	в том числе			женщины	в том числе		
		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста
Удмуртия	1517472	298138	872102	347232	698295	152739	450542	95014	819171	145399	421560	252212
Городские	983846	182710	576681	224455	438862	93305	285429	60128	544984	89405	291252	164327
Сельская	533626	115428	295421	122777	259433	59434	165113	34886	274187	55994	130308	87885
г. Ижевск	642024	116794	382013	143217	285840	59858	187820	38162	356184	56936	194193	105055
-Индустриальный	118973	21387	72902	24684	53132	10940	35760	6432	65841	10447	37142	18252
-Ленинский район	124653	24172	74848	25633	56696	12444	37568	6684	67957	11728	37280	18949
-Октябрьский	135576	22130	80051	33395	59483	11370	39172	8941	76093	10760	40879	24454
-Первомайский	126179	24105	74941	27133	56262	12457	36789	7016	69917	11648	38152	20117
-Устиновский	136643	25000	79271	32372	60267	12647	38531	9089	76376	12353	40740	23283
г.Воткинск	98222	19983	55300	22939	44347	10167	27977	6203	53875	9816	27323	16736
г.Глазов	94610	16563	53912	24135	42370	8433	27276	6661	52240	8130	26636	17474
г.Можга	49777	11068	28523	10186	22234	5535	14020	2679	27543	5533	14503	7507
г.Сарапул	99213	18302	56933	23978	44071	9312	28336	6423	55142	8990	28597	17555
Алнашский	19209	4805	10170	4234	9394	2502	5704	1188	9815	2303	4466	3046
Балезинский	32328	7077	17427	7824	15130	3618	9442	2070	17198	3459	7985	5754
Вавожский	15661	3710	8467	3484	7528	1906	4639	983	8133	1804	3828	2501
Воткинский	24372	5064	13806	5502	11865	2612	7566	1687	12507	2452	6240	3815
Глазовский	17134	3247	8995	4892	8300	1753	5117	1430	8834	1494	3878	3462

Граховский	8544	1753	4488	2303	4188	930	2561	697	4356	823	1927	1606
Дебёсский	12178	2723	6892	2563	5891	1395	3773	723	6287	1328	3119	1840
Завьяловский	68851	13110	41300	14441	35138	6670	23985	4483	33713	6440	17315	9958
Игринский	37156	8113	20475	8568	17731	4143	11222	2366	19425	3970	9253	6202
Камбарский	17279	3742	8918	4619	7992	1951	4792	1249	9281	1791	4126	3364
Каракулинский	11378	2406	6136	2836	5562	1241	3469	852	5816	1165	2667	1984
Кезский	21022	4733	11285	5004	9968	2403	6261	1304	11054	2330	5024	3700
Кизнерский	19465	4196	10719	4550	9515	2174	6089	1252	9950	2022	4630	3298
Киясовский	9589	2074	4874	2641	4524	1074	2706	744	5065	1000	2168	1897
Красногорский	9393	1918	4919	2556	4517	989	2778	750	4876	929	2141	1806
Малопургинский	33288	7790	18405	7093	15885	4051	9907	1927	17403	3739	8498	5166
Можгинский	27289	5541	15946	5802	14253	2866	9752	1635	13036	2675	6194	4167
Сарапульский	24181	5169	13505	5507	11615	2735	7282	1598	12566	2434	6223	3909
Селтинский	10841	2596	5705	2540	5168	1283	3187	698	5673	1313	2518	1842
Сюмсинский	12814	2904	6687	3223	6204	1487	3765	952	6610	1417	2922	2271
Увинский	38285	8788	21875	7622	18755	4493	12237	2025	19530	4295	9638	5597
Шарканский	18847	4473	10433	3941	9167	2266	5815	1086	9680	2207	4618	2855
Юкаменский	9050	1715	4891	2444	4349	884	2736	729	4701	831	2155	1715
Як-Бодьинский	21514	5097	11669	4748	10303	2654	6298	1351	11211	2443	5371	3397
Ярский	13958	2684	7434	3840	6491	1354	4030	1107	7467	1330	3404	2733

Таблица А.5 – Численность постоянного населения Удмуртии по состоянию на 1 января 2016 года, чел.

Территория	Все население	в том числе			мужчины	в том числе			женщины	в том числе		
		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста		моложе трудосп. возраста	трудоспос. возраста	старше трудоспос. возраста
Удмуртия	1517164	304718	855057	357389	698506	156254	443360	98892	818658	148464	411697	258497
Городские	994504	190371	571477	232656	443550	97266	283670	62614	550954	93105	287807	170042
Сельская	522660	114347	283580	124733	254956	58988	159690	36278	267704	55359	123890	88455
г. Ижевск	643496	121040	375687	146769	286174	62013	184937	39224	357322	59027	190750	107545
-Индустриальный	119609	22492	71981	25136	53397	11526	35372	6499	66212	10966	36609	18637
-Ленинский район	125534	25360	73646	26528	57024	13006	37091	6927	68510	12354	36555	19601
-Октябрьский	135125	22456	78507	34162	59177	11533	38457	9187	75948	10923	40050	24975
-Первомайский	126248	25117	73314	27817	56232	12990	36007	7235	70016	12127	37307	20582
-Устиновский	136980	25615	78239	33126	60344	12958	38010	9376	76636	12657	40229	23750
г.Воткинск	98134	20376	54554	23204	44381	10358	27735	6288	53753	10018	26819	16916
г.Глазов	93995	16801	52468	24726	42113	8575	26635	6903	51882	8226	25833	17823
г.Можга	49733	11190	28216	10327	22276	5643	13941	2692	27457	5547	14275	7635

г.Сарапул	98569	18452	55141	24976	43806	9398	27585	6823	54763	9054	27556	18153
Алнашский	18997	4800	9838	4359	9305	2507	5565	1233	9692	2293	4273	3126
Балезинский	31848	7118	16734	7996	14901	3609	9123	2169	16947	3509	7611	5827
Вавожский	15568	3706	8277	3585	7516	1894	4579	1043	8052	1812	3698	2542
Воткинский	24326	5050	13470	5806	11856	2630	7420	1806	12470	2420	6050	4000
Глазовский	16828	3281	8540	5007	8196	1771	4943	1482	8632	1510	3597	3525
Граховский	8446	1749	4308	2389	4151	920	2475	756	4295	829	1833	1633
Дебёсский	12112	2738	6797	2577	5859	1426	3746	687	6253	1312	3051	1890
Завьяловский	72011	13984	42424	15603	36784	7102	24635	5047	35227	6882	17789	10556
Игринский	37064	8360	19863	8841	17674	4325	10949	2400	19390	4035	8914	6441
Камбарский	17164	3815	8608	4741	7942	1975	4624	1343	9222	1840	3984	3398
Каракулинский	11152	2393	5900	2859	5463	1230	3366	867	5689	1163	2534	1992
Кезский	20771	4760	10807	5204	9870	2451	6064	1355	10901	2309	4743	3849
Кизнерский	19175	4238	10339	4598	9389	2207	5914	1268	9786	2031	4425	3330
Киясовский	9568	2076	4785	2707	4541	1073	2691	777	5027	1003	2094	1930
Красногорский	9187	1914	4666	2607	4426	987	2668	771	4761	927	1998	1836
Малопургинский	33407	7869	18129	7409	16017	4094	9825	2098	17390	3775	8304	5311
Можгинский	27002	5497	15428	6077	14099	2852	9486	1761	12903	2645	5942	4316
Сарапульский	24337	5156	13370	5811	11728	2707	7262	1759	12609	2449	6108	4052
Селтинский	10684	2646	5471	2567	5095	1320	3062	713	5589	1326	2409	1854
Сюмсинский	12623	2904	6431	3288	6115	1498	3651	966	6508	1406	2780	2322
Увинский	38036	8887	21311	7838	18672	4547	11971	2154	19364	4340	9340	5684
Шарканский	18756	4493	10140	4123	9160	2304	5690	1166	9596	2189	4450	2957
Юкаменский	8880	1678	4711	2491	4277	846	2649	782	4603	832	2062	1709
Як-Бодьинский	21501	5077	11443	4981	10317	2641	6231	1445	11184	2436	5212	3536
Ярский	13794	2670	7201	3923	6403	1351	3938	1114	7391	1319	3263	280

Таблица Б.1 – Численность населения субъектов РФ на 1 января, тыс. чел.

Субъект	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	146890	143801	142833	142865	143056	143347	143667	146267
Центральный федеральный округ	38228	38044	38335	38445	38538	38679	38820	38951
Северо-Западный федеральный округ	14324	13793	13604	13626	13660	13717	13801	13844
Южный федеральный округ	14096	13871	13854	13851	13884	13910	13964	14004
Приволжский федеральный округ	31703	30679	29993	29880	29811	29772	29739	29715
Уральский федеральный округ	12515	12205	12087	12087	12143	12198	12234	12276
Сибирский федеральный округ	20464	19677	19287	19252	19261	19278	19292	19312
Дальневосточный федеральный округ	6913	6538	6320	6285	6266	6252	6227	6211
Крымский федеральный округ								2295

Таблица Б.2 – Численность населения субъектов Приволжского федерального округа РФ на 1 января, тыс. чел.

Субъект	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Приволжский федеральный округ	31703	30679	29993	29880	29811	29772	29739	29715
Республика Башкортостан	4120	4081	4069	4072	4064	4061	4070	4072
Республика Марий Эл	744	718	699	695	692	690	688	687
Республика Мордовия	918	872	839	834	825	819	812	809
Республика Татарстан	3790	3768	3784	3787	3803	3822	3838	3855
Удмуртская Республика	1596	1554	1525	1520	1518	1518	1517	1518
Чувашская Республика	1334	1291	1256	1251	1247	1244	1240	1238
Пермский край	2879	2752	2649	2634	2631	2634	2636	2637
Кировская область	1553	1446	1353	1339	1328	1319	1311	1304
Нижегородская область	3628	3448	3327	3308	3297	3290	3281	3270
Оренбургская область	2211	2123	2042	2032	2024	2016	2009	2001
Пензенская область	1500	1431	1392	1384	1377	1369	1361	1356
Самарская область	3292	3225	3221	3215	3214	3213	3211	3213
Саратовская область	2711	2615	2535	2519	2509	2503	2497	2493
Ульяновская область	1427	1355	1302	1290	1282	1274	1268	1262

Приложение В

Таблица В.1 - Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления в расчете на 10 тыс. чел постоянного населения по субъектам РФ, чел.

Регионы	*2000*	*2001*	*2002*	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*	*2007*	*2008*	*2009*	*2010*	*2011*	*2012*	*2013*	*2014*	*2015*
Российская Федерация	79,4	78,3	86,4	90,2	91,9	102,4	110,9	114,4	117,7	118,0	115,4	112,1	109,7	107,8	153,6	148,5
Центральный федеральный округ	70,2	68,7	76,5	80,5	82,1	92,9	99,7	103,2	106,1	105,7	100,3	97,0	93,7	91,6	135,0	128,8
Северо-Западный федеральный округ	76,9	75,9	87,9	91,9	93,9	106,0	114,9	118,5	121,8	124,2	119,9	117,4	115,1	112,9	158,4	152,8
Южный федеральный округ	71,3	71,9	79,8	82,2	83,3	93,2	103,6	107,2	108,1	109,2	106,0	102,7	99,9	98,6	140,9	136,1
Северо-Кавказский федеральный округ	59,7	59,6	65,3	67,9	68,8	77,0	80,9	83,7	99,1	100,1	99,5	97,9	98,0	96,6	148,8	148,8
Приволжский федеральный округ	77,0	75,5	81,3	84,8	86,8	93,8	101,7	105,5	106,9	106,1	105,3	101,9	99,7	97,1	139,9	135,2
Уральский федеральный округ	79,4	77,8	86,1	89,0	91,5	101,9	111,1	113,7	114,3	114,8	114,1	111,1	108,1	106,6	155,8	150,5
Сибирский федеральный округ	86,5	86,2	95,1	99,9	102,3	113,8	124,8	128,1	131,4	131,7	131,6	128,6	126,1	124,6	171,4	167,5
Дальневосточный федеральный округ	110,7	110,5	122,7	128,6	132,5	147,8	159,5	165,6	170,1	167,2	167,3	161,9	158,9	157,5	222,3	218,2
Крымский федеральный округ															…	134,2

Таблица Г.1 – Количество браков и разводов, зарегистрированных в Удмуртии

Территория	Браки					Разводы				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Всего по республике	14578	12685	12664	12549	11400	5835	5637	6053	6514	5274
городские поселения	9663	8426	7851	7833	7500	4317	4156	4117	4426	3679
сельская местность	4915	4259	4813	4716	3900	1518	1481	1936	2088	1595
г. Ижевск	5862	5168	5156	5295	5021	2656	2509	2776	2888	2476
г. Воткинск	983	828	839	791	711	378	360	375	410	319
г. Глазов	744	691	614	595	579	343	370	315	389	315
г. Можга	461	373	376	331	363	216	195	182	214	175
г. Сарапул	896	799	797	722	738	400	411	401	468	341
Алнашский	199	170	196	181	122	42	53	52	62	40
Балезинский	314	235	267	265	233	100	114	140	115	95
Вавожский	180	143	153	162	152	53	40	57	44	44
Воткинский	219	184	190	164	112	71	73	78	107	66
Глазовский	163	153	137	118	88	50	58	49	61	58
Граховский	100	96	75	87	73	34	30	23	29	24
Дебёсский	156	119	113	127	104	29	32	36	36	40
Завьяловский	648	579	598	591	464	262	254	289	332	250
Игринский	394	363	384	380	318	141	148	145	189	117
Камбарский	196	147	114	148	126	93	79	96	97	83
Каракулинский	120	130	118	132	101	58	36	48	50	35
Кезский	216	204	186	176	136	58	52	62	92	63
Кизнерский	241	196	189	201	168	59	75	82	63	68
Киясовский	119	93	97	106	96	32	36	35	46	37
Красногорский	107	81	87	78	71	40	26	39	44	24
Малопургинский	316	315	292	302	260	107	89	103	106	88
Можгинский	281	234	222	232	171	82	76	85	117	69
Сарапульский	266	223	233	201	140	83	107	81	89	69
Селтинский	136	117	129	113	102	37	23	54	26	36
Сюмсинский	142	139	158	131	119	48	57	52	56	45
Увинский	412	340	329	350	313	157	147	174	161	136
Шарканский	231	139	186	166	150	66	51	57	62	48
Юкаменский	100	100	97	94	74	28	19	32	20	22
Як-Бодьинский	244	226	199	195	186	80	73	93	86	57
Ярский	132	100	133	115	109	32	44	42	55	34

Приложение Д

Результаты опроса населения об институциональном доверии , проводимого Левада-Центр, http://www.levada.ru/2016/10/13/institutsionalnoe-doverie-2/

В КАКОЙ МЕРЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАСЛУЖИВАЕТ ДОВЕРИЯ...

	Вполне заслуживает					Не вполне заслуживает					Совсем не заслуживает					Затруднились ответить				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Президент	51	55	79	80	74	32	30	13	11	16	13	12	4	7	6	4	4	4	3	4
Армия	39	43	53	64	60	38	34	30	21	21	15	13	9	8	9	8	10	8	8	10
Органы госбезопасности	33	36	46	50	46	38	32	32	25	27	14	14	9	11	11	15	18	14	15	16
Церковь, религиозные организации	50	48	54	53	43	29	25	20	22	26	10	10	7	9	12	12	17	19	17	19
Печать, радио, телевидение	26	24	36	34	27	50	50	40	41	46	16	19	14	15	17	7	8	11	9	11
Правительство	29	30	46	45	26	41	39	35	32	44	22	25	10	17	26	8	6	8	7	5
Совет Федерации	21	24	39	40	24	41	39	35	33	38	21	22	10	14	21	16	15	16	13	17
Прокуратура	23	26	32	37	24	42	41	40	33	38	21	18	15	14	19	15	15	13	16	19
Полиция	20	18	21	29	24	44	46	49	43	44	29	27	22	19	21	7	9	9	9	11
Областные (краевые, республиканские) органы власти	23	32	35	38	23	44	40	41	35	43	24	21	15	20	25	9	7	10	8	9
Госдума	20	25	37	40	22	48	44	42	36	46	24	26	14	17	25	8	5	8	6	7
Местные (городские, районные) органы власти	19	27	27	32	22	45	42	43	37	40	27	26	20	24	31	9	6	10	7	7
Суд	23	21	26	29	22	42	44	45	37	39	23	22	17	20	23	12	13	12	15	16
Малый и средний российский бизнес	24	-	-	-	22	44	-	-	-	40	18	-	-	-	20	14	-	-	-	19
Профсоюзы	19	18	28	24	15	33	34	27	27	25	26	26	20	22	27	23	23	25	27	33
Российские банки	27	-	-	-	15	43	-	-	-	47	19	-	-	-	28	10	-	-	-	11
Политические партии	13	12	18	20	12	48	46	49	39	40	28	33	23	27	33	11	10	11	14	14
Крупный российский бизнес, деловые и промышленные круги	16	-	-	-	11	44	-	-	-	38	24	-	-	-	31	16	-	-	-	20

Приложение Е

«Исследования социально-политической среды, проведенного Институтом современного государственного развития, Санкт-Петербург, проведите сравнительную характеристику социально-политической среды различных округов» (выдержки), полный отчет представлен на сайте института.
http://www.isogor.ru/?p=288

Мониторинг социально-политической ситуации в регионах России (отчет)

Приволжский Федеральный Округ

Специфика региона:
Приволжский Федеральный Округ является целостным только на карте политического устройства, в реальности существует значительная разница между областями и национальными республиками, входящими в состав Округа.
В округе сосредоточено множество предприятий промышленности и сельского хозяйства, а также добывающих предприятий.
В настоящий момент Округ (особенно русские области) активно привлекают мигрантов из других регионов России и стран СНГ более высоким уровнем жизни.
Подавляющее большинство населения округа проживает в городах, в округе расположено 5 миллионников и 8 городов с численностью населения выше полумиллиона. Округ заселен достаточно равномерно, большая часть территории покрыта разветвленной транспортной сетью.
Округ привлекателен для инвестиций, как внутренних, так и иностранных. Округ неоднороден по уровню жизни: регионы, где сосредоточено современное производство являются намного более благополучными, по сравнению с другими в Округе.
Экономическая ситуация:
Традиционно в Округе развито сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, промышленость. Территории Приуралья более специализируются в добыче и промышленном производстве, тогда как в степных и более южных районах более развиты промышленность и сельское хозяйство. В Тольятти расположен завод ВАЗ, являющийся ярким примером «скрытого велфера»: когда государство финансирует убыточное предприятие с раздутым штатом во избежание социального взрыва. Такая форма социальной стабилизации является особенно характерной для Округа, поскольку подавляющее большинство его предприятий работает с советского периода и не было остановлено и расформировано, как в других регионах Российской Федерации.
Параллельно с промышленным наследием советской эпохи, в округе в настоящий момент существует и развивается множество современных промышленных и инновационных предприятий, преимущественно, с иностранным участием.
На территории Федерального Округа функционируют институты и университеты, предлагающие высокий уровень технического и гуманитарного образования, однако наиболее перспективные абитуриенты предпочитают московские ВУЗы, как дающие перспективу более выгодного трудоустройства в Москве.
Несколько городов Федерального Округа имеют долгую историю и привлекают туристические потоки со всей России. Татарстан и Башкортостан активно поддерживают проведение культурных и спортивных мероприятий на своей территории, вплоть до мировых чемпионатов.

Политика:
Политическая жизнь Округа концентрируется вокруг известных и давно существующих харизматичных (как особо отмечают эксперты) лидеров, особенно в национальных республиках. Население активно полагается на действия местной власти, ожидает от нее решения своих повседневных проблем. Реальная оппозиция отсутствует. Население относится к политическим вопросам апатично, практически не участвует в митингах и выступлениях.
Как и в большинстве регионов России, отношение к власти: «Царь хороший, бояре плохие». Население полагает ответственной за происходящее в областях в целом и в отдельных городах местную власть (вплоть до муниципальной), в то время как Президент время от времени решает самые вопиющие проблемы. Одновременно, эксперты отмечают целенаправленное формирование культа личности президентов национальных республик по среднеазиатскому сценарию.
Национальная и религиозная специфика:
Округ можно четко поделить на русские области и национальные республики. Для русских областей характерны конфликты на национальной и религиозной почве между местным населением и выходцами из СКФО и стран СНГ, в то время как ситуацию в национальных республиках один из экспертов характеризует как «медленный геноцид русского народа»: когда для того, чтобы работать на территории РФ русскому населению приходится учить языки национальных республик, а также, когда приоритет при приеме на работу и в образовательные учреждения имеют представители национального меньшинства.
Количество мигрантов в национальных республиках значительно меньше, чем в русских областях, поскольку местное население относится к ним более агрессивно и не позволяет формироваться сильным диаспорам.
Русское население Округа преимущественно православное или неверующее, национальные меньшинства исповедуют нерадикальный ислам. Республика Татарстан, входящая в Округ, претендует на культурный центр ислама в России.
Демография:
Уровень рождаемости и смертности в Федеральном Округе примерно соответствует средним по России, однако есть значительная разница между депрессивными и благополучными субъектами: в Татарстане, Башкортостане, Удмуртии, Пермской и Оренбургской областях уровень рождаемости значительно выше среднего по Федеральному Округу.
Явственный отток молодого активного населения в пользу Москвы или Санкт-Петербурга наблюдается только в депрессивных регионах. Продолжается миграция сельского населения в города.
Основные проблемы региона:
В общем, Федеральный Округ является достаточно благополучным в сравнении с другими регионами Российской Федерации. Системные проблемы, характерные для всей страны, характерны и для ПФО: коррупция в органах власти, семейственность бизнеса, слабое влияние центральной власти, слабые государственные органы (полиция, суды и т.п.), снижение качества здравоохранения и образования, увеличивающаяся бюрократизация, раздувание аппаратов правительств («вместо двух вице-президентов стало восемь»).
Скрытая безработица, характерная для подавляющего большинства регионов России, особенно явно проявляется в ПФО: советские промышленные гиганты являются источниками «скрытого велфера», где население работает с низкой производительностью труда, получая неконкурентоспособную заработную плату. Реальных эффективно работающих предприятий пока недостаточно, кроме того, они сталкиваются с невозможностью нанять профессиональный и мотивированный персонал, поскольку значительная часть населения разделяет менталитет «живущих на пособие».
В национальных республиках существует видимая дискриминация русского населения по национальному признаку, поддерживаемая на всех уровнях власти в регионе. В последние 10 лет велась сознательная программа по подготовке национальных элит, в результате практически все значимые места во власти заняты представителями титульной для республик нации, даже если эта нация составляет меньшинство. Далее принцип семейственности, более характерный для мусульманских республик, чем для остальных субъектов, не позволяет представителям русского населения получить доступ к распределяемым в республике благам.
Отсутствие позитивной идеологии и культ потребления порождают депрессию среди молодого поколения, как только молодежь сталкивается с реальными жизненными трудностями. Это поддерживает высокий уровень самоубийств и суицидального поведения (наркомания, экстремальный спорт, алкоголизм,

небрежность к своему здоровью) среди молодого поколения. Депрессивные настроения усиливаются в связи с постоянной демонстрацией социального неравенства, в том числе, по центральным каналам телевидения.
В отдельных субъектах Округа ведется активная государственная поддержка пенсионеров, которые в благодарность голосуют «по указке». Один из экспертов отмечает, что это лишает пенсионеров уважения со стороны более младших поколений (есть эпизоды, когда практически вся социальная политика направлена на обеспечение и развлечения пенсионеров, при отсутствии поддержки таких стратегически важных программ, как поддержка молодых семей, малого бизнеса, образования).
Характерные для других регионов проблемы с ЖКХ, дорожной сетью и доступности инфрастуктуры менее характерны для ПФО, поскольку регион урбанистический, соответственно, все инфраструктурные проекты реализуются гораздо дешевле, чем в регионах с неравномерным и неплотным расселением.

СМИ:

Местные СМИ являются подконтрольными руководству субъектов Приволжского Федерального Округа, федеральные же СМИ, как правило, не освещают темы, важные для округа, кроме ситуаций, когда в Округе проводятся мероприятия федерального значения или Округ посещают первые лица государства. Доверие к местным СМИ строится на основании веры в те или иные идеи, транслируемые в СМИ: граждане, активно поддерживающие харизматичного лидера республики доверяют СМИ, в которых он представлен с лучшей стороны.
Отсутствие в регионе реальной оппозиции ведет к апатии в отношении аналитических СМИ. Нет и значимых политических интернет-порталов, которые бы привлекали внимание активной молодежи.

Протестные настроения:

Население округа настроено преимущественно достаточно безразлично относительно политических вопросов. Относительное благополучие в одних регионах и стабильность, пусть и на низком уровне жизни, в других приводят к появлению чувства безысходности, таким образом, население выбирает не протестовать в сложившихся условиях.
В митингах участвуют лично заинтересованные граждане, либо граждане, рассматривающие протестные действия, как форму обязательной общественной активности (например, пенсионеры-коммунисты).
За последние 15 лет в Округе не происходило событий, которые вызвали бы интенсивную и инициативную протестную активность, однако, возможны конфликты и, соответственно, протесты против местных властей, между русским и титульным населением республик.
«Скрытый велфер» в городах, образованных вокруг промышленных гигантов, увеличивает риск социального взрыва, поскольку завязывает все больше людей в сфере, где они не способны управлять своим благосостоянием, теряют квалификацию и мотивацию к труду.

Причины миграции:

Значительная часть региона является депрессивной, поэтому ее покидает наиболее активное городское население в пользу Москвы, Санкт-Петербурга, других стран. Национальные республики являются более экономически благополучными, но этно-религиозная специфика вынуждает русское население постепенно покидать эти регионы. Отдельные области, где активно развивается современное производство, привлекают специалистов, в том числе, из Москвы, однако, следует отметить, что эти специалисты, как правило, переселились в Москву из других регионов РФ.
Сельское население практически завершило миграцию в города ПФО, округ в настоящее время является наиболее урбанизированным в РФ.
Экономически благополучные русские области ПФО привлекают мигрантов из республик СКФО и стран СНГ. Национальные республики менее толерантны к мигрантам, поэтому в них меньший процент иммигрантов. Поскольку часть Округа является депрессивной с экономической точки зрения, она не привлекает мигрантов.

Резюме:

- Приволжский Федеральный Округ в общем является достаточно спокойным регионом, однако отсутствие острых проблем не означает отсутствия проблем как таковых: все выявленные в Округе проблемы являются системными и ведущими к затяжным, а не острым кризисам.

- Особое внимание нужно обратить на апатичные настроения населения округа: большинство жителей не видит серьезных перспектив изменения, а национальные республики, привлекающие в настоящий момент инвестиции, рискуют оказаться в положении Туркменистана, в случае интенсивного формирования культа личности национальных лидеров.
- Одна из важнейших и серьезнейших проблем – скрытая безработица, она же – «скрытый велфер». Тольяттинский завод является ярчайшим примером неэффективности такой политики в стратегической перспективе, однако, этот пример активно переносится на другие регионы РФ.
- Катастрофическими темпами падает качество образования: абитуриенты имеют несравнимо более низкий уровень подготовки, чем 5-7 лет назад, кроме того, нынешние студенты университетов Округа не заинтересованы в получении реального образования, им нужны дипломы о высшем образовании, позволяющие устроиться на работу, поскольку государственные и поддерживаемые государством предприятия берут соискателей по формальным признакам, а наиболее высоко оплачиваемая работа доступна только по знакомству, но в случае госслужбы или иностранной компании – снова необходимо удовлетворять формальным требованиям.

Уральский Федеральный Округ

Специфика региона:
Уральский Федеральный Округ обладает наиболее развитой промышленностью среди всех Федеральных округов Российской Федерации, что создает своеобразие местных проблем: регион достаточно благополучен финансово, привлекателен для инвестиций и успешно справляется с большинством инфраструктурных проблем, характерных для других регионов РФ, однако, для Округа характерны серьезнейшие экологические проблемы, низкий культурный уровень, внезапные вспышки социальной напряженности, связаннее с проблемами градообразующих предприятий, а также высокий уровень преступности.
Свердловская и Челябинская области характеризуются значительно более высоким уровнем политической активности, по сравнению с другими областями Округа, что связано, в первую очередь, с высокой урбанизацией этих областей. Северная часть Федерального округа заселена неравномерно, города и крупные населенные пункты расположены вокруг промышленных и добывающих предприятий.
Южная часть территории Федерального Округа благоприятна для проживания, наибольшее число промышленных предприятий сосредоточено именно там. Все субъекты Округа имеют значительные запасы природных ресурсов: полезных ископаемых, леса.
Федеральный Округ формирует значительную часть бюджета РФ, в первую очередь, за счет добычи полезных ископаемых.
Подобно СФО, однако, в меньшей степени, Округ воспринимается его жителями как колониальная территория, с которой в пользу Центра вывозятся богатства.
Экономическая ситуация:
Федеральный округ генерирует значительную часть бюджета Российской Федерации, при этом в сам Округ возвращается незначительная часть финансовых потоков. Высокий уровень жизни характерен для крупнейших городов Округа, а также для городов, находящихся вокруг современных промышленных и добывающих предприятий, проводящих социальную политику за свой счет, без поддержки государства. Многие города Округа были образованы в советское время вокруг промышленных гигантов, в настоящий момент, многие из этих предприятий закрыты или испытывают финансовые сложности, в связи с чем, уровень жизни в городах вокруг этих предприятий значительно ниже, чем в среднем по округу и даже в целом по России.
В столице Округа сконцентрированы деловые, культурные и образовательные объекты, привлекающие активное население из других городов УрФо, а также из Сибири и Поволжья.
Политика:
Жители Уральского Федерального Округа достаточно активны политически, в Округе существует множество оппозиционных СМИ, политические события в Округе часто попадают в федеральную повестку. Политическая активность на Урале связана в первую очередь с особенностями местного менталитета: быть

достаточно проактивными, менять жизнь к лучшему, а также с тем, что бизнес-структуры на Урале крепко связаны с московскими бизнес-структурами. Важное условие для поддержания политической активности – проникновение интернета одно из самых высоких в России.
В Округе развита как системная, так и несистемная оппозиция.

Национальная и религиозная специфика:

Округ преимущественно русский по своей структуре, однако, большинство представителей меньшинств проживают на территории округа традиционно, поэтому взаимоотношения между различными национальностями спокойное. Межнациональные и религиозные конфликты возникают, преимущественно, в связи с растущим числом мигрантов из СКФО и стран СНГ.
Русское население является нерелигиозным или православным, национальные меньшинства, в основном, ислам. Есть община немцев – лютеран.

Демография:

Большая часть населения Федерального Округа проживает в южной его части в городах, насчитывающих более двухсот лет истории. В Округе расположены два миллионника и два полумиллионника.
Рождаемость в Округе выше средней по России и растет на протяжении нескольких последних лет, смертность ниже среднероссийской и продолжает падать, не смотря на серьезнейшие экологические проблемы в промышленных городах. УрФО – один из немногих регионов, где высока рождаемость среди русского городского населения.
Округ привлекает молодых активных мигрантов из Поволжья и Сибири.

Основные проблемы региона:

Регион достаточно благополучен в целом, однако благополучие распределено очень неравномерно по территории округа. Соседние города могут принципиально различаться по уровню благосостояния, поскольку в одном городе расположен современный завод, а в другом доживает последние дни убыточный промышленный гигант советской эпохи. При этом большинство природных богатств, добываемых в Округе уходит на экспорт, а налоги платятся в федеральный бюджет или бюджет Москвы, где зарегистрированы головные компании, собственники Уральских предприятий.
Наиболее активная молодежь и старается перебраться в Москву либо в центр Федерального Округа.
Важнейшие инфраструктурные объекты строились еще при СССР, часто стояли на балансе градообразующих предприятий, и, в настоящий момент, на большей части территории Округа находятся в плачевном состоянии. Для округа характерно свойственное для большей часть РФ закрытие сельских школ и фельдшерско-акушерских пунктов, укрупнение больниц, городских школ, важных культурных учреждений местного значения. Дорожная сеть неразвита и находится в плохом состоянии.
Уровень оплаты труда высок только в Екатеринбурге и городах, в которых активно функционируют современные предприятия. В большинстве городов округа существует характерное для центральной России явление «скрытого велфера», в связи с чем крайне высок уровень преступности.
Мелкий и средний бизнес в регионе развиваются быстрее, чем в соседних регионах, однако, это в большей степени характерно для наиболее благополучных территорий Округа, депрессивные районы характеризуются низким уровнем развития мелкого и среднего бизнеса. Государство не поддерживает мелкий и средний бизнес, обратив все внимание на промышленные гиганты, что вызывает недовольство у сотрудников малого и среднего бизнеса, которые, принося реальную пользу, тем не менее, получают меньше поддержки по сравнению с предприятиями, не приносящими пользы.
Политическая обстановка в Федеральном Округе накаляется политической и экономической конкуренцией московских бизнес-структур за контроль над ресурсами УрФо. В результате предприятия Округа инвестируются не сообразно развитию этих предприятий, а сообразно сиюминутным потребностям политического влияния и передела собственности.
Уровень коррупции и разворовывания бюджетов предельно высок и вызывает депрессию среди местного населения, ситуация аналогична Московской: в небольшом регионе распределяются ресурсы федерального значения.

СМИ:

Официальные СМИ в регионе придерживаются преимущественно позиции власти, однако есть и оппозиционные СМИ. Уровень проникновения интернета позволяет широко развиваться интернет-СМИ, в том числе блогам.

СМИ Уральского Федерального Округа обычно служат интересам их владельцев (местных или Московских).
Доверие к СМИ строится том, насколько качественно то или иное СМИ описывает события, известные конкретному читателю «изнутри». При этом СМИ достаточно достоверно отображают местные события, поскольку широк рынок альтернативных источников информации. В зависимости от принадлежности СМИ меняется только редакционная позиция по отношению к событиям.
В целом, старшее поколение больше доверяет традиционным СМИ, а молодежь и городское население среднего возраста более доверяет интернету.
В интернете очень много критики местной и федеральной власти, в том числе, в блогах и социальных сетях.

Протестные настроения:

Федеральный округ характеризуется очень активным выражением протеста, а также выражением поддержки нынешней власти в форме протеста. Подобно Москве и Москвоской области, региональная политическая активность, в том числе протестная, активно финансируется заинтересованными сторонами.
Протест выражается как в форме выхода на улице на демонстрации, так и в форме активный действий, например, имели место эпизоды невооруженного захвата судов и других государственных органов, а также административных зданий предприятий.
Население очень активно политически, кроме того, в связи с высоким уровнем преступности, в том числе, готово стоять за себя. Сибирский подход «каждый сам за себя» встречается здесь с иждивенческим подходом Поволжья, т.е. жители Урала склонны требовать от государства активного участия в повышении уровня жизни.

Причины миграции:

Регион является привлекательным для миграции, особенно Екатеринбург и города, где находятся современные предприятия. Эти города привлекают как внутренних мигрантов (наиболее активную молодежь региона), так и из других регионов России, в том числе, специалистов высокого уровня. Регион также очень популярен среди выходцев из СКФО и стран Средней Азии.
Мигранты из региона преимущественно переселяются в Москву и ближайшее Подмосковье, поскольку только там есть возможность реально повысить уровень благосостояния.

Резюме:

- Федеральный округ является финансово благополучным, однако, постоянное вмешательство федеральных политических сил в ситуацию в регионе, дестабилизирует ее и повышает уровень протестных настроений. Уральский менталитет
- Регион является донором ресурсов, как природных, так и человеческих для Москвы.
- Значительная часть проблем Федерального Округа связана с экологической ситуацией, в том числе высокий уровень заболеваемости среди детей в промышленных городах, проблемы сельского хозяйства. Низкий культурный уровень жителей региона и хозяйствующих субъектов усугубляет экологические проблемы. Ухудшение системы здравоохренения на федеральном уровне вкупе с экологическими проблемами может вызвать серьезный социальный взрыв в промышленных регионах Округа.

Приложение Ж

Таблица - Сведения о поступлении и расходовании средств региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений политических партий, представленных в Центральную избирательную комиссию Удмуртской Республики в первом квартале 2016 г., тыс. руб.* *Источник: Сайт ЦИК УР - http://www.udmurt.izbirkom.ru/*

Наименование регионального отделения, иного зарегистрированного структурного подразделения политической партии Источник поступления средств и виды расходов	**Итого по субъекту РФ**	Региональное отделение Всероссийской партии "РОДИНА" в Удмуртской Республике	Удмуртское региональное отделение Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	УДМУРТСКОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	Региональное отделение Политической партии "Молодая Россия" в Удмуртской Республике	Удмуртское региональное отделение политической партии "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	Удмуртское региональное отделение Политической партии "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"	Удмуртское региональное отделение Политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России	Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Удмуртской Республике
1. Остаток на начало отчетного периода	**19344,9**	8,9	8475,9	9604,0	0,0	12,7	71,9	61,7	1109,8
2. Поступило в виде денежных средств на осуществление уставной деятельности, всего	**9915,0**	0,0	4698,9	2834,3	0,9	71,6	229,8	1016,9	1062,6
2.1. Вступительные и членские взносы	**1009,1**	0,0	843,8	165,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2. Средства федерального бюджета	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.3. Пожертвования, всего	**1,9**	0,0	0,0	1,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
2.3.1. Поступившие в установленном порядке	**1,9**	0,0	0,0	1,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
2.3.2. Поступившие с нарушением пунктов 2, 3, 5, 6, 8, 9 статьи 30 ФЗ от 11.07.2001 № 95-ФЗ "О политических	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

партиях"									
2.4. Поступления от мероприятий, проводимых политической партией, ее региональными отделениями и иными зарегистрированными структурными подразделениями	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.5. Доходы от предпринимательской деятельности	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.6. Поступления от гражданско-правовых сделок	**44,0**	0,0	0,0	44,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.6.1. Заемные средства	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.7. Денежные средства, полученные от политической партии, регионального отделения и иного зарегистрированного структурного подразделения	**8860,0**	0,0	3855,1	2624,0	0,0	71,6	229,8	1016,9	1062,6
2.8. Другие не запрещенные законом поступления	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Поступление в виде иного имущества, всего	**729,6**	0,0	729,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.1. Вступительные и членские взносы	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.2. Пожертвования, всего	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3. Имущество, полученное от оргкомитета	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.4. Приобретено по гражданско-правовым сделкам	**729,6**	0,0	729,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.5. Имущество, полученное от политической партии, регионального отделения и иного зарегистрированного структурного подразделения	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.6. Другие не запрещенные законом поступления	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Выбытие иного имущества	**713,7**	0,0	713,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. Возвращено средств, всего	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

6. Израсходовано на осуществление уставной деятельности, всего	**10161,0**	4,2	5516,6	2446,3	0,9	74,6	215,8	908,1	994,5
6.1. Проведение съездов, партийных конференций, общих собраний	**122,1**	0,0	109,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,2
6.2. Содержание руководящих органов политической партии	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.3. Содержание региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений, всего	**5552,8**	0,0	3866,8	1232,1	0,0	74,6	208,0	70,8	100,5
6.5. Учреждение и содержание издательств, информационных агентств, полиграфических предприятий, СМИ, образовательных учреждений	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.6. Публичные мероприятия	**142,9**	0,0	11,7	131,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.7. Пропагандистскую деятельность (информационную, рекламную, издательскую, полиграфическую)	**3725,8**	0,0	1528,2	1050,5	0,0	0,0	7,8	824,0	315,3
6.8. Международную деятельность	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.9. Благотворительную деятельность	**1,5**	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.10. Возвращено заемных средств	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.11. Другие не запрещенные законом расходы	**234,9**	4,2	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	13,3	216,5
6.12. Перечислено политической партии, региональному отделению и иному зарегистрированному структурному подразделению	**31,0**	0,0	0,0	31,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Передано имущество политической партии, региональному отделению и иному зарегистрированному структурному подразделению	**0,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8. Остаток на конец отчетного периода	**19114,9**	4,7	7674,1	9991,9	0,0	9,8	85,9	170,5	1178,0

* В таблице не указаны партии и отделения, которые не осуществляли финансовую деятельность в первом квартале 2016 года. Их список представлен в теме 4.

Приложение 3

Таблица – Итоги выборов в Государственную Думу РФ по городским избирательным участкам Удмуртии 18 сентября 2016 года

	Показатель	Ижевск, Индустр	Ижевск Устин	Ижевск, Ленин	Ижевск Октябр	Ижевск, Первом	Вот-кинск	Глазов	Можга	Сара-пул	Итого по городам
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	89579	104908	95741	103591	98103	73565	71433	35821	75336	748077
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	86000	95300	70558	93500	89700	71000	70508	28300	74100	678966
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	33867	42436	31669	40089	34960	31538	28391	14168	28855	285973
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	554	361	314	319	371	351	268	527	499	3564
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	51579	52503	38575	53092	54369	39111	41849	13605	44746	389429
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	554	361	314	319	371	351	268	527	499	3564
8	Число избирательных бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	33859	42424	31663	40072	34944	31507	28355	14167	28845	285836
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	680	802	654	735	590	675	802	332	626	5896
10	Число действительных избирательных бюллетеней	33733	41983	31323	39656	34725	31183	27821	14362	28718	283504
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	1340	1570	1335	1630	1525	765	770	630	1005	10570
12	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	804	1113	774	1031	859	157	401	416	366	5921
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке	1155	596	512	789	807	112	360	182	207	4720
14	Число погашенных неиспользованных открепительных удостоверений	536	457	561	599	666	608	369	214	639	4649
15	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям территориальной избирательной комиссией	40	53	40	56	41	34	35	62	32	393
16	Число утраченных открепительных удостоверений	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Число утраченных избирательных бюллетеней	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Численность населения, чел.										