

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. Г. Короленко»

**РАЗВИТИЕ ИДЕЙ В. М. БЕХТЕРЕВА
В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЕ,
ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

*Электронное научное издание
на компакт-диске*

Глазов
ГГПИ
2018

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
педагогический институт
имени В. Г. Короленко», 2018

ISBN 978-5-93008-256-2

УДК 37
ББК 74
Р17

Редакционная коллегия:

Я. А. Чиговская-Назарова, канд. филол. наук, доцент;

О. Е. Данилов, канд. пед. наук, доцент;

Л. И. Белых, руководитель Центра научной и международной деятельности;

А. А. Мирошниченко, д-р пед. наук, профессор;

С. Е. Жуйкова, д-р биол. наук, профессор;

Г. П. Ардашева, врач-психиатр БУЗ УР «Глазовский межрайонный психоневрологический диспансер»

Р17 Развитие идей В. М. Бехтерева в современной медицине, психологии и педагогике [Электронный ресурс] : сб. ст. по итогам проведения Всерос. науч.-практ. конф. – Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Электронное научное издание содержит материалы научно-практической конференции учителей, психологов, врачей-психиатров, магистрантов «Развитие идей В. М. Бехтерева в современной медицине, психологии и педагогике», состоявшейся в 2017 году в г. Глазове Удмуртской Республики.

Сборник предназначен для учителей школ, работников дошкольных образовательных организаций, практикующих психологов, врачей, врачей-психиатров, преподавателей, магистрантов и студентов педагогических и медицинских вузов.

Системные требования: PC не ниже класса Pentium I; 128 Mb RAM; свободное место на HDD 16 Mb; Windows 95/98/2000/XP/7/8; Adobe Acrobat Reader; дисковод CD-ROM 2-х и выше; мышь.

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», 2018

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**Развитие идей В. М. Бехтерева
в современной медицине, психологии и педагогике**

Сборник статей
по итогам проведения
Всероссийской научно-практической конференции

Технический редактор, корректор *Л. В. Ларионова*
Оригинал-макет: *А. В. Абдулова*
Дизайн обложки: *А. В. Абдулова*

Подписано к использованию 27.02.2018. Объем издания 3,0 Мб.
Тираж 8 экз. Заказ № 705 – 2018.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт
имени В. Г. Короленко»

427621, Россия, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

БЕХТЕРЕВСКИЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

Абашева С. Н. Использование элементов здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с умеренной умственной отсталостью

Абдулова В. Е. Психолого-педагогическое сопровождение детей-инвалидов – один из значимых приемов работы по социальному взрослению личности

Артемьева С. В. Предметная неделя как одна из форм внеурочной деятельности для поддержания оптимального уровня психологического здоровья обучающихся

Баженова В. В. Формы организации социально-психологического сопровождения студентов с ОВЗ

Бельтюкова А. В., Савина В. А. Исследование тревожности в подростковом возрасте

Богданова К. Д., Губина С. Т., Богданова Л. А. Особенности исследования мышления студентов-филологов в контексте операциональной сферы профессионализма

Богданова М. Н., Широбокова Н. В. Психолого-педагогические семинары для родителей как одна из форм сопровождения семей обучающихся с ОВЗ

Васильева О. Р. Формирование технической стороны чтения у обучающихся с ОВЗ

Васюра С. А. Возможности психологического познания коммуникативной активности человека

Верещагина В. А. Логопедическая работа по развитию коммуникации неговорящих детей с тяжелой степенью умственной отсталости

Губина С. Т., Орехова Н. Н. Исследование взаимосвязи между леворукостью и направленностью рисования на свободную тему

Дымова И. А., Кароян А. А. Состояние здоровья девочек-подростков на современном этапе

Еремеева Ж. Ф., Телегина Т. В., Лукьянова Т. Д. Методические рекомендации по формированию графомоторных навыков у первоклассников через комплекс упражнений

Жуйкова О. А. Приобщение детей с нарушением интеллекта к русской народной культуре

Закирова Н. Н. Творчество как средство реабилитации личности: экогуманистический аспект

Захарищева М. А. Профилактика девиантного поведения сельских школьников: программа эксперимента

Зорина В. Л. Развитие коммуникативных навыков на занятиях кружка «Кукольный театр» у детей с тяжелой умственной отсталостью

Иванова Н. В. Значение физического воспитания в работе с детьми с интеллектуальными нарушениями

Иванова Н. П., Шудегова Е. П. Особенности адаптации детей с задержкой психического развития к условиям социального приюта

Кароян А. А., Дымова И. А. Формирование духовно-нравственного здоровья у молодого поколения XXI века

Катаева В. Н. Игровая деятельность детей с ограниченными возможностями как важный фактор их развития

Колесников Е. А. Диагностика манипулятивной уязвимости у подростков

Конгирова Л. Н. Адаптация учащихся первых классов коррекционной школы VIII вида

Корепанова Л. Н. Формирование и совершенствование навыков беглого и осознанного чтения у обучающихся старших классов с ограниченными возможностями здоровья на логопедических занятиях

Кохова Е. В. Досуговая деятельность как средство коррекции личностного развития детей и подростков с ограниченными возможностями

Куртеева О. В. Подготовка будущего педагога к конструированию воспитательного проекта

Лоргова С. В. Гейм-аддикция современных школьников: проявления и последствия

Лукьянова Т. Д., Жуйкова С. Е., Галеева М. А. Анализ и интерпретация данных обследования детей с нарушениями интеллекта и зрения на предмет агрессивного поведения

Люкин В. В. В. М. Бехтерев и его объективная психология

Матушкина А. В. Метод визуальной поддержки в работе с детьми, имеющими расстройства аутистического спектра, в свете рефлексологического подхода В. М. Бехтерева

Мерзлякова Д. Р., Файзуллина Г. З. К вопросу о психологическом здоровье участников образовательных отношений

Мирошниченко А. А. Экспертный отбор содержания образования как функция учителя

Моисеева И. Н. Привитие интереса к чтению у детей с умеренной умственной отсталостью во внеурочное время

Наговицына Э. Г., Зотова С. С. Интернет-зависимость и агрессивное поведение подростков

Пушина Ю. В. Психологическая помощь и поддержка детей с ограниченными возможностями в условиях реабилитационного центра

Рыжова О. Ю. Использование микроскопа на уроках биологии как способ реализации здоровьесберегающих технологий в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья

Сашина Ю. В., Скрябина Д. Ю. Организация инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных школах

Степанова Е. А. Создание условий для успешной учебной деятельности учащихся с учетом типа функциональной асимметрии головного мозга

Суворова М. Ю. Развитие внимания у младших школьников на уроках русского языка

Суслопарова Е. С. Копинг-поведение людей с нарушением зрения в связи с их самоотношением

Татосян В. С. Профессиональное самоопределение старшеклассников в рамках проекта «Моя карта профессий»: психологический аспект

Третьякова Н. В. Профилактика компьютерной зависимости у детей и подростков с ограниченными возможностями

Трефилова О. В. Формирование двигательной активности у умственно отсталых детей 7–10 лет с ДЦП

Туманова И. В. Развитие трудовых навыков у детей и подростков с ограниченными возможностями как одно из условий их успешной социализации

Чернявская Л. В. Роль классного руководителя в формировании здорового образа жизни обучающихся в учебной и внеучебной деятельности

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ В. М. БЕХТЕРЕВА В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЕ

Ардашева Г. П., Бирюкова Е. В., Сунцова Н. Ю. Выдающийся русский психиатр и невролог, академик В. М. Бехтерев: глазовские и вятские параллели

Ковалев Ю. В., Васильев В. В., Уваров И. А., Лекомцев В. Т., Пакриев С. Г. К истории кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Ижевской государственной медицинской академии

Тюряпина И. В. Дифференцированный подход к акцентуациям личности в психологическом консультировании и психотерапии

Федоряка Д. А. Особенности внутренней картины болезни у больных паническими атаками

Фефилов А. В. Современные методы и результаты исследований связи между активностью разных полушарий мозга и когнитивными процессами

С. А. Васюра,
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск

ВОЗМОЖНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Конец XX века в отечественной психологии ознаменовался значительным повышением интереса к проблеме человеческой активности. Изучаются различные виды активности – социальная, познавательная, творческая, коммуникативная, по этой проблеме растет число публикаций. Следует отметить, что «активность» (лат. *activus*) является общенаучным понятием, в терминологическом аппарате психологии понятие «коммуникативная активность» стало применяться относительно недавно. Терминологически коммуникативную (лат. *communico*) активность можно рассматривать как стремление к общению, инициативность в установлении социальных контактов, энергичное участие в общении. Представления о коммуникативной активности человека в психологической науке еще разрозненны и теоретически разобщены, а понятие многозначно.

Изучение активности человека осуществлялось с позиций различных теоретических подходов, заложенных в работах В. М. Бехтерева, Б. Г. Ананьева, М. Я. Басова, А. Ф. Лазурского и других отечественных ученых. В. М. Бехтерев, рассматривая человека в его целостности, как сложное, многогранное и многоуровневое образование, ратовал за использование междисциплинарного взаимодействия, обеспечивающего всестороннее его изучение. В своей непосредственной исследовательской деятельности ученый стремился реализовать комплексный подход разными способами, в том числе анализируя различные формы человеческой активности. Такой подход предполагал изучение человека на основе исследования всех проявлений его жизнедеятельности [1].

Понятие активности как психологической категории, отличной от категории деятельности, анализировали К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский, И. А. Джидарьян, В. Л. Хайкин и др. Наибольшее развитие идея активности получила в трудах представителей научной

школы С. Л. Рубинштейна в связи с категорией субъекта, но не была специально разработана применительно к коммуникативной активности.

Значительный вклад в разработку проблемы общения личности в отечественной психологии внесли: Б. Ф. Ломов (системный подход к общению); В. Н. Мясищев (представления об общении как выражении отношений человека с «их различной активностью») [2]; А. А. Бодалев (идеи о коммуникативном ядре личности) [3]; В. Н. Панферов (концепция функций человека как субъекта общения) и др. Эти и другие исследователи расширяют возможности психологического познания коммуникативной активности человека, развивают теоретические представления о ней, но остается проблема недостаточной дифференциации понятий, которыми описывается данный феномен.

Феноменология коммуникативной активности с разных позиций интерпретировалась в ряде работ психологов (Т. П. Абакирова, Г. А. Берулава, А. И. Крупнов, В. Н. Куницына, В. А. Лабунская, Л. А. Петровская, А. Г. Самохвалова и др.), но исследования фрагментарны, отсутствует единая точка зрения. По мнению А. А. Бодалева, коммуникативная активность является сложным многокомпонентным психологическим образованием, он обозначил подходы к ее изучению. Однако выделение компонентов требует доказательства их соответствия характеру и содержанию феномена.

Значимым для современных представлений о коммуникативной активности является анализ концепции субъекта затрудненного и незатрудненного общения (В. А. Лабунская), структурно-динамическая концепция затрудненного общения в онтогенезе ребенка (А. Г. Самохвалова); теории психологической суверенности, идеи о суверенности социальных связей (С. К. Нартова-Бочавер). Немногочисленны работы, изучающие отдельные проявления коммуникативной активности человека, выполненные в рамках прикладных психологических исследований в сфере образования и просвещения (И. В. Аношкин, М. Ю. Кондратьев и др.); массовой коммуникации, медицины и здравоохранения (Ж. М. Глозман и др.); появляются исследования в сравнительно новой сфере применения знаний – чрезвычайных ситуациях и крупномасштабных критических инцидентах (А. Г. Караяни, В. А. Цветков). Другим направлением психологических исследований является изучение коммуникативной активности группы (В. И. Гущин и др.).

В представлении об индивидуальном стиле общения (В. С. Мерлин) смыкаются идеи об интегральной индивидуальности и о стиле, но вне поля исследовательского внимания остается психологическое содержание собственной активности человека, проявляемой в общении [4]. Нами проанализирована психологическая природа коммуникативной активности человека [5], представляется, что основой системного подхода к ее изучению является принцип целостности – понимание человека как сложной, многоуровневой открытой системы, т. е. как интегральной индивидуальности (В. С. Мерлин).

В нашем понимании коммуникативная активность есть способность человека самостоятельно, инициативно строить свое общение с людьми, быть автором или соавтором различных форм межличностного взаимодействия; способность к самодетерминации и саморазвитию в общении и через общение; способность во взаимодействии с другими людьми вносить в их индивидуальность изменения, проявляя тем самым метаиндивидуальность. Нами осуществлено системное планирование исследования коммуникативной активности человека, в котором применялись соответствующие задачам разнообразные методы, методические процедуры, техники, методики исследования и обработки полученных данных. На этапе теоретического и методологического обоснования проблемы применялись теоретические методы исследования. В качестве организационных методов использовались метод поперечных срезов, сравнительный метод. В эмпирическом исследовании применялись различные психодиагностические методы, которые включали ряд тестов и опросников, выявляющих разноуровневые свойства индивидуальности человека (опросник Я. Стреляу, ОСТ В. М. Русалова, методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, методика интерперсональной диагностики Т. Лири, методика «Маскулинность – феминность» С. Бем). Коммуникативная активность изучалась с помощью опросника и программы наблюдений за проявлениями активности в общении А. И. Крупнова, Л. В. Жемчуговой; методики исследования коммуникативных установок личности А. Н. Ивашова, Е. В. Заики; теста суждений А. И. Крупнова; модифицированного варианта внешнегрупповой референтометрии. Для изучения функций коммуникативной активности человека использованы методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» Е. Б. Фанталовой, методика определения копинг-стратегий Э. Хайма, опросник

«Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла. Исследованием охвачено 1829 человек (возрастной диапазон от 14 до 40 лет) – студентов вузов, учащихся и учителей школ, менеджеров, экономистов, бухгалтеров. Для статистической обработки полученных данных использовался пакет прикладных программ SPSS 11.5.

В нашем исследовании установлено, что структура коммуникативной активности, характер ее связей с разноуровневыми свойствами индивидуальности специфичны в зависимости от возраста, гендера (пола), профессиональной деятельности человека [6]. Коммуникативная активность выполняет несколько функций в структуре интегральной индивидуальности человека в связи с возрастом и деятельностью: системообразующую у подростков и у представителей социэкономических профессий (у менеджеров, учителей), приспособительную и гармонизирующую (у юношей), метаиндивидуальную (у учителей начальных классов).

Практическая значимость исследования представляется достаточно очевидной. Его результаты могут служить основанием для разработки коррекционно-развивающих тренингов и просветительских программ, направленных на развитие коммуникативной активности и ориентированных на школьников и студентов, представителей социэкономических профессий, находящихся на разных этапах профессионального становления.

Список литературы

1. Бехтерев, В. М. Избранные работы по социальной психологии / В. М. Бехтерев. – М.: Наука, 1994. – 400 с.
2. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева; вступ. ст. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во Ин-та практ. психол.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
3. Бодалев, А. А. Психология общения / А. А. Бодалев. – М.: Изд-во Ин-та практ. психол.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
4. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 254 с.
5. Васюра, С. А. Психология коммуникативной активности: учеб. пособие / С. А. Васюра. – Ижевск: Удм. гос. ун-т, 2009. – 296 с.
6. Васюра, С. А. Коммуникативная активность представителей разных профессиональных групп / С. А. Васюра // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2009. – № 5. – С. 129–136.