

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ТЕРМИНА «ПОСТРАДАВШИЙ». ПОСТРАДАВШИЙ ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В настоящем исследовании предпринимается попытка решения проблемы отсутствия единой позиции по вопросу понятия, правовой природы, содержания и видов пострадавшего, в том числе как элемента правовой категории «потерпевший». В статье раскрывается понятие «пострадавший от преступления» и его разновидности: «пострадавший от правонарушения», «пострадавший от преступления», «пострадавший от чрезвычайной ситуации», определяется их функциональное назначение, формируется понятие «пострадавший от экологического преступления». Авторам обосновывается, что защита лиц пострадавших от экологических преступлений – деятельность государства в лице уполномоченных органов, составляющая комплекс мер социального, организационного, информационного и иного характера, направленная на помощь и поддержку с помощью социальных инструментов. В результате исследования выделяется понятие защиты пострадавших от правонарушений.

Ключевые слова: пострадавший, пострадавший от правонарушений, пострадавший от преступления, пострадавший от чрезвычайной ситуации, экологическое преступление.

В результате интенсивного, разрушающего природопользования, техногенной деятельности хозяйствующих субъектов, нарушающих нормы и требования экологического законодательства, увеличился риск числа опасных экологических ситуаций, подрывающих экологическую безопасность и снижающих состояние защищенности здоровья и имущества людей, увеличивающих число пострадавших.

Необходимо сразу оговориться, что понятие «пострадавший от экологического преступления» рассматривается как гипотетическая абстракция, позволяющая приблизиться к достижению в настоящем исследовании поставленных целей и задач. Очевидно, что такого участника уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений как «пострадавший от экологического преступления» не существует. Однако имеются научные работы, а также отдельные нормативно-правовые акты, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, в которых лицо, чьим правам и интересам причинен вред, именуют «пострадавшим от преступления». Такое наименование служит цели указания на лицо, которое фактически является потерпевшим, которому причинен вред, но в отношении которого еще не принято решение о признании его потерпевшим и не вынесено соответствующее постановление. Во многом авторы вынужденно обращаются к термину «пострадавший от преступления», однако принципиально иное значение имеет предложение о введении в уголовно-процессуальные отношения нового участника стадии возбуждения уголовного дела [6, с. 46, 81, 87; 8, с. 101–112; 4, с. 12–14].

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет дефиницию «пострадавший от правонарушения» так: лицо, в отношении которого совершено преступление или административное правонарушение, представляющие собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее

уголовную или административную ответственность. Исходя из смысла этой нормы, можно разграничить понятие «пострадавший от административного правонарушения» и «пострадавший от преступления» [4].

В настоящее время отсутствует единая позиция по вопросу понятия, правовой природы, содержания и видов пострадавшего, в том числе как элемента правовой категории «потерпевший». Это обоснованно вызывает как необходимость его исследования, так и изучение понятий «пострадавший от правонарушений», «пострадавший от преступления», их правовой природы и целесообразности отнесения к участникам уголовно-процессуальных отношений, в том числе по делам об экологических преступлениях.

Понятие «пострадавший от преступления» учеными и исследователями используется как общепринятое, либо общеправовое [2, с. 79; 1, с. 41; 5; 3], однако есть и попытки рассмотрения его как участника уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений. Как справедливо отмечено, в современном праве ряда стран, наряду с лицами, имеющими статус потерпевших, стали появляться и лица, которых в той или иной степени затронуло преступное деяние, но которые имеют статус, отличный от статуса потерпевшего. Так, в законодательстве государств рядом с «потерпевшим» оказались «пострадавший от преступления», «жертва преступления» [1].

Есть ученые, которые наряду с «жертвой» и «потерпевшим», указывают на «пострадавшего от преступления». Например, И.М. Ибрагимов отмечает, что «На одного официально зарегистрированного потерпевшего приходится от трех до четырех фактически пострадавших от преступлений лиц, которые по тем или иным причинам не обратились в правоохранительные органы с заявлением или не приобрели статус потерпевшего в уголовном процессе, с учетом чего среднегодовой пока-

затель жертв преступлений в России превышает десять миллионов человек» [9].

А.П. Рыжаков считает, что под лицом, пострадавшим от преступления в общежитическом смысле этого слова, гражданин становится с момента начала совершения в отношении него запрещенного законом или, вернее сказать, общественно опасного деяния, с того момента, как ему таковым будет причинен вред. Однако о преступлении следователь (дознатель и др.) может и не знать. Поэтому такой пострадавший может никогда не стать потерпевшим с позиции уголовно-процессуального права. Лицом, пострадавшим от преступления, в уголовном процессе он станет только после того, как компетентным органом (должностным лицом) будет принято заявление (сообщение) о преступлении, из которого следует, что лицу непосредственно общественно опасным деянием причинен физический, имущественный либо моральный вред [10].

По нашему мнению, выделяя в национальном законодательстве понятие «пострадавший от преступления», в первую очередь следует понимать его функциональное назначение, то есть для каких целей и задач это понятие требует регламентация в нормах закона, а уже после обращать внимание на существующий опыт и достижения других государств.

Анализ значительного числа нормативно-правовых актов показал, что в современном праве понятие «пострадавший» все больше используется для решения социальных задач. Например, законодатель регламентирует в различных законах и подзаконных актах понятия «пострадавшее население», «пострадавший в чрезвычайной ситуации», «социальная реабилитация пострадавших», «пострадавшие в результате радиационных или техногенных катастроф», «пострадавшие от несчастных случаев», «пострадавший от правонарушений», «пострадавший в результате разрешения кризиса в Чеченской республике» и др.

Для решения социальных задач создаются общественные объединения и организации. Например, общественная организация, участвующая в развитии отношений по защите жертв преступлений, правозащитное движение «Спротивление», реорганизованное в 2016 г. в Фонд поддержки пострадавших от преступлений с целью оказания социально-правовой, психологической помощи пострадавшим от преступлений считает главным своим достижением принятие Федерального закона № 432 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» [14], который значительно укрепил статус жертвы преступления, закрепил широкие права на доступ к правосудию, в особенности потерпевшим детям.

Можно справедливо отметить, что «пострадавший от правонарушения», «пострадавший от пре-

ступления» – это понятия, сформированные для решения социальных задач и целей. Обоснованно можно выделить пострадавших от экологических преступлений, совершенных в *зоне экологического бедствия и в зоне чрезвычайной экологической ситуации*, предусмотренных в диспозициях охранительных норм уголовного закона и требующих социальной помощи и поддержки.

Согласно Федеральному закону от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [12], *чрезвычайная ситуация* – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей...».

Пострадавший от экологического преступления, совершенного в зоне экологического бедствия – лицо, чьим правам и интересам прямо или косвенно причинен вред преступлением, совершенным на территории, где названные изменения уже произошли и повлекли за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, обеднение растительного и животного мира, вплоть до вымирания отдельных видов растений и животных [11].

Пострадавший от чрезвычайной ситуации. Исходя из Постановления Правительства РФ от 21.05.2007 № 304 (ред. от 17.05.2011) «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» *чрезвычайной ситуацией* признается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей [9].

Исходя из Постановления Правительства РФ от 21.05.2007 № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», пострадавшие от чрезвычайной ситуации разделены на *виды относительно природы сложившейся обстановки на определенной территории*: пострадавшие от чрезвычайной экологической ситуации; пострадавшие от чрезвычайной экологической ситуации в Антарктике; пострадавшие от техногенной чрезвычайной ситуации; пострадавшие от биолого-социальной чрезвычайной ситуации; пострадавшие от ситуации уничтожения химического оружия; пострадавшие от природной чрезвычайной ситуации; пострадавшие от соци-

альной чрезвычайной ситуации; пострадавшие от аварии и др.

Исходя из предложенной дифференциации, можно выделить понятие «пострадавший от чрезвычайной ситуации» – это лицо, которому причинен вред последствиями обстановки, сложившейся на определенной территории в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия.

Не умоляя функций социально-правовой защиты пострадавших от экологических преступлений, осуществляемой государством, в рамках настоящего исследования концепта «пострадавший» и его ключевой характеристики пассивного лица с акцентированием физического и психического страдания, перенесенного данным лицом в результате преступных действий или стечения обстоятельств, мы не можем отнести к пострадавшему от экологического преступления юридическое лицо. Однако если придерживаться не только смысловой конструкции понятия «пострадавший», но и учесть его функциональное назначение в конкретной отрасли права, возможность отнесения к пострадавшим от экологических преступлений юридических лиц видится вполне реальным.

Пострадавшего от экологических преступлений необходимо рассматривать более широко, учитывая потребности уголовно-процессуальной практики. Целесообразно к пострадавшему от преступления относить физическое лицо, которому опосредованно причинен физический, имущественный и моральный вред экологическим преступлением, а также юридическое лицо, которому экологическим преступлением опосредованно причинен имущественный вред, вред деловой репутации, а также иной вред, тем самым отграничивая этих лиц от жертв экологического преступления (в узком смысле, для целей уголовного процесса), отвечая правовым реалиям в регулировании отношений по реализации гарантий лиц, пострадавших от экологического преступления, своего конституционного права на доступ к правосудию, судебную защиту и компенсацию причиненного экологического ущерба.

Эти права находятся в прямой и жесткой зависимости от установления личности причинителя экологического вреда, его вины в совершении экологического преступления, результаты которого опосредовано нанесли вред пострадавшему от экологического преступления.

Практика показывает, что пострадавший не может самостоятельно себя защитить, поскольку не в состоянии (и, на наш взгляд, не должен) доказать факт совершения уголовно-наказуемого деяния или преступления, факт наступившего экологического вреда, а также представить суду доказательства причинной связи между совершенным преступлением и экологическим вредом, экологическим

вредом и вредом здоровью (экзогенным или эндогенным вредом). Иными словами, он не может обособить характеристику взаимозависимости деяния и причиненных вредных последствий. Такая ситуация имеет очевидные последствия, которые выражаются в невозможности лиц, пострадавших от экологических преступлений, реализовать свои права на защиту, на возмещение ущерба, компенсацию вреда здоровью.

Учитывая цели уголовного процесса, мы полагаем, что рассматривать пострадавшего от экологического преступления как участника уголовно-процессуальных отношений нецелесообразно, поскольку это противоречит целям и задачам выделения этого понятия.

Исходя из проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы:

Понятие «пострадавший от преступления» нецелесообразно относить к уголовно-правовым или уголовно-процессуальным. Выделение понятия «пострадавший» и его разновидностей «пострадавший от правонарушения», «пострадавший от преступления», «пострадавший от чрезвычайной ситуации» и др. носит своей целью социально-правовую защиту лиц.

Защита лиц, пострадавших от экологических преступлений – деятельность государства в лице уполномоченных органов, составляющая комплекс мер социального, организационного, информационного и иного характера, направленная на помощь и поддержку с использованием социальных инструментов.

Защита пострадавших от правонарушений – система экономических, социальных, политических, правовых мер по охране прав и интересов лиц, которым противоправными деяниями причинен вред, представляет собой социальные, превентивные мероприятия, осуществляемые в целях обеспечения реализации прав лица, которому прямо или косвенно причинен вред экологическим преступлением, посягающим на экологическую безопасность и экологический правопорядок.

Анализ политических, социально-экономических, культурных и правовых факторов, влияющих на развитие института защиты пострадавшего от экологического преступления, показал необходимость совершенствования действующего законодательства.

Пункт 13 ст. 6 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [13] предусматривает положение о том, что одним из направлений профилактики правонарушений является обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды. Исходя из того, что общепринятым критерием качества нормативно-правового акта является эффективность действия норм права в правовом и социальном аспекте, где правовая эффективность нормы пра-

ва выражается в соответствии поведения субъектов правоотношения требованиям, закрепленным нормой права, а социальная эффективность проявляется в том, что для применения нормы права не требуется дополнительного правового обеспечения, говорить об эффективности вышеуказанной нормы общего закона нельзя.

С учетом специфики и характерных особенностей экологических преступлений, а также причиняемого ими вреда, обоснованно требуется принятие специального Федерального закона «О системе профилактики экологических правонарушений в Российской Федерации», объединяющего в себе нормы, устанавливающие правовую и организационную основу системы профилактики экологических преступлений и экологических правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики, формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики и лиц, участвующих в профилактике.

Библиографический список

1. Автономов А.С., Артемов В.Ю., Власов И.С. и др. Возмещение материального вреда потерпевшим: сравнительно-правовое исследование: научно-практическое пособие / отв. ред. С.П. Кубанцев. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, КОНТРАКТ, 2016. – 304 с.
2. Башкатов Л.Н., Ветрова Г.Н. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. – М.: ТК Велби, 2002.
3. Волколуч О.В., Чупилкин Ю.Б. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства Российской Федерации. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2005. [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/b/volokuch/index.htm> (дата обращения: 01.11.2017 г.).
4. Генералова А.С. К вопросу процессуального статуса лица, пострадавшего от преступления, на стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика. – 2013. – № 4. – С. 12–14.
5. Дорошков В.В., Патов Н.А. Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи // Российский судья. – 2002. – № 4.
6. Жеребятьев И.В. Личность потерпевшего в современном уголовном судопроизводстве России: Монография. – Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004. – 220 с.
7. Ибрагимов И.М. Концептуальные проблемы законодательного расширения правомерных возможностей защиты прав потерпевшего // Российская юстиция. – 2012. – № 11. – С. 52–56.
8. Кашенов В.П. Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 101–112.
9. Постановление Правительства РФ от 21.05.2007 № 304 (ред. от 17.05.2011) «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2017 г.).
10. Рыжиков А.П. Практика применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном процессе: комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2017 г.).
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
12. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2017 г.).
13. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». [Электронные ресурсы]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2017 г.).
14. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 01.11.2017 г.).