

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»
СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И КОНФЛИКТОЛОГИИ**

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
И СПОСОБЫ СОТРУДНИЧЕСТВА
СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ**

*Научные труды участников
III Международной научно-практической конференции
4-5 мая 2018 года*

Москва - Орел 2018

Редакционная коллегия:

Митяева А.М., д.п.н., профессор, зав. кафедрой социального управления и конфликтологии социального факультета ОГУ имени И.С. Тургенева, почетный работник высшего профессионального образования РФ

Мурашева С.В., к.п.н., доцент кафедры социального управления и конфликтологии социального факультета ОГУ имени И.С. Тургенева.

Современные методы взаимодействия и способы сотрудничества специалистов помогающих профессий: сборник научных трудов участников III Международной научно-практической конференции / под ред. А.М. Митяевой, С.В. Мурашевой. – Орел: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», 2018. – 204с.

Рецензенты:

Степанов Е.И., д.филос.н., профессор, директор Центра конфликтологии Института социологии РАН, президент Международной ассоциации конфликтологов. г. Москва

Правдюк В.Н., д.п.н. профессор кафедры профессионального обучения и бизнеса ФГБОУ ВО «ОГУ им. И.С. Тургенева»

В сборнике представлены научные труды участников III Международной научно-практической конференции. Авторы статей рассматривают актуальные проблемы подготовки и переподготовки, взаимодействия и сотрудничества специалистов помогающих профессий. Сборник предназначен для ученых, научных и педагогических работников, руководителей образовательных организаций и методических объединений, специалистов-практиков, представителей общественных организаций, студентов, аспирантов, докторантов, изучающих особенности профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий.

В конференции приняли участие ученые и практические работники из городов: Росток (Германия), Минск, Гродно (Республика Беларусь), Москва, Санкт-Петербург, Казань, Уфа, Ижевск и др.

Редколлегия поместила материалы в авторском исполнении, за точность научного и фактического характера, корректность, орфографию и стилистическое изложение текстов ответственность несут их авторы.

Keywords: «helping education», immersion in the problem, tactics of accompaniment, tutor support.

УДК 159.9.07

*Н.И. Леонов,
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии,
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск (Россия),
nileonov@mail.ru*

СПЕЦИФИКА КОНФЛИКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТ

Аннотация: в данной работе представлены результаты эмпирического исследования конфликтной компетентности студентов – будущих педагогов. Выявлено, что конфликтная компетентность студентов – будущих педагогов с различными типами реагирования на конфликт будет иметь отличия по показателям конфликтной компетентности и определять специфику их поведения в конфликте.

Ключевые слова: конфликтная компетентность, решение, агрессия, уход.

Важную роль в жизни общества на сегодняшний день стали играть конфликты. Они охватывают все сферы жизнедеятельности человека и являются неотъемлемой частью человеческих отношений. Педагогика и психология рассматривает конфликты как неизбежное явление общественной жизни, вытекающее из особенностей человеческой природы. Современная ситуация в системе образования характеризуется наличием большого количества конфликтов, имеющих ряд объективных причин. Педагогу сегодня нужны знания о способах предупреждения и конструктивного разрешения конфликтов. Важнейшим качеством в этой связи выступает наличие у специалиста конфликтной компетентности – это одного из главных качеств, которое должен приобрести и иметь современный преподаватель. Актуальность данной проблемы, таким образом, обусловлена определенным противоречием между запросами практики по предупреждению и разрешению конфликтов в педагогической среде и слабой разработанностью теоретической составляющей данной компетентности.

В настоящее время понятие «конфликтная компетентность» занимает одно из важнейших мест в психологической, социологической и философской науках. Несмотря на имеющиеся в психологической науке исследования, посвященные рассмотрению данного понятия, конфликтная компетентность изучена все же в недостаточной степени. Анализ источников научной

информации по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что способность управлять конфликтными ситуациями является одним из важных видов профессиональной компетентности личности. Для обозначения данной способности исследователи в психологической литературе используют близкие по содержанию понятия: «конфликтная компетентность» (М. М. Кашапов, М. В. Башкин, Л. А. Петровская, Б. И. Хасан), «конфликтологическая компетентность» (Н. И. Леонов, В. Г. Зазыкин, Л. Н. Цой). В целом, в качестве психологических составляющих конфликтной компетентности личности авторы называют гибкий индивидуальный стиль управления, особый когнитивный стиль, творческое мышление, открытость, конфликтоустойчивость, овладение эмоциями, уточнение своих пожеланий и возможностей, установку на сотрудничество, рефлексивную культуру, культуру саморегуляции, коммуникативные умения, сензитивность [2]. В своей исследовательской и в практической работе мы разводим понятия «конфликтная компетентность» и «конфликтологическая компетентность», так как считаем, что это содержательно разные психологические феномены.

Конфликтная компетентность – это многоуровневое и многокомпонентное образование взаимосвязанных между собой когнитивных, мотивационных, эмоционально-регулятивных и поведенческих характеристик, определяющих целесообразное поведение личности в конфликтной ситуации [1, с. 19].

Конфликтологическая компетентность - это системное, многокомпонентное образование профессионально-важных, социально-психологических, операциональных и поведенческих особенностей посредника, способствующих конструктивному разрешению конфликтов между субъектами конфликтного взаимодействия [3, с. 9].

Цель нашего исследования - выявить и описать особенности конфликтной компетентности у студентов – будущих педагогов с различным типом реагирования на конфликт.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики: опросник «Конфликтная компетентность личности» (М. В. Башкин, В. А. Горшкова, А. М. Воскресенский); опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан), методика «Шкала оценки эмоциональной возбудимости» (V. A. Braithwaite, в адаптации А. А. Рукавишников, М. В. Соколовой); опросник «Диагностика ведущего типа реагирования в конфликте» (М. М. Кашапов, Т. Г. Киселева); опросник «Стили поведения в конфликте» К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной).

Для выделения групп с разным типом реагирования на конфликт нами использовался опросник «Диагностика ведущего типа реагирования в конфликте» (М. М. Кашапов, Т. Г. Киселева).

В ходе исследования было выделены 3 группы студентов – будущих педагогов в зависимости от типа реагирования на конфликт:

1 группа $P>U>A$ - доминирующий тип реагирования - «Решение», было выявлено 56 студентов – будущих педагогов, что составило от общего числа испытуемых 62%;

2 группа $A>U>P$ - доминирующий тип реагирования - «Агрессия», было выявлено 20 студентов – будущих педагогов, что составило 22% от общего числа испытуемых;

3 группа $U>A>P$ - доминирующий тип реагирования - «Уход», было выявлено 13 студентов – будущих педагогов, что составило 14% от общего числа испытуемых;

Студенты – будущие педагоги с разным типом реагирования на конфликт имеют отличия по всем показателям конфликтной компетентности.

Студенты с доминирующим типом реагирования на конфликт «Решение» имеют высокие показатели конфликтной компетентности в сравнении с группами «Уход» и «Агрессия», что позволяет говорить о высоком уровне конфликтной компетентности в данной группе. Данный факт позволяет нам выделить характерные особенности данной группы: участники могут допускать признания различий во мнениях и стараться показать свою готовность в ознакомлении с разными точками зрения, чтобы понять причины конфликта и найти пути действия, приемлемые и взаимовыгодные для обеих сторон, которые обеспечат достижение необходимой цели. Испытуемые группы с доминирующим типом реагирования «Решение» в предконфликтных и конфликтных ситуациях могут контролировать свое поведение, проявляют внимательность, чуткость и осторожность в оценках, могут управлять своим эмоционально-волевым состоянием, что способствует конструктивному развитию ситуаций и ответственности за свои действия. В таких показателях конфликтной компетентности, как «когнитивный», «мотивационный», «эмоциональный», «волевой», «рефлексивный», «регулятивный», имеются достоверные различия. В группе «Решение» эти показатели выше, чем в группе «Агрессия», что свидетельствует о высоком уровне конфликтной компетентности группы «Решение». Наличие данной компетентности предполагает, что у участников данной группы имеется сопротивляемость деструктивным конфликтным ситуациям. Данная компетентность включает в себя умение преобразовывать деструктивное содержание конфликтной ситуации в конструктивное, умение анализировать ситуацию, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение и предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

Студенты с доминирующим типом реагирования на конфликт «Уход» имеют высокие показатели конфликтной компетентности в сравнении с группой «Агрессия», но ниже по сравнению с группой «Решение», что позволяет говорить о достаточном уровне конфликтной компетентности в данной группе в сравнении с группой «Агрессия», но низким в сравнении с группой «Решение». Можно сделать вывод о том, что участники данной группы стараются избегать конфликтов, в процессе взаимодействия не брать на себя

ответственность. В проблемных ситуациях полагаются на мнение других и откладывают решение проблемы на потом, полагая, что вопрос решится сам собой. При столкновении с конфликтом уходят в себя, меньше общаются, делают вид, будто ничего не произошло. В дальнейшем стараются избегать ситуаций, которые провоцируют возникновение противоречий и не вступают в обсуждение вопросов, чреватых разногласиями. Существуют значимые различия в показателях «мотивация успеха и боязнь неудач». У группы типа «Уход» показатели выше, что свидетельствует о том, что группа типа «Уход» нацелена на удачу в решении противоречий в конфликте, чем группа типа «агрессия». По показателю «шкала эмоциональной возбудимости» группа «агрессия» имеет высокие данные, в отличие от группы типа «уход», из чего можно сделать вывод, что группа «Агрессия» в конфликте не способна управлять своим эмоционально-волевым состоянием.

Студенты с доминирующим типом реагирования на конфликт «Агрессия» имеют самые низкие показатели конфликтной компетентности в сравнении с группами «Решение» и «Уход», что позволяет говорить о низком уровне конфликтной компетентности в данной группе. Данный факт позволяет нам выделить характерные особенности данной группы. Они более недоверчивы, часто настроены негативно по отношению к окружению, бывают раздражительными. В процессе взаимодействия редко признают свою вину. Часто используют принуждения и деструктивные способы разрешения, чтобы оказать влияние на оппонента и заставить его принять свою точку зрения любой ценой.

Для более качественного анализа, а также для подтверждения основной гипотезы о существовании особенностей взаимосвязи конфликтной компетентности студентов - будущих педагогов со стратегиями поведения в конфликте, нами был проведен корреляционный анализ. Так как не все исследуемые показатели соответствуют закону нормального распределения, то для выявления взаимосвязей между изучаемыми показателями мы использовали ранговый коэффициент корреляции Спирмена.

В результате проведенного корреляционного анализа были выявлены следующие взаимосвязи показателей в группах студентов – будущих педагогов с разным типом реагирования на конфликт.

В группе с доминирующим типом реагирования на конфликт «Решение» было выявлено, что чем выше уровень конфликтной компетентности, тем чаще участники применяют стратегию сотрудничества и приспособления, и реже - стратегию соперничества и избегания.

В группе с доминирующим типом реагирования на конфликт «Уход»: чем выше уровень конфликтной компетентности, тем чаще участники группы выбирают стратегию компромисса.

Таким образом, наша гипотеза о том, что конфликтная компетентность студентов – будущих педагогов с различными типами реагирования на конфликт, (агрессия, уход, решение), будут иметь отличия по таким

показателям конфликтной компетентности, как когнитивный, мотивационный, регулятивный и поведенческий нашла свое эмпирическое подтверждение.

Основные выводы работы используются при разработке программы повышения конфликтной компетентности студентов.

Литература

1. Русско-английский учебный словарь по конфликтологии / Н. И. Леонов [и др.]. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2017. – С.19.

2. Конфликтология: хрестоматия / сост. Н. И. Леонов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО МОДЭК, 2005. – 368 с.

3. Леонов, Н. И. Соотношение конфликтной и конфликтологической компетентности / Н. И. Леонов // Социальный мир человека – Вып.3: материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: социальные миры изменяющейся России», 24-25 июня 2010 г. – Ч. II. / под ред. Н. И. Леонова. – Ижевск: ERGO, 2010. – С. 7-9.

*N.I. Leonov,
doctor of psychological sciences, professor,
head of the department of social psychology and conflictology,
Udmurt state university,
Izhevsk (Russia),
nileonov@mail.ru*

SPECIFICS OF CONFLICT COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS WITH DIFFERENT TYPE OF RESPONSE TO THE CONFLICT

Annotation: this paper presents the results of an empirical study of the conflict competence of students – future teachers. It is revealed that the conflict competence of students – future teachers with different types of response to the conflict will have differences in the indicators of conflict competence and determine the specifics of their behavior in the conflict.

Keywords: conflict competence, decision, aggressiveness, withdrawal.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аникеева Ольга Александровна – кандидат исторических наук, доцент Российского государственного социального университета, г. Москва (Россия).

Баранова Ирина Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Бирженюк Григорий Михайлович - доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой социально-культурных технологий и заведующий кафедрой конфликтологии, Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов, г. Санкт –Петербург(Россия)

Богатищева Ирина Юрьевна – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры социально-педагогического образования и деонтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Валуйкова Вера Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Гайнетдинова Эльвира Наилевна – магистрант второго года обучения кафедры конфликтологии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань (Россия).

Галихузина Резеда Гильмутдиновна – кандидат исторических наук, доцент кафедры конфликтологии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань (Россия).

Гедулянова Наталия Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор, советник Федерального агентства научных организаций, г. Москва (Россия).

Дашук Ирина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Дашук Кристиан Владимирович – магистрант 1 курса направления подготовки 39.04.02 Социальная работа Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Заляев Рустем Ильхамович – кандидат политических наук, доцент кафедры конфликтологии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань (Россия).

Котькова Галина Евгеньевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, заведующая Лабораторией сельской школы, г. Орел (Россия).

Krecklow Beate – доктор философских наук, практикующий психолог Клиники психиатрии и психотерапии, г. Росток (Германия).

Леонов Николай Ильич – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск (Россия).

Маева Людмила Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики и технологии социальной педагогики и социальной работы Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Максимова Марина Владимировна – преподаватель Колледжа современных технологий имени Героя Советского Союза М.Ф. Панова, г. Москва (Россия).

Меркулова Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Митяева Анна Михайловна – доктор педагогических наук, заведующий кафедрой социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Митяева Екатерина Вячеславовна – ординатор Медицинского института Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия),

Мурашева Светлана Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Озерова Анастасия Аркадьевна – соискатель ученой степени Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел, тренер-преподаватель БОООСШОР № 1, г. Орел (Россия).

Пилипенко Наталья Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права Гродненского филиала Частного учреждения образования «БИП-Институт правоведения», г. Гродно (Республика Беларусь).

Пупыкин Николай Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры социального управления и конфликтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Самофалова Наталья Сергеевна – ассистент кафедры социально-педагогического образования и деонтологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Сизикова Валерия Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, декан социального факультета Российского государственного социального университета, г. Москва (Россия).

Соколова Ольга Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Тимохина Татьяна Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Ресурсного центра педагогического образования Московской области, Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево Московской области (Россия).

Фомина Светлана Николаевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры организации работы с молодежью Российского государственного социального университета, г. Москва (Россия).

Хованская Елена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, г. Орел (Россия).

Храмова Евгения Валерьевна – кандидат политических наук, ассистент кафедры конфликтологии, Казанского (Приволжского) государственного университета, г. Казань (Россия).

Шибанова Наталья Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры конфликтологии Казанского (Приволжского) государственного университета, г. Казань (Россия).

Шугалей Денис Владимирович – соискатель ученой степени Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева» г. Москва (Россия).

Ясинская-Казаченко Анжелика Васильевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры экономики и права Белорусского национального технического университета, г. Минск (Республика Беларусь).

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ

Krecklow Beate Деэскалация кризисных ситуаций в психиатрической больнице	3
Богатищева И.Ю. Специфика организации деятельности социального педагога в коррекционной школе-интернате 8 вида	8
Дашук И.Н. Перспективы организации специализированной муниципальной социальной службы для незрячих и слабовидящих детей в г. Орле.....	13
Дашук И.Н., Дашук К.В. Профилактика профессионального выгорания специалистов по социальной работе.....	21
Заляев Р.И., Гайнетдинова Э.Н. Конфликт-менеджмент как элемент помогающей деятельности консультанта по управлению в сфере предпринимательства.....	28
Митяева Е.В. Изучение изменений сердечно - сосудистой системы у больных с инсультом в стационарном лечебном учреждении	37
Тимохина Т.В. Специфика деятельности тьютора как специалиста помогающей профессии.....	41
Шугалей Д.В. Критерии и уровни проявления культуры физического самосовершенствования курсантов военного вуза	47

Раздел 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ

Галихузина Р.Г. Практики по психологическому сопровождению мусульман в Республике Татарстан	52
Озерова А.А. Юриспруденция и педагогика.....	58
Маева Л.В. Приемы, обеспечивающие этическую защиту специалистов при общении с различными категориями клиентов.....	66
Мурашева С.В. Основные направления помогающей деятельности конфликтолога по урегулированию межэтнических конфликтов.....	71

Мурашева С.В. Специфика подготовки конфликтологов для работы по адаптации и интеграции мигрантов.....	80
Пупыкин Н.И. Модели конфликтологического сопровождения социальных противоречий	88
Пилипенко Н.С. КТС - альтернативный орган разрешения трудовых споров в Республике Беларусь.....	97
Ясинская-Казаченко А.В. Перспективные направления сближения норм по разрешению коллективных трудовых споров на пространстве Евразийского регионального объединения..	103
Шибанова Н.А., Храмова Е.В. Деятельность конфликтолога в рамках миграционных процессов.....	114
Хованская Е.А. Технологии формирования коммуникативной компетентности специалистов помогающих профессий	120
 <i>Раздел 3. ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ</i>	
Аникеева О.А., Сизикова В.В., Фомина С.Н. Особенности подготовки и переподготовки специалистов помогающих профессий.....	126
Баранова И.В. Особенности подготовки специалиста-конфликтолога в области международно-правового регулирования конфликтов.....	134
Бирженюк Г.М. О формировании конфликтологической компетентности студентов.....	140
Валуйкова В.Е. Эмоциональная устойчивость как профессионально значимое качество личности будущего специалиста помогающей профессии.....	143
Гедулянова Н.С., Максимова М.В. Формирование системы оценки эффективности сформированности предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства.....	149
Котькова Г.Е. Подготовка специалистов в сфере «помогающего воспитания»	157
Леонов Н.И. Специфика конфликтной компетентности будущих педагогов с разным типом реагирования на конфликт.....	161
Меркулова Е.Н. Особенности профессионального становления будущих конфликтологов на младших курсах вуза.....	167

Митяева А.М. Особенности реализации программы школьной службы примирения	176
Соколова О.В., Самофалова Н.С. Профессиональная культура специалиста по социальной работе пенитенциарного учреждения как условие успешной и результативной профессиональной деятельности	181
Пупыкин Н.И. Помогающая деятельность конфликтолога в регулировании пенитенциарных конфликтов.....	186
Шугалей Д.В. Педагогические условия формирования культуры физического самосовершенствования курсантов военных вузов.....	192
<i>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</i>	199