

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Гуманитарный институт

Институт психологии Российской академии наук

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник научных трудов,
посвященный 125-летию со дня рождения В. Н. Мясищева



Владимир – Москва 2018

УДК 159.922
ББК 88.3
С56

Редколлегия:

А. Л. Журавлев, доктор психологических наук, профессор

В. А. Зобков, доктор психологических наук, профессор

В. П. Позняков, доктор психологических наук, профессор

А. В. Зобков, доктор психологических наук, доцент

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Современное состояние и перспективы развития психологии
С56 отношения человека к жизнедеятельности : сб. науч. тр., посвящён-
ный 125-летию со дня рождения В. Н. Мясищева / Владим. гос. ун-т
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т ; Ин-т психологии Рос.
акад. наук. – Владимир – М. : Изд-во ВлГУ, 2018. – 319 с.
ISBN 978-5-9984-0884-7

Статьи сборника, с одной стороны, отражают теоретико-методологические направления и проблемы отношения человека к жизнедеятельности, сложившиеся в современной психологической науке, с другой стороны, преимущественно представляют результаты исследований, основанных на методологии психологии отношений, разрабатываемых в отечественной психологии. Структура статей отражает специфику основных направлений научных разработок, осуществляемых по проблеме психологии отношения человека к жизнедеятельности.

Предназначен для студентов вузов, обучающихся по направлению «Психология», а также для аспирантов и всех, кто интересуется проблемами отношений человека к жизнедеятельности.

УДК 159.922
ББК 88.3

ISBN 978-5-9984-0884-7

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Биографический очерк В. Н. Мясищева	7
---	---

Раздел первый

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Базиков М. В., Задорожнюк И. Е.</i> Психология отношений и горизонты медицинской психологи	9
<i>Журавлева Л. А.</i> Некоторые направления исследований психологии отношений	13
<i>Журавлёв А. Л., Позняков В. П.</i> В. Н. Мясищев о взаимоотношении и взаимодействии между людьми как центральных понятиях социальной психологии	18
<i>Зобков В. А.</i> Методология отношения человека к жизнедеятельности	27
<i>Кашанов М. М.</i> Основы творческого отношения к конструктивному конфликту как к форме жизнедеятельности	33
<i>Леонов Н. И.</i> Конфликт в системе отношений личности	37
<i>Мазилев В. А., Слепко Ю. Н.</i> Проблема отношений и интеграция в психологии	42
<i>Мироненко И. А.</i> Об отношении Российского профессионального сообщества к проблеме интеграции мировой науки	54
<i>Позняков В. П.</i> Представления В. Н. Мясищева о социально-психологических явлениях	60
<i>Сапогова Е. Е.</i> «Забота о себе» как предельное отношение личности к себе и собственной жизни	68

Раздел второй

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Акимова А. Ю., Родин Н. В., Колеватова Н. П.</i> Неопределенная организационная культура как фактор негативного отношения к изменениям в многопрофильном медицинском учреждении	74
--	----

Борисова Н. В., Воловикова М. И. Предпосылки изменения отношения к новому государственному празднику	79
Вавакина Т. С. Основные характеристики партнерских отношений.....	86
Винарчик Е. А. Психологические особенности самооценки девушек, занимающихся спортом	93
Кандыбович С. Л. Проблема физической и социальной неопределенности в жизнедеятельности человека	96
Карпов А. А. Исследование закономерностей организации метакогнитивной сферы личности спортсменов	101
Миронова Т. И., Шепелева С. В., Субетто А. И., Маслова О. С. Специфические деструктивно-личностные предпосылки правового нигилизма в детско-молодежных группах.....	106
Пронина Е. В., Пронина А. А. Творческое отношение социально активной молодежи к жизнедеятельности.....	110
Ковалева Ю. В. Геополитические отношения: психологический аспект	116
Решетко С. А. Психологические отношения к табакокурению курящих и некурящих представителей молодежи.....	123
Субетто А. И., Миронова Т. И., Маслова О. С., Шепелева С. В. Предпосылки девиантного поведения у детей с проявлениями одарённости	128

Раздел третий

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ С ПОЗИЦИИ ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЙ

Акинина Е. Б. Психолого-педагогическая коррекция профессионального выгорания сотрудников коммерческой организации.....	134
Андреева К. А., Зобков А. В. Личностные детерминанты отношения человека к смерти.....	139
Воюшина Е. А. Ресурсные возможности межпоколенных отношений в развитии личностной зрелости	148
Ефимова О. И., Егорова О. И. Суицидальные тенденции в подростковом возрасте: факторы риска и защиты	154

Комиссаренко Т. И. Нежеланность рождения и девиантное поведение подростков в концепции психологии отношений.....	159
Леонова И. Ю. Доверие как предиктор готовности к риску	164
Маслова О. С., Миронова Т. И., Нуртдинов С. М., Шепелева С. В. Проявления парциальных параметров личностного качества жизни в молодёжных группах	173
Ощепков А. А. Особенности психосемантического подхода в изучении социальных установок личности современной молодежи, склонной к девиантному поведению.....	179
Позняков В. П., Панфилова Ю. М. Направленность во взаимодействии с партнером как фактор перспективности отношений незарегистрированного брака	183
Попова Л. В., Карпунькина Е. А. Отношение к дружбе и представления о друзьях у современной молодежи	188
Разина Т. В. Специфика жизнедеятельности научных сотрудников после защиты диссертации.....	194
Титкова Е. Д., Абрамян Н. Г. Ситуация сепарации от родителей в юношеском возрасте: взаимосвязь типов эмоционального отношения с уровнем личностной зрелости.....	198
Филатова О. В., Самошкина Е. А., Ножнина А. А. Социальная среда как фактор коррекции речевого развития ребенка	209
Шаманин Н. В. Детско-родительские отношения как детерминанты профессионального самоопределения в династических семьях.....	214

Раздел четвертый
ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЯ
В УЧЕБНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Белякова А. А. Изменение мотивации к учебной деятельности и психологического возраста студентов при переходе из школы в вуз как показатель зрелости личности	221
Великова С. А. Межличностные отношения подростков, воспитывающихся в условиях детского дома и в неполных семьях	226
Завражин С. А. Современная образовательная среда: одержимость успешностью	230

Кашанов М. М., Базанова Г. Ю. Событийность как мотивационный компонент метакогнитивной активности на начальном этапе профессионализации	237
Коптев А. С. Особенности системы личностных отношений подростков группы риска	241
Корнеева Т. В., Мурзина К. С. Эмоциональное отношение учащихся юношеского возраста к представителям стран Запада, США, Китая и России	245
Кочеткова Н. А., Филатова О. В. Региональная площадка в дошкольном образовательном учреждении как путь к инновационной деятельности педагогов	250
Лобза О. В. Взаимосвязь личностных особенностей и стилей межличностных отношений подростков	255
Малова Е. Н. Становление субъектности в учебно-профессиональной деятельности как практическая реализация идей психологии отношений	262
Молчанова Е. В. Субъектное отношение студентов к перспективе профессиональной деятельности.....	268
Морозов А. В. Творчество как психологический феномен и результат взаимодействия субъектов образовательного процесса.....	274
Нижегородцева Н. В. Особенности самоотношения студентов вуза разных профилей подготовки	281
Фортова Л. К., Овчинников О. М., Юдина А. М. Формирование имиджа педагога высшей школы	287
Цымзина С. В. Формирование профессионального мышления у студентов музыкального колледжа	290
Шульга В. В. Карьерные предпочтения студентов как проекция отношений к профессиональной деятельности.....	295
Kuzin A. Воспитание и образование как факторы профилактики психиатрической патологии.....	301
Mach P., Simbartl P., Izquierdo Montes Z. Case study in development of teachers professional competences	306
Сведения об авторах	313

КОНФЛИКТ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ

Леонов Н. И.

Статья посвящена рассмотрению взаимосвязи внутриличностного конфликта и межличностных отношений в группе. Описаны последствия, к которым может привести внутриличностный конфликт если он вовремя не разрешается.

Ключевые слова: конфликт, внутриличностный конфликт, невротический конфликт, отношение.

The article is devoted to the consideration of the relationship between the intrapersonal conflict and interpersonal relations in the group. The consequences to which an intrapersonal conflict can result if it is not resolved in time are described.

Keywords: conflict, intrapersonal conflict, neurotic conflict, attitudes.

Проблема конфликтов является фундаментальной для психологической науки. Во многих теоретических подходах психологические конфликты, их характер и содержание становятся основой объяснительных моделей поведения личности в разнообразных ситуациях. Противоречия, конфликты, кризисы, переживаемые человеком, рассматриваются сегодня как источник развития личности, определяют ее конструктивный или деструктивный жизненный сценарий. Каждый человек в жизни может оказаться в конфликтной ситуации не только с окружающей социальной средой, но прежде всего с самим собой. Проблема конфликтов в межличностных отношениях остается острой и значимой для людей всех возрастов и профессий. Считается, что причина внешних конфликтов определенным образом связана с внутренним конфликтом. «Многообразные отношения, – писал в этой связи А.Н. Леонтьев, – в которые человек вступает к действительности, являются объективно противоречивыми. Их противоречия и порождают конфликты, которые при определенных условиях фиксируются и входят в структуру личности» [4, с. 222].

Под конфликтом мы понимаем «форму проявления противоречия, не разрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта и обусловленного противоположно выбранными целями, представлениями, образами конфликтной ситуации, осознаваемыми или неосознаваемыми действиями, направленными на разрешение или снятия противоречия» [3, с. 169]. Таким образом, мы констатируем пространственно-временной параметр конфликтов, так как они могут быть обусловлены как неразрешимыми

противоречиями прошлого, так и противоречиями, обусловленными в настоящем, но возникающие в ситуации непосредственного взаимодействия. Они имеют начало и конец. Конфликт всегда локализован, имеет четкую пространственную организацию, структурирован. Особого внимания исследователей заслуживают ситуация, когда незавершенные ситуации, обуславливающие внутриличностный конфликт, могут перерасти в межличностный или в невротический. Переживания, обусловленные конфликтом, становятся источником заболевания в том случае, когда они занимают центральное место в системе отношений личности. В.Н. Мясищев утверждал, что личность, как система отношений, характеризуется уровнем, своей структурой и динамикой; он выявлял вектор развития этих отношений и барьеры на путях их реализации. Автор отмечал: «Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» [6, с. 155]. Человек не может изменить ситуацию так, чтобы исчезло патогенное напряжение, и был найден рациональный выход из сложившегося положения. Такой конфликт занимает ведущее место в жизни человека, оказывается для него неразрешимым и, затягиваясь, создает аффективное напряжение, обостряющее противоречие, усиливает трудности, повышает неустойчивость и возбудимость, углубляет и болезненно фиксирует переживания, снижает продуктивность и самоконтроль. В.Н. Мясищев считает, что отношение выражает связь личности с действительностью, эта связь, как и личность в целом, динамична, процессуальна и структурирована. Деформация этой связи порождает аффективное напряжение, которое не может переработаться личностью рационально и приводит к функциональным нарушениям. Данные размышления автора подтверждаются разработанной им классификацией невротических конфликтов. Он описывает конфликты истерического, обсессивно – психастенического и неврастенического типов. Истерический тип характеризуется завышенными претензиями личности в сочетании с недооценкой объективных условий или требований окружающих. Обсессивно-психастенический тип невротического конфликта характеризуется противоречивыми собственными потребностями, борьбой между желанием и долгом, между моральными принципами и личными привязанностями. Неврастенический тип представляет собой противоречие

между возможностями личности и ее завышенными требованиями к себе. При возникновении этого конфликта играют роль высокие требования, предъявляемые напряженностью современной жизни.

Таким образом, невротический конфликт как личностно неразрешимая проблема «быть собой среди других» преломляется проблемой «быть» (базальным уровнем беспокойства при неврозе страха), проблемой «быть собой» (при неврозе навязчивых состояний), проблемой «быть собой среди других» (с акцентом на «быть собой» при истерическом неврозе) или «быть среди других» (при неврастении) [7].

Деструктивные последствия внутриличностного конфликта касаются не только внутренней структуры личности, но и ее взаимодействия с другими людьми в группе: в семье, школе, вузе, организации и т.д. Такими негативными последствиями могут быть: повышенная чувствительность к критике, деструкция существующих межличностных отношений; неожиданное обособление личности в группе, отсутствие увлеченности, все то, что в психологии получило название «отступлением»; пугающая информация – критиканство, ругательства, демонстрация своего превосходства; формальная вежливость, девиантное (отклоняющееся) поведение и неадекватная реакция на поведение других; ответы невпопад, приводящие собеседника в замешательство; поиск виноватых – обвинение других во всех грехах или, напротив, самобичевание. Если внутриличностный конфликт вовремя не разрешается, то он может привести и к более тяжелым последствиям.

Следовательно, актуальным является повышение конфликтной компетентности субъектов конфликта. Анализируя конфликт, необходимо исходить также из характеристик социальной среды, в которой он произошёл, и особенностей его участников. В.С. Мерлин считал, что основная проблема психологии личности состоит в том, чтобы определить соотношение социально-типичных и индивидуально-своеобразных черт. Именно эти параметры определяют конфликтное поведение сторон. Опираясь на разрабатываемую им теорию интегральной индивидуальности, он впервые в отечественной психологии дает научно обоснованное понимание психологического конфликта и определяет его как «состояние более или менее длительной дезинтеграции личности, выражающееся в обострении существовавших ранее или возникновение новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности» [5, с.20]. Именно оценка с внешней стороны может провоцировать проявления

конфликта. Внешние факторы становятся и условием становления индивидуального стиля поведения в конфликтной ситуации, когда человек вынужден вырабатывать целесообразные способы совладания с этой ситуацией в соответствии со своей индивидуальностью.

В ходе эмпирического исследования нами выявлено, что при отсутствии необходимых знаний и умений руководитель может только обострить конфликт. Наличие собственных интересов у руководителя является причиной того, что порой иначе, чем участники, воспринимает проблему и отношения сторон в конфликте. В частности, существует феномен «приписывающей ошибки», т.е. тенденции внешнего наблюдателя, в том числе руководителя, видеть ответственными за конфликт главным образом его участников, а не обстоятельства, в то время как сами участники винят каждый противоположную сторону или обстоятельства. Очень важно, чтобы он мог владеть посреднической технологией. В этой связи интересным является пожелание представителей психоаналитического направления, что прежде чем разрешать конфликты окружающих, необходимо разрешить свой конвульсивный конфликт.

С исследовательской точки зрения важным является знание маркеров внутриличностных конфликтов, знание его дефиниции, типологии. А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов за основу классификации внутриличностных конфликтов взяли ценностно-мотивационную сферу личности [1, С. 74]. В зависимости от того, какие стороны внутреннего мира личности вступают в конфликт, они выделяют следующие основные его виды: мотивационный конфликт, нравственный конфликт, конфликт нереализованного желания, или комплекса неполноценности, ролевой конфликт, адаптационный конфликт, конфликт неадекватной самооценки, невротический конфликт. Но этим не исчерпывается многообразие внутренних конфликтов. Как зарубежные, так и отечественные авторы, в зависимости от их теоретической ориентации, предлагают свои типологии: конфликт между «Я-концепцией» и идеальным «Я» (К. Роджерс); конфликт между человеческими влечениями, биологическими потребностями и социальными нормами, который носит биологический и биосоциальный характер (З. Фрейд); конфликт между стремлением к самоактуализации и реальным результатом (А. Маслоу). конфликт, обусловленный необходимостью выбора между силами равной величины, действующими на личность (К. Левин); конфликт между стремлением к смыслу жизни и экзистенциальным вакуумом, т.е. «ноогенный» конфликт,

или «экзистенциальная фрустрация» (В. Франкл); конфликт между элементами внутренней структуры личности. между ее мотивами (А. Леонтьев). Для всех теоретических авторских моделей характерно одно: неразрешимые противоречия личности прямым или опосредованным образом влияют или опосредуют характер межличностных отношений.

Н.В. Гришина, изучая межличностные конфликты, рассматривает их как вид социальной ситуации и считает, что "традиционное психологическое рассмотрение межличностных конфликтов с позиции индивидуальной психологии в терминах личностных переменных не дает полного описания всей феноменологии межличностных конфликтов" [2]. Необходимым элементом этого описания является использования концепта "определение ситуации". "Определение ситуации как конфликтной является пусковым механизмом возникновения конфликта" – считает автор [2, с.15]. Ею выявляются признаки, с помощью которых можно выделить конфликт из ряда других социальных ситуаций: противоречие, возникающее между участниками ситуации; их противодействие друг другу; аффективные проявления, сопровождающие их столкновение. Таким образом, автором дается научно обоснованное определение межличностного конфликта, который понимается "как биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, причем стороны конфликта представлены активным субъектом (субъектами)" [2, с.15]. Данный подход позволяет учитывать легкость изменения поведения в зависимости от ситуации и, в большей степени, акцентировать внимание на адекватности и эффективности той или иной стратегии и типов реагирования.

Трудности исследования механизмов перехода этих конфликтов (из внутриличностных в межличностные и обратно) обусловлены как дефицитом научных методов их изучения, так и эклектизмом методов при их изучении. Это предъявляет особые требования к выбору методов, которые должны быть адекватны поставленным задачам и теоретическим основаниям.

Литература

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. 5-е издание, переработанное и дополненное. Спб: Питер, 2014. 503 с.

2. Гришина Н.В. Психология межличностного конфликта. Дис. на соиск. степ. докт. психол. наук. Санкт-Петербург, 1995.
3. Леонов Н.И. Конфликтология: учеб. пособие рек. советом УМО по класс. университет. образованию для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / гл. ред. Д.И. Фельдштейн. 2-е изд., испр. и доп. М.: НПО «МОДЭК», 2010. 230 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание, Личность. М.: Политиздат, 1975. С. 222.
5. Мерлин В.С. Личность и общество. Пермь, 1990. 86 с.
6. Мясищев В.Н. Психология отношений. М., 1995
7. Спиваковская А.С. Профилактика детских неврозов. М.; МГУ, 1988.

ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕГРАЦИЯ В ПСИХОЛОГИИ

*Исследование выполнено при финансовой поддержке государственного задания
№ 25.8407.2017/8.9*

Мазилев В. А., Слепко Ю. Н.

Статья ставит проблему расширения сферы использования теории отношений, распространяя ее на методологию психологической науки. Учет отношений значим и для интеграции психологического знания, и для интеграции психологического сообщества.

В статье обсуждается проблема интеграции в психологии. Утверждается, что решению проблемы интеграции препятствуют другие нерешенные проблемы психологии. К их числу относится неопределенный статус психологии и, как следствие, неоднозначные взаимоотношения с другими науками, множественность трактовок предмета психологии. Выделяются причины недостаточной интеграции: наличие не вполне адекватных установок в отношении понимания механизмов, технологии и средств интеграции у психологов исследователей; отсутствие необходимого методологического аппарата для разработки технологии взаимодействия разных подходов к исследованию проблем психологии; отсутствие позитивных примеров демонстрации обоих видов интеграционных процессов - в психологическом сообществе и психологическом знании. Интеграционные процессы, естественно, происходят не только в психологии, но и в других дисциплинах. И, таким образом, в поле рассмотрения попадают как внутридисциплинарные, так и междисциплинарные отношения, и аспекты интеграции.

Ключевые слова: психология, интеграция, отношение, виды интеграции, философия науки.

The article raises the problem of extending the scope of the theory of relations, extending it to the methodology of psychological science. Accounting relationships are significant

- Кашанов Мергалис Мергалимович** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. E-mail: smk007@bk.ru
- Кашанов Артем Сергеевич** – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и педагогической психологии. E-mail: yarmirko@mail.ru
- Ковалева Юлия Валерьевна** – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Институт психологии РАН, г. Москва. E-mail: jlukov@inbox.ru
- Колеватова Надежда Петровна** – специалист по управлению персоналом, ЧУЗ «Дорожная клиническая больница на ст. Нижний Новгород ОАО «РЖД», г. Нижний Новгород. E-mail: anna_ak@rambler.ru
- Комиссаренко Татьяна Ивановна** – кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, Московский педагогический государственный университет, г. Москва. E-mail: nevalerya@yandex.ru
- Коптев Андрей Сергеевич** – аспирант кафедры психологии личности и специальной педагогики, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир. E-mail: hungrydogg33@rambler.ru
- Корнеева Татьяна Владиславовна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Одинцовский филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД Российской Федерации», г. Одинцово, Московская область. E-mail: tv58@yandex.ru
- Кочеткова Нина Александровна** – старший воспитатель, Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №37 комбинированного вида, г. Киржач Владимирской области. E-mail: metodist37@gmail.com
- Леонов Николай Ильич** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск. E-mail: nileonov@mail.ru
- Леонова Ирина Юрьевна** – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск. E-mail: iuleonova@mail.ru
- Лобза Ольга Валерьевна** – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, ФГАОУ ВО «Государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Одинцовский филиал, г. Одинцово М.о. E-mail: o.lobza@odin.mgimo.ru
- Мазилев Владимир Александрович** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой, Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль. E-mail: v.mazilov@yspu.org