

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАО»

# ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ:

*обучение и развитие*

СБОРНИК  
по материалам  
заочной Научно-практической конференции  
молодых ученых и специалистов

Редакторы  
*Т.Н. Тихомирова, В.И. Исмагуллина*



Нестор-История  
Санкт-Петербург  
2017

УДК 159.9  
ББК 88.37  
П86

Редакторы:  
*Т. Н. Тихомирова, В. И. Исмагуллина*

**П86 Психология индивидуальных различий: обучение и развитие** : Сборник по материалам заочной Научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2017. — 216 с.

ISBN 978-5-4469-1101-1

В сборнике статей молодых ученых и специалистов «Психология индивидуальных различий: обучение и развитие» представлены результаты теоретических и экспериментальных исследований индивидуальных различий по широкому спектру показателей когнитивного, личностного, эмоционального развития на разных этапах школьного и университетского обучения. В этих исследованиях индивидуальные различия в психологических признаках изучаются с помощью разнообразных методов — экспериментально-психологических, психогенетических, молекулярно-генетических и психофизиологических. Сборник может быть полезен научным сотрудникам и аспирантам, чьи научные интересы сфокусированы в области наук об образовании, а также специалистам, работающим в сфере образования.

**УДК 159.9**  
**ББК 88.37**

ISBN 978-5-4469-1101-1



9 785446 191101 1

© Авторы статей, 2017  
© Издательство «Нестор-История», 2017

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*М. П. Зими́на, М. М. Лобаско́ва*

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

*В данной статье рассмотрены различные подходы к пониманию проблемы сопровождения детей с трудностями в обучении в отечественной и зарубежной литературе. Проанализированы основные особенности содержания понятия «трудности в обучении» и смежных терминов в научной и практической литературе. Выявлены различия между российскими и зарубежными представлениями о данной проблеме.*

Актуальность проблемы школьной неуспеваемости в последнее время растет, так как объем знаний, предусмотренных школьной программой, постоянно увеличивается под влиянием новых требований образовательных стандартов. Неудивительно, что в российском образовании организации системы оказания психологической помощи учащимся уделяется большое внимание (Малых, Бурмистрова, 2007; Рубцов с соавт., 1999; Буланова с соавт., 2007; Malykh et al., 2007). Как показывают статистические исследования, среди неуспевающих большинство составляют дети, не являющиеся умственно отсталыми, но, тем не менее, не способные справиться с учебными программами в предусмотренном темпе и объеме (Иванцова, Лобаскова, 2015; Лубовский, Малых, 1999; Тихомирова, 2011).

В нашей стране еще в 1938 г. Н. И. Озерецкий выделил группу детей с «замедленным темпом развития», которые качественно отличались от умственно отсталых. Впоследствии было установлено, что основную группу неуспевающих школьников составляют так называемые дети с задержкой психического развития (ЗПР). Термин «задержка» подчеркивает «временной» тип отставания и, вместе с тем, его временный характер, то есть возможность преодоления этого отставания.

Предполагается, что при правильной организации учебно-воспитательного процесса и коррекционной работы с обучающимися задержка развития у ребенка должна преодолеваться

за период начального обучения. Однако не все дети с задержкой психического развития при специальной коррекционной помощи в начальном звене в состоянии продолжить обучение в массовой школе в пятых классах. Тем не менее, в отечественной практике диагноз задержка психического развития ставится до 12 лет (Лубовский, 1994). При этом следует учитывать, что на начальном и среднем уровнях наиболее весомой является взаимосвязь скорости переработки информации с общей академической успешностью через невербальный интеллект, на полном уровне образования не обнаружено значимых взаимосвязей внутри системы «когниции — академическая успешность» (Малых с соавт., 2012; Тихомирова с соавт., 2015). Следует также учитывать роль мотивации (Исматуллина, 2013; Kovas et al., 2015) и личностных черт (Малых, Тихомирова, 2015) в эффективности функционирования когнитивных процессов (в частности, управляющих).

Отмечается, что в основной контингент, составляющий группу детей с трудностями в обучении, входят дети с задержкой психического развития, обучающиеся классов компенсирующего обучения, школьники, у которых трудности в обучении возникают вследствие биологической дисфункции (дисграфия, дискалькулия, дислексия и со смешанными расстройствами) (Зоткина, 2007).

Зарубежные ученые полагают, что трудности в обучении («learning disability»), как и задержка в развитии («developmental delay») проявляются в течение всей жизни (см., например, обзор Тихомирова, 2016). Трудности в обучении — это обобщающий термин для широкого спектра задач обучения. Иными словами, в зарубежной литературе трудности в обучении и задержка в развитии не заключаются в снижении когнитивного функционирования, а лишь описывает нижнюю границу индивидуальных различий в обучении. На самом деле, большинство детей с трудностями в обучении имеют такой же потенциал, как и все остальные обучающиеся. Разница лишь в том, каким образом функционирует их когнитивная система. Иными словами, дети и взрослые с трудностями в обучении видят, слышат и понимают по-другому. Это обстоятельство может привести к затруднениям при изучении новой информации и освоении навыков (American Academy of Child Adolescent Psychiatry, 2013). Наиболее распространенные типы трудностей в обучении включают проблемы с чтением, письмом, математикой, рассуждением (Lyness, 2013). Эта проблема не может быть устранена полностью, но при

правильной поддержке и положительном влиянии дети с трудностями в обучении могут добиться успеха в школе и построить карьеру в зрелом возрасте (Тихомирова, Богомолова, 2008; Krcsik, 2016). Как правило, зарубежные специалисты в области здравоохранения используют термин «задержка развития» только до тех пор, пока ее причина не определена. После того как причина обнаруживается, используется термин, который лучше объясняет состояние ребенка.

Среди причин трудностей в обучении указываются как слабо выраженные органические повреждения мозга, так и неблагоприятные социальные факторы, усугубляющие отставание. В качестве основных источников нарушений как отечественные, так и зарубежные ученые называют следующие: разнообразные по характеру и времени церебрально-органические повреждения головного мозга, наследственно обусловленная незрелость головного мозга, заболевания внутренних органов, различные хронические расстройства, длительное воздействие неблагоприятных условий среды. Зарубежные ученые уделяют основное внимание таким нарушениям, как дислексия, дискалькулия, дисграфия, диспраксия, афазия, расстройства слуховой и визуальной обработки информации, расстройства обработки невербальной информации, синдром дефицита внимания и гиперактивности и аутизм (Lyness, 2013).

Национальный институт неврологических расстройств и инсульта (NINDS) и другие Национальные институты здравоохранения (NIH) США поддерживают исследования, изучающие трудности обучения, через гранты крупных научно-исследовательских институтов по всей стране. В настоящее время научно-исследовательские направления сосредоточены на разработке методов диагностики и лечения трудностей в обучении и углублении понимания их биологической основы. Наука добилась больших успехов в понимании процессов мозга, и, важным открытием, которое приносит новые надежды для обучения детей, испытывающих трудности в обучении, является открытие функции нейропластичности (Казанцева с соавт., 2016). Нейропластичность относится к естественной способности мозга изменяться. На протяжении всей жизни мозг способен формировать новые связи и создавать новые клетки мозга в ответ на приобретение опыта и обучение. Это знание привело к появлению новаторских методов преодоления трудностей в обучении, которые используют преимущества способности мозга к изменениям. Инновационные программы, такие как программа Арроусмит

(Канада, США), используют стратегические упражнения мозга для определения и укрепления слабых когнитивных областей. В частности, для детей, испытывающих трудности с различением звуков в слове, разработаны новые обучающие компьютерные программы, которые замедляют звуки так, чтобы дети могли их понять, и постепенно увеличивают скорость слов (Argrowsmith-Young, 2013).

Индивидуальные особенности обучающихся учитываются и в образовательной сфере. В США в соответствии с Законом об образовании (IDEA), ребенок имеет право на «соответствующее» образование. Если обследование специалистами показывает, что ребенок имеет особые трудности в обучении, он имеет право на получение специальных образовательных услуг. Закон обеспечивает образование инклюзивное в муниципальных школах для детей с нарушениями в развитии, независимо от того, насколько серьезна выраженность этих нарушений (Miller et al., 2014). Если ребенок идентифицируется как имеющий трудности в обучении, он имеет право на составление индивидуальной программы обучения. Программа представляет собой письменный документ, который содержит данные об успеваемости ребенка, краткосрочные образовательные цели и ежегодные цели. Важно, что на индивидуальном уровне определяются критерии для измерения прогресса. Для обучающихся 16 лет и старше программа должна включать план перехода ребенка из школы во взрослую жизнь. При этом учителя, работающие с ребенком, могут изменять элементы обучающей деятельности, чтобы помочь детям с ограниченными возможностями обучения. Например, педагоги могут прибегать к чтению вслух письменной информации, выделению дополнительного времени на экзаменах, записи уроков на пленку, использованию компьютерных технологий (Kemp et al., 2016).

Подобные практики были введены в последние годы и в России. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 года № 1598 «Об утверждении федерального государственного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» предусматривается возможность обучения ребенка с учетом его особых образовательных потребностей путем развития его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности. Так же введение федерального государственного образовательного стандарта предусматривает разработку индивидуальных учебных планов,

ориентированных на потребности и возможности каждого отдельного обучающегося.

Таким образом, основываясь на проведенном теоретическом анализе, можно сделать следующие выводы. Отечественные и зарубежные взгляды в науке на феномены трудностей в обучении и задержки психического развития различаются. В отечественной науке отмечается, что трудности в обучении могут происходить вследствие задержки психического развития, однако могут иметь и другие причины. В зарубежной практике диагноз «задержка психического развития» как таковой отсутствует, специалисты используют термин «задержка развития» (*developmental delay*) в процессе более точного определения состояния ребенка. Понятия «задержка развития» и «трудности в обучении» зачастую используются синонимично, имеют общее происхождение и классификацию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Буланова О. Е., Бурмистрова Е. В., Екжанова Е. А., Красило А. И., Малых С. Б., Савченко И. А., Ярыгин В. Н. Психологические центры. Организация, содержание деятельности, документация / Под ред. С. Б. Малых. М.: Генезис, 2007.
2. Зоткина Е. А. Специальная психология. Самара: из-во «Универс-групп», 2007. — 212 с.
3. Иванцова М. П., Лобаскова М. М. Влияние специально организованных занятий на развитие когнитивных способностей подростков с трудностями в обучении // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: материалы VI Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 27 нояб. 2015 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — № 4 (6). — С. 81–84.
4. Исмагуллина В. И. Изучение планирования как когнитивной функции в современной психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. — Т. 6. — № 3. — С. 65–77.
5. Казанцева А. В., Еникеева Р. Ф., Романова А. Р., Башкатов С. А., Галяутдинова С. И., Тихомирова Т. Н., Малых С. Б., Хуснутдинова Э. К. Гены семейства нейрексинов (*CNTNAP2* И *NRXN1*): их роль в развитии математической тревожности // Медицинская Генетика. 2016. — Т. 15. — № 11 (173). — С. 17–23.
6. Лубовский В. И., Малых С. Б. Детское слабоумие в России: эпидемиология и способы медико-психологической коррекции. В кн. «Материалы I-го Российского форума «Мать и дитя». 1999. — С. 38–43.
7. Лубовский В. И. Основные проблемы ранней диагностики и ранней коррекции нарушений развития // Дефектология. 1994. — № 1. — С. 3–5.

8. Малых С. Б., Тихомирова Т. Н., Ковас Ю. В. Индивидуальные различия в способностях к обучению: возможности и перспективы психогенетических исследований // Вопросы образования. 2012. — № 4. — С. 186–199.

9. Малых С. Б., Бурмистрова Е. В. Экстренная психологическая помощь: модель психологической службы образования. В кн. Психология экстремальных ситуаций / Под ред. В. В. Рубцова, С. Б. Малых. М.: ПИРАО, 2007. — С. 131–142.

10. Малых С. Б., Тихомирова Т. Н. Личностные черты и интеллект: взаимосвязи и их природа // Вопросы психологии. — 2015. — № 2. — С. 149–160.

11. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1958 «Об утверждении федерального государственного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

12. Рубцов В. В., Селявина Л. К., Малых С. Б. Система психологической поддержки образования // Психологическая наука и образование. 1999. — № 2. — С. 5–32.

13. Тихомирова Т. Н. Когнитивные основы индивидуальных различий в академической успешности: структурно-функциональная модель: Дис. ... доктора психологических наук: 19.00.13 / Психологический институт РАО. Москва, 2016.

14. Тихомирова Т. Н. Межличностное взаимодействие в образовательной среде и развитие общих способностей // Психологический журнал. 2011. — Т. 32. — № 6. — С. 30–40.

15. Тихомирова Т. Н., Богомолова М. В. Обогащение среды и развитие способностей: трехкомпонентная модель образовательного пространства // Психология обучения. 2008. — № 1. — С. 36–46.

16. Тихомирова Т. Н., Воронин И. А., Мисоужникова Е. Б., Малых С. Б. Структура взаимосвязей когнитивных характеристик и академической успешности в школьном возрасте // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. — Т. 8. — № 2. — С. 55–68.

17. American Academy of Child Adolescent Psychiatry [Электронный ресурс]. 2013 // URL: [http://www.aacap.org/AACAP/Families\\_and\\_Youth/Facts\\_for\\_Families/FFF-Guide/Children-With-Learning-Disorders-016.aspx](http://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/FFF-Guide/Children-With-Learning-Disorders-016.aspx)

18. Arrowsmith-Young B. The woman who changed her brain [Электронный ресурс]. 2013 // URL: <http://www.arrowsmithschool.org/arrowsmith-program-background/pdf/ACERBrief2013.pdf>

19. D'Arcy L. What Are Learning Disabilities [Электронный ресурс]. 2013 // URL: <http://kidshealth.org/en/teens/learning-disabilities.html>

20. Kemp G., Segal J. Last updated, Learning Disabilities and Disorders [Электронный ресурс]. 2016 // URL: <http://www.helpguide.org/articles/learning-disabilities/learning-disabilities-and-disorders.htm>

21. Krucik G. What causes developmental delay [Электронный ресурс]. 2016 // URL: <http://www.healthline.com/symptom/developmental-delay>

22. Malykh S. B., Kutuzova D., Aliohina S. V. School psychology in Russian Federation. In.: Handbook of International School Psychology. Sh. Jimerson, Th. Oakland, P. Farrell (Eds). Sage, 2007. – pp. 329–338.

23. Miller B., Vaughn S., Freund L. Learning Disabilities Research Studies: Findings from NICHD funded Projects [Электронный ресурс]. 2014 // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4255958>

## Содержание

Предисловие.....	3
<i>М. В. Богомолова</i>	
Родительское отношение и тестовые показатели интеллекта детей младшего школьного возраста: проблемы взаимовлияния.....	5
<i>Г. М. Васин</i>	
Анализ структуры синдромов эмоционально-поведенческих проблем на русскоязычной выборке.....	13
<i>Ю. А. Давыдова</i>	
Индивидуальные особенности невербального интеллекта в младшем школьном возрасте: кросскультурное исследование.....	20
<i>М. К. Дыскалеску, Е. А. Есипенко</i>	
Электрофизиологическое исследование эмоциональных процессов, вызванных различными ситуациями оценивания студентов.....	27
<i>Р. Ф. Еникеева, А. В. Казанцева, А. Р. Романова, А. В. Клих, Э. К. Хуснутдинова</i>	
Роль полиморфных вариантов гена $\beta$ -катенина в формировании различий в уровне математической тревожности.....	34
<i>О. В. Ефимова</i>	
К проблеме исследования взаимосвязи психологического благополучия и осознанной саморегуляции учащихся.....	40
<i>З. З. Жамбеева, Е. В. Бурмистрова, М. К. Кабардов</i>	
Взаимосвязь достижений обучающихся и образовательных технологий.....	46
<i>И. М. Захаров</i>	
Роль процессов узнавания и рабочей памяти в восприятии зрительных паттернов.....	55
<i>М. П. Зимина, М. М. Лобаскова</i>	
Психолого-педагогическое сопровождение детей с трудностями в обучении в контексте отечественной и зарубежной системы образования.....	62

<i>Е. М. Зинченко, Т. В. Белых, В. А. Матушкина</i> Индивидуальные различия оculoмоторной активности при решении перцептивной задачи у студентов с разным когнитивным стилем.....	69
<i>В. И. Исмагулина, И. А. Воронин, И. М. Захаров, А. В. Будакова</i> Генетические и средовые источники взаимосвязей между интеллектом, рабочей памятью и планированием .....	76
<i>О. Ф. Кашубина</i> Существуют ли половые различия во взаимосвязях когнитивного развития и академической успешности в младшем школьном возрасте? .....	87
<i>И. А. Лысенкова</i> Способности к оценке символически и несимволически выраженных количеств в дошкольном возрасте: кросскультурный анализ.....	95
<i>А. М. Майрамян, В. В. Белых, Т. В. Белых</i> Индивидуальные различия проявления эмоциональных реакций у студентов в условиях моделируемого ситуативно-ролевого диалогового общения .....	103
<i>Ю. А. Маракишина</i> Подходы к исследованию индивидуальных различий управляющих функций .....	113
<i>Е. Б. Мисожникова</i> Когнитивные предикторы успешности выполнения арифметических заданий различных типов в старшем дошкольном возрасте.....	121
<i>Е. Б. Мисожникова, Г. А. Филиппова</i> Чувство числа в старшем дошкольном возрасте: индивидуальные, групповые и половые различия .....	129
<i>С. О. Петрова</i> Особенности самоорганизации учебной деятельности одаренных школьников с разной академической успешностью .....	137

<i>Е. А. Русских, М. М. Лобаскова</i> Специфика когнитивного функционирования детей с первичными речевыми нарушениями .....	147
<i>А. А. Сергеев</i> Психофизические исследования индивидуальных различий: многомерный подход .....	152
<i>С. Ю. Тарасова, И. Н. Симакова</i> «Неадекватное спокойствие» как скрытая форма тревожности у детей и подростков .....	157
<i>Т. Н. Тихомирова, Н. А. Кващенко</i> Проблема измерения успешности в обучении математике в старшем школьном возрасте: экспертные, тестовые и экзаменационные оценки.....	167
<i>А. Ю. Фенин</i> Пространственные способности: биологический компонент ...	175
<i>Ю. С. Феоктистова, Н. В. Кондратьева</i> Взаимосвязь ценности учебной деятельности и успешности в обучении у умственно отсталых легкой степени и типично развивающихся младших школьников .....	182
<i>Г. А. Филиппова, М. В. Богомолова</i> Взаимосвязь стратегий семейного воспитания и познавательного развития детей старшего дошкольного возраста .....	191
<i>Т. Г. Фомина</i> К вопросу изучения возрастных различий во взаимосвязи осознанной саморегуляции и учебной деятельности .....	199
<i>Н. А. Чипеева</i> Генетически информативные исследования музыкальных способностей.....	205