

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Р. С. БЕЛКИНА

Материалы Международной
научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения
ученого, педагога, публициста»

г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2018

УДК 343.98
ББК 67.52
М34

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Редакция сборника: профессор Е. Р. Россинская, доцент Л. И. Слепнёва, кандидат юридических наук Н. С. Нергина.

М34 Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. Материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.). — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 1040 с.

ISBN 978-5-9988-0709-1

22–23 ноября 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста». Инициаторами и организаторами конференции выступили Институт судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) совместно с Академией управления МВД России, РФПСЭ при Минюсте России и Автономная некоммерческая организация «Солужество экспертов МГЮА имени О. Е. Кутафина».

В сборник вошли представленные участниками конференции материалы, в которых освещается научное наследие профессора Р. С. Белкина, рассматриваются проблемы теории судебной экспертизы, процессуальной регламентации и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, подготовки и переподготовки экспертных кадров.

Тезисы выступлений и статьи печатаются в авторской редакции в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Мнение автора не всегда совпадает с точкой зрения редакции.

В работе использованы законодательные акты на июнь 2017 г.

Для научных работников, студентов, аспирантов и преподавателей вузов, практикующих юристов, а также широкого круга читателей, проявляющих интерес к судебным экспертам.

УДК 343.98
ББК 67.52

Сборник подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс».

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Р. С. БЕЛКИНА

Материалы международной научно-практической конференции
«К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста»
(г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.)

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×90 1/16

Печать цифровая. Печ. л. 65,0. Тираж 250 экз. Заказ № 953.

Отпечатано с предоставленных готовых файлов в полиграфическом центре
ФГУП Издательство «Известия»
127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 6, телефон: (495) 650-38-80, izv-udprf.ru

ISBN 978-5-9988-0709-1

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2018

ной экспертизы, являются элементами системы научно-технических средств фиксации доказательственной информации.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что данная классификация не отражает все классификационные свойства отдельных цифровых средства фото- и видеofиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы. Так, к примеру, вышеупомянутые биометрические средства идентификации, могут быть подвергнуты самостоятельной классификации. Поскольку данный вопрос многогранен, обширен и требует самостоятельного развернутого изучения, классификация биометрических средств идентификации будет рассмотрена в последующих работах.

Лукомская А. С.

Значение судебно-генетической экспертизы в расследовании уголовных дел об экологических преступлениях

В процессе техногенного роста изменяется специфика и структура преступности во всем мире. С учетом актуальной для России конкуренции экономики и экологии, роста природоохранительных проблем, неэффективности государственного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования, латентности экологических преступлений, потенциальными и конкретными жертвами которых становятся десятки миллионов человек, а материальный ущерб исчисляется миллиардами рублей, значимыми являются вопросы защиты прав потерпевших от преступлений, посягающих на экологический правопорядок и экологическую безопасность¹.

При проверке сообщения об экологическом преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативного-розыскных мероприятий, а также назначать судебную экспертизу.

¹ Лукомская А. С. Уголовно-правовая охрана экологического правопорядка и экологической безопасности: монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. Л. Г. Татьяниной. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 17, 131.

Судебно-экспертная деятельность является особо значимой по делам об экологических преступлениях. Их особенности требуют использование на основе узкоспециальных знаний эффективных методов и новейших научно-технических средств, способных решить поставленные задачи, необходимые для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения экологических преступлений.

Процессы интеграции и дифференциации судебных экспертиз являются отражением потребностей теории и правоприменительной практики борьбы с преступностью. Выделение новых видов экспертиз, решающих специфические задачи, явление естественное и закономерное.

В 1865 г. было установлено, что гены — это дискретные (от лат. «discretus» — разделенный, прерывистый) факторы, в 1871 г. были открыты нуклеиновые кислоты, в 1903 г. определено, что хромосомы являются единицами наследственности, в 1927 г. установлено, что мутации вызваны физическими изменениями генов, в 1944 г. сложилось понимание, что ДНК — это генетический материал, в 1977 г. ученые пришли к выводу, что геном можно отсеквенировать (от лат. «Sequentum» последовательность) и, наконец в 2001 г. отсеквенирован геном человека.¹ Выявление свойств генома, базовые представления о его молекулярной организации, свойство генома — содержание полной информации о признаках, передающихся по наследству, стали перспективными знаниями судебно-генетической экспертизы, проводимой методами ДНК-анализа, необходимого средства установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об экологических преступлениях.

Появление судебно-генетической экспертизы, проводимой методами ДНК-анализа также явилось собой результатом развития науки, техники, а также объективной необходимости решения задач, стоящих в процессе выявления, раскрытия, расследования экологических преступлений. Использование генетического анализа значимо по делам об экологических преступлениях, посягающих на компоненты окружающей среды, природные и природно-антропогенные объекты.

Согласно Приказа Минюста России 2012 г № 237² по делам об экологических преступлениях могут проводиться исследования: экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения,

¹ Льюин Б. Гены / Б. Льюин; пер. 9-го англ. изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 896 с.: цв. ил. — (Лучший зарубежный учебник). С. 11.

² Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 19.09.2017) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 № 26742).

экологического состояния естественных и искусственных биоценозов, экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления, экологического состояния объектов городской среды, экологического состояния водных объектов, а также исследования объектов дикой флоры и дикой фауны и др., которые в том числе могут проводиться с использованием методов ДНК-анализа.

Генетическое исследование птиц (генетическая орнитологическая экспертиза), проводится с целью изучения популяций, определения родителей и потомков, установления пола определенной особи, необходимо для ответа на вопрос об изменении численности птиц, изучения их поведения и проведения работ после совершенного экологического преступления.

По делам, предусмотренным ч. 3 ст. 260 УК РФ, с учетом масштабов незаконно заготовленной древесины, сотрудники правоохранительных органов имеют возможность назначить и провести ДНК-исследование для идентификации сортиментов древесины, заготовленной в результате незаконных рубок¹.

По делам об экологических преступлениях, с причинением опосредованного физического вреда человеку, актуальным является установление лица, оставившего биологические следы, генетического тождества, информации, содержащейся в

Для России использование исследований ДНК для целей уголовного судопроизводства началось сравнительно недавно. В 1990 году в экспертную практику экспертно-криминалистических подразделений ОВД России активно внедрялся метод полимеразной цепной реакции (ПЦР), позволяющий исследовать малое число ДНК, выделенной практически из всех тканей и выделений человека, имеющих ядросо-держателе клетки.

Необходимо отметить, что несмотря на все достижения судебно-генетической экспертизы, медленное развитие института уголовной ответственности за преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, отсутствие возбужденных дел по факту опосредованного причинения эколого-экзогенного и эколого-эндогенного вреда здоровью человека², в гражданском судо-

¹ Департамент лесного хозяйства по Приволжскому федеральному округу провел заседание межведомственной комиссии по вопросам пресечения и предотвращения незаконных рубок на территории округа: Федеральное агентство лесного хозяйства Департаменты. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru/dep/volga/press/310> (дата обращения 27.04.2015).

² Эколого-экзогенный вред — вред, опосредованно причиненный здоровью человека негативным результатом совершенного экологического преступления, а эколого-эндогенный вред — вред, опосредованно причиненный здоровью человека результатом совершенного экологического преступления. Эколого-эндогенный вред проявляется через внутреннее негативное воздействие на организм человека накопившихся в нем вредных веществ. (Лукомская А. С. Уголовно-правовая охрана экологической безопасности

производстве есть отдельные положительные примеры использования этого вида экспертиз в доказывании по делу.

Один из немногих примеров, событие, произошедшее 29.09.1957 г. в 16.22 ч. на химкомбинате «Маяк», расположенном в закрытом городе Челябинск-40 (Озерск), когда взорвалась одна из емкостей, в которой хранились высокоактивные отходы повлекло за собой выброс 80 тонн жидких радиоактивных отходов ил 20 миллионов юри радиоактивности, обусловленной стронцием-90, цезием-137, церием — 144, цирконием — 9, ниобием — 95, рутением — 106. 10% радиоактивных вещество было поднято в воздух на высоту до 1 км. и подхваченные сильным юго-западным ветром, разнесло по лесам, озерам, полям на площади более 20 тыс. кв. метров в Челябинской, Свердловской и Тюменской областях (Восточно-Уральский радиоактивный след). На площади в 23 тыс. квадратных километров в 1957 г. проживало 270 тыс. человек, из них почти 10 тыс. оказались на территории с высокой плотностью загрязнения, жители Челябинской области. Более половины людей погибла, остальная половина осталась с неизлечимыми заболеваниями: рак, лучевая болезнь, «белокровье» и другими.

Спустя сорок лет, в 1997 г. Озерский городской суд Челябинской области рассмотрел иск семьи Нажмутдиновых к ПО «Маяк» о возмещении морального вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей природной среды. В этой семье родился ребенок с тяжелыми врожденными пороками развития костной системы: без ноги и пальцев рук. Предположив генетическую обусловленность этого заболевания, а именно его связь с проживанием двух предшествующих поколений ребенка по материнской и по отцовской линиям на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению со стороны ПО «Маяк», родители обратились в суд. В ведении процесса им активно помогали юристы общественных экологических объединений: «Эко-юрист», «В силу закона»¹.

Благодаря поддержке фонда ISAR, была проведена генетическая экспертиза в Институте общей генетики им. Н. И. Вавилова, подтвердившая, что тяжелейшая врожденная патология ребенка из этой семьи стала результатом радиационного загрязнения территории, на которой проживали Нажмутдиновы, вследствие деятельности ПО «Маяк». На момент рождения ребенка в 1992 г. действовали Основы гражданского законодательства, установившие ответственность за причинение мо-

и экологического правопорядка: монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. Л. Г. Татьяниной. М.: Юрлитинформ, 2017. 184 с.).

¹ Васильева М. И., Яковлева О. А. Особенности компенсации морального вреда, причиненного радиационным загрязнением окружающей природной среды (по материалам судебного дела) // Государство и право. 1998. № 3. С. 38.

рального вреда. Суд удовлетворил иск, взыскав с ответчика 50 млн руб. за моральный вред, причиненный ребенку.

Данное решение, впоследствии подтвержденное кассационной инстанцией, стало знаменательным. Впервые в судебном порядке были удовлетворены исковые требования в интересах потомков жертв радиационного загрязнения. В зарубежных странах с развитой системой защиты общественных экологических интересов подобные иски давно уже не редкость, но в России это дело в своем роде стало первым.

Необходимо признать высокую эффективность, достоверность и перспективность судебно-генетической экспертизы по делам об экологических преступлениях. В связи с этим логичным становится вывод о том, что развивающиеся методики ДНК исследований требуют внимательного и поступательного пересмотра способов и подходов проведения судебно-генетических экспертиз в России, в том числе по делам об экологических преступлениях.

Люттов В. П., Стариков Е. В.

Вклад профессора Р. С. Белкина в становление и развитие судебно-технической экспертизы документов

Мы не погрешим против истины, если будем утверждать, что в XXI веке в области судебно-технической экспертизы документов преобладают объекты — документы, изготовленные квалифицированными способами с использованием полиграфической либо репрографической базы. Канули в Лету такие способы частичной подделки как дописка, дорисовка. Редко встречаются документы, которые подвергались травлению, смыванию или их комбинации. Действительно, зачем корпеть над подлинным документом, внося в него изменения, когда можно для подделки документов обратиться к печатной и копировально-множительной технике либо использовать полную конфигурацию персонального компьютера, размещенных, к примеру, в «домашней типографии», ибо контроль за приобретением и эксплуатацией этой техники с начала 90-х годов прошлого века не осуществляется.

Но на пути злоумышленников стоят правоохранительные органы, в том числе внушительная армия экспертов-криминалистов, досконально знающих технологии полиграфии, репрографии, материаловедения документов, поскольку эти знания предусмотрены Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки специалитета (специальность 40.05.03 Судебная экспертиза).

Таким образом, проблема судебного экспертного исследования печатной продукции на сегодняшний день остается весьма злобод-

162. **Лобушев Дмитрий Владимирович**, председатель Совета ветеранов ЭКЦ МВД России.
163. **Ложкова Ирина Андреевна**, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.
164. **Лозовский Денис Николаевич**, профессор кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России, д. ю. н.
165. **Лужинская Елена Леонидовна**, старший эксперт отдела дактилоскопических и портретных экспертиз управления дактилоскопии, баллистики и портретной идентификации главного управления криминалистических экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, магистр права.
166. **Лукомская Анастасия Сергеевна**, доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности ИПСУБ ФГБОУ «Удмуртский государственный университет», к. ю. н.
167. **Лысов Николай Николаевич**, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Пятигорского филиала Северо-Кавказского федерального университета, д. ю. н.
168. **Львов Сергей Артурович**, дознаватель ГД по МВД России в аэропорту Ростов-на-Дону, аспирант.
169. **Лютков Владимир Павлович**, главный эксперт Центра консалтинга и сертификации, старший научный сотрудник, канд. техн. наук.
170. **Лютынский Антон Мечиславович**, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-западного института (филиала) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), к. ю. н.
171. **Майлис Надежда Павловна**, профессор кафедры оружейведения и трасологии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, почетный профессор Университета правоохранительных органов Монголии, д. ю. н.
172. **Майорова Елена Ивановна**, заведующая секцией кафедры юриспруденции, интеллектуальной собственности и судебной экспертизы МФ МВТУ им. Н. Э. Баумана, д. ю. н., профессор.
173. **Макаренко Илона Анатольевна**, директор Института права Башкирского государственного университета, д. ю. н., профессор.
174. **Макаренко Ирина Александровна**, директор, эксперт «Экспертного бюро судебной психофизиологии и поведенческого анализа» г. Калуги, руководитель департамента судебных экспертиз Академии детекции лжи, канд. психол. наук.
175. **Макарова Анна Владимировна**, студентка Института судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина.
176. **Максимович Анна Борисовна**, соискатель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГФОРУ ВО «Российский университет дружбы народов».

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абдурагимова Т. И.</i> Некоторые проблемные вопросы системы следственных действий в УПК РФ и их решение как реализация идей Р. С. Белкина	3
<i>Акопджанова М. О.</i> Значение судебно-экологической экспертизы для защиты биосферы и научное наследие профессора Р. С. Белкина	6
<i>Алимова Э. А.</i> Правовой статус специалиста-криминалиста по уголовно- процессуальному законодательству Республики Казахстан	11
<i>Аминев Ф. Г.</i> Рафаил Самуилович Белкин и современный понятийный аппарат судебно-экспертной деятельности	15
<i>Ангелески Методия</i> Криминалистические лаборатории (краткое историческое развитие)	20
<i>Антилевская Ю. А.</i> О некоторых вопросах создания и деятельности технических комитетов по стандартизации в сфере судебно-экспертной деятельности. . .	27
<i>Антонов О. Ю.</i> Современное развитие категорий «криминалистическая характеристика преступлений» и «механизм преступления» как реализация идей Р. С. Белкина	33
<i>Архипова И. А.</i> Р. С. Белкин: О предмете криминалистики.	38
<i>Аубакирова А. А.</i> Применение фотографирования и видеозаписи в досудебном производстве	41
<i>Ахундов Мурад Вагиф оглы</i> Криминалистическая характеристика должностных преступлений в таможенных органах	44

<i>Багмет А. М.</i> Труды Белкина Рафаила Самуиловича как основной источник знаний в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.	51
<i>Баев М. О.</i> Отдельные проблемы участия адвоката-защитника в производстве следственных действий.	54
<i>Балко В. И.</i> Система направлений дактилоскопической «технологической цепочки» криминалистического аспекта процесса доказывания	60
<i>Бардаченко А. Н., Смольяков П. П.</i> Актуальные вопросы теории криминалистической идентификации и криминалистической диагностики	65
<i>Баянов А. И.</i> Интегративный подход при определении степени риска при принятии решений, направленных на выбор криминалистических средств допроса	67
<i>Бекишев А. К.</i> Криминалистическая характеристика укрытия уголовных правонарушений	73
<i>Белкин А. Р.</i> Процессуальные и криминалистические проблемы использования доказательств	78
<i>Беляев М. В., Четвергов М. А.</i> Электронный блок управления транспортного средства как источник криминалистически значимой информации.	84
<i>Белякова И. М., Ложкова И. А.</i> Использование специальных знаний при расследовании правонарушений как реализация идей профессора Р. С. Белкина.	88
<i>Бертовский Л. В., Кучерков И. А., Лисовецкий А. Л.</i> Криминалистический рендеринг как технология виртуальной визуализации материальной обстановки	93
<i>Бессонов А. А.</i> Криминалистическая характеристика преступлений в трудах Рафаила Самуиловича Белкина.	96
<i>Бобовкин М. В., Ручкин В. А.</i> К вопросу о «несостоятельности» криминалистической характеристики преступлений.	100
<i>Бондаренко Р. В.</i> История возникновения и развития арабской письменности	105
<i>Бондаренко Т. А.</i> Жертва своей неосведомленности в сделке с пороком воли (о возможностях судебно-психологической экспертизы)	110

<i>Бордюгов Л. Г.</i> Концепция развития правового института судебной экспертизы в Донецкой Народной Республике	113
<i>Боровских Р. Н.</i> Концепция базовых криминалистических методик как методологическая основа формирования методики расследования преступлений в сфере страхования	117
<i>Бочарова О. С.</i> Идентификация и приборный контроль подлинности документов со специальной защитой от подделки в Республике Беларусь	124
<i>Малинникова А. З., Ахрамович И. П., Будевич В. А., Кузменков Д. Е.</i> Криминалистическое исследование новых образцов естественно окрашенных хлопковых волокон	128
<i>Быков В. М.</i> О связях криминалистики с уголовным процессом	129
<i>Бычков В. В.</i> Тактика допроса при расследовании преступлений экстремистской и террористической направленности.	133
<i>Валов С. В.</i> Организация расследования преступлений: отражение в криминалистике и теории управления органами предварительного следствия	138
<i>Васильева М. А.</i> О природе криминалистики и криминалистика о природе	143
<i>Вехов В. Б.</i> Становление криминалистического исследования компьютерной информации и средств ее обработки на основе научных воззрений Р. С. Белкина	147
<i>Виницкий Л. В., Бурносова Ю. Л.</i> Научное наследие профессора Р. С. Белкина и современные проблемы доказывания	152
<i>Владимиров В. Ю., Горбулинская И. Н., Коршунов А. В.</i> О необходимости теоретического переосмысления предмета научного познания в криминалистической одорологии	160
<i>Волчецкая Т. С.</i> Роль идей профессора Р. С. Белкина в развитии научной школы криминалистической ситуалогии	166
<i>Волынский А. Ф.</i> Дифференциация криминалистических знаний и современные проблемы криминалистики	171

<i>Воронков И. М., Деменчук А. В., Масько И. И., Сухов И. В.</i> Модульная платформа для автоматизации лингвистических, психолого-лингвистических и автороведческих исследований и экспертиз	177
<i>Гаврилов Б. Я.</i> О вкладе профессора Р. С. Белкина в формирование в российском уголовно-процессуальном законодательстве следственных действий.	180
<i>Газизов В. А., Подволоцкий И. Н.</i> Современные подходы к описанию внешности человека.	185
<i>Галяшина Е. И.</i> Речевые следы как объекты судебных экспертиз (в свете идей Р. С. Белкина)	189
<i>Гармаев Ю. П.</i> Инновации криминалистической методики в трудах профессора Р. С. Белкина: развитие идеи.	194
<i>Голикова В. В.</i> Методическое обеспечение судебной налоговой экспертизы расчетов с бюджетом по налогу на прибыль	199
<i>Голикова В. В., Капоченя В. В.</i> Методическое обеспечение судебной бухгалтерской экспертизы операций по учету труда и заработной платы	205
<i>Головин А. Ю.</i> Криминалистика: идеи кризиса или развития?	209
<i>Головина Е. В.</i> Влияние взглядов Р. С. Белкина на систематизацию противодействия расследованию должностных преступлений	214
<i>Горский М. В.</i> Криминалистические знания в России XIX века: исторические штрихи	219
<i>Гребенкин П. И., Лысов Н. Н., Мешков В. М.</i> Становление и развитие Нижегородской школы криминалистов в идеях Р. С. Белкина	224
<i>Грибунов О. П.</i> Концептуальные идеи Р. С. Белкина в криминалистике	228
<i>Грибунов С. П.</i> Тактические особенности проведения допроса свидетелей при расследовании незаконного приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыт незаконно заготовленной древесины	234
<i>Григорович В. Л.</i> Соотношение криминалистической фотографии и криминалистической голографии	238

<i>Григорьев В. Н.</i> О роли профессора Р. С. Белкина в современном становлении и развитии концепции расследования преступлений в чрезвычайных условиях	243
<i>Демин К. Е.</i> Нейтрализация противодействия расследованию преступлений как частная криминалистическая теория	248
<i>Дробинин Д. В.</i> Криминалистические критерии разграничения понятий «осмотр места происшествия» и «осмотр жилища»	253
<i>Дульская Е. Г.</i> К вопросу о судебной финансово-экономической экспертизе по делам о преднамеренном банкротстве	257
<i>Дьяконова О. Г.</i> Подходы к определению объекта и предмета науки «судебная экспертология»	261
<i>Ерофеев А. В.</i> Электронная валюта: некоторые правовые аспекты при исследовании инцидентов в сфере компьютерных финансов	266
<i>Ефименко А. В., Четверкин П. А.</i> Методические особенности определения давности (хронологии) нанесения оттисков удостоверительных печатных форм	269
<i>Жбанков В. А.</i> О роли профессора Р. С. Белкина в развитии общей теории криминалистики	272
<i>Жижина М. В.</i> Доказывание в уголовном и гражданском процессах и криминалистическая деятельность	276
<i>Жукова О. В.</i> Влияние изменения земельного законодательства на деятельность эксперта-землеустроителя	281
<i>Завьялова Д. В.</i> Порядок получения образцов для сравнительного исследования при отсутствии добровольного согласия лица на их предоставление	285
<i>Зайцев Р. В., Зыков В. В.</i> Особенности осмотра места происшествия при электротравме	289
<i>Зиебоева М. Н.</i> Испытательный срок при отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет	292
<i>Зинин А. М.</i> Задачи, решаемые при установлении личности	298

<i>Зинкевич Е. И.</i> Ретроспективное исследование субъектов сферы раскрытия и расследования преступлений.....	301
<i>Иванова Е. В., Журавлева О. С.</i> Следы-вещества как источники криминалистически значимой и доказательственной информации.....	307
<i>Игошин В. В.</i> Современные представления о природе науки криминалистики в свете концепции профессора Р. С. Белкина о ее синтетической сущности	311
<i>Ильин Н. Н.</i> О вероятных выводах эксперта при производстве судебных экспертиз....	316
<i>Исаев А. В.</i> Особенности проведения судебных инженерно-технических экспертиз объектов железнодорожного транспорта	320
<i>Исютин-Федотков Д. В.</i> Экспертное заключение как способ предотвращения хищений в государственных закупках	323
<i>Ишигеев В. С.</i> Некоторые аспекты повышения эффективности методик расследования отдельных видов преступлений	326
<i>Кабирзода Г. К.</i> Методика расследования насилия в отношении женщин.....	328
<i>Каминский М. К., Каминский А. М.</i> О синтетической природе криминалистики в свете идей профессора Р. С. Белкина	333
<i>Карепанов Н. В.</i> Философские категории в обозначении понятия следов как достойное наследие Р. С. Белкина.....	336
<i>Ким Д. В.</i> Криминалистическое обеспечение судебного разбирательства уголовных дел как реализация идей Р. С. Белкина	340
<i>Кирвель В. К.</i> Проведение судебно-психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа в Республике Беларусь: проблемы теории и практики	345
<i>Тончева Росица, Кирков Александр</i> Преимущества и проблемы при управлении электронными доказательствами в судебном процессе.....	354
<i>Клименко Н. И.</i> Светлой памяти патриарха криминалистики Р. С. Белкина	359

<i>Ковалев А. В., Владимиров В. Ю., Горбулинская И. Н., Романенко Г. Х.</i> Оптимизация правовых знаний судебного эксперта – основа объективизации судебно-экспертных исследований	361
<i>Ковалев А. В., Владимиров В. Ю., Савчук С. А.</i> Криминалистическая характеристика преступления – эффективный инструмент ситуационного анализа многокомпонентных процессов в современном мире	366
<i>Ковалева А. В.</i> О некоторых аспектах невербальной коммуникации	371
<i>Рыжак Ю. Ф., Кожанова Б. К.</i> Проблемные вопросы контроля оборота синтетических наркотиков в Республике Казахстан	374
<i>Козырева И. Е.</i> Психологические аспекты расследования самоубийств	379
<i>Колесникова Н. С.</i> Вклад профессора Р. С. Белкина в профессиональную этику судебного эксперта	383
<i>Колотов С. М., Савицкий А. А.</i> Актуальные проблемы проведения судебной финансово- экономической экспертизы операций с цифровыми активами, созданными на основе технологии blockchain	386
<i>Комаров И. М., Ян Е. И.</i> Заметки о ситуационном подходе в криминалистике	392
<i>Комиссаров В. И., Комиссарова Я. В.</i> О доказательственном значении выводов эксперта по уголовному делу	400
<i>Конин В. В., Суханкина Л. И.</i> Криминалистическая характеристика ситуации противодействия в уголовном судопроизводстве: тезисы.	405
<i>Коновалова З. А.</i> Экспертная деятельность в системе государственных закупок	409
<i>Корж В. П.</i> Тактика судебного следствия: вопросы теории и практики.	412
<i>Котяжов А. В.</i> Использование информационных систем государственных органов – операторов обработки персональных данных – в качестве средств розыскной деятельности следователя	416
<i>Крюкова Е. С.</i> Развитие идей профессора Р. С. Белкина об изучаемых криминалистической наукой закономерностях.	421
<i>Крюченко М. С.</i> Проблемные вопросы криминалистического обеспечения расследования преступлений в сфере долевого участия в строительстве	425

<i>Кубитович С. Н.</i>	
К понятию образцов для сравнительного исследования, полученных оперативным путем	431
<i>Кудряшов Д. А.</i>	
О концептуальных вопросах комплексной экспертизы в научных трудах Р. С. Белкина	438
<i>Кустов А. М.</i>	
Современное развитие частной теории механизма преступления	443
<i>Лавров В. П.</i>	
Р. С. Белкин о криминалистической характеристике и обстоятельствах, подлежащих доказыванию	447
<i>Лазарева Л. В.</i>	
Взгляды Р. С. Белкина на институт судебной экспертизы и их реализация на современном этапе	451
<i>Лапина И. А.</i>	
Социологические методы в криминалистике и судебной экспертизе	455
<i>Лебедева А. К.</i>	
К вопросу об установлении обликовых характеристик личности в судебной фоноскопической экспертизе.	457
<i>Лисовецкий А. Л.</i>	
К вопросу о формировании методики расследования смертельных случаев.	459
<i>Лисонь Мирослав, Вашко Адриан</i>	
Теории в системе наук о полиции. Вклад профессора Р. С. Белкина	461
<i>Лужинская Е. Л.</i>	
Классификация цифровых средств фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы	467
<i>Лукомская А. С.</i>	
Значение судебно-генетической экспертизы в расследовании уголовных дел об экологических преступлениях	472
<i>Лютов В. П., Стариков Е. В.</i>	
Вклад профессора Р. С. Белкина в становление и развитие судебно-технической экспертизы документов.	476
<i>Лютынский А. М.</i>	
Криминалистическая характеристика преступления и ее значение: некоторые аспекты	479
<i>Майлис Н. П.</i>	
Роль теории отражения при производстве экспертного эксперимента	481
<i>Майорова Е. И.</i>	
Р. С. Белкин о судебно-экологических исследованиях	485

<i>Макаренко И. А., Арпентьева М. Р.</i> Контактная детекция идеальной следовой информации в судебной экспертизе	488
<i>Макаренко И. А.</i> Нравственные основы воздействия следователя на участников вербальных следственных действий	495
<i>Максимович А. Б.</i> Вопросы совершенствования методики расследования хищений средств сотовой связи	499
<i>Малыхина Е. А.</i> К вопросу о построении следственных версий при расследовании хищений комплектующих деталей объектов железнодорожного транспорта	501
<i>Мамедов Б. Г.</i> Тактика задержания организованной преступной группы, совершающей вымогательство посредством шантажа	505
<i>Марьина Е. В., Дробинин Д. В.</i> Методика расследования коррупционных преступлений, совершаемых медицинскими работниками	510
<i>Меретуков Г. М.</i> Рафаил Самуилович Белкин и судебная экспертиза	515
<i>Мещеряков В. А.</i> Криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений – фантом или реальность?	517
<i>Мишин А. В.</i> Криминалистическая деятельность по исследованию доказательств в суде	521
<i>Можаева И. П.</i> Вклад профессора Р. С. Белкина в становление и развитие организации расследования преступлений	525
<i>Моисеев А. В.</i> Об этике судебного эксперта-психолога	533
<i>Моисеева И. Г.</i> Современный взгляд на метод анализа материалов уголовного дела в судебно-психологической экспертизе	535
<i>Моисеева Т. Ф.</i> Р. С. Белкин о природе криминалистики и судебной экспертизы	539
<i>Мошкунова О. Ю.</i> Рассмотрение сообщений о преступлениях экстремистской направленности, совершаемых в сети Интернет	541

<i>Муратова Н. Г.</i> Мастерство в судебной криминалистике (по страницам книги профессора Рафаила Самуиловича Белкина «Скучная» криминалистика: рассказ об известных, малоизвестных и почти неизвестных средствах и методах поиска истины в правосудии» – 1993 г.)	544
<i>Муратов К. Д.</i> Незаконная выемка и ее правовые последствия (или о том, можно ли полностью исключить выемку из системы следственных действий)	548
<i>Мухитдинов А. А.</i> Правовое положение следователя в уголовном процессе Таджикистана и России	553
<i>Неретина Н. С.</i> Влияние взглядов Р. С. Белкина на формирование представлений о процессе генезиса новых родов и видов судебных экспертиз	559
<i>Нестеров А. В.</i> О доказательственной информации	561
<i>Низамов В. Ю.</i> Обстоятельства, подлежащие установлению и исследованию при расследовании фальсификации доказательств	566
<i>Никишин В. Д.</i> Правовое обеспечение и основания назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско- террористической направленности	569
<i>Огорелков И. В.</i> К вопросу о едином методическом подходе при проведении автороведческих и лингвистических экспертиз	574
<i>Олиндер Н. В.</i> Проблемы использования информации из социальных сетей при расследовании преступлений	578
<i>Орлова В. Ф.</i> Труды Р. С. Белкина всегда актуальны	582
<i>Панина Н. А.</i> Концепт как признак языкового навыка автора текста	584
<i>Парамонова Л. Ф.</i> Расширение круга субъектов назначения судебной экспертизы: научные идеи Р. С. Белкина и реалии сегодняшнего дня	589
<i>Передерий В. А.</i> Выявление и доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления, как реализация идей профессора Р. С. Белкина	595

<i>Порада Виктор</i> Теория и методология научных знаний и характеристика современного состояния развития криминалистики	600
<i>Посельская Л. Н.</i> Криминалистическое обеспечение выявления и собирания доказательств при расследовании преступлений в сфере экономики	605
<i>Проскурина Т. Ю.</i> О роли судебно-психологической экспертизы в обеспечении достоверности показаний участников уголовного процесса	610
<i>Пушкарев В. В.</i> Использование специальных знаний при расследовании киберпреступлений, посягающих на системы и ресурсы банковского сектора	615
<i>Рахматуллин Р. Р.</i> Роль профессора Р. С. Белкина в становлении и развитии различных криминалистических характеристик	618
<i>Романенко Н. В.</i> Оперативно-розыскные мероприятия в отношении судьи: проблемы проверки обусловленности позицией при осуществлении правосудия.	624
<i>Россинская Е. Р.</i> Памяти моего отца, выдающегося советского и российского криминалиста Р. С. Белкина	628
<i>Россинский С. Б.</i> Собирание, формирование и исследование доказательств как структурные элементы процесса доказывания по уголовному делу.	634
<i>Рубис А. С., Ронот Р. М.</i> О необходимости формирования методологических основ оценки достоверности судебных экспертиз	640
<i>Сааков Т. А.</i> К вопросу об установлении пола автора по признакам письменной речи . . .	645
<i>Савельев К. А.</i> Проблемы обеспечения достоверности результатов познавательной деятельности следователя	649
<i>Савицкий А. А., Колотов С. М.</i> Актуальные вопросы современной классификации судебных экономических экспертиз	653
<i>Савченко О. А.</i> Криминалистически значимые признаки способа совершения мошенничества в сфере компьютерной информации	662
<i>Самищенко С. С., Самищенко А. С.</i> Дактилоскопические формулы – новое направление в исследовании папиллярных узоров человека	666

<i>Саньков В. И.</i> Программирование расследования преступлений – развитие идей профессора Р. С. Белкина	671
<i>Сейтенов К. К.</i> Значение стандартизации в системе судебно-экспертной деятельности . . .	675
<i>Слепнева Л. И.</i> Особенности судебной трасологической экспертизы сигнальных устройств	679
<i>Соколова Т. П.</i> Роль нейминговой экспертизы в доказывании	684
<i>Сорокотягин И. Н., Сорокотягина Д. А.</i> Судебная экспертология – современный этап в развитии судебной экспертизы и экспертного права.	688
<i>Старовойтов В. И.</i> «Запах» и «пахнущие» следы в криминалистике (терминология ольфакторных исследований)	691
<i>Степаненко Д. А., Прудникова А. Ю.</i> Особенности назначения, производства и использования результатов судебной экспертизы формы следов крови в расследовании преступлений.	698
<i>Стиеранка Й., Марко М.,</i> Изъятие и конфискация доходов, полученных от преступной деятельности, в Словацкой Республике	709
<i>Суденко В. Е.</i> Значение идей Р. С. Белкина о методологическом потенциале категорий диалектики в криминалистике	714
<i>Татьянина Л. Г.</i> Назначение судебно-психиатрической экспертизы подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков	719
<i>Тишутина И. В.</i> Научное наследие профессора Р. С. Белкина и его роль в становлении частной криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений.	722
<i>Трикоз Е. Н., Труш Д. Е.</i> Зарождение криминалистики в Британской Индии и преступность тугов в XIX веке.	727
<i>Фадеев В. А.</i> Особенности тактики допроса эксперта в современном гражданском и арбитражном процессе как реализация идей Р. С. Белкина.	731
<i>Фролова Е. Ю.</i> Взаимодействие следственных и налоговых органов в процессе доказывания фактов умышленной неуплаты налогов	735

<i>Халиков А. Н.</i> Нравственные и правовые требования объективности к расследованию уголовных дел в наследии Р. С. Белкина	740
<i>Харламова О. А.</i> Портретная экспертиза на современном этапе: проблемы и пути решения	744
<i>Хейфец Л. С.</i> Использование вероятного (вероятностного) заключения эксперта в процессе доказывания	748
<i>Хлус А. М.</i> Влияние идей Р. С. Белкина на формирование методик расследования преступлений коррупционной направленности	754
<i>Хмелева А. В.</i> Проблемные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений (по результатам обобщения следственной практики подразделений Следственного комитета Российской Федерации)	759
<i>Хмыз А. И.</i> Проблема использования нетрадиционных методов при раскрытии и расследовании преступлений на примере гипноза	765
<i>Холопов А. В.</i> Синтетичность криминалистики как причина кризиса	770
<i>Хорошева А. Е.</i> Некоторые теоретические аспекты развития методики и тактики судебного разбирательства уголовных дел	775
<i>Хох А. Н., Кузменков Д. Е.</i> Возможность использования травянистых растений-биоиндикаторов в судебно-экологических экспертных исследованиях	780
<i>Хрусталеv В. Н.</i> Роль Р. С. Белкина в модернизации российской академической подготовки судебных экспертов	784
<i>Цурбанов С. А.</i> Реализация идей профессора Р. С. Белкина при разработке системы методико-криминалистического обеспечения установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны	789
<i>Цурлуй О. Ю.</i> Суд как субъект доказывания по уголовному делу	792
<i>Черепенько Г. В.</i> Методическое обеспечение производства судебно- почерковедческой экспертизы по копиям документов	796

<i>Чубина Е. А.</i> Возможно ли «обезличенное сравнение»: к вопросу об экспертной терминологии	801
<i>Чулахов В. Н.</i> О систематизации научных криминалистических знаний в свете идей Р. С. Белкина	807
<i>Шалкарова И. А.</i> Значение интеграции психологических знаний в оптимизации системы криминалистического обеспечения субъектов оперативно-следственной деятельности.	811
<i>Шахбазов Р. Ф., Сизов А. А.</i> Доказательственное значение криминалистической методики на примере расследования преступлений, совершаемых индивидуальными предпринимателями	816
<i>Швед А. И.</i> Применение уровневого подхода при разработке проекта Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности»	820
<i>Шведова Н. Н.</i> Экспертные ошибки: история с продолжением	825
<i>Шелегов Ю. В.</i> Система косвенных доказательств как основа достоверного установления фактических обстоятельств уголовного дела	829
<i>Шестак В. А.</i> Криминалистическое и доказательственное значение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения в современных условиях.	833
<i>Шишкина Е. В.</i> Актуальность идей профессора Р. С. Белкина по вопросам профессиональной следственной этики	837
<i>Шруб М. П.</i> Научная школа кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь – развитие идей профессора Р. С. Белкина	842
<i>Щербаковский М. Г.</i> Цели использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве ...	847

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

<i>Абдыканова А. Е.</i> Причины и условия, способствующие совершению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних	852
<i>Алехина А. Е.</i> Выявление лжи как важнейшая тактическая задача при допросе обвиняемого. Тактические приемы и решения	857

<i>Берегова А. Л.</i> Место и роль юридической психологии в расследовании киберпреступлений	862
<i>Борисова В. Н.</i> Проблемные аспекты определения предмета, объектов и задач судебной экспертизы на основе теоретических положений, сформулированных профессором Р. С. Белкиным	867
<i>Бучко А. В.</i> Значение привлечения педагогов и психологов для реализации тактических приемов допроса несовершеннолетних	872
<i>Гегбардт А. А.</i> Жертва ятрогенных преступлений: криминалистический аспект.	877
<i>Гусельникова О. В.</i> Особенности взаимодействия Следственного комитета и МЧС России	880
<i>Евсюков П. В.</i> Особенности тактики допроса по делам о преступлениях, совершаемых организованными преступными группами.	882
<i>Елисеева М. Г., Катагощина У. В.</i> Получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами. Криминалистические возможности.	886
<i>Ермошкин Д. А.</i> О необходимости изъятия контрольных образцов при обнаружении следов, похожих на кровь.	890
<i>Заблоцкая О. А.</i> Механизм противодействия киберпреступлениям в отношении несовершеннолетних.	892
<i>Зильмухамедова А. Н.</i> Криминалистические аспекты противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов при проведении финансовых операций с использованием офшорных зон	896
<i>Капоченя В. В.</i> Проблемы профессиональной подготовки эксперта-бухгалтера.	900
<i>Коробов Д. И.</i> Тактико-криминалистическое обеспечение деятельности прокурора в суде с участием присяжных заседателей.	904
<i>Коробов Д. И., Корякова В. В.</i> Назначение судебной экспертизы в уголовном процессе.	909
<i>Корякова В. В.</i> Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, связанных с фальсификацией доказательств по административным делам.	914

<i>Левченко С. Г.</i>	
Всеобщая дактилоскопическая и геномная регистрация в контексте конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.	918
<i>Макарова А. В.</i>	
Предмет, объект и задачи судебной налоговой экспертизы расчетов с бюджетом по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.	924
<i>Мартынович М. С., Мыскина К. М.</i>	
Криминалистическая регистрация: современное состояние и тенденции развития.	928
<i>Надбитова А. С.</i>	
Проблемы законодательного регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.	932
<i>Озерова Н. Д.</i>	
Психологические аспекты проведения обыска.	936
<i>Погосян К. Г.</i>	
Судебная бухгалтерская экспертиза операций по учету товарно-материальных ценностей: предмет, объект и задачи.	939
<i>Попова Е. В.</i>	
Взгляды Р. С. Белкина на проблему предмета и объекта отдельного вида судебной экспертизы (на примере судебной бухгалтерской экспертизы денежных средств при расчетно-кассовых операциях и безналичных платежах).	944
<i>Саркисян А. А.</i>	
Профессор Р. С. Белкин об экспертном эксперименте.	947
<i>Тараскаева А. О.</i>	
Формирование внутреннего убеждения эксперта и его влияние на экспертные ошибки.	950
<i>Томилин Д. О.</i>	
Особенности методики расследования серийных убийств.	955
<i>Ульянова М. А.</i>	
Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела: история вопроса и его актуальное состояние.	962
<i>Чернова Д. В., Чернова К. В.</i>	
Взгляд профессора Р. С. Белкина на проблему экспертных ошибок.	964
<i>Чернышова А. С.</i>	
К вопросу о необходимости судебно-экспертного исследования письменной речи учащихся общеобразовательных учреждений.	968
<i>Чернявская М. С.</i>	
Значение идей Р. С. Белкина для родовой классификации судебных экспертиз.	973

<i>Шаймарданов Т. Р.</i>	
Упрощенные производства в уголовном процессе России: реалии и тенденции в свете взглядов и прогнозов Р. С. Белкина	978
<i>Шицакова А. М.</i>	
Проблемы психофизиологического исследования (экспертизы) как основной формы полиграфных проверок в уголовном судопроизводстве	981
<i>Шувалова Е. В.</i>	
Необходимость использования специальных знаний при расследовании компьютерных преступлений	986
<i>Яготинцева Т. Ю.</i>	
Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании: современное законодательство и позиция Р. С. Белкина . . .	991
<i>Яковлева А. В.</i>	
Использование биометрических технологий в криминалистической регистрации.	994
Список участников Международной научно-практической конференции «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста»	999