

Самарский государственный социально-педагогический университет
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва
Самарское археологическое общество

**XXI УРАЛЬСКОЕ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ,**
посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой
и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева



Материалы Всероссийской научной конференции
с международным участием

8-11 октября 2018 г.

Самара
2018

УДК 902(470.5)(091)(063)

ББК 63.48(235.55)я431

А 874

XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 364 с., илл.

Редакционная коллегия:

д.и.н. А.А. Выборнов (председатель редколлегии), к.и.н. К.М. Андреев, Ю.И. Колев,
А.Ф. Кочкина, к.и.н. П.Ф. Кузнецов, к.и.н. В.Н. Мышкин, к.и.н. Д.А. Сташенков, к.и.н. М.А. Турецкий

Рецензенты: д.и.н. А.М. Белавин, д.и.н. В.В. Ставицкий

ISBN 978-5-91867-172-6

В сборнике публикуются материалы XXI Уральского археологического совещания – Всероссийской научной конференции с международным участием, состоявшейся 8–11 октября 2018 г. в г. Самаре. В статьях представлен широкий спектр научных исследований, проводимых учеными Урала, Поволжья, ближнего и дальнего зарубежья по выявлению, изучению и сохранению объектов археологического наследия.

Издание предназначено для археологов, историков, специалистов естественнонаучных дисциплин и всех, кто интересуется археологией Урало-Поволжского региона.

Макет обложки – Л.Ю. Николаева

Изображения на обложке:

Голова утки. Кость. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 44.

Навершие булавы. Камень. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 45.

Сборник издан в рамках проекта №33.1907.2017/ПЧ Государственного задания Министерства образования и науки РФ «Традиционные и инновационные модели развития древнего населения Поволжья».

Представленные в сборнике материалы публикуются в авторском варианте с незначительной редакторской правкой.

ISBN 978-5-91867-172-6

© Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018

© Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина 2018

© Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2018

© Самарское археологическое общество, 2018

ния ареала данной культуры нами было предложено для нее наименование культуры саков Притяньшанья.

² Раскопки А.К. Абетекова.

³ Несмотря на то, что его публикаторы указывают, что тип перекрестья данного кинжала определить затруднительно, на приводимых ими фотографиях сразу же после его расчистки в погребении вполне хорошо просматривается широкое прямое перекрестие (Байпаков и др., 2016, С. 408, фото 579, 580). Причем, двумя страницами ранее они указывают, что данный кинжал имел перекрестие именно этого облика (С. 406).

⁴ П.И. Шульга с осторожностью высказался о наличии кинжалов этого типа в лесостепном Алтае, поскольку во всех приводимых случаях перекрестие сильно разрушено (2007, С. 144).

ЛИТЕРАТУРА

- Бабанская Г.Г., 1956.* Берккаринский могильник // Труды института истории, археологии и этнографии АН КазССР. Т. 1. Алма-Ата: Изд-во Казахской ССР. С. 189–206.
- Байпаков К.М., Воякин Д.А., Захаров С.В., 2016.* Могильник Каратума. Некрополь раннего железного века в Семиречье. Алматы. 672 с.
- Кадырбаев М.К., 1968.* Некоторые итоги и перспективы изучения археологии раннежелезного века Казахстана // Новое в археологии Казахстана. Алма-Ата: Наука. С. 21–36.
- Клепиков В.М., 2002.* Сарматы Нижнего Поволжья в IV–III вв. до н. э. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета. 216 с.
- Клепиков В.М., 2007.* Раннесарматские мечи в Нижнем Поволжье // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. С. 51–57.
- Кожомбердиев И.К., 1977.* Основные этапы истории культуры Кетмень-Тюбе // Кетмень-Тюбе. Археология и история. Фрунзе: Илим. С. 9–24.
- Кочеев В.А., 1995.* Два кинжала из Горного Алтая // Известия лаборатории археологии. №1. Горно-Алтайск: ГАГУ. С. 133–135.
- Кубарев В.Д., 1981.* Кинжалы из Горного Алтая // Военное дело древних племен Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Наука. С. 29–54.
- Литвинский Б.А., 1972.* Древние кочевники «крыши мира». М.: Наука. 272 с.
- Литвинский Б.А., 2001.* Храм Окса в Бактрии. Т. 2. Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. М.: Восточная литература. 530 с.
- Могильников В.А., 1997.* Население Верхнего Приобья в середине – второй половине I тыс. до н. э. М. 195 с.
- Мошкова М.Г., 1963.* Памятники прохоровской культуры. САИ. Вып. Д1–10. М.: Изд-во АН СССР. 55 с.
- Мошкова М.Г., 1974.* Происхождение раннесарматской (прохоровской) культуры. М.: Наука. 52 с.
- Негматов Н.Н., 1987.* Бронзовые скульптуры из Исфариинской долины и их историко-культурное значение // Скифо-сибирский мир. Искусство и идеология. Новосибирск: Наука. С. 49–55.
- Обельченко О.В., 1978.* Мечи и кинжалы из курганов Согда // Советская археология. №4. С. 115–127.
- Ольховский В.С., 2005.* Монументальная скульптура населения западной части Евразийских степей эпохи раннего железа. М.: Наука. 299 с.
- Семенов В.А., 2003.* Суглуг-Хем и Хайыракан – могильники скифского времени в Центрально-тувинской котловине. СПб.: Петербургское востоковедение. 240 с.
- Смирнов К.Ф., 1961.* Вооружение савроматов. МИА. №101. М.: Изд-во АН СССР. 168 с.
- Ташбаева К.И., 2011.* Культура ранних кочевников Тянь-Шаня и Алая. Бишкек: Илим. 274 с.
- Шульга П.И., 2007.* Вооружение на Алтае в VI–III вв. до н. э. // Вооружение сарматов: региональная типология и хронология. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. С. 142–156.

ЗАЩИТНОЕ ВООРУЖЕНИЕ ВОИНОВ III–V вв. (по материалам Кудашевского I могильника)

© 2018 О.А. Казанцева

Аннотация. В статье рассматривается защитное вооружение древнего населения на примере коллекции предметов индивидуальной экипировки из Кудашевского I могильника (III–V вв.). Представлена общая характеристика вещей в погребениях, морфология (шлемы, бармицы, панцири, кольчуги), обозначены аналогии, указаны пути проникновения довольно редких предметов защитного снаряжения на территорию Среднего Прикамья.

Ключевые слова: Среднее Прикамье, III–V вв., могильник, предметы индивидуального защитного снаряжения.

Кудашевский I могильник расположен на территории одного из южных районов Пермского края в бассейне р. Тулвы, левого притока р. Камы. Памятник исследуется стационарно, датируется III–V вв. и связан с событиями эпохи Великого переселения народов.

Изучение защитного вооружения воинов по погребальным комплексам Кудашевского I могильника уже имеет определенную историю. В публикациях автора были представлены общие сведения о социальной структуре древнего населения, оставившего Кудашевский I могильник и об экипировке воинов (Казанцева, 2014. С. 18–113; Казанцева, 2017. С. 443–444). Анализировалось погребение тяжелооруженного всадника, среди вещей которого были обнаружены средства для индивидуальной защиты головы, шеи и торса человека (Казанцева, Нагиев, 2017. С. 73–90).

Картографирование индивидуальных защитных доспехов в погребальных комплексах на территории могильника позволяет отметить следующее. В курганной части памятника между курганами №1 и №3 располагаются грунтовые могилы (семь погребений), в которых содержатся предметы защитного вооружения. В грунтовой части таких погребений насчитывается пять. Разницы в категориях предметов вооружения в могилах грунтовой и курганной части нет. Компактного расположения таких погребений на территории памятника не прослеживается, все они размещаются в разных рядах.

В могилах предметы защитного вооружения располагаются следующим образом: шлемы и бармицы в пределах головы человека (погр. 5, 6 – справа от головы, погр. 7, 24, 160 – слева от головы), кольчуга в области груди (погр. 2)

и тела (погр. 6, 24), панцири в области предполагаемых ног (погр. 6, 160, 328). Исключением является шлем из погр. 129, который был уложен в ногах умершего. В погребении фиксируется от одной (погр. 10) до трех единиц (погр. 6) защитного вооружения.

Практически все погребения с предметами индивидуальной защиты, за исключением погр. 2, сопровождаются металлическими мечами (рукоять которых оформлена халцедоновыми дисками или «рюмкообразными» серебряными навершиями). В таких случаях защитное снаряжение принадлежало не рядовым воинам, судя по составу инвентаря, а военачальникам, которые выполняли важную роль при боевых действиях.

Интересен сюжет о встречаемости в могилах с защитным вооружением металлических «кос-горбуш» (Казанцева, 2017. С. 74–83). «Косы-горбуши» обнаружены в наборе с предметами вооружения (шлемы) как без конской упряжи (погр. 5, 68), так и с конской упряжью (погр. 7, 24) (Казанцева, 2017. С. 76). Встречены в погребальных комплексах «косы-горбуши» с удилами, шлемом и кольчугой (погр. 24), с удилами (погр. 5, 7), шлемом с бармицей и наконечниками копий (погр. 68). Следовательно, «косы-горбуши» были одинаково необходимы конным и пешим воинам, имеющим защитное вооружение.

Полная индивидуальная защита человека (шлем с бармицей, кольчуга, или доспех на тело) отмечена лишь в двух погребениях (погр. 129, 160). В погр. 6 обнаружен шлем, кольчуга и панцирь. В погр. 273 – шлем и фрагмент панциря ламеллярного типа. В основном предметы предназначены для защиты головы (шлемы), шеи (бармицы), головы и шеи, а также тела – торса человека (кольчуги, наборный доспех, панцири).

Погребения с предметами защитного вооружения представлены 12 (3,4 %) комплексами, происходящими из 352 (100 %) могил памятника. По составу инвентаря наборы предметов с защитным вооружением «представляют» определенные категории воинов (вождей пеших и конных групп воинов, тяжеловооруженных всадников, лучников-стрелков).

По морфологии предметы представляют собой шлемы, бармицы, шлемы с бармицами, кольчуги, панцирь и один доспех. Состояние большинства предметов удовлетворительное, но вещи сильно корродированы.

Шлемы встречены двух видов на памятнике: один ажурный (каркасный), остальные цельнолитые. Ажурный (каркасный) шлем (погр. 160) имел наносник, лицевая часть предмета была украшена бронзовыми накладками (Казанцева, Нагиев, 2017. С. 77).

Цельнолитые шлемы имеют сфероконическую форму (погр. 5, 7, 10, 24, 68, 129, 273). Один из них (погр. 273) имел с внутренней стороны предмета фрагменты ткани.

Шлемы с бармицами (погр. 34, 68, 129, 160). В погр. 160 под шлемом были найдены фрагменты железной бармицы традиционного плетения (одно кольцо в четыре соседних, диаметр колец 0,7–0,8 см, толщина 0,15–0,2 см). Бармица была свернута полукругом, что соответствует ее расположению при использовании шлема в жизни и свидетельствует о ее прямом назначении – защищать шею воина от опасности в бою. Остальные бармицы имеют размер колец 0,8 см, сечение их круглое.

Шлемы в погребениях памятника, практически в половине случаев из известных, сопровождалась железными мечами с металлическими или каменными навершиями (погр. 6, 10, 34) или без них – два случая (погр. 5, 7).

Все кольчуги встречены в свернутом виде и судить об их морфологии не представляется возможным. Доступна лишь информация о плетении изделий. В погр. 6, 34, 273 диаметр металлических колец составляет 1,2 см, толщина 0,3 см, сечение круглое. В погр. 328 диаметр колец в пределах 0,8 см, сечение круглое.

Доспех из погр. 160 покрывал грудь и плечи, спина, судя по всему, не была закрыта металлическими пластинами (использовался мягкий материал – кожа или текстиль). Определенным дополнением доспеха служил, вероятно, кожаный пояс с бронзовой пряжкой, который фиксировал доспех на человеке. На уровне предположения можно рассуждать о системе застежек металлического доспеха. Спекшиеся с металлом отдельные фрагменты ткани на оборотной стороне предмета свидетельствуют о наличии органического подклада, кусочки дерева о системе крепления. О креплении доспеха свидетельствуют бронзовые пряжки и фиксаторы-зажимы для регулировки ремней (Казанцева, Нагиев, 2017. С. 80).

Предмет из погр. 6, вероятно, представляет собой что иное, как панцирь из наборных металлических прямоугольных пластин, размером 6×4 см, толщиной до 0,2 см. Общий размер предмета в полевых условиях составлял 65×35 см. Фрагмент панциря, размером 20×15 см, состоящий из пластин ламеллярного типа найден в погр. 328. Размер пластин неполной формы – 6–16 × 2–2,5 см, толщина 0,2 см.

Защитные доспехи изготовлены из металла (железо, отмечены элементы бронзовых накладок на шлеме из железных пластин) с применением кожи, ткани и дерева, используемых в качестве подклада или соединительных деталей.

Таким образом, предметы индивидуальной защиты выполняли основную практическую роль – защищали тело человека, обеспечивали безопасность в бою. Логично, что чаще всего сохраняли голову (10 шлемов), из них только в одном случае мягкие ткани лица – нос. Голову и шею с боков и сзади закрывали гораздо реже (четыре шлема с бармицей – погр. 34, 68, 129, 160), в одном случае – грудь и плечи (погр. 160), в шести случаях грудную клетку защищали кольчугой (погр. 2, 6, 24, 129, 273, 328).

Кроме основной функции защитного вооружения, отметим и статусную роль некоторых вещей. Так, в погр. 160 был найден ажурный (каркасный) шлем, который для боя вряд ли был пригоден. Любопытно, что в составе погребального инвентаря могилы наконечников стрел нет, следовательно, предполагалось, что воин не будет пользоваться луком и стрелами, так как он был конным воином, вооружен железным мечом и копьем. Шлем был не только частью обмундирования воина, но и одновременно символом власти умершего человека – вождя военного отряда (Казанцева, Нагиев, 2017. С. 85–86).

Предметы индивидуальной защиты позволяют проследить определенную иерархию отряда воинов (Казанцева, 2014. С. 111). Использовали индивидуальные предметы защиты только профессиональные воины. По вещевым комплексам отмечены пешие (три погребения) и конные, которые определены по наличию удила в могиле (пять погребений). Интересно, что в погр. 273 в составе инвентаря

найден металлический шлем и восемь наконечников стрел (плоские, трехлопастные), вероятно, перед нами древний стрелок. Такие же находки, но с меньшим количеством стрел обнаружены в погр. 129 (три наконечника стрелы), погр. 68 (один наконечник стрелы). В погребальных комплексах с защитным вооружением, наряду с железными удилами, обнаружены колчаные крючки (погр. 7, 10, 24, 160), шесть наконечников стрел разной формы (погр. 328), что является свидетельством того, что их обладатели могли быть конными лучниками.

Время бытования защитных доспехов в погребальных комплексах памятника – IV–V вв. Дата погребения 160, содержащего ажурный (каркасный) шлем, железный доспех из пластин ламеллярного типа, меч, втульчатый наконечник копья соответствует концу IV – началу V в. (Казанцева, Нагиев, 2017. С. 86).

Аналогии предметам защитного вооружения имеются в погребальных комплексах могильников Прикамья середины I тыс. н.э. (Волков, 1996. С. 407–410). Обнаружены металлические шлемы и панцири в материалах Тарасовского могильника (Зыков, 2016. С. 223–225). Фиксируется защитное вооружение в погребениях могильников бассейна р. Вятки (Ошибкина, 2010. С. 45–46).

Металлические изделия для защиты человека в военных действиях свидетельствуют не только об их редкости, индивидуальности, уникальности, ценности таких предметов в среде воинов древнего общества, но и об импортном характере изделий для территории Среднего Прикамья. По материалам Кудашевского I могильника защитные доспехи для военного отряда могли поступать двумя путями – как с запада – Иран, так и с востока – Алтай.

ЛИТЕРАТУРА

Волков С.Р., 1966. Погребения со шлемами в Камско-Вятском междуречье IV–V вв. н.э. // Congressus Octavus Internationalis Fenno-Ugristarum. Jyväskylä. P. VII. Litteratura. Archaeologia&Antropologia. С. 407–410.

Зыков А.П., 2016. Защитное вооружение Тарасовского могильника (шлемы и доспехи) // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание): Материалы Всероссийской (с международным участием) научн. конф. Ижевск: Институт компьютерных исследований. С. 223–225.

Казанцева О.А. К вопросу о социальной структуре населения Кудашевского I могильника (по результатам гендерного анализа) // Вестник УдГУ. Серия 5: История и филология. Вып. 3. Ижевск, 2014. С. 108–113.

Казанцева О.А., 2017. Экипировка воинов в Среднем Прикамье (по материалам могильников I–V вв. бассейна Тулвы) // V (XXI) Всероссийский археологический съезд [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. / Мин-во образования и науки РФ, АлтГУ. Барнаул: АлтГУ. 443–444.

Казанцева О.А., 2017. Металлические «косы-горбуши» в могильнике Кудашевский I // Вестник Пермского университета. История. №1 (36). С. 74–83.

Казанцева О.А., Нагиев З.Ш., 2017. Погребение тяжело-вооруженного всадника в Кудашевском I могильнике // Поволжская археология. №2 (20). С. 73–90.

Ошибкина С.В., 2010. Вятские древности: могильник Тюм-Тюм III–V вв. Материалы охранных исследований. Т. 13. М.: ИА РАН. 212 с.

НОВЫЕ КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО МАТЕРИАЛАМ САРМАТСКИХ ПАМЯТНИКОВ ПРИУРАЛЬЯ

© 2018 Е.П. Китов, Ю.О. Капинус

Работа выполнена по проекту РНФ №18–18–00137 «Контакты и взаимосвязи населения Урало-Поволжских и Казахстанских степей в период поздней бронзы и раннего железа»

Аннотация. Работа посвящена исследованию серии черепов, происходящих из восьми могильников Оренбургской области и характеризующих физический облик раннесарматского населения IV–II вв. до н.э. По итогам анализа можно отметить, что краниологические комплексы изученной группы очень близки суммарной серии Волго-Уральского региона и не выбиваются из общей картины представления о физическом облике ранних кочевников региона.

Ключевые слова: краниология, ранний железный век, Приуралье, ранние кочевники.

В процессе работы с антропологическими коллекциями с территории Оренбургской области было изучено 26 черепов из могильников: Бердянка, Кардаилово I, Медведка, Нижняя Павловка, Привольное I, Пятилетка, Тамар-Уткуль VII и VIII¹. Все погребения относятся к раннесарматскому периоду и датируются IV–II вв. до н.э. (Мещеряков, 1996; Моргунова, 1996; Краева, 1999; Моргунова, Мещеряков, 1999; Краева, Богданова, 2000; Халяпин, Моргунова, 2005; Моргунова и др., 2017; Евгеньев, 2017).

По итогам анализа средних краниометрических данных, полученных при исследовании как мужской, так и женской сборной серий, можно отметить, что они близки другим сериям бассейна реки Урал синхронного времени. Мужская серия небольшая (6 черепов), но мы можем охарактеризовать ее, как брахикранную с широкой и средневысокой черепной коробкой средней длины. Лобная кость

широкая. Лицевой скелет широкий, в вертикальной плоскости мезогнатный. Орбиты широкие, средневысокие, по указателю хамэконхные. Нос средневысокий, среднеширокий, по соотношению размеров мезоринный. Носовые кости сильно выступают относительно вертикальной плоскости лицевого скелета. Переносье среднеширокое и высокое. В горизонтальной плоскости лицевой скелет немного уплощен на обоих уровнях.

Сборная женская серия брахикранная с очень широкой и средневысокой черепной коробкой средней длины. Лобная кость широкая. Лицевой скелет широкий, в вертикальной плоскости мезогнатный. Орбиты широкие, средние по высоте, по указателю мезоконхные. Нос узкий и средневысокий, по соотношению размеров мезоринный. Носовые кости слабо выступают по отношению к вертикали лица. Переносье среднеширокое и высокое. В горизонтальной

- Зубов Сергей Эдгардович**, к.и.н., заведующий Научно-исследовательской лабораторией археологии Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева (Самарский университет), г. Самара, Россия. E-mail: guberfond@rambler.ru
- Иванов Владимир Александрович**, д.и.н., профессор кафедры Отечественной истории Башкирского государственного педагогического университета им.М.Акумуллы, г. Уфа, Россия. E-mail: ivanov-sanych@inbox.ru
- Иванов Сергей Сергеевич**, к.и.н., доцент факультета международных отношений и востоковедения Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Киргизия. E-mail: sak@yandex.ru
- Иванова Наталья Владимировна**, научный сотрудник ООО «ГЕФЕСТ», г. Самара Россия. E-mail: natalivanova1970@gmail.com
- Илюшина Виктория Владимировна**, канд. культурологии, старший научный сотрудник сектора археологических и природных реконструкций ИПОС ТюмНЦ СО РАН, г. Тюмень, Россия. E-mail: vika_tika@mail.ru
- Кадикова Алсу Ханифовна**, зав. лабораторией Акционерного общества «Казанское моторостроительное производственное объединение», г. Казань, Россия.
- Казанцева Ольга Алексеевна**, к.и.н., доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия. E-mail: kazantsevaolga@yandex.ru
- Капинус Юлия Олеговна**, научный сотрудник археологической лаборатории Самарского государственного социально-педагогического университета, г. Самара, Россия. E-mail: kapinussyulija@mail.ru
- Карапетян Марина Кареновна**, к.б.н., научный сотрудник Научно-исследовательского института и музей антропологии им. Д.Н. Анучина МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.
- Карманов Виктор Николаевич**, к.и.н., зав.сектором отдела археологии Института языка, литературы, истории Уральского отделения РАН, г. Сыктывкар. Россия. E-mail: vkarman@bk.ru
- Киселева Дарья Владимировна**, старший научный сотрудник, кандидат геолого-минералогических наук. Институт геологии и геохимии УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: Kiseleva@igg.uran.ru
- Китов Егор Петрович**, к.и.н., научный сотрудник Центра физической антропологии Института этнологии и антропологии РАН, г. Москва, Россия. E-mail: kadet_eg@mail.ru
- Кокшаров Сергей Федорович**, д.и.н., зав. кафедрой археологии и этнологии Уральского гуманитарного института УрФУ, ст. научный сотрудник сектора археологии эпохи металла Института истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: serg.koksharov@mail.ru
- Колбина Алина Викторовна**, научный сотрудник отдела региональной истории Костанайского областного историко-краеведческого музея, г. Костанай, Казахстан. E-mail: alina_ant@mail.ru
- Кореньюк Сергей Николаевич**, зам. начальника Камской археологической экспедиции, научный сотрудник научно-исследовательской части Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, Россия. E-mail: korenyuk_sn@mail.ru
- Королев Аркадий Иванович**, к.и.н., декан исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета, г. Самара, Россия. E-mail: arkorolev@gmail.com
- Корочкова Ольга Николаевна**, д.и.н., доцент кафедры археологии и этнологии Уральского федерального университета, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: Olga.Korochkova@urfu.ru
- Корякова Людмила Николаевна**, д.и.н., профессор, зав.сектором археологии эпохи металла Института истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: lunikkor@mail.ru
- Косинцев Павел Андреевич**, к.б.н., старший научный сотрудник Института экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: kpa@ipae.uran.ru
- Костылёва Елена Леонидовна**, к.и.н., доцент кафедры истории России Ивановского государственного университета, г. Иваново, Россия. E-mail: elkos-ty-le-va@mail.ru
- Кочкина Анна Фёдоровна**, зав. отделом археологии Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина, г. Самара, Россия. E-mail: annkochkina@list.ru
- Кузнецов Александр Викторович**, адвокат Коллегии адвокатов г. Новокуйбышевска, г. Новокуйбышевск, Россия. E-mail: alexngssm@gmail.com
- Кузнецов Павел Федорович**, к.и.н., заведующий Музеем археологии Поволжья Самарского государственного социально-педагогического университета, г. Самара. E-mail: pavelf.kpf.kuznetsov@gmail.com
- Кузьминых Сергей Владимирович**, к.и.н., старший научный сотрудник Института археологии РАН, г. Москва, Россия. E-mail: kuzminykhsv@yandex.ru
- Куличков Алексей Александрович**, научный сотрудник Липецкой областной научной общественной организации «Археолог», г. Липецк. E-mail: kulichckov.aleks@yandex.ru
- Кулькова Марианна Алексеевна**, доцент кафедры геологии и геоэкологии Российского государственного педагогического университета, г. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: kulkova@mail.ru
- Куприянова Елена Владиславовна**, к.и.н., директор Учебно-научного центра изучения проблем природы и человека Челябинского государственного университета, г. Челябинск, Россия. E-mail: dzdan@mail.ru
- Купцов Евгений Александрович**, инженер археологической лаборатории Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург, Россия. E-mail: e-kuptsov@mail.ru
- Купцова Лидия Владимировна**, к.и.н., зав. учебной археологической лабораторией Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург, Россия. E-mail: orelin.84@mail.ru
- Курлаев Евгений Анатольевич**, к.и.н., старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: kurlaev@e1.ru
- Курманов Равиль Гаделевич**, к.б.н., старший научный сотрудник лаборатории геологии кайнозоя Института геологии Уфимского федерального исследовательского центра РАН, г. Уфа, Россия. E-mail: ravil_kurmanov@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

КАМЕННЫЙ ВЕК

| | |
|--|----|
| К.М. АНДРЕЕВ Предварительные итоги изучения накольчатой керамики средневожской культуры бассейна реки Сок | 3 |
| В.А. БАСКОВА Особенности фиксации следов деятельности человека в «каменном завале» Каповой пещеры | 6 |
| Н.С. БАТУЕВА Некоторые итоги изучения накольчатой керамики на территории Прикамья | 8 |
| В.В. БОБРОВ, А.Г. МАРОЧКИН Культурная специфика западносибирского неолита в контактной зоне лесостепи и южной тайги..... | 11 |
| И.Н. ВАСИЛЬЕВА Итоги технико-технологического анализа керамики стоянок Алгай и Орошаемое | 13 |
| И.Н. ВАСИЛЬЕВА Гончарные традиции населения средневожской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе)..... | 17 |
| А.В. ВОЛОКИТИН, Н.А. ВОЛОКИТИНА Мезолит европейского Северо-Востока: результаты новейших исследований | 19 |
| А.А. ВЫБОРНОВ, М.А. КУЛЬКОВА, А.Ю. ОВЧИННИКОВ, А.Д. СОЛДАТЕНКОВА, О.Г. ЗАНИНА, Д.А. ЛОПАТИНА, А.И. ЮДИН Новые междисциплинарные исследования памятников неолита и энеолита Нижнего Поволжья..... | 20 |
| М.Ш. ГАЛИМОВА, Н.С. БЕРЕЗИНА, А.Ю. БЕРЕЗИН Кремневый и палеофаунистический комплексы стоянки Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 г.)..... | 22 |
| Е.Н. ГОЛУБЕВА Каменные скребки стоянки Игим (Нижнее Прикамье) эпохи неолита – раннего металла: соотношение формы и функций | 25 |
| Т.Ю. ГРЕЧКИНА, Д.С. СОЛОВЬЕВ, Ю.С. ЛЕБЕДЕВ Новые материалы каменного века Северного Прикаспия | 27 |
| Д.А. ДЕМАКОВ Топографические особенности памятников эпохи мезолита и неолита в Верхнем и Среднем Прикамье: попытка дискриминантного анализа | 30 |
| И.Н. ЕЗЕПЕНКО Северо-западная периферия днепро-донецкой общности во взаимодействии с синхронными культурами Верхнего Поволжья и Среднего Поднепровья..... | 32 |
| О.В. ЖУКОВА, А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. ВЫБОРНОВ Поселение Непряха VI и его место в неолите Среднего Прикамья | 33 |
| В.В. ИЛЮШИНА, Д.Н. ЕНЬШИН Результаты технико-технологического анализа раннеолитической керамики поселения Мергень 6 в Нижнем Приишимье..... | 35 |
| А.И. КОРОЛЕВ О культурно-хронологическом соотношении материалов поселения Лебяжинка III и комплекса «волосовского» типа Гундоровского поселения..... | 38 |
| А.И. КОРОЛЕВ, А.Ф. КОЧКИНА, Д.А. СТАШЕНКОВ Результаты новых исследований могильника Екатериновский мыс..... | 40 |
| Е.Л. КОСТЫЛЕВА, А. МАЦАНЕ (А. МАЇАНЕ) Урал и Волго-Окское междуречье в энеолите: связующие нити (по материалам памятников Сахтышского палеозера)..... | 42 |
| М.А. КУЛЬКОВА Адаптация древних сообществ к изменению климатических условий в голоцене на территории Восточной Европы..... | 45 |
| Е.Л. ЛЫЧАГИНА, Н.Е. ЗАРЕЦКАЯ, А.В. ЧЕРНОВ, Е.Г. ЛАПТЕВА, С.С. ТРОФИМОВА, Е.Н. МИТРОШИН Реконструкция природных условий на территории Верхнего Прикамья в раннем голоцене..... | 47 |
| А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, Э.В. ЧУРИЛОВ, В.Н. КАРМАНОВ Неолит бассейна р. Вишеры Пермского края..... | 49 |
| Е.Н. МИТРОШИН, Е.Л. ЛЫЧАГИНА Характеристика хозяйственных занятий населения Верхнего Прикамья в эпоху мезолита (по результатам трасологического анализа)..... | 51 |
| В.В. МОРОЗОВ Левшинский этап камской культуры в Нижнем Прикамье и его особенности | 53 |

| | |
|---|----|
| В.С. МОСИН | |
| Сравнительная хронология зауральского неолита: лес-лесостепь | 57 |
| С.Н. САВЧЕНКО | |
| Охота и рыболовство мезолитического населения лесного Зауралья | 59 |
| Ю.Б. СЕРИКОВ | |
| Костяные и роговые изделия в кладах каменного века | 62 |
| С.Н. СКОЧИНА | |
| Динамика каменной индустрии в неолите лесостепного Приишимья..... | 64 |
| Р.В. СМОЛЬЯНИНОВ, А.А. КУЛИЧКОВ, Е.С. ЮРКИНА | |
| Стоянка среднедонской культуры Доброе 9 на Верхнем Дону | 67 |
| А.В. СОМОВ | |
| Предварительные итоги изучения накольчатой керамики бассейна реки Самары..... | 71 |
| А.В. СУРКОВ | |
| Проблемы изучения происхождения раннего неолита лесостепного Дона | 73 |
| Н.Ю. СУЧИЛИНА | |
| Проблемы изучения мелкой глиняной пластики каменного и бронзового веков Зауралья и Западной Сибири..... | 75 |
| А.А. ХОХЛОВ | |
| Предварительные результаты исследования палеоантропологических материалов грунтового могильника энеолита Екатериновский мыс (по раскопкам 2014–2017 гг.)..... | 77 |
| Н.М. ЧАИРКИНА, Е.В. ВИЛИСОВ, С. РАЙНХОЛЬД, К-У. ХОЙССНЕР, Д. МАРИАШК | |
| Новые материалы и новые методы исследования VI Разреза Горбуновского торфяника..... | 79 |
| А.А. ЧИЖЕВСКИЙ, А.В. ШИПИЛОВ | |
| Ранние энеолитические могильники Усть-Камья..... | 80 |
| А.А. ШАЛАПИНИН | |
| Керамика «с внутренним ребром» поселения Лебяжинка VI..... | 84 |
| Е.С. ЯКОВЛЕВА | |
| Неолит лесостепного Притоболья: проблемы типологии керамики и хронологии (на примере поселения Кочегарово I)..... | 86 |

БРОНЗОВЫЙ ВЕК

| | |
|---|-----|
| И.П. АЛАЕВА | |
| Вариативность погребального обряда федоровской культуры Южного Зауралья..... | 88 |
| С.В. БОГДАНОВ | |
| Истоки традиций и технологий Приуралья (Каргалинского) древнего ГМЦ..... | 92 |
| А.В. БОРИСОВ, Т.Э. ХОМУТОВА, Т.С. ДЕМКИНА | |
| О возможности реконструкции зимних и летних осадков в разные исторические периоды | 94 |
| А.В. БУКАЛОВ | |
| Проблемные аспекты ботайской концепции одомашнивания лошади | 96 |
| Е.А. БУЛАКОВА | |
| Сосуд со знаками из срубно-алакульского погребения курганного могильника Неплюевский..... | 98 |
| С.А. ГРИГОРЬЕВ | |
| Поселение Мочище в Южном Зауралье и проблемы периодизации культур андроновской КИО | 100 |
| А.Д. ДЕГТЯРЕВА, Н.В. РЫНДИНА | |
| Модели металлопроизводства ямной культурно-исторической области в Украине и на Урале..... | 102 |
| Е.А. ДМИТРИЕВ | |
| Федоровская культура эпохи бронзы (проблема терминологии) | 104 |
| А.В. ЕПИМАХОВ | |
| Восточная периферия срубной общности | 106 |
| О.Н. ЗАГОРОДНЯЯ | |
| К вопросу о назначении одной из категорий костяных орудий позднебронзового века..... | 108 |
| Н.В. ИВАНОВА | |
| Технологические особенности керамики срубной культуры Самарского Поволжья по материалам раскопок последних лет (2015–2017 гг.)..... | 111 |
| С.Ф. КОКШАРОВ | |
| Материалы досейминского времени с поселения Геологическое III..... | 113 |
| О.Н. КОРОЧКОВА | |
| Зауральские клады эпохи бронзы: состав, хронология, контексты | 114 |

| | |
|--|-----|
| Л.Н. КОРЯКОВА, С.В. ШАРАПОВА, М.К. КАРАПЕТЯН, Е.А. БУЛАКОВА, И.В. МОЛЧАНОВ, Э. СТОЛЯРЧИК, А.Ю. РАССАДНИКОВ, Н.В. СОЛДАТКИН, М.Н. АНКУШЕВ, П.А. КОСИНЦЕВ, Д.В. КИСЕЛЕВА, А.В. ЯКИМОВ Новые междисциплинарные исследования памятников эпохи бронзы в верховьях р. Карагайлы-Аят в Южном Зауралье | 116 |
| Е.В. КУПРИЯНОВА, С.В. ТАСКАЕВ Бронзовый кинжал из могильника Степное VII – индикатор культурных взаимосвязей в эпоху поздней бронзы в Южном Зауралье..... | 118 |
| Л.В. КУПЦОВА Взаимодействие срубных и андроновских племен в Предуралье: социальный аспект | 120 |
| А.В. ЛОГВИН, И.В. ШЕВНИНА Исследование синташтинского могильника Каратомар, кургана 1 (предварительное сообщение)..... | 123 |
| А.В. ЛЫГАНОВ Срубная культурно-историческая общность Прикамья и севера Среднего Поволжья. Современное состояние проблемы | 126 |
| А.В. ЛЫГАНОВ Андроновские традиции в культурах позднего бронзового века лесостепного Поволжья | 128 |
| Н.М. МАЛОВ Курганные группы и селища эпохи поздней бронзы в окрестностях города Покровска на левом берегу Волги | 130 |
| Т.С. МАЛЮТИНА, Л.Ю. ПЕТРОВА Колодцы поселения эпохи бронзы Калмыцкая Молеельня (Южное Зауралье)..... | 133 |
| П.С. МЕДВЕДЕВА Иглы и швы в бронзовом веке Южного Урала и Северного Казахстана | 135 |
| И.В. МЕРЦ Влияние восточноевропейских культурных образований на формирование населения эпохи ранней бронзы Восточного Казахстана | 138 |
| Р.А. МИМОХОД Посткатакомбный период в Волго-Уральском регионе | 140 |
| Н.Л. МОРГУНОВА, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, А.А. ФАЙЗУЛЛИН, М.А. КУЛЬКОВА, О.С. ХОХЛОВА Новые материалы ямной культуры в I курганном могильнике у с. Красиково в Оренбургской области | 144 |
| И.К. НОВИКОВ, И.А. СПИРИДОНОВ, М.С. ПЕТРОВ Исследование могильника бронзового века «Курган» в лесостепном Притоболье в 2017 году..... | 147 |
| С.Е. ПАНТЕЛЕЕВА О выделении петровского строительного горизонта на укрепленном поселении Каменный Амбар | 149 |
| В.С. ПАТРУШЕВ Этнокультурные связи финноязычного населения с текстильной керамикой..... | 151 |
| Л.Ю. ПЕТРОВА Новые межовские комплексы Южного Зауралья..... | 153 |
| Г.Г. ПЯТЫХ К дискуссии об истоках традиций синташтинских укреплений..... | 155 |
| А.Ю. РАССАДНИКОВ Остеологические свидетельства рабочего использования крупного рогатого скота на поселениях бронзового века Южного Зауралья | 157 |
| Я.В. РАФИКОВА Нарушенное парное погребение кургана 9 Березовского V могильника в Восточном Оренбуржье | 159 |
| И.А. СЕМЬЯН, И.В. ГОРАЦУК Преформы каменных наконечников стрел в материалах поселений синташтинской культуры как новая категория артефактов..... | 161 |
| А.М. СКОРОБОГАТОВ Керамика эпохи ранней бронзы с поселений Донской лесостепи..... | 164 |
| К.Н. СОЛОДОВНИКОВ, А.В. КОЛБИНА Материалы к антропологии населения синташтинской культуры Тургайского прогиба | 167 |
| С.В. СОТНИКОВА К вопросу о функции кольцевого рва в курганах эпохи бронзы (по материалам памятников синташтинского типа) | 170 |
| С.А. СУЛЕЙМАНОВА Маркеры гендера и возраста на материалах погребений синташтинской культуры бронзового века Южного Зауралья..... | 172 |
| А.Н. УСАЧУК, П.Ф. КУЗНЕЦОВ Уреньские псалии: сочетание восточной и западной традиций изготовления | 175 |

| | |
|---|-----|
| Э.Р. УСМАНОВА | |
| Памятники лисаковской округи эпохи бронзы: диалог культур в погребальной практике | 177 |
| И.А. ФАЙЗУЛЛИН | |
| Использование камня в домостроительной практике срубной культуры на территории Оренбургского Предуралья | 179 |
| А.И.ХАВАНСКИЙ | |
| Погребения мужчин синташтинской культуры..... | 182 |
| А.А. ХОХЛОВ, А.П. ГРИГОРЬЕВ | |
| Антропологические материалы курганного могильника бронзового века Красиково I..... | 184 |
| Н.Б. ЩЕРБАКОВ, И.А. ШУТЕЛЕВА | |
| Казбуруновский археологический микрорайон в свете междисциплинарных методов исследования: от микропроблем к макроконцепции срубной культурно-исторической области | 185 |

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

| | |
|---|-----|
| О.В. АНИКЕЕВА, Л.Т. ЯБЛОНСКИЙ | |
| Кустарное ювелирное ремесло у ранних кочевников Южного Урала | 189 |
| А.С. БАЛАХВАНЦЕВ | |
| Еще раз о надписи на рысайкинском псалии..... | 193 |
| Д.С. БОГАЧУК, С.В. СИРОТИН | |
| Курганная группа «Богатырские могилки» в Южном Приуралье | 195 |
| Д.Г. БУГРОВ, Г.Ш. АСЫЛГАРАЕВА | |
| Использование животных в погребальном обряде Гулюковского могильника позднесарматского времени | 197 |
| Е.В. ВОЛКОВА | |
| Антропология могильника Старый Чекмак (пьяноборская культура) | 200 |
| С.Л. ВОРОБЬЕВА | |
| История изучения и особенности погребального обряда Ново-Сасыкульского могильника эпохи раннего железа | 201 |
| Н.С. ЕФРЕМОВА | |
| Культовые практики древних культур Урала и Западной Сибири: общее и особенное | 204 |
| В.И. ЗАВЬЯЛОВ | |
| Технологические характеристики сарматского оружия..... | 206 |
| О.Ю. ЗИМИНА | |
| Иткульские древности в подтаежной и лесостепной зоне Западной Сибири в переходное время от бронзы к железу..... | 208 |
| С.Э. ЗУБОВ, Р.Р. САТТАРОВ | |
| Наконечники стрел пьяноборской культуры как хронологические маркеры (по материалам погребальных комплексов Кипчаковского I курганно-грунтового могильника)..... | 210 |
| С.С. ИВАНОВ | |
| Кинжалы раннесарматского облика с территории сакской культуры Притяньшанья | 214 |
| О.А. КАЗАНЦЕВА | |
| Защитное вооружение воинов III–V вв. (по материалам Кудашевского I могильника)..... | 217 |
| Е.П. КИТОВ, Ю.О. КАПИЛУС | |
| Новые краниологические данные по материалам сарматских памятников Приуралья | 219 |
| С.В. КУЗЬМИНЫХ, А.Д. ДЕГТЯРЕВА | |
| Металл культур раннего железного века Урала – модели производства..... | 221 |
| Л.В. КУПЦОВА, Е.А. КУПЦОВ, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, П.В. ХАРЛАМОВ | |
| Исследования II курганного могильника у села Имангулово 2-е в 2017 году (предварительные результаты)..... | 224 |
| Д.А. МАЙСТРЕНКО, С.Н. КОРЕНЮК | |
| Памятники раннего железного века в Северном Прикамье..... | 226 |
| М.С. МАКАРОВА | |
| Гляденовский звериный стиль | 229 |
| В.В. ОВСЯННИКОВ | |
| Естественнонаучные исследования культурного слоя поселений Прибелья эпохи раннего железа | 232 |
| Э.И. ОРУДЖОВ | |
| Сравнительно-типологическая характеристика керамического комплекса вятских городищ АКГШК АКИО..... | 234 |
| А.Н. ПАВЛОВА | |
| Культурные связи финно-угорского и ираноязычного миров Поволжья через призму искусства ананьинской эпохи | 236 |
| М.Л. ПЕРЕСКОКОВ | |
| Комплексное исследование группы памятников раннего железного века Кала-Урын в пригороде г. Перми | 238 |

| | |
|---|-----|
| А.С. ПРОЦЕНКО | |
| Кара-Абызское городище в лесостепном Предуралье: новые материалы..... | 240 |
| Н.С. САВЕЛЬЕВ, Р.Г. КУРМАНОВ, Р.Р. СУЛЕЙМАНОВ | |
| Первые результаты комплексных исследований Шиповского городища в лесостепи Южного Приуралья | 242 |
| Б.П. САДУЛЛАЕВ | |
| Города Хорезма и взаимосвязь их с кочевыми культурами в IV–II вв. до н.э..... | 245 |
| С.В. СИРОТИН | |
| Элементы конской сбруи из кургана №7 некрополя «Ивановские I курганы»: западные импульсы в раннепрохоровских уздечных наборах..... | 246 |
| А.Д. ТАИРОВ | |
| Раннесакские комплексы в лесостепном Зауралье | 249 |
| Е.В. ТИГЕЕВА, Л.Н. БЕЛОНОВА | |
| Зеркала с умбоном в центре и валиком саргатской культуры Тоболо-Ишимья | 251 |
| Э.А. ХУСНУТДИНОВ, А.А. ШАЙХУЛАХМЕТОВ | |
| Результаты разведочных исследований в Мензелинском и Нижнекамском районах РТ в 2016 году | 253 |
| Ю.П. ЧЕМЯКИН | |
| Кулайские памятники Барсовой Горы..... | 254 |
| Е.М. ЧЕРНЫХ | |
| О некоторых особенностях формирования культурного слоя городищ раннего железного века Прикамья..... | 256 |
| Ю.В. ШИРИН | |
| Птицеголовые поясные накладки начала I тыс. в культурном пространстве от Урала до Ангары..... | 258 |
| М.Т. LAVENTO | |
| The dating of Textile ceramics in the Middle Volga and Karelian Isthmus | 260 |

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

| | |
|--|-----|
| В.Н. БАХМАТОВА | |
| Опыт изучения сырьевой базы гончарного производства городища Джукетау в домонгольское время..... | 262 |
| В.Н. БАХМАТОВА, З.Г. ШАКИРОВ, Ф.Ш. ХУЗИН | |
| Предварительные итоги технологического изучения неполивной керамики Билярского городища: особенности приспособительных навыков (по материалам раскопа 44 2015–2016 гг.) | 264 |
| А.Л. БЕЛИЦКАЯ | |
| Проблематика изучения этнокультурных процессов на Европейском Северо-Востоке в середине I тыс. н.э. | 266 |
| О.С. БЕЛЯВСКАЯ (КРАПАЧЕВА) | |
| Ременная гарнитура Мало-Качакского могильника..... | 268 |
| А.В. БОГАЧЕВ, А.В. КУЗНЕЦОВ | |
| Западные и юго-западные связи населения лесостепного Среднего Поволжья и Предуралья в IV–VI веках (готы, аланы, руги)..... | 272 |
| Н.Г. БРЮХОВА | |
| Анализ антропологического материала Плотниковского могильника XIII–XV вв. н.э. (данные раскопок 2007–2016 гг.)..... | 275 |
| А.И. БУГАРЧЁВ, С.Г. ПАХОМОВА | |
| Нумизматический материал из Ага-Базара | 277 |
| С.И. ВАЛИУЛИНА, А.В. ПЯТАЕВ, Е.В. ВОРОНИНА, А.Р. НУРЕТДИНОВА, А.Х. КАДИКОВА | |
| Чугун Торецкого городского поселения XV века..... | 280 |
| И.Р. ГАЗИМЗЯНОВ, А.А. ХОХЛОВ | |
| Антропология средневекового населения Самарского Поволжья по материалам Малорязанского некрополя | 282 |
| Р.Д. ГОЛДИНА | |
| О миграциях готы-славян в Волго-Камье в III–IV вв. н.э. | 283 |
| А.С. ЗЕЛЕНКОВ, Е.А. ТРЕТЬЯКОВ | |
| Опыт типологии керамики юдинской культуры лесостепного Зауралья | 289 |
| В.А. ИВАНОВ | |
| Этнокультурные процессы в Урало-Поволжье в эпоху средневековья: процессуалистская и постмодернистская концепции..... | 291 |
| А.Ф. КОЧКИНА | |
| Новые материалы по фортификационным сооружениям Муромского городка | 293 |
| Е.А. КУРЛАЕВ | |
| Исследование памятников археологии с использованием письменных источников..... | 294 |
| Н.В. ЛЕБЕДЕВА (ОВЧИННИКОВА) | |
| Обследование городища Тура-Тау в Ишимбайском районе Республики Башкортостан..... | 296 |

| | |
|--|-----|
| Н.А. ЛЕЩИНСКАЯ | |
| Подвески–лунницы еманаевской культуры (к вопросу о межкультурных контактах)..... | 298 |
| Н.А. ЛИФАНОВ | |
| К вопросу локализации «местности Леведия» (памяти А.В. Расторопова)..... | 300 |
| Л.Д. МАКАРОВ | |
| Проблемы начальной хронологии древнерусской Вятки | 302 |
| А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. РАКШИН | |
| Бронзовые пронизки с образом собаки-птицы в историко-культурном пространстве Приуралья (лес-степь)..... | 305 |
| А.Ю. МЕФОДЬЕВА | |
| Аспекты здоровья дореволюционного населения г. Самары по антропологическим материалам Всесвятского некрополя (исследования 2013 года)..... | 306 |
| К.В. МОРЯХИНА | |
| Особенности техники изготовления средневековых перстней с памятников Пермского Предуралья | 308 |
| А.М. МУРЫГИН | |
| Новые типы керамики эпохи средневековья на крайнем северо-востоке европейской части России | 310 |
| С.А. ПЕРЕВОЗЧИКОВА | |
| Некоторые результаты археологических исследований первых русских кладбищ в Удмуртском Прикамье | 311 |
| Ю.А. ПОДОСЁНОВА | |
| Средневековые ювелирные изделия с художественным тиснением с территории Пермского Предуралья | 313 |
| К.А. РУДЕНКО | |
| Кочевники Булгарской области Золотой Орды: анализ археологических источников | 315 |
| Е.В. РУСЛАНОВ | |
| Предгорные равнины западных склонов Башкирского Приуралья в золотоордынское время (по материалам Береговского археологического микрорайона) | 316 |
| Р.Р. РУСЛАНОВА | |
| Погребальный обряд Бирского могильника по результатам раскопок 2017 года | 318 |
| А.Н. САРАПУЛОВ | |
| Способы рыбной ловли у средневекового населения Пермского Предуралья | 320 |
| Ю.А. СЕМЬКИН | |
| Центр древней и средневековой металлургии железа в Ундоровской курортной зоне (к проблеме выделения) | 322 |
| А.В. СТАШЕНКОВ | |
| Жигулевский археологический комплекс и его соотношение с древностями новинковского типа | 325 |
| В.Я. ТЕМПЛИНГ, И.В. УСАЧЕВА | |
| Проблемы и перспективы обнаружения мест массовых самосожжений второй половины XVII века в Сибири | 326 |
| Т.Ю. ТУРКИНА | |
| Эжольский могильник V–VI вв. н.э. на Средней Вычегде (первые результаты исследований)..... | 328 |
| А.Ф. ШОРИН, А.А. ШОРИНА | |
| Могильник второй четверти II тыс. Кордон Миассово 1 в горно-лесном Зауралье..... | 331 |

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ АРХЕОЛОГИИ

| | |
|---|-----|
| Г.Н. ЖУРАВЛЕВА | |
| Новейшие направления исследований в урало-поволжской археологии по материалам диссертационных работ (1993–2017 гг.)..... | 334 |
| О.М. МЕЛЬНИКОВА | |
| Археологические памятники и историческая память локального сообщества..... | 335 |
| Е.В. МИШАНИНА | |
| Оренбургский археолог Александр Леонтьевич Аниховский (1876–1939)..... | 337 |
| Ф.Н. ПЕТРОВ | |
| Стратегии популяризации археологического наследия на примере Челябинской области..... | 340 |
| Г.А. СТЕПАНОВА | |
| Историко-культурная экспертиза в производственной и законодательной практике | 342 |
| С.С. ТИХОНОВ | |
| Внезональные ландшафты пойм больших рек и их освоение жителями Западной Сибири | 344 |
| Т.К. ЮТИНА | |
| Археологические коллекции Приуралья как объекты хранения и изучения..... | 346 |
| <i>Об авторах</i> | 347 |
| <i>Список сокращений</i> | 355 |