

На правах рукописи

**Касимов Рустам Халилович**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ СПОРТИВНЫМИ  
СООРУЖЕНИЯМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным  
хозяйством (региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск 2004

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский Государственный Университет»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки  
Российской Федерации,  
доктор экономических наук,  
профессор Боткин Олег Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,  
профессор Матвеев Владимир Валентинович

кандидат экономических наук,  
доцент Ишманова Мария Сергеевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Ижевский государственный  
технический университет»

Защита состоится 11 января 2005 г. в 15–00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский Государственный Университет» по адресу: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, кор.4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский Государственный Университет».

Автореферат разослан 10 декабря 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
профессор

А.С. Баскин

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы.** В современных условиях хозяйствования значимость самокупаемости объектов экономики стоит как никогда высоко. Еще более остро стоит вопрос финансирования отраслей социальной сферы, таких как здравоохранение, образование, культура, спорт в условиях постоянного дефицита налоговых поступлений региональных бюджетов. При ограниченных финансовых возможностях местных бюджетов встает вопрос о предпочтительности сохранения наиболее значимых и жизненно важных секторов.

Физическая культура и спорт – несомненно важная сторона общественной жизни. Спорту уделяется особое внимание, так как он является элементом государственной политики, направленной на воспитание подрастающего поколения. В СССР существовала целостная и отлаженная система привлечения населения к активным занятиям физической культурой и подготовки спортивных кадров от массового и детского спорта до спорта высших достижений, строились спортивные объекты и сооружения для занятий физической культурой. В современной России финансовая база спорта сократилась и насущными вопросами встают поиск новых путей выживания отрасли, поддержания спортивного комплекса страны и сохранения богатейшего опыта, накопленного в области подготовки спортсменов высокого класса.

Содержание объектов социально-культурного назначения, включающих, в том числе и спортивные сооружения, переданных с баланса крупных промышленных предприятий определено областным (республиканским) и местным бюджетам. В условиях, когда государство, а тем более муниципалитеты, не в состоянии содержать спортивный комплекс, созданный в советское время, актуальность проблемы

оптимизации развития и эксплуатации сети спортивных сооружений территории вне сомнений.

Основной целью экономических исследований является выбор наиболее рациональных способов потребления ресурсов (факторов производства), для удовлетворения все возрастающих потребностей населения. Спорт, как неотъемлемая часть современного мира экономических отношений, должен подвергаться всестороннему анализу и вопросы рационализации функционирования отрасли «физическая культура и спорт», разработки способов и методов оптимизации и повышения эффективности объектов социального назначения вне сомнений обязаны попадать в сферу интересов научной общественности. Исследование вопроса поддержания и развития сети объектов спорта в современных условиях должно опираться на принципы экономической целесообразности, оценки реального спроса и предложения на услуги и товары спорта.

Принимая во внимание положение дел с состоянием здоровья нации, динамику экономических потерь от нетрудоспособности населения и заявленной профилактической значимости физической культуры, необходимость определения подходов к рациональному развитию спортивного сектора экономики территории очевидна, что определяет актуальность проведенного исследования.

Настоящее диссертационное исследование выполнено в соответствии паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), по научному направлению: 5.14 – разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем; прогнозирование в социально-экономических системах.

**Степень разработанности проблемы.** Проблематика экономики спорта и менеджмента спортивных объектов относительно молодая сфера научных интересов рассматривалась в работах отечественных и зарубежных авторов. Вклад российских ученых в данной области науки невелик и разработка данной тематики стала актуальностью в недавнем прошлом. Российские ученые М.И. Золотов, В.В. Кузин, М.Е. Кутепов, С.Г. Сейранов (Москва), Галкин В.В., Сысоев В.И. (Воронеж), Попов А.Н. (Челябинск), В.У. Агеевец, Р.М. Орлов (Санкт-Петербург), сделали попытку комплексного исследования данной проблематики, но главным образом они касались общих понятий, носили описательный характер и включали в основном выдержки из существующей нормативно-правовой базы физической культуры и спорта. Другие работы отечественных ученых касались описания теоретических основ управления и практических аспектов работы отдельных спортивных объектов. (Переверзин И.И., Алешин В.В.) Исследование экономических особенностей управления спортивными объектами в этих работах отражение не находили, исключение составили статьи ученых Российского государственного университета физической культуры Е.В. Кузьмичевой, Б.Г. Фадеева посвященные состоянию и перспективам развития сети физкультурно-спортивных сооружений в г. Москве.

Ведущая роль в исследовании экономики спорта за рубежом принадлежит американским ученым. Их опыт исследования данного вопроса насчитывает практически полувековую историю и имеет отправной точкой публикацию С. Розенбергом в 1956 г. статьи, посвященной рынку профессиональных игроков в баскетбол. Его работы, касающиеся определения факторов спроса на спорт для зрителей, упорядочения форм кооперации между владельцами профессиональных команд по сей день не потеряли актуальности. Другие последователи

расширили исследования: Хаггерти, Патон - взаимоотношения коммерческих спортивных организаций США; Мейсон, Клатель - отношениях спорта и государства, Парке, Зангер, Мейсон – менеджмент спортивных объектов; М. Розентроб - взаимоотношения местных органов власти и спортивных картелей (спортивных лиг). Также необходимо отметить большой вклад европейских ученых. Британские исследователи Дж. Кейрнс, Н. Дженнет, П. Дж. Слоан уделяли внимание экономическому поведению продавцов услуг спорта. Немецкими учеными - М. Брун, А. Херманнс, К. Рот проработаны вопросы спортивного спонсорства, учебник по экономике спортивного предприятия издан под руководством К. Хайнеманна. Во французской научной среде данная проблематика представлена недостаточно широко – но особого внимания заслуживают исследования У. Андрееффа и И. Ф. Нисса посвященные фундаментальным вопросам экономики спорта.

Исследования зарубежных ученых в области управления спортивной недвижимостью представлены довольно широко, но не затрагивают вопросов переходной экономики. Отечественные же авторы, за редким исключением, не акцентировали исследования на региональном уровне. Таким образом, необходимость поиска решения управленческих, экономических и финансовых проблем отрасли физической культуры и спорта на муниципальном уровне определило выбор темы исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является выявление возможностей повышения эффективности управления спортивными сооружениями территории, ориентированной на обеспечение конкурентоспособности спортивного сектора экономики.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- уточнить содержание категорий «культура», «физическая культура», «массовый и профессиональный спорт», рассмотреть их во взаимосвязи;
- провести анализ системы управления физической культурой и спортом на муниципальном уровне;
- определить место экономики в системе физической культуры и спорта, классифицировать понятийный аппарат субъектно-объектных отношений экономики спорта города;
- разработать методику оценки эффективности управления сетью спортивных объектов территории;
- разработать методику оптимизации сети спортивных сооружений муниципального образования;
- провести расчет эффективности использования существующей системы спортивных объектов на примере рынка спортивных мощностей города Ижевска;

**Объектом исследования** является сеть спортивных сооружений территории (муниципального образования).

**Предметом исследования** являются экономические аспекты взаимодействия субъектов спорта территории, варианты и направления повышения эффективности функционирования сети спортивных сооружений (спортивного потенциала) территории.

**Методология исследования.** Методологической основой исследования при несомненном междисциплинарном характере исследования служила общая экономическая теория. При решении поставленных задач использовались методы системного анализа, статистического анализа, экспертных оценок, графического и табличного методов.

Теоретическую основу диссертации составляют современные теории и концепции экономики физической культуры и спорта, результаты отечественных и зарубежных исследований по теоретическим и практическим проблемам экономики спорта, практическим проблемам рыночного реформирования системы российского спорта.

В качестве информационной базы диссертационного исследования были использованы Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления и распоряжения Правительства РФ, приказы министерств и ведомств, материалы государственных статистических органов, статистические отчеты муниципальных органов, материалы всероссийских федераций по видам спорта, результаты исследований проведенных автором.

#### **Основные результаты исследования и их научная новизна.**

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что в настоящей диссертационной работе осуществлено комплексное исследование теории и практики экономических аспектов управления муниципальными спортивными объектами. В диссертации получены следующие результаты, характеризующиеся научной новизной:

- уточнено содержание категорий «физическая культура» и «спорт» в системе социально-экономических отношений;
- систематизирована структура управления экономикой спорта территории;
- разработана методика оценки эффективности управления спортивными сооружениями территории;
- уточнена методика оптимизации развития сети спортивных сооружений муниципального образования;
- дополнена методика расчета нагрузки (избытка, недостатка) спортивных объектов и сооружений города, что позволило

определить и обосновать необходимость качественных и количественных изменений составляющих муниципального спортивного комплекса.

#### **Апробация и практическая значимость исследования.**

Практическая значимость заключается в применении предложенных методов оптимизации системы управления объектами физической культуры и спорта города за счет использования методик мониторинга показателей спортивной индустрии, сравнения их с нормативными и выработка на этой основе, с учетом местной специфики, адекватных, экономически обоснованных решений.

Теоретико-методологические положения, предложенные инструменты анализа, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут послужить основой разработки и реализации региональных программ развития сети спортивных сооружений территории.

Результаты работы внедрены и используются в Комитете по физической культуре и спорту Администрации города Ижевска при оценке тенденций развития сети спортивных объектов и сооружений города.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 100 наименований. Основная часть работы изложена на 176 страницах машинописного текста, содержит 17 рисунков, 6 таблиц и 12 приложений.

## **СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности рассматриваемых проблем,

определены цели и задачи, предмет и объект исследования; раскрываются научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе** – «Социально-экономическая значимость физической культуры и спорта раскрыто и дополнено соотношения понятий физической культуры, массового и профессионального спорта в структуре общечеловеческих культурных ценностей; определена и уточнена роль, место и значение физической культуры и спорта в экономике региона.

**Во второй главе** – «Управление спортивными сооружениями муниципального образования» проводится анализ системы управления экономикой физической культуры и спорта региона, представлена методика оценки эффективности управления объектами физической культуры и спорта и варианты оптимизации управленческого воздействия на экономику физической культуры территории.

**В третьей главе** – «Методика оптимизации затрат на пользование муниципальными спортивными учреждениями» представлена методика определения загрузки, избытка-недостатка спортивных мощностей территории и произведены расчеты избытка-недостатка сооружений на примере города Ижевска в динамике, сделаны предложения по оптимизации расходов муниципалитета на развитие сети и эксплуатацию спортивных сооружений, а также финансирование спортивных мероприятий и представителей спорта высших достижений.

**В заключении** обобщены результаты научного исследования, сформулированы выводы и предложения по оптимизации затрат муниципалитета на содержание и развитие сети спортивных сооружений

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Уточнено содержание категорий «культура», «физическая культура», «массовый и профессиональный спорт».**

Понятие «культура» определяется в научной литературе, как степень раскрытия потенциальных возможностей личности в различных областях деятельности. Культура представлена в результатах материальной и духовной деятельности человека; он познает культуру, зафиксированную в духовных и материальных ценностях, действует в социальной среде как носитель культурных ценностей и создает новые ценности.

В свете данного определения физическая культура является частью общечеловеческой культуры, ее особой самостоятельной областью. Вместе с тем это специфический процесс и результат человеческой деятельности, средство и способ физического совершенствования личности. Физическая культура удовлетворяет социальные потребности в общении, игре, развлечении, через социально активную деятельность.

Физическая культура представлена совокупностью материальных и духовных ценностей. К первым относятся спортивные сооружения, инвентарь, специальное оборудование, спортивная экипировка, медицинское обеспечение. Ко вторым можно отнести информацию, разнообразные виды спорта, игры, нормы, регулирующие поведение человека в процессе физкультурно-спортивной деятельности. Результатом деятельности в физической культуре является физическая подготовленность и степень совершенства умений и навыков, спортивные достижения, нравственное, эстетическое, интеллектуальное развитие.

Физическая культура включает в себя понятие спорт (массовый и профессиональный), подразумевающее обязательную соревновательную

компоненту. Профессиональный спорт имеет целью прибыль, извлечение материальной выгоды, в отличие от массового, любительского.

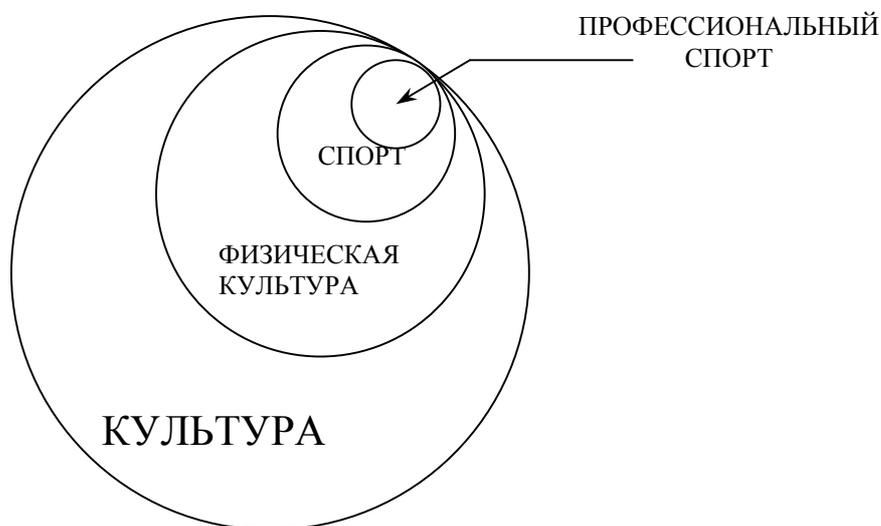


Рис. 1 Соотношение общих и частных категорий культуры

В жизни общества и индивидуума категории «физическая культура» и «спорт» приобретают специфическую значимость:

**Для отдельно взятого человека:**

- удовлетворение потребности в физической активности;
- удовлетворение потребности в зрелищных мероприятиях.

**С позиции общества и государства:**

- патриотическое воспитание подрастающего поколения;
- оздоровления нации;
- борьба с социальными пороками;
- формирование национальной идеи;
- экономическое развитие территории.

Значение физической культуры и спорта, как экономического фактора развития территории обуславливает необходимость исследования управления спортивными сооружениями в региональном аспекте.

## **2. Кластерная структура управления экономикой спорта территории.**

Анализ структуры отрасли «Физическая культура и спорт» показал наличие трех взаимосвязанных уровней управления:

- отраслью народного хозяйства «Физическая культура и спорт» (определение организационно-технических и экономических правил поведения, норм и нормативов);
- физкультурно-спортивными организациями (федерации по видам спорта, отдельные коллективы, спортивные команды, учебные заведения) и объектами и сооружениями (стадионы, комплексы, спортивные залы, бассейны)
- учебно-тренировочным и соревновательным процессом.

Принимая во внимание, что данное исследование проводилось на муниципальном уровне, закономерны выводы об имеющихся на данном уровне субъектах управления.

Высший уровень управления на муниципальном уровне занимают структурные подразделения органов местного самоуправления (Администрации городов, поселков), отвечающих за развитие физической культуры и спорта. В ряде случаев они выделены в отдельные структурные подразделения, либо объединены вместе с молодежной политикой, культурой, туризмом и социальной политикой. В областных и республиканских центрах функционируют также региональные отделения и представительства всероссийских общественно-государственных физкультурно-спортивных объединений («Юность России», «Динамо»,

«РОСТО», «Россия», «Урожай», «Спартак», «Российский студенческий спортивный союз»)

Второй уровень «спортивного менеджмента» представлен спортивными организациями, представляющими спортивные услуги населению (спортивные клубы, спортивные комплексы, физкультурно-оздоровительные комплексы, детско-юношеские спортивные клубы, школы высшего спортивного мастерства, училища олимпийского резерва, образовательные учреждения), а также городские (местные) федерации по видам спорта, либо представители областных (республиканских) федераций.

Третий уровень представлен коллективами физической культуры, тренерами, преподавателями, инструкторами, спортивными судьями, физкультурниками, профессиональными спортсменами и любителями.

Экономика спорта, являясь неотъемлемой частью современных экономических отношений формирует собственные, специфические понятия объекта и субъекта.

Объект экономики спорта - услуга (или товар) производимая (-ый) субъектами экономики спорта во время взаимодействия (за исключением материальных товаров), в первую очередь это занятия спортом, а также зрелище, услуги оздоровления, спорттовары, спортооружения, услуги профессиональных спортсменов, услуги тренеров профессиональных команд и спортсменов, услуги преподавателей и наставников, услуги управленцев от спорта (профессиональные спортивные менеджеры). Услуги имеют отличительные особенности, связанные со спецификой отрасли:

- неосвязаемость;
- неотделимость от источника;
- непостоянство качества;

- несохраняемость.

К субъектам экономики физической культуры и спорта, помимо субъектов управления спорта относятся производители и продавцы спортивных товаров (экипировки, инвентаря, атрибутики).

На муниципальном уровне функционируют практически все субъекты экономики спорта. Исключение составляет Олимпийский комитет, головные организации общегосударственных ФСО, федеральный орган и орган субъекта федерации по управлению спортом, хотя они играют опосредованную роль в экономике спорта города проводя спортивную работу в городе под своей эгидой, либо базируясь на его территории.

Субъекты экономики спорта - продавцы и потребители услуг и товаров удовлетворяя потребности в физической активности и зрелищных мероприятиях, а также социальный заказ на патриотическое воспитание подрастающего поколения; оздоровления нации (как поддержание здоровых людей, так и реабилитация инвалидов); борьбу с социальными пороками взаимодействуют на рынках спорта:

- трансфертный рынок (профессиональных спортсменов и тренеров);
- рынок спортивных мощностей (аренда для зрелищных мероприятий и занятий спортом);
- рынок спортивных товаров (инвентаря, экипировки, атрибутики);
- рынок услуг преподавателей, тренеров, наставников;
- рынок спортивных мероприятий (зрелищ).

### **3. Методика оценки эффективности управления спортивными сооружениями территории.**

Являясь основным партнером на рынке спортивных мощностей, муниципалитеты оказывают существенное влияние на динамику спроса и предложения, как напрямую, через строительство новых объектов и

предъявление спроса на сооружения со стороны муниципальных спортивных учреждений, так и косвенно, через запретительно-разрешительный механизм лицензирования и аккредитации. Безусловно, в данных условиях наличие методики оценки эффективности действий органов управления спортивными объектами территории необходимо. Наиболее точным показателем характеризующим рациональность, либо, наоборот, неэффективность использования объектов, являются количественные значения недостатка, либо избытка, мощностей сооружений того, либо иного вида в динамике. В процессе разработки данной методики основным затруднением являлся вопрос расчета уровня спроса на услуги спортивных объектов со стороны населения и приведения к единому знаменателю данных о динамике развития различных по функциональному назначению спортивных объектов. Задача определения спроса населения может решаться несколькими способами, как с использованием данных опроса населения, так и нормативных данных, определяющих минимально необходимые уровень предоставления услуг спорта, а также данных статистической отчетности. Вопрос сопоставимости данных развития различных видов сооружений в динамике видится в применении методики учитывающей стоимостные показатели и эксплуатационные затраты.

Показатель, выраженный в сопоставимых ценах, даст возможность проведения анализа эффективности управления отраслью во временном интервале и будет являться действенным инструментом при оценке эффективности вносимых изменений и корректив в проводимую политику. В математическом виде показатель эффективности управления развитием сети спортивных сооружений территории выглядит следующим образом:

$$K = \sum_{i=1}^m A_i \overline{C_i^{\phi}} + \sum_{i=1}^m B_i \overline{C_i^{cm}} + \sum_{i=1}^m N_i \overline{Z_i}$$

где,

$K$  - коэффициент эффективности управления;

$A_i$  - количество избыточных спортивных сооружений  $i$ -го вида;

$B_i$  - количество недостающих спортивных сооружений  $i$ -го вида;

$N_i$  - количество спортивных сооружений  $i$ -го вида;

$\overline{C_i^{\phi}}$  - средняя фактическая стоимость строительства избыточных спортивных сооружений  $i$ -го вида;

$\overline{Z_i}$  - средняя стоимость содержания имеющихся спортивных сооружений  $i$ -го вида;

$C_i^{cm}$  - средняя сметная стоимость возведения недостающих спортивных сооружений  $j$ -го вида.

Последовательное стремление расчетного показателя эффективности управления к нулевому значению в динамике позволит сделать вывод о эффективности управленческого воздействия и вносимых корректив в план развития отрасли, в противном случае можно говорить о негативном управленческом влиянии на отрасль.

#### **4. Методика оптимизации развития сети спортивных сооружений муниципального образования.**

Для повышения эффективности присутствия органов власти на рынках спорта разработаны методические рекомендации органам управления спортом по оптимизации бюджетных затрат на развитие сети физкультурных сооружений. Она представлена в графическом виде в двухмерной системе координат (рис.2), и предусматривает рекомендации по поведению органов управления на рынках спорта в четырех ситуациях:

- превышение спроса над предложением при профиците бюджета;
- превышение предложения над спросом при профиците бюджета;

- превышение предложения над спросом при дефиците бюджета;
- превышение спроса над предложением при дефиците бюджета.

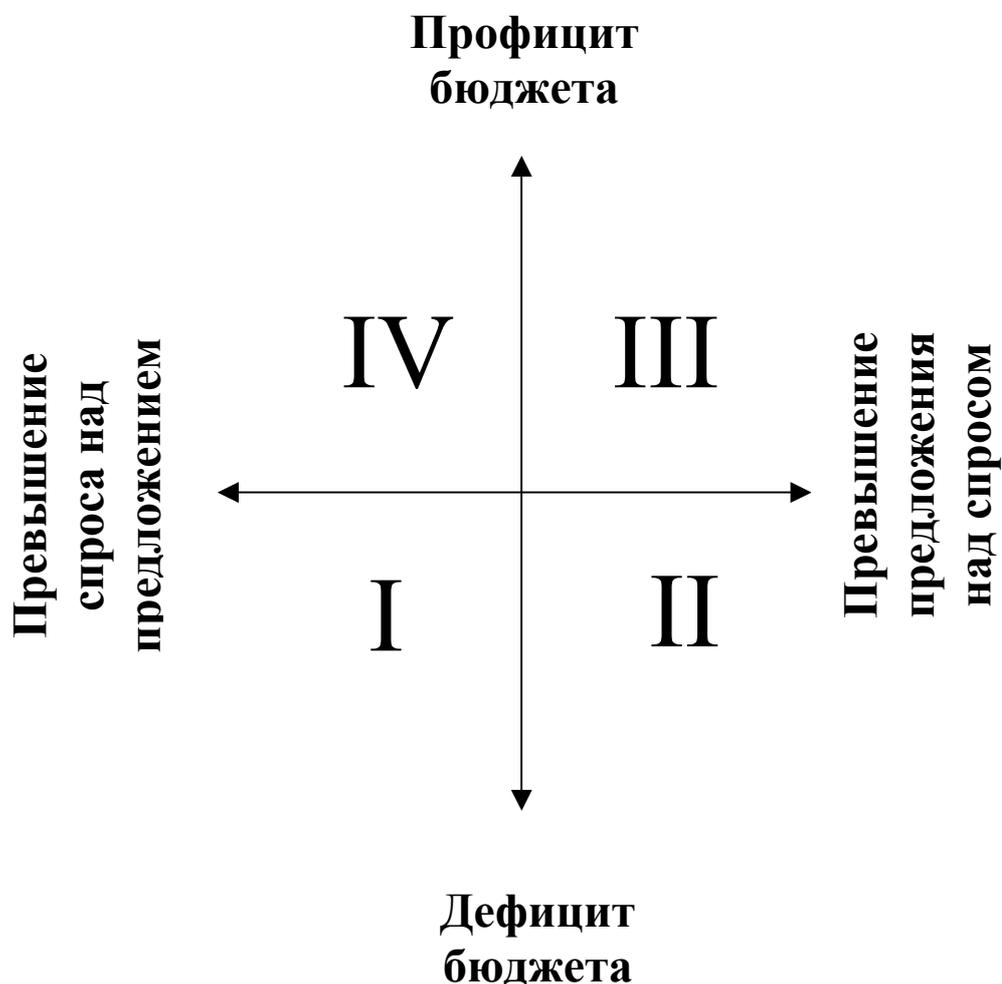


Рис. 2 Модель определения оптимального поведения субъекта управления физической культурой и спортом на рынках спорта

Для рынка спортивных мощностей выведены следующие рекомендации:

**1 квадрант.** Превышение спроса над предложением при профиците бюджета:

Инвестиции в строительство муниципальных спортивных сооружений и доведение уровня предложения до социальных нормативов. В случае превышения объема рынка над существующими нормативами –

поддержка инвестиций частных инвесторов вне рыночными методами (снижение административных барьеров).

**2 квадрант.** Превышение предложения над спросом при профиците бюджета:

Создание дополнительного спроса на услуги спортивных сооружений, посредством аренды мощностей для вновь открытых отделений спортивных школ, привлеченных на территорию муниципалитета спортивных мероприятий. Дотирование спортивно-активного населения с целью повышения загрузки имеющихся мощностей. Стимулирование спроса целесообразно до уровня достижения социальных нормативов.

**3 квадрант.** Превышение предложения над спросом при дефиците бюджета:

Создание дополнительного спроса на услуги спортивных сооружений возможно, через пропаганду здорового образа жизни, одновременно повышая загрузку спортивных сооружений снижая цены на их услуги в муниципальных учреждениях и предоставляя налоговые льготы частным организациям снижающим стоимость занятий. Также возможно направление денежных средств высвобождаемых вследствие консервации слабо используемых муниципальных сооружений на стимулирование спроса по п. 2 кв.

**4 квадрант.** Превышение спроса над предложением при дефиците бюджета:

Привлечение инвесторов для строительства новых спортивных сооружений и реконструкции имеющихся. Сокращение спроса со стороны муниципалитета не целесообразно ввиду высокой значимости привлечения населения к активным занятиям физической культурой и спортом.

Наиболее вероятными в современных российских условиях являются ситуации и предложения соответствующие квадрантам 3 и 4.

### **5. Уточнена методика определения избытка – недостатка спортивных сооружений территории.**

Применение предложенной методики оценки эффективности управления сетью спортивных сооружений территории неразрывно связано с расчетом избытка-недостатка мощностей. В современной литературе посвященной экономике спорта определение подобных показателей предлагается проводить на основе расчета обеспеченности территории различными видами спортивных сооружений в кв. метрах на человека. Ученые Российского государственного университета физической культуры Е.В. Кузьмичева и Б.Г. Фадеев в своих работах посвященных состоянию и перспективам развития сети физкультурных сооружений в Москве производили сравнения полученных значений обеспеченности территории объектами спорта выраженных в кв. метрах на душу населения с нормативными и вычислялось процентное соотношение избытка, либо недостатка объектов. На основании полученных данных ими делались выводы о необходимости внесения корректив в существующую программу действий органов управления.

Очевидно, что данная методика не дает представления о реальной картине соответствия спроса и предложения спортивных мощностей региона и недостаточно применяет существующие экономические и математические алгоритмы исследования. Предлагаемая нами методика отличается использованием статистических данных, как для расчета реального экономического спроса, так и предложения спортивных мощностей, конечным же результатом становиться не абстрактные

величины выраженные в процентах, а количественные показатели избытка, либо недостатка сооружений.

Показатель избытка-недостатка спортивных объектов получен путем сравнения имеющегося времени для тренировочных занятий на объектах города и потребности в нем у потребителей. Для каждого вида спортивных сооружений производится подсчет суммы времени тренировочных занятий проводимых представителями тех или иных видов спорта. Затем полученная сумма сравнивается с имеющимся объемом времени на сооружениях данного вида и делается вывод, об избытке, либо недостатке времени, о проценте загрузки имеющихся объектов и о количестве необходимых, или избыточных, сооружений. В математической форме спрос на объекты спорта записывается следующим образом:

$$T_{C_j} = \sum_{i=1}^n t_i S_i N_i K + N' S' K,$$

где:

$t_i$  - продолжительность одной тренировки, для отдельного  $i$ -го вида спорта;

$S_i$  - количество дней в году, пригодных для занятий  $i$ -м видом спорта на данном  $j$ -ом виде спортивного сооружения;

$N_i$  - численность занимающихся  $i$ -м видом спорта;

$K$  - коэффициент, учитывающий отклонение фактического числа занимающихся  $i$ -м видом спорта от нормативного для данного  $j$ -го вида спортивного сооружения;

$N'$  - численность занимающихся физической культурой и спортом в системе высшего, начального, среднего профессионального и общего образования;

$S'$  - продолжительность учебных занятий по физической культуре в системе высшего, начального, среднего профессионального и общего образования, дней в году;

$K'$  – коэффициент, учитывающий количество учебных часов в неделю на данном  $j$ -ом виде спортивного сооружения.

Значение имеющегося количества времени тренировочных занятий  $T_{П_j}$  по каждому  $j$ -му виду спортивных сооружений определяется по следующей формуле:

$$T_{П_j} = \sum_{j=1}^m V_j P_j p_j \quad ,$$

где:

$V_j$  - пропускная способность одного спортивного сооружения данного  $j$ -го вида;

$P_j$  - годовая продолжительность работы спортивного сооружения  $j$ -го вида;

$p_j$  - суточная продолжительность работы спортивного сооружения  $j$ -го вида.

Сопоставление результатов полученных по представленным формулам позволит определить реальную потребность населения региона и скорректировать действия органов управления по оптимизации сети спортивных сооружений.

Анализ загрузки сети спортивных объектов города Ижевска проводился по 25 наиболее популярным видам спорта. Сооружения отрасли были подразделены на 6 видов:

- плоскостные спортивные сооружения;
- бассейны;

- тирры;
- лыжные базы;
- спортивные залы;
- прочие сооружения спорта.

Так же введены, как категория сооружений, уличные занятия в парках и скверах города, на необорудованных для тренировок объектах. Использование подобного рода объектов для занятий практикуется во время предсезонной подготовки во многих видах спорта. Расчет показателей избытка-недостатка сооружений проводился на основе статистических данных за период с 1995 по 2003 год.

Расчет потребности в плоскостных спортивных сооружениях по выведенной формуле определения спроса включил в себя потребность спортсменов занимающихся биатлоном, легкой атлетикой, лыжными гонками, футболом, хоккеем а также усредненную потребность других видов спорта не включенных в статистическую отчетность отдельной строкой и занятия учащихся образовательных учреждений и составил 7907,4 тыс. усл. чел.-час., а именно:

$$253,7 + 981,9 + 775,2 + 2306,3 + 248,7 + 1493,1 + 1848,4 = 7907,4 \text{ тыс.}$$

усл. чел.-час., где

- потребность биатлонистов 253,7 тыс. усл. чел.-час. есть результат от произведения количества спортсменов занимающихся биатлоном спортсменов (874 человека) на среднюю продолжительность тренировки в день (2,5 часа), продолжительность занятий на данном виде сооружений в году (102,5 дня) и поправочного коэффициента 1,135;
- потребность легкоатлетов 981,9 тыс. усл. чел.-час. = 6180 человек x 75 дней x 2 часа x 1,057;

- потребность лыжников 775,2 тыс. усл. чел.-час = 2142 чел. x 102,5 дня x 2 часа x 1,762;
- потребность футболистов 2306,3 тыс. усл. чел.-час. = 5806 чел. x 150 дней x 2 часа x 1,322;
- потребность хоккеистов 248,7 тыс. усл. чел.-час. = 840 чел. x 115 дней x 2,5 часа x 1,031;
- потребность других видов спорта 1493,1 тыс. усл. чел.-час. = 9226 чел. x 75 дней x 2 часа x 1,081;
- занятия учащихся 1848,4 тыс. усл. чел.-час. = 107800 чел. x 240 дней x 0,07143.

Объем предложения мощностей спортивных сооружений для плоскостных объектов по городу Ижевску в 2004 году составил 37843,2 тыс. усл. чел.-час., что есть произведение единой пропускной способности плоскостных сооружений города 6480 чел./час на продолжительность работы в день (16 часов) и продолжительность работы в год (365 дней).

Таким образом, предложение услуг плоскостных сооружений превысило спрос на 29935,8 тыс. усл. чел.-час., что составляет избыток в 226 сооружений и 20,9 % загрузки имеющихся мощностей.

Подобные расчеты производятся по каждому виду спортивных сооружений, кроме уличных занятий и дает представление о реальном спросе и предложении на рынке мощностей спорта. На рисунке 3 представлены результаты исследования избытка-недостатка спортивных сооружений различного вида по городу Ижевску за весь период исследований с 1995 по 2003 г.г.

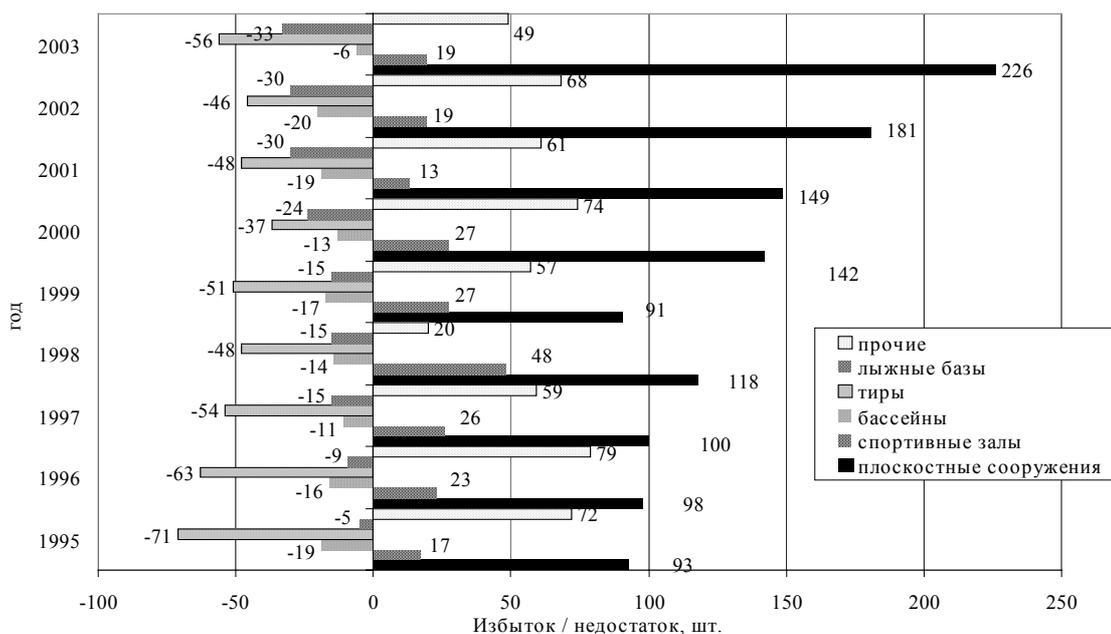


Рис. 3 Избыток - недостаток спортивных сооружений города Ижевска

Проведенная оценка состояния физической культуры и спорта позволила сделать выводы о неудовлетворительном положении отрасли. Для исправления ситуации предложены следующие рекомендации:

- применение на практике территориальными органами управления спортом методики расчета загрузки спортивных сооружений города для мониторинга и оценки качественного состава требуемых объектов;
- первоочередное увеличение количества спортивных тиров (как минимум вдвое), бассейнов (строительство пятидесятиметрового бассейна, с большой пропускной способностью) и спортивных залов (общедоступных физкультурно-оздоровительных комплексов в микрорайонах города) через привлечение инвесторов для строительства новых спортивных сооружений и реконструкции имеющихся;
- создание дополнительного спроса на услуги спортивных сооружений, а именно, повышение загрузки плоскостных

спортивных сооружений через пропаганду здорового образа жизни, а также посредством снижения цен на услуги муниципальных учреждений и предоставление налоговых льгот частным организациям снижающим стоимость занятий. Направление средств высвобождаемых вследствие консервации слабо используемых муниципальных сооружений на стимулирование спроса на услуги спортивных сооружений;

- доведение уровня обеспеченности населения города мощностями для занятий физической культурой и спортом до установленных социальных нормативов;
- развитие сети спортивных учреждений с целью обеспечения населения социально гарантированным объемом услуг тренерско-преподавательского состава, через улучшение материально-технической базы существующих школ, введения дополнительных ставок, повышение материальной заинтересованности выпускников профильных образовательных учреждений, повышение престижа профессии.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. В условиях социально-экономических реформ важность повышения эффективности управленческих решений бюджетной сферы обуславливает необходимость проведения исследования в области развития отрасли «физической культуры и спорта».
2. Категория «физическая культура и спорт» является составной частью категории «культура» и приобретают в жизни общества и индивидуума специфическую значимость, в том числе экономическую.

3. Структура управления физической культурой и спортом включает 3 уровня субъектов, которые взаимодействуют на рынках спорта, определяя спрос и предложение товаров и услуг спорта.
4. Предложенная методика оценки эффективности управления сетью спортивных сооружений дает возможность проведения анализа эффективности управления отраслью в динамике, и позволяет отслеживать изменения и коррективы в отраслевую политику.
5. Разработанная методика оценки загрузки спортивных сооружений позволяет определять реальную потребность, либо недостаток территории в объектах физической культуры различных типов, в свою очередь данные этих расчетов позволяют проводить оценку эффективности управления и быть отправной точкой для действий органов управления по повышению эффективности функционирования сети.
6. Необходимо довести уровень обеспеченности населения мощностями для занятий физической культурой и спортом до установленных социальных нормативов.
7. Расчеты, произведенные по методике определения загрузки, позволили сделать вывод о необходимости увеличения количества спортивных тиров (как минимум вдвое), бассейнов (строительство пятидесятиметрового бассейна, с большой пропускной способностью) и спортивных залов (общедоступных физкультурно-оздоровительных комплексов в микрорайонах города) в городе Ижевске.

Содержание диссертации отражено в следующих **публикациях**:

1. Боткин О.И., Касимов Р.Х., Литвин А.В. Экономические проблемы деятельности спортивного клуба // Вестник Удмуртского университета: экономика. Ижевск. УдГУ – 2003 с. 236-242. (авторский вклад 48 %)
2. Касимов Р.Х., Литвин А.В. К вопросу реорганизации системы управления спортом на муниципальном уровне // Менеджмент: теория и практика. Ижевск. УдГУ. – 2001. - №1-2. с. 147-148. (авторский вклад 60 %)
3. Касимов Р.Х., Литвин А.В. Менеджмент спортивных сооружений: муниципальный аспект // Менеджмент: теория и практика. Ижевск. УдГУ. – 2001. - №3-4. с. 152-161. (авторский вклад 85 %)
4. Касимов Р.Х., Литвин А.В. Эффективность управления муниципальными спортивными объектами (сооружениями) // Проблемы региональной экономики. Ижевск. УдГУ. – 2004. - №1-2. с. 239-253. (авторский вклад 73 %)

**Касимов Рустам Халилович**

Автореферат

Лицензия ЛУ № 057 от 12.01.98 г.

---

Подписано в печать . Формат 60x84 1/16.

Отпечатано на ризографе. Уч.-изд. л. . Усл. печ. л. .

Тираж экз. Заказ №.

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.

Издательство Института экономики и управления УдГУ